

<Francisci Tranquilli Andronici
CARMINA ET EPISTOLAE>

1.

AAGn 5/37, Nr. 14
(Bolz, pp. 379-381)

/1r/ Reuerendissimo atque amplissimo domino domino Ioanni Lasski, arc-hiepiscopo Gnesnensi ac primati Regni Pollonie, domino suo obseruandissimo, Franciscus Andronicus Tragurinus.¹

Vnica tu nostraræ, præsul, facundia linguae
Maximaque Illirici spesque decusque soli,
Et si magna tui nostras peruenit ad aures
Fama satis clari nominis atque loci,
Maior at in toto constat tua gloria mundo,
Et superas animi teque tuosque bonis. 5
Prima quidem pietas in casto pectore splendet:
Hac et mortales prosequerisque deos;
Simplicitas prudens diuos imitata parentes,
Et comitas uultu² est conspicienda tuo;
Iusticia ingenuum iam te Phociona reseruat,
Fabricium splendor religioque Numam. 10

¹ Tragurinus] *infra lineam add. alia manus*

² uultu] *corr. ex vuultu*

Frane Trankvil Andreis
PJESME I PISMA

1.

Preuzvišenom i presvjetlom monsinjoru Janu Łaskom, nadbiskupu Gniezna i primasu Poljskoga Kraljevstva, svojemu prepoštovanom gospodaru, Frane Andreis Trogiranin¹

Ti što u jeziku našem si, biskupe, rječit bez premca,
I što si ilirskog tla najveća dika i čast,
Makar do moga je uha o Tvojemu veoma znanom
Imenu dospio glas, kao i ugledu tvom,
Veća se hvala širi o Tebi po čitavu svijetu, 5
Dobra su duha tvog Tvoje nadmašila sve.
Prvo je od njih vjernost u čistom srcu što sjaji:
Uvijek iskazuješ nju ljudima, bozima svim;
Iskrenost razborita, po uzoru predaka divnih,
Ljubazan nastup i lik – svojstva te ističu ta; 10
Pravednost Tvoja Te ravnim Fokionu² čestitom čini,
Fàbriciju³ pak čast, Numi⁴ pobožnosti žar.

¹ »Trogiranin« dodano drugom rukom.

² Fokion, atenski državnik i vojskovođa (4. st. pr. Kr.), bio je na glasu zbog svoje hrabrosti, čestitosti i jednostavna načina života.

³ Gaj Fabricije Luscin, rimski državnik i vojskovođa (3. st. pr. Kr.), dva puta konzul, stekao je ugled svojim poštenjem i nepodmitljivošću.

⁴ Numa Pompilije, po legendi drugi kralj Rima (naslijedio Romula), poznat po pobožnosti; pripisuje mu se, među inim, stvaranje rimskih vjerskih institucija i obreda.

Singula quid numerem, quum quidquid frigidus axis,	
Hesperus atque Oriens, et Minor Vrsa regit,	
Omnis paene tuę superasque cacumine mentis	15
Primus et in patrio diceris esse solo?	
Ergo nec immerito te Christi signa ferentem	
Vnanimis populus constituere ducem,	
Nec minus in studiis perstas ³ splendore coruscus,	
Namque foues doctos, praesul, ubique uiros,	20
Et Pegaseo madefactis fonte poaetis	
Nempe faues magna non sine laude tui.	
Iam Moecenatem rumor te personat Vrbe,	
Mirantur priscam tempora nostra fidem.	
Hec tua iam pietas nunc me cantare coegit,	25
Parua licet, certo tempore plura canam ⁴ .	
/1v/ Inclyta nam uirtus tua me compellit ut ipse	
Carmine iam referam stemmata digna tui.	
Nec tenuem, praesul, nostram contemne Camoenam:	
Carmina non cures, sed memorare fidem.	30
Tu tamen interea uentos patiendo secundos	
Scilicet Andronicu sit tibi cura tui.	

2.

AAGn 5/29, Nr. 15
(Bolz, pp. 382-383)

/1r/ Andronicus ad Virginem

Salve, stelliferi preclarum sydus Olympi,
Virgo parens magni non uiolata Dei,
Gloria celicolum, foelix Regina Tonantis,
Humani generis spes, uia, uita, decus;
Inter uirgineos splendes pulcherrima cætus
Et super angelicos es ueneranda choros.
Quicunque aduersis agitatur, Diua, querellis,
Haud frustra exclamat numen opemque Tui.
Protinus exorat Te Christi, Virgo, fidelis,
Namque faues populo, Virgo benigna, Tu.

³ perstas] sic

⁴ canam] *ipse corr. ex loquar*

Čemu da nižem, kad svugdje gdje večernja, jutarnja zvijezda
 Mali medvjed il pol ledeni prostire vlast,
 Gotovo svakog oštrinom nadilaziš svojega uma, 15
 Prvo Ti mjesto k tom priznaje očinsko tlo?
 Stoga je s pravom Tebe, što nosiš Kristove znake,
 Uz jednodušan glas vođom proglasio puk.
 Ustraješ k tomu sveudilj u nauci, blistaš od sjaja,
 Učene ljudi sve potičeš, biskupe, Ti, 20
 Pa i poete, što mokri od Pegazova su vrela,
 Pomažeš, pritom i sam stječući nemalu čast.
 Naše vrijeme se divi toj čestitoj naravni drevnoj –
 Da si Mecenat nov, Gradom se prostire glas.
 Stoga dobrostivost Tvoja i ponuka mene da pjevam, 25
 Makar i malo, al još pjevat u pravi ču čas.
 Sjajna Tvoja vrlina i mene tjera da pjesmom
 Proslavim dostojni rod kojemu pripadaš sam.
 Ti pak slabašnu Muzu ne prezri, biskupe, moju:
 Gledati nemoj na stih, nego na vjernosti znak. 30
 Pa dok sveudilj brodiš uz povoljne vjetrove,⁵ ipak
 Kadšto pomisli, daj, i na Andronika svog.

2.

Andronik Djevici

Zdravo, o sjajna Ti zvjezdonošnog Olimpa diko,
 Djevice, čiji plod rođen bez ljage je Bog,
 Slavo svetih svih, Gromovnikova kraljice sretna,
 Nada si, život, i put, ures za ljudski si rod:
 Sred djevičanskoga mnoštva ko najljepša blistaš od sviju, 5
 Veću zasluzućeš čast negoli anđela zbor.
 Komu su god, Božanska, dotužile nevolje, muke,
 Tvoju ne zaziva on uzalud pomoći i spas.
 Odmah Ti molitvu Kristov upućuje, Djevice, vjernik,
 Jerbo dobrostivo svoj, Djevice, pomažeš puk. 10

⁵ U grbu Jana Łaskog prikazana je lađa s kulom.

Depreco immensis demersus membra tenebris,
Eripias nostrum corpus ab insidiis,
Grandia neue mei tot crimina respice, sed me
Numine, Diua, Tuo nunc et ubique foue.
Adsis principiis nostre tutella salutis
Incertumque meae dirige mentis iter,
Oraque nec miseri lacrimantia, Virgo, relinque,
Sed uirtute Tua me comitare, precor,
Dum Pater omnipotens his me seruauerit horis
Corporis et duro carcere clausus ero.
Virgo fauens, nostra cantaberis undique lingua
Atque erit assiduo nomen in ore Tuum;
At mox exutus celestes spiritus arces
Scandet et aetherna pace fruetur iners.

3

AAGn 5/27, Nr. 13
(Bolz, pp. 383-388)

/1r/ Amplissimo atque reuerendissimo in Christo patri et domino domino Ioanni Lasski, archiepiscopo Gnesnensi ac primati Regni Pollonię dignissimo, domino meo obseruandissimo.

- 1 Quamquam scio, pater amplissime, Vestram Reuerendissimam Dominationem in omnibus bonarum artium studiis multum uigere et pr̄esertim in genere dicendi longe excellere, nihilominus tamen propter illam dubitationem per Vestram Reuerendissimam Dominationem mihi nudius tertius motam, uidelicet orationem solutam metro praestantiorē esse, scribere nunc uisum est, debitam uero non omitendo reuerentiam erga Dominationem Vestram Reuerendissimam. Sed, inquam, non scribo quo Vestre Reuerendissimę Dominationi enitar persuadere – sus enim Mineruam (ut in Grecorum prouerbio dicitur) non potest docere – uerumenim uero ut quid multi grauissimi auctores opinati sint et meam cum illis sententiam profaram, summittendo me semper maturaē atque perspicuae correctioni Dominationis Vestrae Reuerendissimae.

2 Quocirca uidetur asserere Reuerendissima Dominatio Vestra pedestrem orationem omnium esse praestantissimam, ut multorum possumus niti exemplo. Antiqua quippe tempora admirata sunt uim et facundiam Demosthenis et Eschinis, Tullii et Hortensii oratorum; ubertatem Thucidydis et Liuii, Diodori et Salustii decorē in historiis. In epistolis quoque dictandis multi sibi laudem uendicauere, et praeципue ille fons lacteus eloquentiae M. Cicero, et Plinius Iunior, et quam plurimi alii, quos longum esset enumerare. Quibus equidem pro mea parte non eo

Molim, jer udovi moji u tminu bezdanu tonu,
 Izbavi moju püt, spasi od zasjeda svih,
 Nemoj na prijestupa mojih težinu gledati, nego
 Tvoja nek, Djevice, moć čuva me uvijek i svud.
 Pomoć mi daj na početku, čuvarice mojega spasa, 15
 Nesiguran mi duh nà pravi usmjeri put,
 Bijednika, Djevice, nemoj, kom suze natapaju lice,
 Ostaviti, nek Tvoj kreposni prati me lik
 Sve dok me Svemogući na ovom zadržava svijetu
 I dok u tamnici svog tijela sam zatvoren ja. 20
 Djevice blaga, Tebe moj jezik će slaviti svugdje,
 Bit će na usnama vijek imena Tvojega glas;
 A kad, oslobođena, do dvora nebeskih se duša
 Vine, uživati tad vječni će spokoj i mir.

3.

Presvjetlom i preuzvišenom ocu u Kristu i monsinjoru Janu Łaskom, nadbiskupu Gniezna i predostojnom primasu Poljskoga Kraljevstva, svojemu prepoštovanom gospodaru

Premda znadem, presvjetli oče, da se Vaše Prepoštovano Gospodstvo odlikuje živim nastojanjem u svim lijepim umijećima i da se osobito u govorništvu veoma ističe, ipak sam sada odlučio – ne zanemarujući pritom dužno poštovanje prema Vašem Prepoštovanom Gospodstvu – da Vam uputim pismo, i to zbog one sumnje što ju je Vaše Prepoštovano Gospodstvo prekjucer pobudilo kod mene, naime da je prozni izraz izvrsniji od metričkoga. No velim, ne pišem zato da bih se potrudio Vaše Prepoštovano Gospodstvo uvjeriti – tå ne može svinja, kako kaže grčka poslovica, Minervu poučavati – nego zapravo zato da bih iznio što su o tome mislili mnogi vrlo ugledni autori, te da njima pridodam i svoj sud, podvrgavajući se, kao i uvijek, pravodobnom i jasnom ispravku Vašega Prepoštovanoga Gospodstva. 1

Dakle, čini se da Vaše Prepoštovano Gospodstvo tvrdi kako je prozni izraz najizvrsniji od svih, kako možemo potvrditi na brojnim primjerima. Dakako, drevno se doba divilo snazi i rječitosti kod govornika Demostenia i Eshina, Tulija i Hortenzija; obilnosti kod Tukidida i Livija, ljepoti kod Diodora i Salustija kad je riječ o povjesničarima. I u sastavljanju pisama mnogi su stekli slavu, a naročito onaj mlijecni izvor rječitosti Marko Ciceron, i Plinije Mlađi, i veliko mnoštvo drugih, koje bi bilo predugo nabrajati. To ja sa svoje strane ne poričem niti se 2

inficias neque repugno: quis enim sanae mentis ueritatem impugnabit et ea quae sunt ad sensum manifesta?

3 His tamen facultatibus in singulis non possumus bene uti sicuti compage uersuum. Nam rethoricae facultates non nisi in senatu uel in foro, in laudem uel in uituperium, in damnum uel in utilitatem sunt accommodatissime. Historiographi tantum res gestas conscribere solent, epistolae uero sunt inuentae ut amicos de mutuis negociis certiores reddere possimus. At pulcra uersuum concinatio ad quamlibet rem aptissima iudicatur, et in persuadendo plebi, ut Solonem, unum e septem sapientibus orbis, tradunt fecisse. Quum enim propter grauissimas Atheniensium clades edictum foret Athenis quicunque de uindicanda Salamina insula meminisset capite priuaretur, Solon fingens insaniam confectis carminibus adeo persuasit impune ut etiam exinde patriam liberauerit. Numquid et res gestas poetae non consribunt? Quis enim Virgilio, quem et Latini et barbari in maxima ueneratione habent, luculentius historiam scripserit? Et Lucano uberius? Praeterea quis Flacco maturius? Quis Ouidio modestius epistolas composuerit? Iam et philosophiam Lucretius et astrologiam Manilius heroico carmine clauerunt; ipse etiam Apollo carmine responsa dabat et Sybillae futura praedicebant carmine. Nonne et sanctissimus Dauid metrica ratione psalmos edidit, et himni quotidie in Ecclesia decantantur?

4 Quam ob rem non sine causa apud antiquos poetae maximo sunt habitu in honore, nam et preium illis fuit commune cum triumphantibus imperatoribus. Nempe nec immerito, quandoquidem etiam Plato censem⁵ poetas afflari diuino furore.⁶ Ex quo inquit Ouidius:

Est deus in nobis, sunt et commercia caeli.⁷

Quod ex hoc facile coniectari potest. Philosophus enim in suis Ethicorum libris asserit sapientes esse diis similes⁸, igitur et poetas. Quod enim philosopho proprium est, id et poetae: ambo speculantur, et uita speculativa est uita diuina, ut idem Philosophus attestatur.⁹ Vnde poetae afflati spiritu diuino miranda concinunt, at quum se remiserit furor, uix ipsi intelligunt¹⁰ se ipsos.

5 Quapropter poesim esse celeberrimam atque diuinam ac rethoricae historicaeque /1v/ facultatibus anteponendam satis constat. Ex eo etiam arguitur <quod> quum Alexander Macedo ad sepulcrum Achillis peruenisset, dixit nimium foelicem Achillem, quoniam suarum laudum¹¹ preconem habuisse Homerum poetam.¹²

⁵ censem] corr. ex censem

⁶ cf. Pl. Phdr. 245A; Ion 533D-534E; Men. 99CD

⁷ Ov. Ars am. 3,549

⁸ cf. Arist. Eth. Nic. X.8, 1178b21-23

⁹ cf. Arist. Eth. Nic. V.3, 1095b19; X.8, 1178b21-23

¹⁰ ante intelligunt ipse sibi cancellavit

¹¹ laudum] add. inter lin.

¹² cf. Cic. Arch. 24

tomu suprotstavljam; tā tko bi se pri zdravoj pameti protivio istini i onomu što je razumu očito.

Pa ipak, tim se pojedinačnim vještinama ne možemo tako dobro služiti kao sklopom stihova. Naime retoričke vještine nadasve su prikladne samo u Senatu ili na Forumu, za pohvalu ili za prijekor, na štetu ili na korist. Povjesničari običavaju pisati samo o znamenitim događajima, pisma su pak izmišljena da bismo mi prijatelje i oni nas mogli obavještavati o poslovima. A lijepo složeni stihovi drže se posve prikladnima za svaku prigodu, pa i kad treba u što uvjeriti puk, kako priopovijedaju da je učinio Solon, jedan od sedam svjetskih mudraca. Kad je naime zbog teških atenskih poraza bilo oglašeno u Ateni da će glavom platiti svatko tko spomene da bi trebalo vratiti Salaminu, Solon je hineći ludilo sastavio pjesme te je, ostavši nekažnjen, toliko uspio u svojem uvjeravanju da je kasnije čak i domovinu oslobođio. Pa zar pjesnici ne pišu i o znamenitim događajima? Tā tko je povijest pisao izvrsnije od Vergilija, kojem i Latini i barbari iskazuju najveće poštovanje? Tko od Lukana obilatije? Pa onda, tko od Flaka zrelije? Tko je sastavlao čednije epistole od Ovidija? Već je i filozofiju Lukrecije, a astronomiju Manilije obradio u epskom stihu; i sam je Apolon odgovore davao u stihovima, a Sibila je u stihovima proricala budućnost. Zar nije i presveti David psalme stvarao po metričkim pravilima, a u Crkvi se danomice pjevaju himni?

Stoga su pjesnici s dobrim razlogom bili kod starih u najvećoj časti, pa im je i nagrada bila ista kao i trijumfalnim zapovjednicima. I s pravom, budući da i Platon smatra da su pjesnici nadahnuti božanskom mahnitošću.⁶ Otud Ovidije veli:

Ima u nama bog, i povezani smo s nebom.⁷

A to se lako može zaključiti iz onog što slijedi. Filozof naime u svojoj *Etici* tvrdi da su mudraci slični bogovima,⁸ pa su dakle i pjesnici. Jer, što je svojstveno mudracu, to je i pjesniku: oba promatraju, a promatrački je život božanski život, što Filozof također posvjedočuje.⁹ Zato pjesnici nadahnuti božanskim duhom skladaju čudesne stvari, ali kad mahnitost umine, jedva sami razumiju vlastite riječi.

Zbog toga je sasvim jasno da je pjesništvo najslavnije i božansko te da ga treba pretpostaviti vještinama retorike i historiografije. Na temelju toga se još tvrdi kako je Aleksandar Veliki, kad je došao do Ahilejeva groba, izjavio da je Ahilej više nego sretan jer je za glasnika svoje hvale imao pjesnika Homera.¹⁰

⁶ Usp. Pl. *Phdr.* 245A; *Ion* 533D-534E; *Men.* 99CD.

⁷ Ov. *Ars am.* 3,549.

⁸ Usp. Arist. *Eth. Nic.* X.8, 1178b21-23.

⁹ Usp. Arist. *Eth. Nic.* V.3, 1095b19; X.8, 1178b21-23.

¹⁰ Usp. Cic. *Arch.* 24.

Diuus quoque Hieronymus Dalmata conspiciens miram quandam elegantiam atque grauitatem in Virgiliano carmine integros eius uersus in suis diuinis codicibus intersetere non est ueritus. Et princeps philosophorum Aristoteles pluribus in locis testimonio Hesiodi, Homeri, Sophoclis et Pindari poëtarum sua scripta confirmat.

6 Caeterum tria extollunt poëticam facultatem. Tum quia nobiscum innascitur, et ea quae secundum naturam fiunt¹³ teste Cicerone sunt habenda in bonis,¹⁴ nam et Philosophus omnes actus et appetitus naturales bonos esse atque laudabiles passim refert.¹⁵ Vnde etiam Tullius in Tusculanis disputationibus ait:

»Quod si tales nos natura genuisset, haud erat sane quod quisquam ratione atque doctrina perquireret. Nam paruulos nobis dedit igniculos, quos celeriter malis moribus atque depravatis opinionibus ita restinguimus ut nusquam lumen appareat naturę. Sunt autem ingenii nostris innata semina uirtutum, quę si adolescere liceret, ipsa nos ad beatam uitam natura perduceret. Nunc autem, simul atque editi in lucem et suscepti sumus, continuo in omni prauitate et summa opinionum peruersitate uersamur, ut cum lacte nutricis errorem suxisse uideamur.«¹⁶

7 Tum etiam quia difficile ad usum conuertitur; multa enim concurrere debent ad poësim, quod latere non puto Vestrae Reuerendissimae Dominationi, at uero difficiliorum est uirtus, ut in IIº Ethicorum asserit Aristoteles.¹⁷ Ideo et Plato dixit: »Per extremas difficultates generosa natura solet in altum emergere.«¹⁸ Vnde et Ouidius inquit:

Ardua per praeceps gloria uadit iter.¹⁹

Tum uero quoniam omnia poëtis conueniunt omnesque artes et disciplinas metro magna cum decentia atque facilitate includunt, quemadmodum superius patuit.

8 Hactenus de his, ne et modum epistolae excedere, et Vestras doctissimas aures offendere uidear. Caeterum rogo Vestram Reuerendissimam Dominationem istud mihi fortassis arrogantiae non ascribat neque stili humilitatem aspernetur; confitus enim de Vestra innata benignitate atque mansuetudine calamo currenti ac succisiuis horis hęc leuia ac pęne tanto non digna uiro exaraui. Vestram autem Reuerendissimam Dominationem obsecro ne a solito humanitatis obsequio recedat

¹³ *fiunt] add. inter lin.*

¹⁴ cf. Cic. Sen. 71

¹⁵ cf. Arist. Eth. Nic. I.9, 1099b21-22

¹⁶ cf. Cic. Tusc. 3,2

¹⁷ cf. Arist. Eth. Nic. II.3, 1105a8-13

¹⁸ Apud Platonem haec verba reperiare non potui. Sed cf. Petri Pauli Vergerii *De ingenuis moribus et liberalibus adulescentiae studiis liber 28*, in: *Humanist educational treatises*, ed. and trans. Craig W. Kallendorf, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2002, 34. Item cf. Petri Marsi *commentaria in Ciceronis Off. I* (1481), ubi citatur Plato: <https://books.google.hr/books?id=Oo9XAAAAcAAJ&pg=PR81&dq=%22generosa+natura%22+in+altum+emergere>

¹⁹ Ov. Tr. 4,3,74

Pa ni sveti Jeronim Dalmatinac, uočavajući upravo zadivljujuću ljepotu i uzvišenost Vergilijeve poezije, nije se ustručavao umetati čitave njegove stihove u svoje božanske sveske. I prvak filozofa Aristotel na više mesta potkrepljuje ono što piše svjedočanstvom pjesnika Hezioda, Homera, Sofokla i Pindara.

K tomu, pjesništvo uzvisuju tri stvari. Prvo, ono nam je urođeno, a što biva 6 po naravi, to po Ciceronovu svjedočanstvu treba ubrajati među dobra;¹¹ tā i Filozof posvuda iznosi da su naravni čini i težnje dobri i pohvalni.¹² Zato i Tulije u *Raspravama u Tuskulu* kaže:

»Pa da nas je narav na rođenju učinila takvima, zacijelo ne bi bilo razloga da itko istražuje pomoću znanstvene metode. No ona nam je dala male proklam-saje, koje mi lošim vladanjem i iskrivljenim prosudbama ubrzo tako ugasimo da se nigdje ne pojavljuje svjetlo naravi. U našim urođenim svojstvima nalazi se i sjeme vrlina; kad bi mu bilo dano da sazrije, narav bi nas sama vodila do blažena života. Ovako pak, čim se rodimo na svjetlo dana i otac nas dizanjem uvis prizna,¹³ smjesta se nađemo usred svakovrsne pokvarenosti i mnoštva pogrešnih mišljenja, tako te se čini da smo s dojiljinim mlijekom usisali i obmanu.«¹⁴

Drugo, pjesništvo se teško privodi korisnoj uporabi, jer za njegov se nastanak 7 mnogo toga mora podudariti, što Vašem Prepoštovanom Gospodstvu, vjerujem, nije nepoznato. Ali vrlina se bavi onim što je najteže, kako u drugoj knjizi *Etike* tvrdi Aristotel.¹⁵ Stoga je i Platon rekao: »Plemenita se narav izdiže iznad najvećih teškoća.«¹⁶ Otud i Ovidije veli:

Vratoloman i strm slava izabire put.¹⁷

Treće, pjesnicima odgovara svaka tema: sve umjetnosti i znanosti mogu se u metru obraditi s velikom prikladnošću i lakoćom, kako je već gore pokazano.

Toliko o tome, kako ne bi izgledalo i da prekoračujem mjeru poslanice i da 8 vrijeđam Vaše učene uši. K tomu, molim Vaše Prepoštovano Gospodstvo da mi to ne bi možda upisalo u drzovitost i da s prezirom ne odbaci nizak stil; ove malo vrijedne stvari, gotovo nedostojne tako ugledna muža, zapisao sam u brzini i u slobodnim satima, uzdajući se u Vašu urođenu dobrostivost i blagost. Vaše Prepoštovano Gospodstvo usrdno molim neka ne odstupi od uobičajena poštovanja

¹¹ Usp. Cic. *Sen.* 71.

¹² Usp. Arist. *Eth. Nic.* I.9, 1099b21-22.

¹³ U antičkom Rimu novorođeno bi se dijete položilo pred oca, a on bi ga, u znak da ga priznaje svojim i da ga hoće odgojiti, uzeo u ruke i podigao.

¹⁴ Usp. Cic. *Tusc.* 3,2 (citat je neprecizan, dijelom i iskrivljen).

¹⁵ Usp. Arist. *Eth. Nic.* II.3, 1105a8-13.

¹⁶ Izvor ovog citata nisam uspio identificirati. Identična rečenica pojavljuje se – ali ne kao citat – u djelu: Pauli Vergerii *De ingenuis moribus et liberalibus adolescentiae studiis liber* 28, u: *Humanist educational treatises*, prir. i prev. Craig W. Kallendorf, Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2002, 34.

¹⁷ Ov. *Tr.* 4,3,74.

grandemque animum, non paruas uires compensem: qui fecit quod potuit, Scripturas adimpleuit. Caetera uero Dominatio Vestra Reuerendissima solita prudentia prosequetur atque scrutabitur.

9 Valeat Vestra Reuerendissima Dominatio per multa secula foelicissime, cui me humiliter commendo et ad uota paratissimum offero, do atque trado, dum memor ipse mei, dum spiritus hos reget artus.²⁰

Excellentissimae Vestrae Reuerendissimae Dominationis humilis seruitor

Franciscus Andronicus

4.

AAGn 5/23, Nr. 16

(deest in Bolz)

/1r/ Domino suo gratiosissimo.

1 Hesiodus Reuerendissime in Christo pater et domine, domine gratiosissime, quum X²¹ diebus ellipsis coram Vestra Reuerendissima Dominatione mentio fieret de fato inter egregiorum sane doctorum Vestre Reuerendissime Dominationis acute disserentium contentiones seu potius colloquia, me tunc immiscere, rudem fortasse atque ignarum, non putaui, ne quid inconsulte proferre me contigisset, unde plurimum me potuisset penitere, quoniam ab antiquissimo poetarum Hesiodo didiceram linguam compescere esse homini pulcrum et laudabile, unde ait:

Optimus est homini lingue thesaurus et ingens

Gratia que parcis mensurat singula uerbis.²²

Caeterum quia plerosque auctores grauissimos legi qui de fato scripserunt, non parum anceps dubiusque sum propter eorundem dissensiones; et, quod maius est, tacite uidentur Christiane religioni quidam contradicere.

2 Aristoteles Quum igitur, Pater Amplissime, in tanta egregiorum scriptorum contentione pre meo debili adhuc et immaturo iudicio (nam teste Aristotele iuuenis consilium est inualidum)²³ non possim uerum ellicere, rogo Vestram Reuerendissimam Dominationem ut me ab huiusmodi dubitatione uelit absoluere. Vestra quippe Reuerendissima Dominatio, cum propter longa et diurna studia, tum etiam propter magnum experimentum facile uerum persuadebit. Dicit enim Philosophus in VI Ethicorum: »Non minus inherendum est expertis et senioribus uel prudentium

²⁰ dum... artus] cf. *Verg. Aen.* 4,336

²¹ X] add. inter lin.

²² cf. *Gell. I,15* (=Hes. Op. 719-720); haec versio Latina apparel in *Gell. edd. vetust.*

²³ cf. *Arist. Eth. Nic.* VI,8, 1142a16

ljudske naravi i neka odmjeri srčanost, a ne malene snage: tko je učinio što je mogao, ispunio je Pismo. Sve će pak ostalo Vaše Prepoštovano Gospodstvo popratiti i ispitati svojom znanom mudrošću.

Neka Vaše Prepoštovano Gospodstvo bude zdravo i neka ga sreća prati kroz 9 mnogo ljeta; njemu se ja ponizno preporučujem i njegovim se željama najpripravnije stavljam na raspolaganje, dajem i predajem, »dokle za sebe znam i duh dok mi udima vlasta«.¹⁸

Vašega Preuzvišenoga i Prepoštovanoga Gospodstva ponizni sluga

Frane Andreis

4.

Svojemu najljubaznjem gospodinu

Prepoštovani u Kristu oče i gospodine, najljubazniji gospodine, kad je prije 1 deset dana pred Vašim Prepoštovanim Gospodstvom bilo riječi o sudbini, pri čemu su doista izvrsni učenjaci Vašega Prepoštovanoga Gospodstva u oštroumnjoj raspravi vodili prijepore, bolje rečeno razgovore, smatrao sam tada neprikladnim da se, možda neuk i bez iskustva, sam priključim, kako se ne bi dogodilo da izgovorim štogod nepromišljeno, zbog čega bih se mogao mnogo kajati. Naime, od Hezioda, Heziod najdrevnijega među pjesnicima, naučio sam da je za čovjeka lijepo i pohvalno kad obuzda jezik, zbog čega on veli:

Štedljiv predstavlja jezik za ljude najveće blago,

Najviše pak priznanje doneše kad pazi na mjeru.¹⁹

Stoga, budući da sam čitao mnoge ugledne autore koji su pisali o sudbini, u nemaloj sam nedoumici i dvojbi zbog njihove razlike u mišljenjima. Što je još ozbiljnije, čini se da neki od njih protuslove kršćanskoj vjeri.

Pri takо veliku prijeporu izvrsnih pisaca ja, preuzvišeni oče, svojom još slabom i nezrelom moću prosuđivanja (jer po Aristotelovu svjedočanstvu zaključak mlada čovjeka nema vrijednost)²⁰ ne mogu dokučiti istinu; stoga molim Vaše Prepoštovano Gospodstvo da me ushtjedne oslobođiti takve dvojbe. Vaše će Prepoštovano Gospodstvo, što zbog duga i postojana proučavanja, što zbog velika iskustva, lako ukazati na istinu. Naime, Filozof u šestoj knjizi *Etike* kaže: »Treba Aristotel Filozof

¹⁸ Usp. Verg. *Aen.* 4,336.

¹⁹ Hes. *Op.* 719-720 (prijevod Branimira Glavičića); Andreis navodi latinski prijevod prema onodobnom izdanju Aula Gelija (Gell. 1,15).

²⁰ Usp. Arist. *Eth. Nic.* VI.8, 1142a16.

opinionibus atque sententiis sine demonstratione quam demonstrationibus ipsis. Veluti enim oculum per experimentum habentes principia discernunt.²⁴ Itaque eorundem opiniones hic subscribam quos non puto sine aliqua saltem apparenti ratione dixisse.

³ Chrisippus
Fatum
Cicero
heimarmenyn
Stoici
Democritus,
Heraclitus,
Empedocles
Cicero
Apulegius
Platonicus

Chrisippus in libro *De prouidentia* quarto inquit: »Fatum est naturalis quedam series omnium rerum ex ēterno aliis ad alia consequentibus et incommutabili manente eiuscmodi complicatione.«²⁵ Item Cicero in libro *De diuinatione* scribit: »Fatum autem id appello quod Greci hemarmenyn²⁶, id est ordinem seriemque causarum, cum causa cause annexa rem ex se gignit. Ea est ex omni ēternitate fluens ueritas sempiterna.«²⁷ Hanc diffinitionem Tullius uidetur accepisse ex Stoicis, qui dicunt fatum esse connexam rerum seriem siue rationem per quam²⁸ mundus administratur.²⁹ Sed Democritus, Heraclitus et Empedocles in diffinitione fati solam necessitatem posuere; de quibus Cicero in libro *De fato* sic ait: »Ac mihi quidem uidetur, cum duę sententię fuissent ueterum philosophorum, una eorum qui censerent omnia fato ita fieri ut³⁰ id fatum uim necessitatis afferret, in qua sententia fuit Democritus, Heraclitus, Empedocles« etc.³¹ Præterea Apulegius Platonicus in libro *De mundo* scribens de fato ita dicit:

⁴ decretum,
pepmome-
non³²
moeran
enniomon
tria fata

»Fatum, quod³² Greci heimarmenyn uocant, tractu quodam inuicem causarum se continentium uolunt dici; decretum idem pepromenen dicunt, quod omnia in hoc statu rerum diffinita sunt nec sit in hoc mundo aliquid interminatum; idem fatum moeran³⁴ uocant, quod ex partibus constet; hinc enniomon³⁵, quod unicuique attributio sit ascripta sua, ac pacti eadem rerum³⁶ ineffugibilis necessitas ultionis. Sed tria fata sunt, numerus cum ratione temporis faciens, si potestatem³⁷ earum ad eiusdem similitudinem temporis referas. Nam quod in fuso perfectum est præteriti temporis habet speciem, et quod torquetur in digitis momenti presentis indicat spacia, et quod nondum colo tractum est subactumque cura digitorum, id futuri et

²⁴ cf. Arist. *Eth. Nic.* VI.11, 1143b12-16

²⁵ cf. Gell. 7,2,2; haec versio Latina appetat in Gell. edd. vetust.

²⁶ hemarmenyn] pro heimarmenon (*i. e.* ειμαρμένην); similiter heimarmenyn/heimarmenin in pluribus locis infra

²⁷ Cic. *Div.* 1,125

²⁸ quam] corr. ex q(ua)m quam

²⁹ cf. *Diog. Laert.* 7,149

³⁰ post ut ipse p(er) cancellavit

³¹ cf. Cic. *Fat.* 39

³² post fatum ipse g scripsit nec cancellavit

³³ pepromenon] pro pepromenen (*i. e.* πεπρωμένην)

³⁴ moeran] in text. et in marg. pro moeram (*i. e.* μοῖραν)

³⁵ enniomon] in text. et in marg. pro ennomon (*i. e.* ἔννομον)

³⁶ ac pacti eadem rerum] pro Άδράστεια denique <est> in *Apul. Op. vol. III, recens. P. Thomas (Lipsiae, 1908, p. 174)*

³⁷ post potestatem ipse ad cancellavit

se, ništa manje nego samih dokaza, držati mnijenja i sudova iskusnih i starijih ili mudrijih ljudi, pa i bez dokaza. Oni imaju uvid na temelju iskustva pa razabiru bitne stvari.«²¹ Stoga ću ovdje u nastavku navesti mnijenja onih za koje smatram da su govorili na temelju kakva, makar i prividna, razloga.

Hrizip u četvrtoj knjizi *O providnosti* kaže: »Sudbina je nekakav od naravi ustanovljen niz svih zbivanja koja oduvijek slijede jedna iza drugih, u spletu koji ostaje trajno nepromjenljiv.«²² Nadalje, Ciceron u knjizi *O proricanju* piše: »Sudbinom nazivam ono što Grci zovu *heimarménē*, to jest red i slijed uzroka, pri čemu je uzrok povezan s uzrokom te iz sebe rađa posljedicu. To je besmrtna istina koja se odvija od svekolike vječnosti.«²³ Čini se da tu definiciju Ciceron preuzima od stoika, koji kažu da je sudbina povezani niz ili načelo po kojem se svijet upravlja.²⁴ No Demosten, Heraklit i Empedoklo u definiciju sudbine uključili su samo nužnost; o njima Ciceron u knjizi *O sudbini* veli ovako: »Meni se pak doista čini – budući da su postojala dva mišljena starih filozofa, jedno onih koji su smatrali da po sudbini sve biva tako da ta sudbina donosi silu nužnosti, a to su mišljenje dijelili Demokrit, Heraklit i Empedoklo«²⁵, itd. Zatim, platoničar Apulej, pišući o sudbini u knjizi *O svijetu*, kaže ovo:

»Sudbinu, koju Grci zovu *heimarménē*, oni tako nazivaju po nekom nadovezivanju međusobno spojenih uzroka; ujedno ono što je sudbinom dano zovu *pepróméne*, jer u ovoj zbilji sve ima svoju utvrđenu među i na ovom svijetu nema ničega neograničenoga; ujedno tako sudbinu zovu *moīra*, jer se sastoji od dijelova, zatim *énnomos*, jer je svakomu pojedincu dodijeljena jedna njezina kakvoća. Napokon, Adrasteja²⁶ je neizbjegnja nužnost osvete.²⁷ Ali postoje tri sudbine, a broj je u skladu s razdiobom vremena, ako samo usporediš njihove ovlasti s odnosnim vremenima. Jer ono što je na vretenu već dovršeno slika je prošlog vremena, ono što se prede među prstima pokazuje trenutke sadašnjosti, a ono što još nije izvučeno s preslice ni podvrgnuto radu prstiju to, čini se, pokazuje ono što će

3
Hrizip
Sudbina
Ciceron
heimarménē

stoici
Demosten,
Heraklit,
Empedoklo
Ciceron

platoničar
Apulej

4
što je
sudbinom
dano, *pe-
próméne*
moīra
énnomos
tri sudbine

²¹ Usp. Arist. *Eth. Nic.* VI.11, 1143b12-16.

²² Usp. Gell. 7,2,2.

²³ Cic. *Div.* 1,125.

²⁴ Usp. Diog. Laert. 7,149.

²⁵ Usp. Cic. *Fat.* 39.

²⁶ Adrasteja, u grčkoj mitologiji kći Aresa i Afrodite, božica odmazde (naknadno stopljena s Nemezom).

²⁷ U Andreisovu izvorniku ovdje je koruptela koja se ne da popraviti (vidi kritički aparat). Stoga prijevod slijedi standardno izdanje Apulejeva teksta.

consequentis seculi posteriora³⁸ uidetur ostendere. Hęc illis conditio; ex nominum eorundem proprietate contingit, ut sit Atropos pręteriti temporis fatum, Lachesis a fine cognominata, quod etiam illis que futura sunt finem suum deus dederit, Clotho presentis temporis habet curam, ut ipsis actionibus suadeat, ne cura solers rebus omnibus desit.«³⁹ Hec Apulegius in pŕefato libro.

5 Chrisippus quoque fuit istius opinionis de his tribus deis, prout narrat Eusebius in libro De preparatione Euangelica VIº.⁴⁰ Mercurius uero Trismegistus, summus theologus, in Asclepiade⁴¹ scribens sic de fato inquit:

6 »O Asclepi, ea est necessitas omnium que geruntur, semper sibi catheratis nexibus iuncta. Hec itaque aut est effectrix rerum, aut summus deus, aut ab ipso deo qui secundus effectus est deus, aut omnium celestium terrenarumque rerum firmata diuinis legibus disciplina. Hęc itaque heimarmenyn⁴² et necessitas ambę sibi inuicem indiuiduo connexę sunt glutino; quarum prior heimarmenin [sic]⁴³ rerum omnium⁴⁴ parit initia, necessitas uero cogit ad effectum, que illius primordiis pendent. Has ordo consequitur, id est contextus et distinctio temporis rerum perficiendarum. Hęc ergo tria, heimarmenyn, id est fatum, necessitas, ordo, uel maxime dei nutu sunt effecta, qui mundum gubernat sua lege et ratione diuina, nec ira commouentur nec flectuntur gratia, sed seruiunt necessitatı /lv/ rationis eternę.«⁴⁵ Vnde etiam Epicurei dicebant:

Nec bene pro meritis⁴⁶ capitur nec tangitur ira.⁴⁷

7 Apud Platonem fatum quattuor significat, id est ipsam mentem et spiritum celi, legem que cęlo est imposita, legem que aliis diis attribuitur et executionem denique, quam secundi dei administrant. Quidam tamen dicunt fatum esse dei prouidentiam. Sed Boetius inquit fatum dependere ex⁴⁹ prouidentia diuina. Vnde sic ipsum in libro De consolatione philosophie IIIº diffinit: »Fatum est inherens rebus mobilibus dispositio, per quam prouidentia suis queque nectit ordinibus.«⁵⁰ Pithagoras uidetur idem sensisse, postquam dixerat fatum esse <omnium et>

³⁸ *post posteriora ipse designat cancellavit*

³⁹ cf. *Apul. Mund.* 38

⁴⁰ cf. *Euseb. Praep. Evang.* 6,8 (in edd. *vetust.* 6,7) (PG 21, 446D=447D – 449A=450A)

⁴¹ *Asclepiade] pro Asclepio*

⁴² *heimarmenyn] pro heimarmene (i. e. εἱμαρμένη), et sic iterum infra*

⁴³ *heimarmenin] pro heimarmene (i. e. εἱμαρμένη)*

⁴⁴ *omnium] add. inter lin.*

⁴⁵ cf. *Hermes Trismeg. Asclep.* 39-40

⁴⁶ *pro meritis] pro promeritis*

⁴⁷ cf. *Lucr.* 1,49

⁴⁸ *Hanc sententiam apud Platonem reperire non potui.*

⁴⁹ *ante ex ipse aliud ex cancellavit*

⁵⁰ cf. *Boeth. Cons.* 4,6,9

doći poslije, u budućnosti i u vremenu koje će uslijediti. Takva je njima narav; iz značenja njihovih imena proistječe da je Atropa sADBina protekloga vremena, Laheza je dobila ime od završetka, jer je čak i onomu što će tek biti bog odredio završetak, a Kloto se bavi sadašnjošću, tako što samim svojim djelovanjem daje poticaj kako bi se svemu što postoji posvećivala živa pozornost.«²⁸ Toliko Apulej u prije spomenutoj knjizi.

Atropa,
Laheza,
Kloto

I Hrizip je dijelio takvo mišljenje o tim trima božicama, kako pripovijeda Euzebij u šestoj knjizi *Evanđeoske priprave*.²⁹ Merkur pak Trismegist, najodličniji teolog, pišući u *Asklepijadu*³⁰ ovako govori o sADBini:

5
Euzebij
Merkur
Trismegist
6

»Ona je, o Asklepije, nužnost svega što se zbiva, a što je s njome uvijek povezano lančanim vezama. Tako je ona ili uzročnica svega, ili je najviši bog, ili je onaj bog koji je kao drugi stvoren od sama boga, ili je božanskim zakonima čvrsto uspostavljen poredak svih nebeskih i zemaljskih stvari. I *heimarménē* i nužnost, dakle, međusobno su povezane nerazdvojivim ljepilom; prva od njih, *heimarménē*, rađa počela sviju stvari, a nužnost te stvari, kojima početak ovisi o onoj prvoj, dovodi do učinka. Za njima slijedi red, to jest povezanost i vremenski raspored svih stvari koje se trebaju dogoditi. Dakle, ovo troje: *heimarménē*, to jest sADBina, nužnost i red ponajčešma su posljedice božje volje, jer on upravlja svijetom po svojem zakonu i po božanskoj namisli; njih niti potiče mržnja niti ih skreće naklonost, nego služe nužnosti vječite namisli.«³¹ Stoga su i epikurovci gororili:

heimarménē
nužnost
red

Ne da se zaslugama pridobit nit dira je mržnja.³²

epikurovci

Kod Platona sADBina ima četiri značenja, to jest sam um i duh neba, zakon koji je nebu postavljen, zakon koji se daje ostalim bogovima te napokon izvršenje, što ga provode drugotni bogovi.³³ Neki ipak kažu da je sADBina božja providnost. Ali Boetije veli da sADBina ovisi o božjoj providnosti. Stoga je ovako definira u četvrtoj knjizi *Utjehe filozofije*: »SADBina je raspored svojstven promjenljivim stvarima, po kojem providnost povezuje sve stvari sa svojim vlastitim redom.«³⁴ Čini se da je isto mislio i Pitagora, budući da je rekao kako je sADBina uzrok što su

7
Platon
četiri stanja
sADBine
Boetije

Pitagora

²⁸ Usp. Apul. *Mund.* 38.

²⁹ Usp. Euseb. *Praep. Evang.* 6,8 (u starijim izdanjima 6,7) (PG 21, 446D=447D – 449A=450A).

³⁰ Zapravo: *Asklepiju*.

³¹ Usp. Hermes Trismeg. *Asclep.* 39-40.

³² Usp. Lucr. 1,49 (2,651) (preveo Marko Tepeš).

³³ Ovo mnjenje kod Platona nisam uspio pronaći.

³⁴ Usp. Boeth. *Cons.* 4,6,9.

eorum quę sunt per partes administrandorum causam.⁵¹ Quattuor igitur fati conditiones esse manifestum⁵² est ex pr̄dictis; Boetius tamen quintam adiecit.

⁸
Apollo astrologi Hesiodus Homerus
Putabat fatum a stellis ordinari et dependere. Quam opinionem uidetur tenere astrologi. Consequens est ponere⁵³ quomodo uolunt omnia fato necessario fieri. Itaque scribit Hesiodus in Theogonia quod tres deę, Clotho, Lachesis et Atropos nascentibus hominibus et bonum et malum conferunt.⁵⁴ Vnde inquit Homerus:

Quę data sorte mihi est nato, sors me inuida pressit.⁵⁵

Aulus Gelius Martialis
Quamuis istę Parcę accipi soleant in aliam significationem, uidelicet pro principio, medio et fine nostrę uitę, ut difuse declarat Aulus Gelius in libro De noctibus Atticis,⁵⁶ ex quo Martialis ait:

Lanificas nulli tres exorare puellas

Contigit: obseruant quem statuere diem.⁵⁷

⁹
Plotinus philosophus Horatius
Tamen alii, ut Homerus, Chrisippus, Apulegus responsiones eas accipiunt pro fato. Quas Plotinus philosophus dicit esse filias Necessitatis, quę res humanas pr̄cedit, dicente Horatio in primo Carminum:

Te semper anteit sua Necessitas.⁵⁸

Seneca
Quamobrem Seneca uolens exprimere potentiam fati necessitantis omnes actus inferiores in suis inquit tragediis:

Fatis agimur, cedite fatis,
Non sollicitę possuntque curę
Mutare rati stamina fusi:
Quicquid patimur mortale genus,
Quicquid facimus, uenit ex alto
Seruatque sua decreta colus
Lachesis dura reuoluta manu.⁵⁹

^{Idem}
Homerus
Chrisippus
Idem alibi dicit: »Ducunt uolentem fata, trahunt⁶⁰ nolentem.«⁶¹ Similiter et Homerus inquit, prout etiam Chrisippus asserit in primo De fatis libro:

⁵¹ cf. *Diog. Laert.* 8,27

⁵² *post esse ipse es cancellavit*

⁵³ *ante ponere ipse quo cancellavit*

⁵⁴ cf. *Hes. Theog.* 218-219

⁵⁵ cf. *Hom. Il.* 23,78-79; versionem Latinam Andronicus videtur proferre ex quadam ed. vetust. Euseb. *Praep. Evang.* 6,8 (in edd. vetust. 6,7) (PG 21, 445C=446C)

⁵⁶ cf. *Gell.* 3,16

⁵⁷ *Mart.* 4,54,5-6

⁵⁸ *Hor. Carm.* 1,35,17

⁵⁹ *Sen. Oed.* 980-986

⁶⁰ **trahunt] corr. ex trhant**

⁶¹ *Sen. Ep.* 107,11

stvari uređene kao cjelina i pojedinačno.³⁵ Dakle, iz prethodno rečenoga očito je da postoje četiri stanja sADBINE; Boetije je ipak dodata i peto.

Apolon pak, kako je sam proricao budućnost iz kretanja zvijezda, tako je smatrao da i sADBINU određuju zvijezde i da ona o njima ovisi. Toga se mišljenja, kako se vidi, pridržavaju i astrolozi. Posljedično se može ustvrditi kako oni hoće da sve nužno nastaje po sADBINI. Stoga Heziod piše u *Teogoniji* da tri boginje, Kloto, Laheza i Atropa, ljudima pri rođenju određuju i dobro i zlo.³⁶ Otud Homer veli:

...pošto me mrska

Proguta ona Kera, pri porodu što me već zgrabi.³⁷

No te Parke obično se shvaćaju u drugaćijem značenju, to jest kao početak, sredina i kraj našega života, kao što opširno objašnjava Aulo Gelije u knjizi *Atičke noći*:³⁸ otud Marcijal veli:

Nitko tri predilje djeve ublažio molitvom nije:

koji odrede dan, one i drže se njeg.³⁹

Ipak, drugi, poput Homera, Hrizipa i Apuleja, te odgovore prihvaćaju kao sADBINU. O njima filozof Plotin kaže da su kćeri Nužnosti, koja hodi pred ljudskim poslovima, kako kaže Horacije u prvoj knjizi *Pjesama*:

Pred tđbom ide Nužnost neùmitna.⁴⁰

Stoga Seneka, želeći izraziti moć sADBINE, koja nužno proizvodi sve niže čine, u svojim tragedijama kaže:

Nama upravlja sADBINA, pokorite se sADBINI,
Ne mogu strepnje ni brige
Promijeniti predodređene niti vretena:
Što god podnosimo mi, smrtni rod,
Što god činimo, iz visine dolazi
I svoje odluke obdržava preslica
Što u ruci je vrti kruta Laheza.⁴¹

Isti pisac kaže na drugom mjestu: »Tko je voljan, sADBINA ga vodi, tko nije, njega vuče.«⁴² Slično veli i Homer, kako tvrdi Hrizip u prvoj knjizi *O sADBINI*:

8 Apolon
astrolozi
Heziod
Homer

Aulo
Gelije

Marcijal

9 filozof
Plotin
Horacije

Seneka

isti pisac
Homer
Hrizip

³⁵ Usp. Diog. Laert. 8,27.

³⁶ Usp. Hes. *Theog.* 218-219.

³⁷ Hom. *Il.* 23,78-79 (preveo Tomo Maretić). Latinski prijevod Andreis zacijelo navodi prema kojem onodobnom izdanju Euzebija iz Cezareje; usp. Euseb. *Praep. Evang.* 6,8 (u starijim izdanjima 6,7) (PG 21, 445C=446C). Usp. ovdje bilj. 43.

³⁸ Usp. Gell. 3,16.

³⁹ Mart. 4,54,5-6.

⁴⁰ Hor. *Carm.* 1,35,17.

⁴¹ Sen. *Oed.* 980-986 (u izvorniku anapesti).

⁴² Sen. *Ep.* 107,11.

Non est qui fixas Parcarum auertere leges
Effugere aut possit.⁶²

Virgilius Ex ipsis colligitur nostram deliberationem frustra esse. Vnde Virgilius in VI Eneidet ait:

Carpe manu, namque ipse uolens facilisque sequetur,
Si te <fatigata> uocant; aliter non uiribus ullis
Vincere nec duro poteris conuellere ferro.⁶³

Idem Idem alibi:
Desine fata deum flecti sperare precando.⁶⁴

Manilius Et Manilius astronomus inquit:
Hoc, nisi fata darent, numquam fortuna tulisses⁶⁵ ⁶⁶.

10 Præterea conueniens est ut ipsorum philosophorum atque astrologorum apertas auctoritates hic subscribam, quibus patet eos opinari quod corpora cœlestia influendo in corpora inferiora propter eorundem motus necessitatem omnes operationes inferiores. Et primo Aristoteles in prohemio Metheororum disserens obiter de contingentibus passionibus circa elementa, et maxime circa ambitum terræ marisque:

Aristoteles »Est autem necessitate mundus iste inferior contiguus superioribus latitudinibus, ut omnis ipsius uirtus gubernetur inde.«⁶⁷ Item Albertus Magnus in primo suorum Metheororum capite IIII° sic ait: »Oportet quod motus rerum quæ ordinantur a natura, quæ sunt in terra sicut plantæ et generatio lapidum et generatio animalium et minerarum metallicarum et quæ sunt similia dictis, sit factus et causatus ex motu corporum superiorum in omnibus similibus alterationibus naturalibus et suis mutationibus.«⁶⁸ Diuus etiam Thomas super secundo De celo et mundo, lectione X^a tradit: »Cum omnes formæ substantiales inferiorum corporum sint ex uirtute cœlestium corporum, consequens est quod ex eorum uirtute sint etiam qualitates consequentes species seu formas elementorum.«⁶⁹

⁶² cf. *Hom. Il.* 6,488-489; versionem Latinam Andronicus videtur proferre ex quadam ed. vetust. Euseb. *Praep. Evang.* 6,8 (in edd. vetust. 6,7) (PG 21, 445C=446C)

⁶³ *Verg. Aen.* 6,146-148

⁶⁴ *Verg. Aen.* 6,376

⁶⁵ **tulisses] pro tulisset**

⁶⁶ cf. *Manil.* 4,49

⁶⁷ cf. Cicchi Esculani *In Sphaeram mundi enarratio*, in: Lynn Thorndike, *The Sphere of Sacrobosco and its commentators*, University of Chicago Press, Chicago, 1949, p. 347

⁶⁸ *ibid.*

⁶⁹ Thom. Aquin. *In Arist. De caelo et mundo*, lib. 2, lect. 10, n. 12

a smrti, mislim, da čovjek, kada se rodi,

Uteko dosad nije ni jedan.⁴³

Izvod je iz toga da je naše odlučivanje uzaludno. Stoga Vergilije u šestoj knjizi *Vergilije Eneide* kaže:

Otrgnici pristojno nju, jer ako te zove sudbina,

Dat će ti sama se lako, a drukčije nikakvom snagom

Nećeš je svladati moći ni željezom odsjeći tvrdim.⁴⁴

Isti pisac na drugom mjestu:

Ne misli molbama da ćeš okrenuti suđenje božje.⁴⁵

I Manilije astronom veli:

Sudba da nije dala, to srećom polučio ne bi.⁴⁶

Isti pisac

Manilije

10

Osim toga prikladno je da ovdje donesem izričite tvrdnje samih filozofa i astrologa, iz kojih je očito kako oni misle da nebeska tijela, utječući na niža tijela, svojim kretanjem nužno proizvode sva niža djelovanja. A najprije Aristotel u predgovoru *Nebeskih pojava* usput raspravljači o kontingenčnim trpnjama u vezi s elementima, ponajećma u vezi s opsegom zemlje i mora, kaže: »Taj je niži svijet nužno povezan s višim gibanjima, tako da se odonud upravlja svakom njegovom sposobnošću.«⁴⁷ Nadalje, Albert Veliki u četvrtom poglavljju prve knjige svojih *Nebeskih pojava* kaže ovako: »Nužno je da mijenjanje⁴⁸ onih stvari što ih uređuje narav, a koje se nalaze na Zemlji, poput biljaka, kao i nastanak stijena, i nastanak životinja, i minerala, i drugoga tomu sličnog, postaje i uzrokovano je kretanjem viših tijela u svim tomu sličnim naravnim promjenama i vlastitim preobrazbama.«⁴⁹ I sveti Toma u desetom predavanju svojih komentara uz *O nebu i svijetu*⁵⁰ iznosi: »Budući da sve supstancialne forme nižih tijela bivaju po utjecaju nebeskih tijela, slijedi da iz njihova utjecaja bivaju i kvalitete koje djeluju na vrste ili forme elemenata.«⁵¹

Aristotel
Albert
Veliki

sveti
Toma

⁴³ Hom. *Il.* 6,488-489 (preveo Tomo Maretić). Latinski prijevod Andreis zacijelo navodi prema kojem onodobnom izdanju Euzebija iz Cezareje; usp. Euseb. *Praep. Evang.* 6,8 (u starijim izdanjima 6,7) (PG 21, 445C=446C).

⁴⁴ Verg. *Aen.* 6,146-148 (prijevod Tome Maretića; riječ je o zlatnoj grani).

⁴⁵ Verg. *Aen.* 6,376 (prijevod Tome Maretića).

⁴⁶ Manil. 4,49 (malo promijenjen citat).

⁴⁷ Usp. Cicchi Esculani *In Spheram mundi enarratio*, u: Lynn Thorndike, *The Sphere of Sacrobosco and its commentators*, University of Chicago Press, Chicago, 1949, str. 347.

⁴⁸ U izvorniku *motus*, što u skolastičkoj terminologiji ne znači samo mjesno gibanje, nego svaku vrstu promjene.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Riječ je o Aristotelovu djelu *O nebu* (ili *O nebu i svijetu*).

⁵¹ Thom. Aquin. *In Arist. De caelo et mundo*, lib. 2, lect. 10, n. 12.

11
 Ptolemeus
 Hermes
 Albumas-
 sar
 Idem
 Ioannes
 Damas-
 nus
 Aristote-
 les
 Hypo-
 crates
 Hyparcus
 Apollo-
 nius
 Albumas-
 sar
 Hermes
 Ioannes
 de Sacro
 Bosco
 sanctus
 Thomas

Propterea retulit Ptolomeus [*sic*] in Centiloquio: »Vultus huius seculi subiecti sunt uultibus corporum superiorum.«⁷⁰ Et Hermes in primo De speculo et luce infert: »Moralium uirtutum et omnium cœlestia sunt causa.«⁷¹ Albumasar quoque in tercio libro sue Astrologię scribit: »Quicquid in mundo isto nascitur et occidit, signorum et stellarum motum consequitur tamquam causam efficientem.«⁷² Idem in Introductorio maiori, differentia quinta, dicit: »Signa et planetæ significant superesse elementorum et eorum corruptionis et compositionis in indiuiduis⁷³ nutu dei.«⁷⁴ Item Ioannes Damascenus in libro Separatorum sermonum dicit: »Secundum mutationem <stellarum> in longitudine et latitudine uitia et naturę consuetudines mutantur.«⁷⁵ Ad hęc Aristoteles in IIº De generatione et corruptione inquit: »Secundum accessum uel recessum planetarum per circulum obliquum fiunt generations et corruptiones in rebus inferioribus.«⁷⁶ Et Hypocrates [*sic*], princeps medicorum, dixerat: »Mutaciones temporum quę fiunt ex mutatione stellarum maxime generant morbos.«⁷⁷ Vnde intulit Hyparcus in libro De uinculo spiritus: »Medicus sine astrologia est quasi oculus qui non est in potentia ad operationem.«⁷⁸ Et Apollonius in sua Arte magica⁷⁹ scripsit medicum sine stellis et nigromanticum sine ossibus mortuorum esse quasi imaginem a spiritibus /2r/
 <non> uiuificatam.⁸⁰ Albumasar quoque in suo Introductorio maiori meminit quod astrorum scientia est principium scientię medicinę,⁸¹ et hoc propter influxus cœlestium corporum. Ex quo dicebat Hermes: »Alterabilis est natura ipsa secundum aspectus et coniunctiones corporum superiorum.«⁸² Et Ioannes de Sacro Bosco in suo Introductorio astronomico ait: »Secundum motum planetarum sub zodiaco est omnis uita in rebus inferioribus.«⁸³ Et uniuersaliter omnes dicunt quod omnia generata et corrupta et renouata in mundo inferiori, generabili et corruptibili, habent causas efficienes in mundo superiori et ingenerabili et incorruptibili.⁸⁴ Non enim sine ratione diuus Thomas in prefato libro dixerat: »Videlicet corpora cœlestia sunt

⁷⁰ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 382

⁷¹ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 347

⁷² *ibid.*

⁷³ **indiuiduis]** corr. ex **indiuiduijs**

⁷⁴ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 347

⁷⁵ *ibid.*

⁷⁶ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 382.

⁷⁷ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 347

⁷⁸ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 344-345

⁷⁹ **in sua Arte magical]** corr. ex **in sue arte Magia**

⁸⁰ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 345

⁸¹ *ibid.*

⁸² cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 347

⁸³ cf. Cicchi Esculani op. cit., p. 380

⁸⁴ *ibid.*

Zbog toga je Ptolemej u *Stogovoru* iznio: »Izgled ovoga svijeta podređen je izgledu viših tijela.«⁵² A Hermes u prvoj knjizi *O zrcalu i svjetlosti* zaključuje: »Nebeske su pojave uzrok moralnih i svih drugih vrlina.«⁵³ I Albumasar u trećoj knjizi svoje *Astrologije* piše: »Što god se na ovom svijetu rađa i umire, to kao svoj tvorni uzrok ima kretanje zviježđa i zvijezda.«⁵⁴ Isti pisac u *Većem uvodu*, u petoj distinkciji, kaže: »Zvijezde i planeti označavaju vrhovno biće elemenata i njihova propadanja i nastajanja u pojedinim stvarima božanskim migom.«⁵⁵ Nadalje, Ivan Damaščanski u knjizi *Zasebnih govora* kaže: »Prema mijeni dužinskog i širinskog položaja zvijezda mijenjaju se nevolje i naravne pojave.«⁵⁶ K tomu Aristotel u drugoj knjizi *O nastajanju i propadanju* kaže: »Prema približavanju ili udaljavanju planeta po nagnutoj kružnici bivaju nastajanja i propadanja u nižim stvarima.«⁵⁷ I prvak među liječnicima Hipokrat rekao je: »Mijene prilika, koje bivaju iz mijena zvijezda, ponajeće mala uzrokuju bolesti.«⁵⁸ Otud je Hiparh u knjizi *O svezi duha* zaključio: »Liječnik bez astrologije nalik je oku koje nije u mogućnosti da djeluje.«⁵⁹ A Apolonije u svojem *Umijeću magije* napisao je da je liječnik bez zvijezda i negromant bez kostiju mrtvaca nalik utvari kojoj dusi nisu udahнуli život.⁶⁰ I Albumasar u svojem *Većem uvodu* spominje da je poznavanje zvijezda početak poznavanja medicine,⁶¹ i to zbog utjecaja nebeskih tijela. Stoga je Hermes govorio: »Sama je narav podložna promjeni s obzirom na aspekte i konjunkcije viših tijela.«⁶² I Iohannes de Sacrobosco u svojem *Uvodu u astronomiju* kaže: »S obzirom na kretanje planeta pod zodijakom ponaša se sav život u nižim stvarima.«⁶³ A svi bez iznimke kažu da sve nastalo, propalo i obnovljeno u donjem svijetu, koji je podložan nastajanju i propadanju, ima tvorne uzroke u gornjem svijetu, koji nije podložan nastajanju i propadanju.⁶⁴ Nije naime bez razloga sv. Toma u prije spomenutoj knjizi kazao: »Očito je da su nebeska tijela djelatna u odnosu na ona

11
Ptolemej
Hermes
Albumasar

Isti pisac

Ivan Da-
maščanski
Aristotel

Hipokrat
Hiparh

Apolonije

Albumasar

Hermes
Iohannes
de Sacro-
bosco

sv. Toma

⁵² Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 382. (Riječ je o izreci u Pseudo-Ptolemejevu djelu *Stogovor* [Centiloquium], sažetku iz Ptolemejevih astroloških spisa.)

⁵³ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 347.

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Ibid.

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 382.

⁵⁸ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 347.

⁵⁹ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 344-345.

⁶⁰ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 345.

⁶¹ Ibid.

⁶² Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 347.

⁶³ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 380.

⁶⁴ Ibid.

Moyses Arabicus actiuā respectu eorum quę sunt hic.⁸⁵ Et hoc manifestatur per Moysem Arabicum dicentem: »Omnis species in mundo habet stellam respicientem et conseruantem ipsam in esse suo.«⁸⁶ Albertus etiam Magnus in suis Metheororum libris asserit cometas significare bella mortemque regum et principum.⁸⁷

12 Si predicta essent uera, tunc arbitrium humanum frustra putaremus datum, nam stellę non influunt secundum operationes nostras, immo quales sunt motus earum (ut statuit),⁸⁸ tales operationes necesse est fieri. Cur igitur uota⁸⁹ fierent, cur templa construerentur, cur sacerdotes ad res diuinias ordinarentur, cur thura adolerentur, cur ieunia indicerentur orationesque ad deum funderentur, si

Epicurei Nec bene pro meritis⁹⁰ capitūr nec tangitur ira,⁹¹
ut dicebant Epicurei?

13 Sed plane multum his contraria sunt ea que referuntur in Sacra scriptura. Nam Exechiel Deus⁹² Exechielli [sic] mandauerat ut suam domum disponeret, quoniam ad paucos dies erat moritus, qui lachrimans multis precibus⁹³ obtinuit a Deo uitam sibi proferri numero quindecim annorum.⁹⁴ Nonne et Niniuę penitenti pepercit Dominus, quam ad quadraginta dies subuertendam annunciarī⁹⁵ per prophetam iusserat?⁹⁶

14 Sed plane desipio dum Vestre Reuerendissime Dominationi innumera huiusmodi exempla de sacris libris referre studeam. Quis enim melius nouit quam Vestra Reuerendissima Dominatio, quae diu noctuque diuinis sermonibus insistit? Ceterum, quamquam ego cum fide nostra teneo, que tale fatum omnino abiicit et exterminat, nihilominus opiniones grauissimorum auctorum, quibus ego repugnare non⁹⁷ ausim, uehementer anxium me reddunt. Vestra Reuerendissima Dominatio dignetur solita prudentia rem istam discutere atque ab oculis caligantibus perobscaram mihi nebulam remouere.

15 Valeat Vestra Reuerendissima Dominatio felici omine, ac iucundissimo uite cursu ad Nestoris annos perueniat.

Excellentissimae Vestrae Reuerendissimae Dominationis

humil<is seruator> F. Andronicus

⁸⁵ cf. Thom. Aquin. *Comm. in Arist. De caelo et mundo* 2, lect. 10, n. 12

⁸⁶ cf. Cicchi *Esculani op. cit.*, p. 381

⁸⁷ cf. Alberti Magni *Liber meteororum* 1,3, in: *Alberti Magni Opera omnia*, ed. A. Borgnet, vol. IV, Paris, 1890, pp. 499-508

⁸⁸ Andronicus videtur hic referre ad Aristotelem (cf. 4,10 supra) et ad omnes qui eius opinionem secuti sunt.

⁸⁹ **uota] ipse corr. ex fota**

⁹⁰ **pro meritis] pro promeritis**

⁹¹ cf. *Lucr.* 1,49

⁹² **post Deus ipse Moy cancellavit**

⁹³ **precibus] ipse corr. ex precipus**

⁹⁴ cf. *Is* 38,1-5

⁹⁵ **post anunciarī ipse iuss cancellavit**

⁹⁶ cf. *Ion* 3,1-4

⁹⁷ **post non ipse as (?) cancellavit**

koja su ovdje.«⁶⁵ A to se očituje i kod Mojsija Arabljanina, koji kaže: »Svaka vrsta na svijetu ima odgovarajuću zvijezdu koja je odražava u njezinu biću.«⁶⁶ I Albert Veliki u svojim knjigama *Nebeskih pojava* tvrdi da kometi znače ratove i smrt kraljeva i vladara.⁶⁷

Mojsije
ArabljaninAlbert
Veliki

Kad bi to što je rečeno bilo istinito, tada bismo mogli smatrati da je slobodna volja ljudima dana uzalud, jer zvijezde ne utječu s obzirom na naša djelovanja, nego, prema tome kakvo je njihovo gibanje (kao što je ustvrdio),⁶⁸ nužno je da takva bivaju i djelovanja. Zašto bi se dakle davali zavjeti, zašto bi se gradili hramovi, zašto bi se svećenici zaređivali za bogoslužje, zašto bi se palio tamjan, zašto bi se naređivao post i Bogu upućivale molitve, ako

12

Ne da se zaslugama pridobit nit dira ga mržnja,⁶⁹
kao što su govorili epikurovci?

epikurovci

Ali dakako, ovomu je uvelike suprotno ono što se iznosi u Svetom pismu. Jer Bog je Ezezielu naložio da uredi kuću svoju jer će za malo dana umrijeti, a on je uz plač mnogim molitvama od Boga postigao da mu se život produži za petnaest godina.⁷⁰ Zar nije Gospodin oprostio i Ninivi, koja se pokajala, a bio je zapovjedio da joj se po proroku objavi kako će za četrdeset dana biti razoren?⁷¹

13

Ezekiel

Niniva

Ali već posve ludujem dok se trudim da Vašemu Prepoštovanomu Gospodstvu iznesem bezbrojne ovakve primjere iz svetih knjiga. Tā tko to zna bolje od Vašega Prepoštovanoga Gospodstva, koje se danju i noću predano bavi riječima Božjim? A opet, iako se ja držim naše vjere, koja takvu sudbinu posve odbacuje i protjeruje, ipak me mišljenja vrlo uglednih autora, kojima se ne bih usudio suprotstaviti, uvelike uznemiravaju. Neka bi se Vaše Prepoštovano Gospodstvo udostojilo taj predmet razjasniti svojom znanom mudrošću i s mojih tamom zastrih očiju ukloniti taj mračni oblak.

14

Neka Vaše Prepoštovano Gospodstvo bude zdravo pod sretnim znamenom i neka živeći najugodnijim životom dosegne Nestorove godine.

15

Vašega Preuzvišenoga i Prepoštovanoga Gospodstva

ponizni sluga F. Andronik

⁶⁵ Usp. Thom. Aquin. *In Arist. De caelo et mundo*, lib. 2, lect. 10, n. 12.

⁶⁶ Usp. Cicchi Esculani *op. cit.*, str. 381.

⁶⁷ Usp. Alberti Magni *Liber meteororum* 1,3, u: Alberti Magni *Opera omnia*, ur. A. Borgnet, sv. IV, Pariz, 1890, pp. 499-508.

⁶⁸ Čini se da Andreis ovdje misli na Aristotela (usp. gore 4,10) i sve koji su slijedili njegovo mišljenje.

⁶⁹ Usp. Lucr. 1,49 (2,651) (preveo Marko Tepeš).

⁷⁰ Usp. Iz 38,1-5.

⁷¹ Usp. Jon 3,1-4.

5.

AAGn 5/11, Nr. 17
(Bolz, pp. 388-389)

/1r/ Domino generosissimo.

- 1 Quamquam nulli dubium est quod iussa Vestre Reuerendissimę Dominationis quam accuratissime exequentur, tamen sēpenumero Iouem etiam legimus a mortali bus precatum fulmina retinuisse: quanto magis Vestram Reuerendissimam Dominationem, a nemine prouocatam, opinionem suam, postquam rationem audierit, immutaturam esse sperem. Relatum est mihi Vestrę Reuerendissimę Dominationi in animo esse me secretissimo atque conscientia mearum curarum cubiculo priuandi; consternatus sum, benignitate in hoc Vestrę Reuerendissimę Dominationis usus. Si prius caruissem isto bono, leuius fortasse ferrem: tolerabilius enim⁹⁸ est (referente Seneca) bona non acquirere quam acquisita ammittere; nam lētiore cernuntur quos numquam fortuna respexit quam quos deseruit.⁹⁹ Omnis hic mea commoditas est ex porticu: qui non utuntur deambulationibus, nihil confert; per ipsum cubiculum spatiari a multo iam tempore per Vestram Reuerendissimam Dominationem latenter correptus desii.
- 2 Accedit etiam quod hic sum passus hyemem; pluuias quoque ac pestiferos austros, quorum hoc anno magna potestas fuit, cum discrimine excepti. Nunc lētiore cēlo uitales Zephyros patentibus fenestrīs admittere, uirentibus fruticibus oblectari, uario auium cantu mulceri, florentes uiolas, pumicantes¹⁰⁰ rosas, albicantia lilia maxime spectare, alia etiam quam plurima sperabam. Scriptum est per Prophetam: »Qui seminant in lachrimis, in exultatione metent.«¹⁰¹ Vtrunque est in manu Vestre Reuerendissime Dominationis; ab unoquoque optimo non nisi optimum expectandum est. Vestra autem Reuerendissima Dominatio, cui neminem in deliberando anteposuerim, pro suo arbitrio sapienter nec minus benigne disponet.
- 3 Quam bene ualere in perfecta semper animi et corporis integritate et¹⁰² in maxima bonorum affluentia cupio.

7. Cal. Martias 1515.

(Edidit Bratislav Lučin)

⁹⁸ *ante enim ipse s cancellavit*

⁹⁹ cf. *Sen. Tranq.* 8,3

¹⁰⁰ **pumicantes] pro punicantes**

¹⁰¹ *Ps 125(126),5*

¹⁰² **et] add. inter lin.**

5.

Najplemenitijemu gospodinu

Iako nitko ne dvoji da će se nalozi Vašega Prepoštovanoga Gospodstva izvršavati što je točnije moguće, ipak često čitamo da je čak i Jupiter na molbu smrtnika suspregnuo svoje munje. Koliko se više ja nadam da će Vaše Prepoštovan Gospodstvo, kad čuje obrazloženje, bez ičijega poticaja promijeniti svoje mišljenje. Javljeno mi je da me Vaše Prepoštovan Gospodstvo namjerava lišiti moje sobe, skrovitoga dionika mojih briga: uz nemirio sam se, jer sam u tome pogledu uživao dobrostivost Vašega Prepoštovanoga Gospodstva. Da prije nisam imao takvu pogodnost, možda bih to lakše podnio: bolje se naime izdrži (kako spominje Seneka) da se dobra ne steknu, nego da se stečena izgube; jer opaža se da su veseliji oni na koje se sreća nikad nije osvrnula nego oni koje je napustila.⁷² Sva se moja pogodnost ovdje sastoji u trijemu; onima koji nisu skloni šetanju on ne znači ništa; a hodati po samoj sobi prestao sam već odavno, nakon diskretna ukora Vašega Prepoštovanoga Gospodstva.

Još nešto: ovdje sam prepatio zimu; uz rizik sam podnio i kiše i kužnu južinu, koja je ove godine vrlo snažno puhalo. Sad sam se, kad su zaredali vedriji dani, ponadao kako će kroz otvorene prozore pustiti unutra životadje zefire, uživati u ponovno zelenom drveću, veseliti se raznolikoj pjesmi ptica, a naročito kako će se diviti procvjetalim ljubicama, crvenim ružama, bijelim ljiljanima i još mnogočemu drugomu. Zapisano je kod Proroka: »Tko sije u suzama, žnjet će u veselju.«⁷³ I jedno i drugo u rukama je Vašega Prepoštovanoga Gospodstva: od najboljih valja očekivati samo najbolje. Vaše Prepoštovan Gospodstvo, kojemu nikoga ne bih prepostavio u donošenju odluka, odredit će mudro, ali zato ne manje dobrostivo, po svojoj prosudbi.

Njemu ja želim da uživa dobro zdravlje u punoj duševnoj i tjelesnoj snazi i u najvećem obilju dobara.

Sedmoga dana prije martovskih Kalenda 1515.⁷⁴

(Preveo i bilješkama popratio Bratislav Lučin)

⁷² Usp. Sen. *Tranq.* 8,3.

⁷³ Ps 125(126),5.

⁷⁴ Tj. 23. veljače 1515.