

BRANKA VIKIĆ-BELANČIĆ

PRILOG ISTRAŽIVANJU ANTIČKOG NASEOBINSKOG KOMPLEKSA U VARAŽDINSKIM TOPLICAMA

Za vrijeme višegodišnjih sistematskih istraživanja na području Varaždinskih Toplica zapaženo je da je u antičko doba terasasta konfiguracija Topličkog brežuljka uvjetovala raspored naseobinskih i arhitektonskih sklopova. Tako je plato brežuljka, u današnjem parku, bio upotrijebljen za gradnju reprezentativnih javnih objekata,¹ a profilirane padine su poslužile za podizanje manjih naseobinskih odnosno stambenih zgrada i okućnica.² Naselje se širilo i u podnožju Topličkog brežuljka, što su pokazali ostaci antičke kamene i drvene arhitekture, otkriveni u Bakarićevoj ulici 1959. godine, prilikom kopanja temelja za novogradnju. Širina tog dolinskog pojasa omogućila je izgradnju većih i gušće raspoređenih naseobinskih objekata. Ta lokacija je bila osobito povoljna i zbog blizine rijeke Bednje i križišta antičkih putova.³ Muljevit teren na tom području uvjetovao je karakter građevina i njihovih substrukcija. Zahvaljujući podvodnom tlu otkrivena drvena arhitektura ostala je vrlo dobro sačuvana, te zasad predstavlja jedinstven nalaz u ovom dijelu Panonije.

I pored činjenice da je lokalitet u Bakarićevoj ul. sumarno obrađen i spomenut u nekoliko navrata,⁴ nije dosad detaljnije analiziran ni u cijelosti valoriziran, pa će to biti učinjeno u ovom prilogu.

¹ Veliki kompleks terma s termalnom bazilikom, forum i Kapitolij, koji su istraživani 1953—1970. god. Vidi priloge u: Vjesnik AMZ, 3 ser., sv. I, 1958, sv. II, 1961. i sv. IV, 1970. — B. Vikić—M. Gorenc, Prilog istraživanju antiknih naselja i putova u sjeverozapadnoj Hrvatskoj, Reg. zavod za zaštitu spomenika kulture u Zagrebu, 1969, str. 10—14.

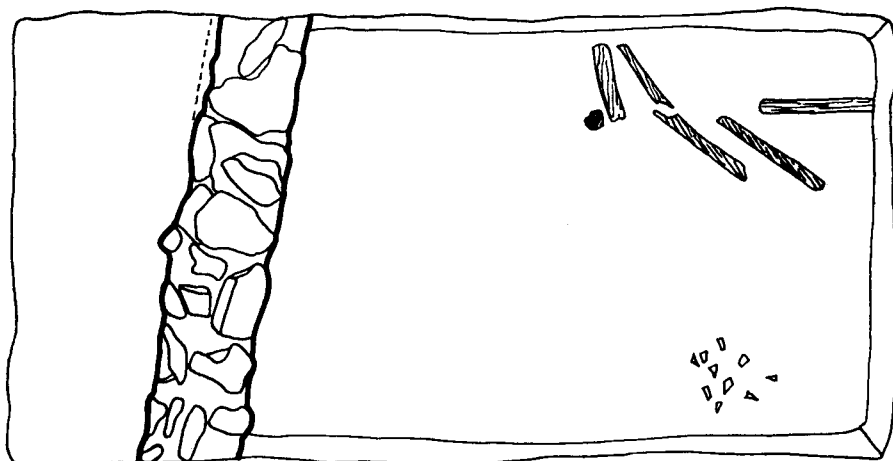
² Npr. u malom parku južno od Ul. braće Radića, nasuprot portala današnjeg parka, u podrumu kuće Nofta u ul. Nad zidom br. 3 i dr.

³ Jedan put (južni) išao je od današnjeg Novog Marofa preko Gromače na Varaždinske Toplice (na lokalitetu Gromača otkri-

vena je antička nekropola). Drugi put (zapadni) je vodio od Koščevca preko Varaždinskih Toplica na Ludbreg (Iovia).

⁴ B. Vikić, Neki podaci iz Varaždinskih Toplica o životu u pozadini panonskog limesa, Limes u Jugoslaviji I, 1961, str. 47. — M. Gorenc—B. Vikić, Aquae Iasae und ihr Verhältniss zum Pannonischen Limes, Quintus Congressus Internationalis Limitis Romani Studiosorum, 1961. — A. Faber, Problemi zaštite drvenih arheoloških nalaza, Savezni Institut za zaštitu spomenika kulture, 1962, str. 79. i članak: »Varaždinske Toplice — novi nalazi i problemi«. Vijesti muzealaca i konzervatora Hrvatske IX, br. 1, Zagreb, 1960, str. 8—11.

Iskop za novogradnju imao je veličinu 32×10 m, a bio je orijentiran u smjeru sjever — jug. Dubina iskopa iznosila je u sjevernom dijelu 1,70 m, a u južnom 1,50 m, zbog terena koji prirodno pada od sjevera prema jugu. Kada su u kasnu jesen 1959. bili pozvani stručnjaci Arheološkog muzeja i Konzervatorskog



Sl. 1

Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Zagrebu,⁵ na tom su nivou stršili oštećeni antički kameni temelji, a oko njih su virile drvene grede (tab. I, 1). U odbačenoj zemlji bilo je mnoštvo ulomaka rimske keramike i drugog sitnog materijala (čavli, okov, dva primjerka novca i dr.), a u zapadnom i istočnom profilu iskopa bili su uočljivi tragovi uništenih antičkih podova i zidova.

Nalaz izvanredno sačuvane antičke drvene građe bio je presudan za odluku da se insistira na obustavi radova i na izmjeni lokacije za novogradnju. Nakon uspješne intervencije i obustave daljih radova prišlo se sistematskim arheološkim istraživanjima, koja su vršena u dva navrata (ljeti 1960. i 1961. god.).⁶

Južna polovina iskopa novogradnje ispitana je sistemom gusto raspoređenih sondi, dok je u sjevernoj polovini vršeno sistematsko iskopavanje na cijelom prostoru.

⁵ Prve uviđaje na terenu izvršili su M. Gorenc i A. Faber, od strane Arheološkog muzeja i Republičkog zavoda za zaštitu, 1959.

⁶ Radovima su rukovodili M. Gorenc i B. Vikić uz suradnju V. Damevski. Kao arhitekt konzervator sudjelovala je A. Faber, koja je izradila svu tehničku dokumentaciju, osim drvenog objekta u prostoru H, kojeg je snimila doc. ing. S. Gvozdanović s Arhi-

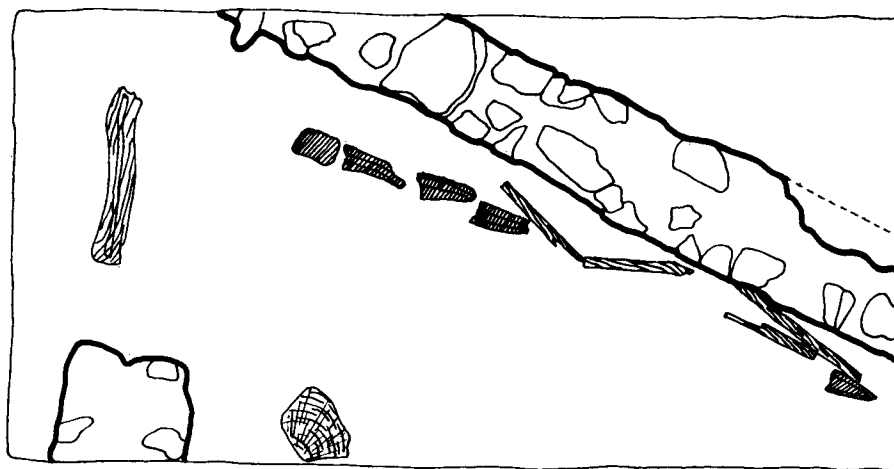
tektorskog fakulteta u Zagrebu. Radovima konzervacije rukovodila je Vlasta Pazdera-Tovornik, konzervator Arheološkog muzeja, a kao konzultant za drvo pozvan je dr ing. I. Radić. Datiranje uzoraka drvene građe pomoću radioaktivnog ugljika izvršila je dr ing. A. Sliječević iz Instituta »Ruđer Bošković« u Zagrebu.

JUŽNI DIO ISKOPA

Od juga prema sredini recentnog iskopa položeno je 5 sondi (A—E) veličine 4×2 m, u razmacima 1—1,50 m. Osim toga su u toku rada, prema potrebi, proširivane i djelomično spajane sonde A i B, i C i E (tab. I, 2). Sve su sonde imale pravac istok — zapad, ali nisu ležale u istoj liniji, nego su odstupale u zapadnom i istočnom smjeru.

Sonda A

Najjužnije ležeća je sonda s gornjim rubom na 1,50 m dubine (sl. 1). Prvi otkopni sloj sastojao se od ostataka ranije prekopanih slojeva i antičkog nasipa u kojem je bilo ovećih komada podne i vezivne žbuke, grumenova polutvrde sedre i ulomaka keramike. U zapadnom dijelu sonde, na dubini od 1,70 m, došlo se do gornjeg ruba antičkog kamenog zida, u pravcu sjever — jug, dužine 2 m i širine 50 cm. Građen je od lomljenca i poluobrađenog kamena, bez vezivne žbuke. Na njemu je ležao novac cara Antonina Pija, dosta izlizan. U istočnom dijelu sonde, u sloju 2,10—2,30 m bila je vidljiva veća površina paljevine s ostacima nagorjelih drvenih greda. Osim toga nađeno je nešto ulomaka keramike, sigilate i grublje domaće, jedan brus i slabo sačuvan novac cara Marka Aurelija ili Lucija Vera. Donji rub kamenog temelja završavao je na dubini od 2,50 m te mu je sačuvana



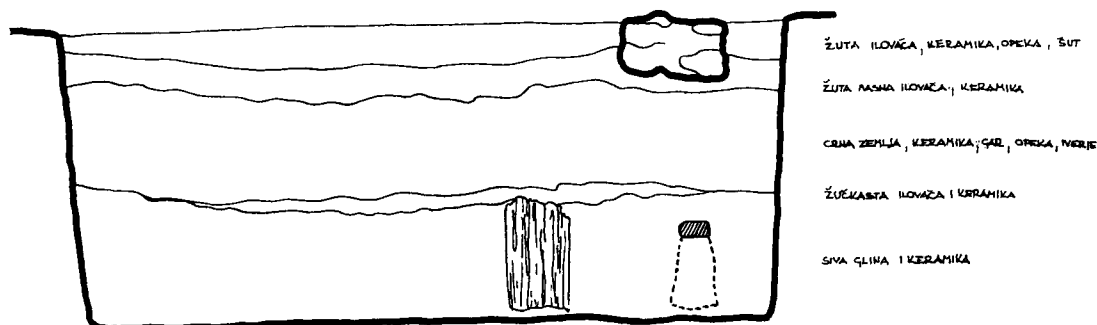
Sl. 2

visina iznosila 80 cm. Sloj u kojem je ležao zid sadržavao je dosta ulomaka keramike, nekoliko komada od staklenih posudica, brončani stilus i pet željeznih čavala. U sjeveroistočnom dijelu sonde, na dubini od 2,60 m, otkriveno je pet oštećenih i dislociranih greda, širine 6—8 cm, od kojih najduža ima 75 a najkraća 35 cm. Na istoj dubini, u istočnom dijelu sonde, stršali su vrhovi desetak prutova (tab. III, 1). Sloj 2,70—3 m sadržavao je pjeskovitu ilovaču s nešto ulomaka obične kućne kera-

mike i debljim i tanjim grančicama. Kako je na dubini od 3,20 m tlo postalo vrlo močvarno, a voda počela jače nadirati, moralo se prestati s iskopavanjem sonde.

Sonda B

Položena je 1,50 m sjevernije od sonde A, a za 1 m zapadnije (sl. 2). U njenu sjeveroistočnom dijelu otkriven je već na dubini od 1,60 m antički kameni zid u smjeru sjeveroistok — jugozapad, koji gotovo dijagonalno presijeca sondu u dužini od 3,50 m. Širina mu je 55—60 cm, a po tehnici gradnje i kvaliteti identičan je zidu u sondi A. Na istoj dubini otkriven je kameni zid u jugozapadnom kutu sonde, koji je sačuvan samo u dužini od 60 cm, a leži pod pravim kutom s ranije spomenutim zidom. Oba su zida u sloju koji obiluje ulomcima rimske keramike, s nešto stakla, a ispod samih temelja nalazi se sloj paljevine s komadima nagorjele drvene građe. Na 2,50 m dubine uz sjeverni rub sonde otkriven je hrastov stup (pilot), promjera 25 cm, koji je oslobođen u visini od 60 cm (sl. 3). U jugozapadnom dijelu sonde ležalo je kraće brvno (70 cm dužine, 15 cm širine), i to u sloju pjeskovite ilovače u kojem je bilo dosta drvenog iverja, šiblja, dvije brončane



Sl. 3

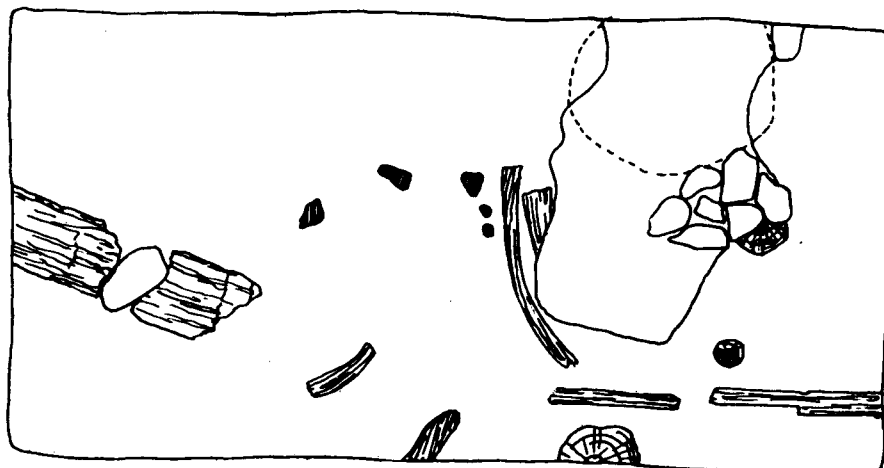
igle i nešto ulomaka keramike (tab. II, 1). Nedaleko dijagonalno položenog zida nađen je na dubini od 3,20 m dio ograde ili zidnog plašta od dasaka povezanih prućem i oblijepljenih blatom, zatim nekoliko letvica od jelova drveta (4 komada) dužine 50—80 cm, širine 4—5 cm, koje su se nizale u smjeru sjeverozapad — jugoistok (vidi sl. 2). U tom sloju otkriveno je i nekoliko ulomaka keramike. Niži slojevi su bili posve sterilni pa se je prestalo iskopavati.

U toku daljih radova načinjen je kontrolni, spojni rov između sonde A i B, dužine 2,10 m i širine 1,90 m (vidi tab. I, 2). U njemu je otkriven sraz dvaju antičkih zidova, a ispod samog ugla ležao je veći blok sedre, koji je služio kao potporanj. Zid je imao sličnu strukturu i teksturu kao i ranije nađeni, jedino je među kamenovima bilo komada sedre i opeke. Na dubini od 2,40 m otkrivena su dva drvena pilota. promjera 25 cm, rađena od hrastovine, od kojih je duži (70 cm) podupirao zapadni krak zida, dok je kraći (40 cm) podupirao sraz obaju zidova. Kako je gornji rub tih pilota ležao iznad nivoa drvenih greda, vjerojatno su oni podržavali kamenu arhitekturu (možda sekundarna primjena). U ovom kontrolnom

rovu, u slojevima 1,50—2 m također je nađeno dosta keramike, među kojom je bilo najviše ulomaka glatke sive i grublje, domaće, te oštećena svjetiljka s pečatom majstora Ursulusa. Slojevi 2—2,50 m također su obilovali keramikom, među kojom je bilo najviše ulomaka grube, s metličastim ukrasom i valovnicama, crno obojene i grafitirane, ali i nešto manjih fragmenata barbotine. Nađena je i oštećena svjetiljka majstora Fortisa, opeka s pečatom CIV(ius), dva auriskalpija, te u istočnom dijelu sonde na 2,30 m dubine slabo sačuvan novac cara Antonina Pija. Sloj 2,60—3 m sastojao se od zelenkasto-sive ilovače u kojoj je bilo puno većih i manjih grančica. Na 3,30 m dubine prestalo se s iskapanjem zbog nadiruće vode i vrlo močvarnog terena.

Sonda C

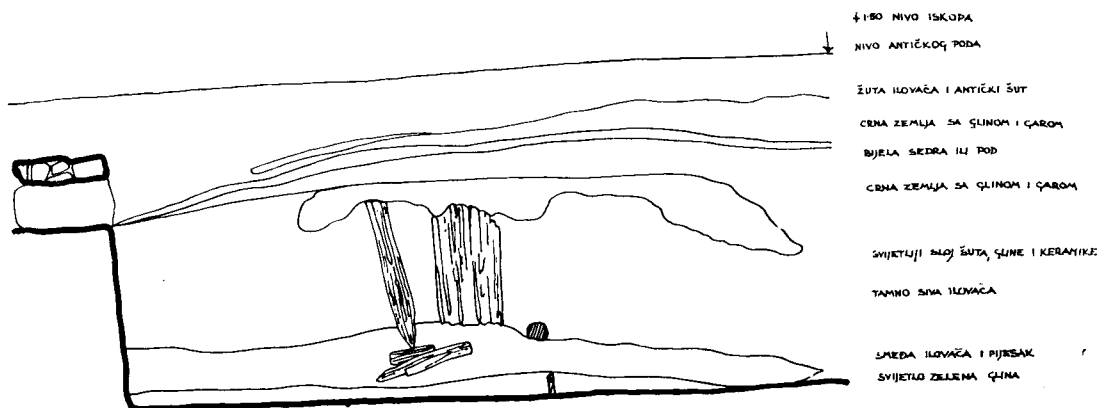
Položena je sjeverno od sonde B na udaljenosti od 1 m, a početnom dubinom od 1,50 m (sl. 4). U jugoistočnom dijelu sonde, na dubini od 1,70 m, došlo se do žbuknog poda, na površini ružičastog, koji leži na naboju ilovače s nešto



Sl. 4

kamena lomljenca (30 cm debljine). U neposrednoj blizini otkriven je jako oštećen antički kameni zid, sačuvan u dužini od svega 60 cm, koji je poduprt hrastovim pilotom, promjera 25 cm (prilog Ia). Sloj 1,90—2,10 m bio je pun paljevine i pepela pa je sadržavao i nešto ulomaka sigilate, barbotine, kao i grube domaće keramike. U njemu je nađeno i nekoliko koštica od bresaka i komad lima sa zakovicom. U sjevernom dijelu sonde, na dubini od 2,30 m, otkrivena je drvena greda od 1 m dužine, na koju se nastavljala druga nešto kraća, a među njima je bio uglavljen kamen (tab. II, 1). U zapadnom profilu sonde djelomično je oslobođen na dubini od 2,40 m hrastov pilot, visine 70 m, promjera 25 cm, kraj kojeg je stajao kolac dug 1,10 m, promjera 10 cm (sl. 5). Vrh kolca je bio zašiljen i zabijen u daščicu. U srednjem dijelu sonde, na istoj dubini, uočen je trag od poda,

koji je sadržavao naboj ilovače bez ikakvih priloga, a na površini je bio paljen. Na dubini od 2,60 m nađen je novac cara Dominicijana, prilično izlisan. U sloju 2,80—3 m otkrivena je oblica od hrastovine, dužine 1 m, promjera 6—7 cm, koja je imala smjer istok — zapad. Nešto sjevernije od nje su stršale glavice kolja, dosta gusto raspoređene (tab. II, 2), a oko njih je bilo mnogo drvenog iverja i kosti te nešto ulomaka sivo-crne keramike. Na 3,10 m ušlo se u sloj sivo-zelenkaste i plavkaste ilovače u koju je kolje bilo ubodeno svojim vršcima. U tom sloju nije bilo arheoloških priloga. Na 3,60 m prestalo se iskopati u sondi.



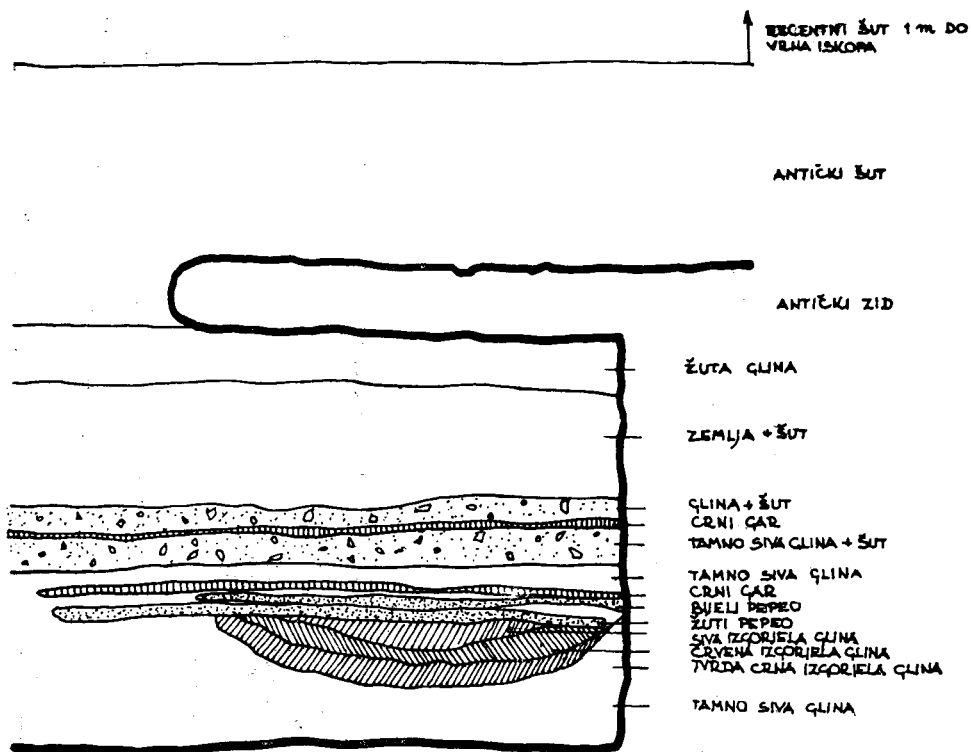
SI. 5

Ova sonda je dala jasniju stratigrafsku sliku od prethodnih i osim toga vrlo mnogo podataka za proučavanje substrukcije kamene i drvene arhitekture — komadi sedre, piloti, kolci, kolje, dašnice, grane, grančice i drveno iverje.

Sonda D

Položena je gotovo paralelno sa sondom B, ali je pomaknuta za 1 m prema sjeveru. Prva dva sloja imala su karakter antičkog nasipa u kojem je bilo dosta dislociranih kamenova i usitnjene žbuke, što je signaliziralo prisutnost razorenih kamenih zidova. U srednjem dijelu sonde među građevnim grupom nađen je novac cara Konstantina. U sjevernom dijelu sonde ostao je djelomično sačuvan zid dužine 1,80 m i svega 30 cm debljine odnosno visine. Sloj 2—2,20 m sadržavao je sivkastu zemlju izmiješanu s pepelom, ostacima paljevine i ulomcima keramike, među kojima je bilo i nešto sigilate i barbotine. Na 2,40 m dubine u sjevernom dijelu sonde izoliran je komad poda, sličan onom u sondi C (naboj ilovače) u kojem je bilo nekoliko ulomaka grublje keramike i nagorjelih životinjskih kostiju (tab. III, 1). U sjeverozapadnom dijelu sonde, na dubini od 2,90 m, otkriveno je ognjište koritastog dna, s debljim slojem paljevine i pepela na samom vrhu

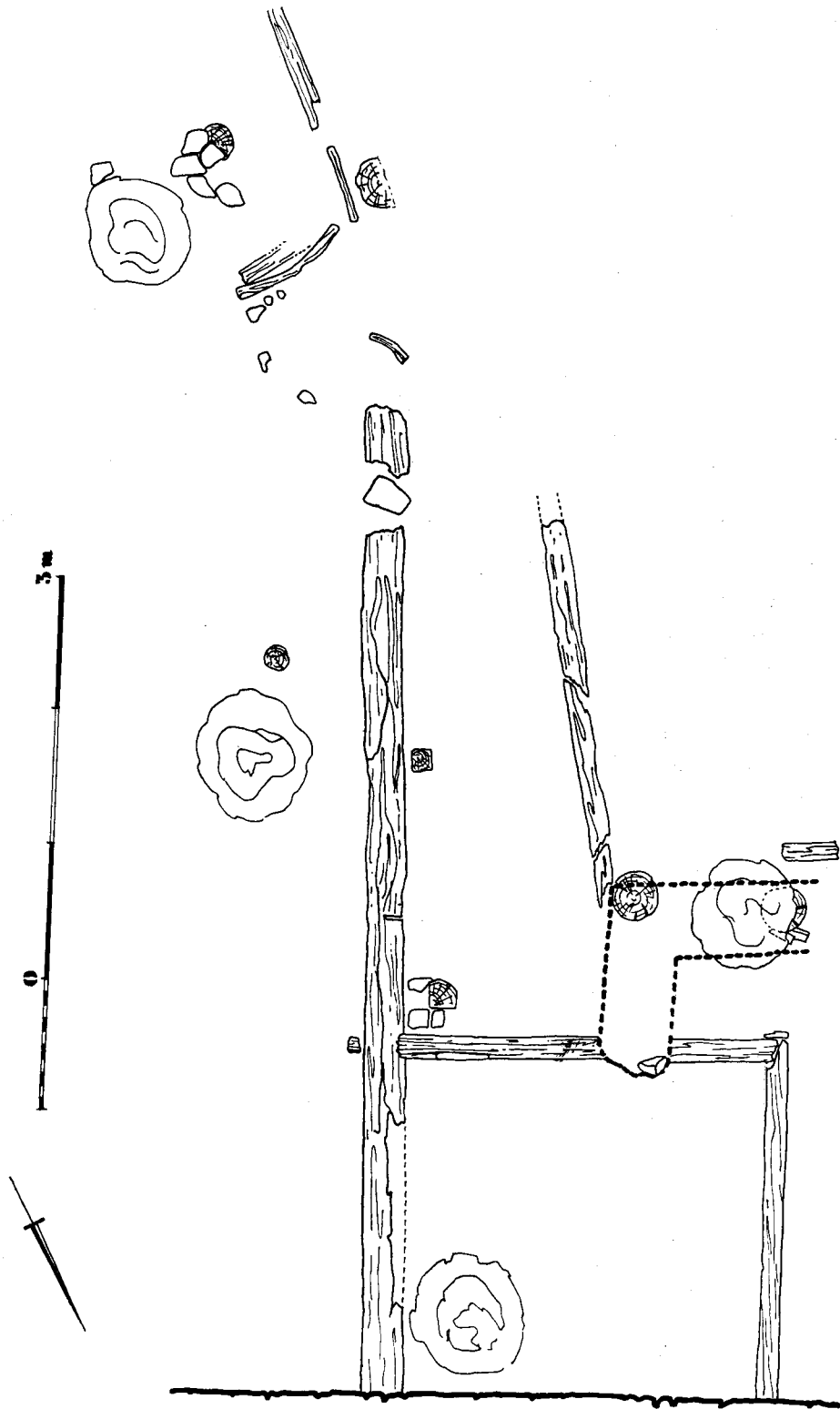
(sl. 6). Od sloja paljevine prema dolje slijedili su ovi slojevi: sloj tamnosive gline s nešto primjesa nasipa (20 cm) sloj sive gline (15 cm), sloj bijelog pepela (3 cm) sloj žučkastog pepela (5 cm), sloj crvene i crne nagorjele ilovače koritasta udubljenja (15 cm). Dno ognjišta je ležalo u sloju sive, posve sterilne ilovače, i to na dubini od 3,50 m. Na 3,90 m prestalo se s iskopavanjem.



Sl. 6

Sonda E

Položena je 1 m sjevernije od sonde D. U prva dva otkopna sloja (1,50 m — 1,90 m), koja sadrže antički nasip, otkriveno je dosta ulomaka keramike, među kojima se ističe veći komad zdjele iz sigilate te nekoliko fragmenata staklenih posudica. Na 2 m dubine javljaju se tragovi razorenog ružičastog žbukanog poda, dok je uz istočnu stijenu sonde vidljiv antički kameni zid, jako oštećen. Na dubini od 2,40 m otkriven je dio temeljnih greda nekog drvenog objekta, koji se pružao prema jugu (tab. III, 2) i zbog kojeg je sonda najprije proširena a nešto kasnije kontrolnim rovom spojena sa sondom C. Spojni rov je imao dimenzije $3,50 \times 1,70$ m, i zahvaljujući njemu oslobođen je jedan prostor temeljnog roštilja u rasponu $2,60 \times 2,50$ m (prilog II). Istočna greda tog dijela roštilja debela je 30 cm a



širina joj je dvostruko veća od ostalih greda, koje su široke svega 15 cm. U istočnom dijelu prostora izoliran je dio poda, sastavljen od tri sloja od kojih je svaki debeo 25 cm, i to: najgornji od crvene ilovače, na površini paljene, srednji sivo-crni, s mnogo ostataka paljevine, i najdonji dio sivo-zelenkaste gline (tab. III, 2 i IV, 1). U srednjem dijelu sonde E, na dubini od 2,20 m, nađen je slabo uščuvan novac carice Faustine Starije, a na dubini od 2,40 m uočeni su slabi tragovi jednog uništenog ognjišta.

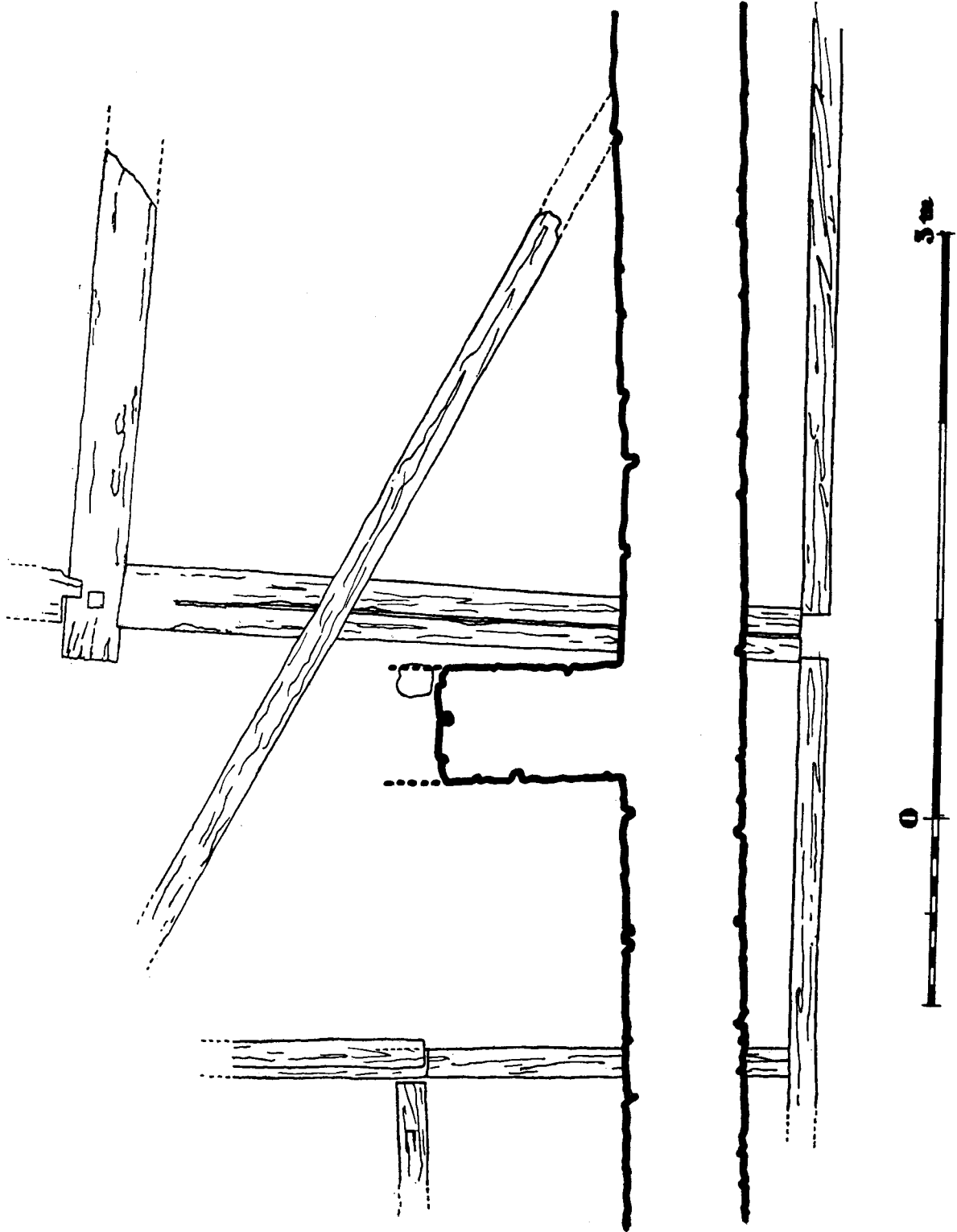
Daljim radovima istočna temeljna greda oslobođena je u dužini od 6,80 m te predstavlja monoksil od hrastova drveta, pun ožiljaka i oštećenja, koji je pri-tesan sa sve četiri strane (prilog II i tab. III, 2, te tab. IV, 1). Srednji dio ove grede poduprt je s dva pilota, visine 70 i 60 cm, koji su pričvršćeni sa zapadne, bočne strane, dok se treći najjužniji pilot nalazi ispod same grede. Razmak među pilotima je 1,60 m (prilog Ib). Dva pilota koja leže sjevernije imaju promjer 25 cm, a južni je nešto uži (20 cm). Na jednom mjestu greda je uvinuta pa je stavljen umetak dužine 1,10 m i debljine 5 cm (prilog Ib). Na udaljenosti od 1,30 m prema zapadu, gotovo paralelno s istočnom temeljnom gredom, ležala je jače oštećena greda, duga 2,80 m široka 25 cm; obje te grede zatvarale su prostar poput nekog užeg hodnika ili trijema (prilog II i tab. IV, 1).

I u toj sondi kao i njenu kontrolnom rovu nađeno je dosta ulomaka keramike, od sigilate, sive-crne i grublje domaće, te nešto životinjskih kostiju, drvenog iverja, grana i grančica. Da dubini od 3,20 m prestalo se iskopavati jer su slojevi bili posve sterilni.

Stratigrafija u svim sondama je bila vrlo slična, jedino su male razlike u niveletama jer se teren prirodno penje od juga prema sjeveru. Redoslijed slojeva je slijedeći:

- | | |
|-------------|---|
| 1,50—2 m | Žuta ilovača izmiješana s građevnim grupom i nasipom, pepelom i paljevinom, zatim ulomcima keramike i drugim sitnim arheološkim materijalom (staklo, metal i novac). Na 1,50—1,60 m pojavljuju se gornji rubovi kamenih temeljnih zidova. Na 1,60—1,70 m uočljivi su jaki tragovi poda, koji je na površini ružičasto ožbukano. |
| 2 m—2,30 m | Sloj crno smeđe zemlje s mnogo paljevine i ostataka nagorjelog drveta. Vidljivi su slabi tragovi poda od ilovače. Na 2,10 m završava donji rub kamenih temelja. Na 2,30 m pojavljuje se gornji rub drvenih greda. U tom sloju nađeni su fragmenti keramike, metalni predmeti, ulomci staklenih posudica i novac. |
| 2,30—2,50 m | Zelenkasta glina s nešto ulomaka keramike i drugog sitnog materijala (fibula, ulomci stakla, novac). Na 2,40 m gornji rubovi pilota. Na 2,50 m tragovi poda od dasaka. |
| 2,50—2,90 m | Siva ilovača izmiješana s pepelom i paljevinom. Nađeno je mnogo drvenog iverja, šiblja, granja i ulomaka keramike. |

PRILOG III



- 2,90—3,25 m Crno-smeđa ilovača s mnogo pijeska. Sloj sadrži pilote, kolce, kolje, letvice, grančice i nešto ulomaka keramike. U sondi B na 3,20 m dio ograde od dasaka (ili zidnog plašta).
- 3,25—3,60 m Plavkasta ilovača u koju su zabodeni vrhovi kolaca. Nađeni su i drveni iveri, letvice i šiblje.
- 3,60 m Sterilna ilovača i voda koja stalno nadire.

Sondiranja u južnom dijelu iskopa dala su samo fragmentarnu sliku jednog većeg drvenog objekta, koji se pruža u smjeru sjevera i juga, i još fragmentarniju sliku kamene arhitekture, koja je izgrađena nakon što je drvena stradala u požaru (jaki tragovi paljevine n cijelom prostoru).

SJEVERNI DIO ISKOPA

U sjevernom dijelu iskopa za novogradnju, kako smo već spomenuli, istraživalo se sistematski na cijelom prostoru, i to na nivou koji je zatečen, tj. na dubini od 1,70 m. Izbačeni slojevi imali su karakter nasipa u kojem je bilo dosta fragmenata kasnocarske keramike i dva primjerka kasnoantičkog novca. Na razini od 1,70 m bili su vidljivi gornji rubovi kamenih temelja nekog velikog objekta, koji se je pružao od sjevera prema jugu (tab. IV, 2). Nakon što su zidovi otkriveni do dna temelja i u svim smjerovima, pokazalo se da se objekt širi dalje prema sjeveru, istoku i jugoistoku. Oslobođeni dio objekta sastoji se od jedne izdužene prostorije dugačke 14,70 m i široke svega 3 m, kojoj su zidovi 60—70 cm široki, a najveća sačuvana visina iznosi 75 cm. Južni zid prostorije nastavlja se prema istoku za daljih 5,40 m i nestaje u istočnoj stijeni iskopa (tab. IV, 2 i prilog V, sa situacijskim planom otkrivene arhitekture). Na udaljenosti od 8,50 m prema sjeveru javlja se na istočnom zidu pregradni zid, koji je jače oštećen, tako da djeluje poput pilastra (80 × 75 cm). Sjeveroistočni ugao objekta također nestaje u stijeni iskopa, ali se na planu može rekonstruirati (prilog V).

Zidovi su građeni od velikih klinastih blokova, vertikalno ili koso položenih, između kojih je manje lomljeno kamenje. U sjevernom dijelu je jasno uočljiv sistem gradnje na riblju kost (opus spicatum), koji se često primjenjuje na mekim i muljevitim terenima, kao što je slučaj s iskopom u Bakarićevoj ulici.

U sjeveroistočnom dijelu otkriven je ugao još jedne prostorije ili objekta, koji je udaljen svega 1 m, a pruža se u pravcu sjevera. U samom istočnom profilu iskopa uočen je na dubini od 1,50 m novac cara Valentinijana, i još jedan nečitljiv kasnoantički barbarizirani novac. Prilikom skidanja slojeva sa zapadne strane velike kamene prostorije oslobođen je još jedan kameni zid, koji je ležao paralelno, na udaljenosti od 5,30 m (dug 7 m a širok 55 cm), a dalje prema zapadu pojavio se još jedan, koji je s naprijed spomenutim zatvarao prostor širine 2 m te je vjerajato predstavljao zapadni trijem.

I ti zidovi imaju sličnu kvalitetu gradnje i teksture, kao i sličan pravac pružanja.

Kako su prilikom oslobađanja temelja kamene arhitekture, s njene istočne i zapadne strane i unutar nje same, otkriveni ostaci drvenih objekata, ti prostori detaljno su ispitani (tab. IV, 2 i prilog V). Oni su dobili slijedeću signaturu: istočni (F), zapadni (H), središnji (G).

Istočni prostor (F)

Taj prostor ima oblik pravokutnog trokuta, kojem je baza 6,30 m, jedna strana 13 a hipotenuza 14 m. Prva dva sloja (1,70—2,10 m) sadržavala su dosta građevnog gruha u kojem je bilo fragmenata keramike, ulomaka stakla, te u južnom dijelu novac čara Konstantina Velikog. Na 2,40 m dubine otkriveni su temelji djelomično sačuvanog drvenog objekta, vrlo izduženog, koji je prelazio liniju južnog zida kamene prostorije, odnosno išao ispod njega dalje prema jugu. Njemu pripada i onaj dio drvene arhitekture koji je ispitan sondom E i spojnim rovom E—C (tab. III, 2 i IV, 1). Kako zapadni dio tog objekta leži unutar kamene prostorije (prostor G), prilikom analize arhitekture oba prostora će biti povezana u jednu cjelinu, kako bi se dobila potpunija slika (tab. V, 1 i 2).

U oba spomenuta prostora slojevi 2,10—2,30 m bili su ispunjeni građevnim grupom, proslojima žute ilovače, velikom količinom paljevine, drvenog iverja, mnoštvom ulomaka keramike (sigilate, barbotine, crvene obojene, obične kućne), manjim komadićima od staklenih posudica, te s nešto koštanih i željeznih predmeta (čavli, kuke). U blizini istočnog zida kamene prostorije, a ispod nivoa donjeg ruba njenog temelja, nađen je u sloju paljevine fragment sigilate s ukrasom iz rajncabernške radionice. Na 2,40 m pojavljuju se temeljne grede drvene arhitekture, koja se od sjevera prema jugu pruža u rasponu od 20 m (uračunat i južni dio iz sonda E i spojnog rova E—C). Najveća istražena širina je 4,20 m jer u istočnom smjeru nestaje u stijeni iskopa. Temeljni roštilj je vrlo fragmentarno sačuvan. Najbolje su sačuvane zapadne uzdužne grede, (prostor G) koje su duboko utorene (tab. V, 2). Najsjevernija od njih je vidljiva u dužini od 4,50 m (sjeverni kraj je u stijeni iskopa), srednja je duga 6,50 m, a južna 4,60 m i prolazi, kako smo spomenuli, ispod južnog zida kamene prostorije. Sve tri grede široke su 25 cm i debele 20—25 cm. Uzdužni žlijeb (utor) širok je 15 cm, a nalazi se po prilici na sredini debljine grede (tab. VI, 1). Utor ukazuje na ležaj vertikalne konstrukcije, a djelomično je služio i kao ležište za rubne daske od drvenog poda. Istočne uzdužne temeljne grede nisu mogle biti oslobođene jer prelaze granicu iskopa. Djelomično je sačuvana poprečna greda u smjeru istok — zapad, i to: u srednjem dijelu najsjevernije zapadne uzdužne grede, zatim na spoju sjeverne i srednje, uz južni kameni temelj, te četvrta i najjužnija u prostoru južno od kamene prostorije (tab. VI, 2 i prilog V). Najsjevernija poprečna greda sastoji se od dvije grede od kojih ona koja leži zapadno ima dužinu 1,90 m, širinu 25 cm, i istu debljinu, a na istočnom kraju nalazi se umetak uložen na zub; dok je greda koja leži istočno duga 1,10 m, nešto šira (30 cm) i tanja (20 cm). Gotovo na spoju

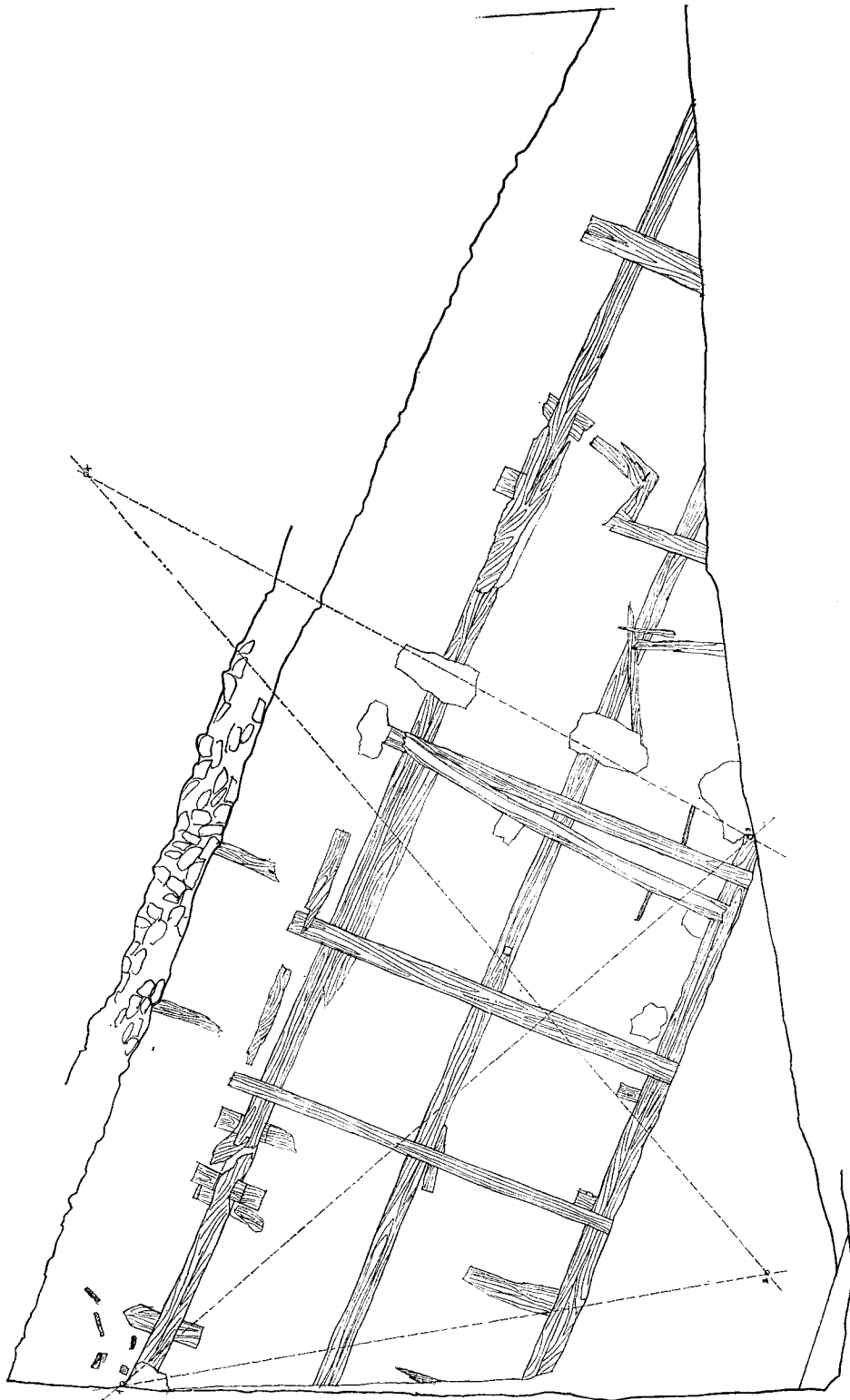
obje ove grede nalazi se razdjelna greda u pravcu sjever — jug, oslobođena u dužini od 1,30 m, širine 25 cm, debljine 20 cm, na kojoj je duguljasti utor veličine 14,5—7,5 cm (tab. V, 1 i prilog III). Na udaljenosti od 2,30 m prema jugu leži široka poprečna greda, duboko na sredini utorena, koja ujedno spaja s nutarnje strane sjeverni i srednji dio zapadne uzdužne grede. Duga je 3,70 m, široka 35 cm, a debljina joj iznosi 25 cm (tab. V, 1). Na istočnom kraju prileže joj razdjelna greda u smjeru sjever — jug, dugačka 2,70 m, široka 30 cm, koja na sjevernom kraju ima utor veličine 10 cm². Na južnom njenom kraju nalazi se podložak dužine 15 i debljine 4 cm, koji je služio za poravnanje uvijenog dijela grede, dok je na sjevernom kraju stajao in situ koso zabodeni klin, promjera 15 i visine također 15 cm. Prema istoku nazire se u stijeni iskopa nastavak poprečne grede, pa je ovdje bilo zapravo križište koje je nosilo vertikalni potporanj. Preko ove poprečne grede pala je oblica dužine 4,25 m, promjera 20 cm, koja je vjerojatno pripadala konstrukciji krova (prilog III i tab. V, 1). Sa zapadne strane objekta u predjelu srednje i južne uzdužne grede (zapadne), koje su razmaknute za 25 cm, nema ni jedne poprečne grede, ali se uz sam južni zid kamene prostorije nalazi nešto oštećena drvena poprečna greda, ukupne dužine od 4,50 m, širine i debljine od 25 cm (tab. VI, 2). Na mjestu gdje je oštećena i prekinuta vidljivo je pojačanje poput pilastra veličine 25 × 20 cm.

Najjužniji dio objekta je već opisan ranije prilikom analize sonde E i E—C (prilog II i V). Kako je već rečeno, istočna uzdužna greda ovog južnog dijela je monoksil gotovo 7 m dužine, poduprt s tri drvena pilota, dok zapadna uzdužna greda prestaje već nakon 2,80 m i sa poprečnom gredom zatvara prostor veličine 2,60 × 2,50 m, u kojem je nađen ostatak poda i ognjišta (tab. III, 2 i IV, 1). Na tu poprečnu gredu nastavlja se prema jugu uža greda, duga 4 m, koja je nešto dislocirana te zatvara prema istočnoj gredi uži prostor (1,35 m). Vjerojatno je ona dio srednje grede, koja temeljnom roštilju daje veću čvrstoću.

Iako su ostaci drvenog objekta u prostorima F, G i južno od kamene zgrade dosta fragmentarno sačuvani, pružaju niz podataka o veličini i tehnici gradnje te o substrukcijama i djelomično o krovnoj konstrukciji, što će za interpretaciju drvenog naseobinskog kompleksa biti od velike važnosti.

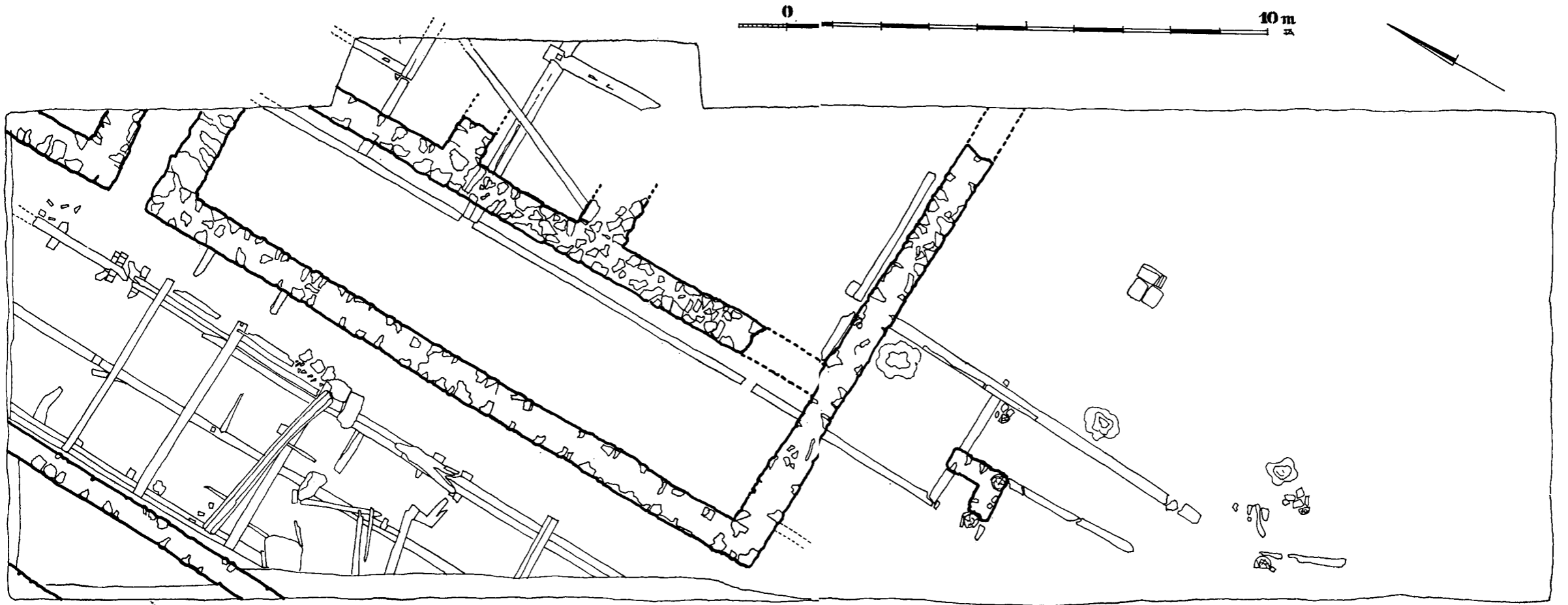
Zapadni prostor (H)

Nalazi se sa zapadne strane kamene arhitekture (tab. VII) i ima oblik pravokutnog trokuta, kojem je baza duga 14 m, stranica 8,5 m, a hipotenuza 15,20 m. Istočnu granicu predstavlja zapadni zid kamene prostorije. U tom prostoru je dispozicija slojeva vrlo slična onima u prostoru F. U njemu je otkriven jedan veliki drveni objekt koji se pruža u smjeru sjever — jug i koji nije u potpunosti istražen jer nestaje u sjevernoj i južnoj stijeni iskopa. Njegove temeljne grede leže paralelno s antičkim kamenim zidovima i s istočnim drvenim objektom iz prostora F i G (vidi prilog V). Situacija na terenu je pokazala da na tom prostoru iznad drvene nije podignuta kamena arhitektura nego je ona izgrađena uz njegov zapadni bok.



Drveni objekt ima izduženi oblik pa mu je najveća istražena dužina 14,50 m, širina 4 m. Sačuvan je velik dio temeljnog roštilja, koji leži na sloju ilovače, na dubini od 2,50 m (tab. VIII, 1 i IX, 1). Zapadna uzdužna greda, koja je utorena, oslobođena je svega u dužini od 6 m. Širina i debljina su joj 25 cm, dok je utor širok 10 cm i nalazi se po prilici na polovini debljine grede, kao što je slučaj i kod zapadnih uzdužnih greda istočnog drvenog objekta. Istočna uzdužna greda je otkrivena u dužini od 14,50 m, i nestaje kao i zapadna u sjevernoj i južnoj stijeni iskopa. Ona je iste širine i debljine i utorena je na isti način. U njenu sjevernom i južnom dijelu nalaze se pojačanja — vezovi koji su ravno ili piramidalno pritesani (prilog IV). Vidljiva su i mjestimična krpanja i podlaganja izvinutog dijela grede (tab. VIII, 2). Vezovi od sjevera prema jugu imaju slijedeće dimenzije: a) dužina 80 cm, širina i debljina 25 cm; b) dužina 95 cm, širina i debljina 20 cm; c) dužina 75 cm, širina 22 cm, debljina 25 cm; d) dužina 85 cm, širina 22 cm, debljina 25 cm. U južnom dijelu nalazi se široki vez ili glava oštećene poprečne grede veličine $30 \times 30 \times 25$ cm (prilog IV).

Srednja greda, koja je otkrivena u dužini od 10,10 m, dijeli prostor temeljnog roštilja na dvije približno jednake polovine (zapadna polovina je svega za 25 cm šira). Ova greda je nešto uža i tanja odnosno širina i debljina su joj 20 cm. U njenom srednjem dijelu nalazi se utor za vertikalni potporanj veličine 10 cm^2 (tab. IX, 2). Sačuvane su u potpunosti tri poprečne grede u srednjem dijelu objekta i dvije u njegovu južnom dijelu (prilog IV). Sve tri središnje grede imaju istu dužinu od 4,20 m, prva i treća istu širinu i debljinu od 20 cm, dok je srednja nešto šira i deblja (28 cm i 25 cm). Prema jugu na udaljenosti od 2,70 m južna poprečna greda, djelomično oštećena i slomljena, zatvara u koljenastom prevoju prostor poput niše (tab. IX, 2 i prilog IV). Najjužnija poprečna greda oslobođena je samo u dužini od 1,35 m jer nestaje u južnoj stijeni iskopa. Ona je ujedno i najšira (30 cm), a debljina joj je 25 cm. Poprečne grede završavaju na istoj liniji sa zapadnom uzdužnom gredom dok sa istočne strane prelaze uzdužnu gredu za 35 cm. Uz istočnu i zapadnu gredu sačuvale su se na dubini od 2,50 m jelove daščice od oplata poda, u smjeru sjever — jug, a dvije su ostale in situ u prostoru između srednjeg i trećeg pregradnog brvna. Najduža je 2,60 m i svojim istočnim rubom leži u utoru istočne uzdužne grede. Širina joj je 25 cm, debljina 4—5 cm. Komadi daščica od podne oplata nadjeni su na istoj dubini i uz zapadnu uzdužnu gredu, samo su nešto uža (15—18 cm). Dislocirane i oštećene daščice otkrivene su i u najjužnijem dijelu ovog objekta, a jedna je svojim zapadnim krajem bila uložena u zapadni utor uzdužne grede. Njena je dužina 1,10 m, širina 25 cm, a debljina 4 cm; bila je položena u smjeru istok — zapad. Pod od dasaka ležao je na sloju ilovače, žučkaste i pjeskovite, s mnogo tragova paljevine, drvenog iverja, grančica i s nešto fragmenata keramike, luksuznije i obične. Među keramikom nalazila se i figurica (torzo) ratnika ili jahača, nekoliko lješnjaka, životinjskih kostiju, među kojima se ističu glavica psa i guske. U sloju iznad nivoa poda, pored keramike nađena je jedna ranocarska fibula, tokarena drvena nožica od pokućstva, ogledalce iz olova s reljefnim prikazom, te fragmenti drvenih klinova. Na dubini 2,80—3 m otkriveno je nekoliko dislociranih komada drvenih greda, nekoliko fragmenata grube domaće keramike, a u najjužnijem dijelu prostora novac cara Vespazijana.



I u ovom objektu je nađena jedna oblica iz krovne konstrukcije, koja je pala preko treće poprečne grede i obiju uzdužnih greda. Duga je 3,80 m, promjer joj je 20 cm, kao i oblici u istočnom objektu. Njene dimenzije upućuju na pomisao da je krov bio jednostrešan jer približno odgovaraju rasponu temeljnog roštilja (prilog IV i V, i tab. V, 1 i IX, 1).

Interesantna je pojava većih i manjih komada lomljenca, nepravilnih oblika, koji leže južno od treće pregradne grede, poredani u istoj liniji u pravcu istok — zapad. Veličina im je gotovo jednaka, i to: a) 80×50 cm; b) 80×45 cm; c) 80×50 cm, dok je najistočniji dosta manji (50×30 cm). Možda su i oni služili za učvršćivanje greda na tom mekanom terenu, ukoliko nisu bili u sekundarnoj primjeni.

S istočne strane drvenog objekta, na udaljenosti od 20 cm od istočne uzdužne grede, ležale su dvije kraće grede, od kojih je južnija svojim šiljatim i na zub oblikovanim krajem prolazila istočni kraj središnje poprečne grede. Isto se tako uz sam zapadni bok kamenog zida nalaze dvije kraće grede (dužine cca 75 cm) u pravcu istok — zapad, širine 15 cm, koje nisu ni s čim povezane s istočnog boka tog zida. One vjerojatno predstavljaju raniju vezu između drvenih objekata jer južnija od njih ima istu liniju kao pregradna greda u sjevernom dijelu prostora F.

I ovaj objekt dao je na tom relativnom malom prostoru dosta podataka i detalja za temeljni tlocrt i veličinu drvene arhitekture, kao i za utvrđivanje načina same obrade i gustoće izgradnje.

Vrste obrađene građe

Za vremensko određivanje nastanka, trajanja i prestanka funkcioniranja drvene i kamene arhitekture odnosno života u tom dijelu antičkog naselja od velike je važnosti arheološki materijal, koji je otkriven u svim slojevima i prostorima. Kako su najgornji slojevi na iskopu bili odbačeni, a srednji djelomično poremećeni, i budući su zbog muljevitog tla pojedini ulomci i predmeti klizili u veću dubinu⁷, velik se dio materijala nije mogao pouzdano odrediti stratigrafski nego samo tipološki. Međutim, jedan dio sitnih arheoloških nalaza ležao je u intaktnim slojevima ili u podlozi podova, ispod razine podova, unutar temelja drvene arhitekture, ispod kamenih temelja, ili u sloju paljevine, pa će taj materijal biti prvenstveno iskorišćen za vremensku determinaciju kulturnih horizonata i građevnih faza. Od ostalih predmeta neki mogu pomoći pri okvirnom datiranju.

Od arheološkog materijala najbogatije je zastupljena keramika, koja je vrlo fragmentirana, no većim dijelom sadrži elemente za rekonstrukciju oblika. Radi velike množine ulomaka odabrani su oni primjerci koji su stratigrafski najsigurniji, dok su ostali obuhvaćeni grupno. Od ostalih nalaza (metal, staklo, kost, drvo) načinjen je izbor, te su tako uzeti u obzir oni predmeti koji mogu pomoći pri

⁷ Prilikom sortiranja keramičkog materijala po slojevima zapaženo je u mnogo slučajeva u tom dijelu antičkog naselja da su

ulomci od iste posude nađeni u različitim dubinama, jer su zbog močvarnog tla klizili u dublji sloj.

određivanju karaktera nalazišta, ako već ne mogu doprinijeti preciznijem datiranju arhitekture. Novci, koji su nađeni u manjem broju i djelomično u intaktnim slojevima i situacijama, daju čvršći okvir za pojedine vremenske etape kao i za gornju granicu života na ovom lokalitetu.

Sigilata (terra sigillata)

Na iskopu u Bakarićevoj ulici nađen je veći broj ulomaka od sigilate, i to pretežno glatke, od tanjura Drag. 31, 32 i 36, zdjela tipa Drag. 37 i manjih zdjelica i pehara Drag. 10 i 33, koji prema boji i fakturi pripadaju italskim i galskim radionicama (južnim, srednjim i istočnim), a manjim dijelom i rajncaberškim. Nekoliko fragmenata ima aplicirane rozete i vitice u tehnici »en barbotine« (osobito od tanjura Drag. 36). Međutim, nađeno je 14 većih i manjih ulomaka s reljefnim ukrasom, koji su ležali u pouzdanijim stratigrafskim situacijama ili u intaktnim slojevima. To su slijedeći primjerci:⁸

1. Polovina zdjele Drag. 37 (tab. XI, 1). Nađena u prostoru H, u južnom dijelu zapadnog drvenog objekta, ispod nivoa poda od dasaka, sloj 2,50—2,70 m (inv. br. 10.322).

Ukrašena je pravilnim i sitnim jajastim nizom, metopama i medaljonima. Metopno polje je ispunjeno zabatom, koji je prekrit kopljastim ornamentom (jače izlizan), a ispod se nalazi životinja u trku, vjerojatno jelen. Metopa je uokvirena vertikalnom tordiranom vrpcom s dekorativnim završecima, a njen donji rub prati niz perla i pojas s lovorovom grančicom. U dva sačuvana medaljona prikazan je Amor sa strelicom i zec u čučućem položaju. Glina tamnije crvena, s prevlakom iste boje, stijenka tanja. Mjere: 16 × 9 cm.

Slični motivi javljaju se na sigilatama majstora Coeliusa i Medullusa iz La Graufesenque, najznačajnijeg južnogalskog proizvodnog centra sigilata, koji su djelovali u doba Flavijevaca.⁹

2. Ulomak posude, vjerojatno zdjele Drag. 37 (tab. XI, 2). Nađen u prostoru F, unutar sjevernog dijela istočnog drvenog objekta, u sloju 2,60—2,80 m. (inv. br. 10.323).

Ukrašen likom ratnika ili gladijatora, koji u spuštenoj lijevoj ruci drži ovalni štit, a u desnoj uzdignutoj ruci vjerojatno bodež (izlizano). Desnom nogom je isko-raćio, a lijeva je opružena. Tijelo je lijepo modelirano. U metopnom polju, koje je razdijeljeno i uokvireno tordiranom vrpcom i vodoravnom trakom, nalazi se lik Amora u poluprofilu i glavica ptice ili pijetla, postavljena obrnuto. Glina i prevlaka tamnije crvene boje.

⁸ Jedan dio fragmenta sigilate sumarno je obrađen u studiji B. Vikić-Belančić, Neka obilježja ranocarske keramike u jugozapadnoj Panoniji, *Starinar* XIII—XIV, 1962—

—1963, str. 91—93.

⁹ R. Knorr, *Töpfer und Fabriken verzierter Terra-sigillata des ersten Jahrhunderts*, 1919, str. 39 i 60 i T. 23 B i 54.

Identičan lik gladijatora ili ratnika nalazi se na sigilati majstora Biragilusa iz Banassaca, koji je bio aktivan u drugoj polovini I st.¹⁰ Također se analogan lik nalazi na sigilati iz radionice Montans, koja je preuzimala motive majstora iz La Graufesenque i iz Banassaca, ta pripada istom vremenu.¹¹

3. Oveći fragment zdjele Drag 37 (tab. XI, 3). Nađen u prostoru F, unutar srednjeg dijela drvenog objekta u sloju 2,30—2,50 m, iznad razine poda. (inv. br. 10.324).

Ukrašen velikim i pravilnim jajastim nizom s tijesno priljubljenim prutićem s lijeve strane, zatim medaljonima i spiralama. U dvostrukom medaljonu nalazi se lik psa s ogrlicom, u stavu pred skok, nalijevo. U drugom se vidi dio figure, vjerojatno Venus. Dvostruka, okomito postavljena spirala ispunja međuprostor. U uskom pojasu između jajastog niza i medaljona nalazi se plastično polje s pečatom RED, retrogradno napisanim. Glina crvena, prevlaka svijetlocrvena s jačim sjajem. Mjere: 16,5 × 11 cm.

Majstor Reditus djelovao je u srednjogalskoj radionici Lezoux u prvim decenijama II st., a izrađivao je i glatke sigilate.¹²

4. Fragment donjeg dijela zdjele Drag. 37 (tab. XI, 4). Nađen u kontrolnom spojnom rovu sonde E—C, u sloju 2,10—2,30 m (inv. br. 10.325).

U metopnom polju, uokvirenom tordiranom trakom, prikazana je scena kupanja. Naga Venus stoji u poluprofilu, ispred nje je sagnuta pomoćnica i tronožac s priborom. S lijeve strane je usko razdjelno polje s likom Atlasa, koji stoji na maski. Glina i prevlaka svjetlocrvene boje i srednjeg sjaja. Faktura vrlo kvalitetna. Na površini dosta izlizan. Mjere: 9,6 × 5,5 cm.

Identično razdjelno polje, boja i faktura nalaze se na jednom ulomku iz Ptuja, koji potječe iz radionice Lezoux i to iz druge polovine II st.,¹³ a lik Venere ili pomoćnice na sigilatama iz Ptuja i Brigecija.¹⁴

5. Fragment sigilate, vjerojatno od zdjele Drag. 37 (tab. XI, 5). Nađena u prostoru H, u južnom dijelu drvenog zapadnog objekta, u sloju 2,10—2,30 m (inv. br. 10.326).

Vide se rubovi dvaju medaljona između kojih su dvije figure. Veća figura predstavlja atletski razvijenog muškarca u sjedećem stavu, u poluprofilu. Gornji dio tijela je nag, desna ruka je uzdignuta lijeva je spuštена u krilo. Ispred stoji manja figurica izbačenog trbuha i s frulom u ruci (Satir?). Ispod scene je niz

¹⁰ B. Hofmann, *Les relations entre potiers fabricants de moules et artistes producteurs de poisons. Rei cretariae Romanae fautorum*, Acta XIII, 1971, str. 18, sl. 4.

¹¹ J. Dechelette, *Les vases céramiques ornés de la Gaule Romaine*, II, 1904, str. 27, 118 (zdjela Drag. 37).

¹² J. Dechelette, o. c., str. 144, 969 (pas) i str. 162, 149 (spiralala). G. Juhász je publicirala glatku sigilatu tipa Drag. 33 s pečatom REDITIM iz doba Trajana — Antonina Pija,

Die Sigillaten von Brigetio, Diss. Pann. ser. 2, br. 3, 1935, str. 150, br. 245.

¹³ I. Mikl-Curk, *Terra sigillata in sorodne vrste keramike iz Poetovija*, Dissertationes IX, 1969, T. VII, 16.

¹⁴ G. Juhász, o. c., T. III, 2 (s pečatom Cintusmus) iz druge polovine II st. (Lezoux) i T. VII, 22. Sličan prikaz pomoćnice božice ljepote nalazi se na fragmentu iz Ptuja, koji također potječe iz radionice Lezoux (iz istog vremena). I. Mikl-Curk, o. c., kat. br. 78, T. VI, 4.

perla i svježanj kopljastih listova. Glina i prevlaka svjetlocrvene. Fina modelacija i faktura. Mjere: $6,6 \times 4,90$ cm.

Vjerojatno je prikazan lik Apolona s malim Satirom. Sličan tretman javlja se na sigilati majstora Advocisusa iz Lezouxa, koji je djelovao u III periodu ove radionice odnosno u drugoj polovini II st.¹⁵ Međutim atletski lik podsjeća i na Jupitra s jedne srednjogalske sigilate iz Brigecija.¹⁶

6. Fragment donjeg dijela zdjele Drag. 37 (tab. XII, 6). Nađen u srednjem dijelu prostora H, sloj 2,10—2,30 m (inv. br. 10.764).

Ukrašen je medaljonima i metopnim poljima, koja su obrubljena tordiranim štapićima. Ispod oštećenog medaljona nalazi se figura pantere u profilu desno, uzdignute lijeve šape i podvijenog repa. U oštećenoj metopi vidljiv je donji dio dvaju figura: jedna predstavlja Merkura u poluprofilu desno, s krilcem na desnoj cipeli, dok se lijeva noga oslanja na postament. Od druge je sačuvan samo najdonji dio nogu, od kojih desna također stoji na postamentu. S lijeve strane se vide noge neke treće figure. Glina i prevlaka svjetlocrvene, faktura fina, srednji sjaj. Mjere: $14,5 \times 5,2$ cm.

Lik pantere se javlja među ornamentalnim repertoarom majstora Cinnanusa i Secundusa iz Lezouxa, koji su djelovali u drugoj polovini II st.,¹⁷ a identični prikaz nogu od kojih se desna oslanja na postament nalazi se na sigilati majstora Cinnanusa iz Ptuja s likom Herkula.¹⁸

7. Fragment sigilate, vjerojatno od zdjele Drag. 37. (tab. XII, 1). Nađen u sondi C u sloju paljevine, ispod oštećenog kamenog temelja (inv. br. 10.329).

Ukrašen medaljonom u kojem je oveća figura medvjeda, sagnute glave u poluprofilu lijevo, prikazana dosta naturalistički. U arkadi se nalazi lik lava ili pantere, dosta izlizan, u skoku nadesno. Ostali prostor je razveden tordiranim vrpcama i plastičnim kružićima. Glina i prevlaka svjetlocrvene, jačeg sjaja. Faktura gusta, modelacija kvalitetna. Mjere: $7,7 \times 4,7$ cm.

Sličan prikaz medvjeda nalazi se na sigilatama majstora Cinnanusa iz Lezouxa (druga polovina II st.),¹⁹ a identičan lik lava ili pantere nalazi se na fragmentima iz Brigecija, koji također potječu iz radionice Lezoux.²⁰

8. Fragment sigilate sa scenom lova (vjerojatno od zdjele Drag. 37 (tab. XII, 4). Nađen u sondi C u istom sloju kao i prethodni fragment (inv. br. 10.765).

Prikazan je lav kako napada mladog vepra. Listići, koji ispunjavaju okolni prostor, dočaravaju prirodu odnosno šumu. Glina i prevlaka svjetlocrvene, srednjeg sjaja. Mjere: $5,7 \times 4,5$ cm.

¹⁵ J. Dechelette, o. c., str. 88, br. 534 i str. 155.

¹⁶ G. Juhász, o. c., T. V, 1.

¹⁷ Identičan lik lava ili pantere na fragmentu sigilate iz Ptuja, koji pripada majstoru Cinnanusu, kao i na jednoj sigilati iz Brigecija. I. Mikl-Curk, o. c., kat. br. 102, T.

VII, 8. — G. Juhász, o. c., T. LII, 1.

¹⁸ I. Mikl-Curk, o. c., kat. br. 122, T. VIII, 1 (autorica pretpostavlja da je prikazan lik Herkula).

¹⁹ J. Dechelette, o. c., str. 126, br. 816 i 817.

²⁰ G. Juhász, o. c., T. IV, 21, VII, 15 i VIII, 27.

Gotovo identična scena nalazi se na dva fragmenta iz Brigecija, koji potječu iz Lezouxa, kao i na fragmentu sigilate majstora Cinnanusa iz Ptuja iz druge polovine II st.²¹

9. Fragment sigilate s likovima životinja u razdjelnim poljima (tab. XII, 3). Nađen u sondi C, u sloju 2,20—2,40 m (inv. br. 10. 327).

U gornjem polju nalazi se figura jelena u sjedećem položaju, s podvijenom lijevom nogom, u profilu lijevo. Nedostaju mu rogovi. U donjem polju se vidi stražnji dio neke životinje, u profilu desno. Glina i prevlaka svjetlocrvene, dobra faktura i srednji sjaj. Mjere: $5,3 \times 3,5$ cm.

Prema analogijama i fakturi čini se da je proizvod radionice majstora Sattoa, koji je djelovao u srednjoj i istočnoj Galiji u prvoj polovini II st.²²

10. Fragment sigilate s dijelom polumedaljona. Nađen u sondi D na dubini 2—2,20 m (inv. br. 10.751).

Polumedaljon je iz perlica, a završava zrakastim rozetama. Svjetlije crvena glina i prevlaka, srednjeg sjaja.

Prema ukrasu i fakturi vjerojatno pripada istočnogalskoj radionici u Trieru iz II st.²³

11. Fragment sigilate s tordiranim polumedaljonom (tab. XII, 7). Nađen u prostoru F, u sjevernom dijelu drvene arhitekture, na dubini 2,20—2,40 m (inv. br. 10.329).

Polumedaljon se nalazi u uglatom okviru s dva okomita prutića i tordiranom trakom. U njemu je lik ždrala, u profilu desno. Glina crvena, tamnije crvena prevlaka, srednjeg sjaja. Mjere: $6 \times 5,5$ cm.

Lik ždrala nalazimo na sigilatama nekoliko majstora iz Rajncaberna, kao npr. Ianuariusa I, Lucanusa, Cerealisa I, III, IV i V, Avernicusa, Comitialisa, Belsusa I i Victorinusa,²⁴ koji su u stvari ovaj motiv preuzeli iz repertoara majstora Sattoa.²⁵ Isti motiv javlja se i na sigilatama istočnogalskog majstora Ianusa iz Heiligenberga.²⁶

Naš primjerak prema fakturi pripada rajncabernškim radionicama.

12. Fragment sigilate ukrašen floralnim ukrasom (tab. XII, 5). Nađen u kontrolnom rovu E—C na dubini od 2,30 m (inv. br. 10.328).

Prekriva ga rozeta od zrakastih stabljčića, koje završavaju glavicama maka. Ispod je traka sastavljena od lunulica i zvjezdica. Svjetlije crvena glina i prevlaka. Mjere: $5,7 \times 5,5$ cm.

²¹ G. Juhász, o. c., T. VI, 3 i 3a. — I. Mikl-Curk, o. c., kat. br. 71, T. V, 6. Miklova je fragment iz Ptuja odredila prema ukrasnim motivima registriranim kod J. A. Stansfield-G. Simpson, *Central Gaulish Potters*, 1958, T. 157—163.

²² Majstor Satto je selio iz srednje Galije, preko istočne Galije u Rheinabern. E. Fölzer, *Die Bilderschüsseln der Ostgallischen Sigillata-Manufakturen*, 1913, T. XXVI, 206. Ima mnogo srodnosti sa istočnogalskim krugom, osobito La Madelaine i Luxeuille.

²³ E. Fölzer, o. c., T. X, 1 (slične zrakaste rozetice).

²⁴ H. Ricken-Ch. Fischer, *Die Bilderschüsseln der römischen Töpfer von Rheinabern*, 1963, str. 174, T. 217. — W. Ludowici, kat. II, 206, 162 i kat. V, str. 95,31 i 85,50.

²⁵ E. Delort, *La Ceramique de Satto et Saturninus*, 1935. T. 2, 1067.

²⁶ R. Forrer, *Die römischen Terrasigillata-Töpfereien von Heiligenberg, Dinsheim und Ittenweiler im Elsas*, 1911, T. 30,10 i 12.

Ovaj fragment, također, po fakturi i motivu pripada istočnogalskoj radionici majstora Sattoa iz prve polovine II st.²⁷ Sličan motiv javlja se i na fragmentu iz Ptuja, kojeg I. Mikl pripisuje majstoru Sattou.²⁸

13. Fragment sigilate s floralnim ukrasom (tab. XII, 8). Nađen u prostoru H u sloju paljevine na dubini od 2,10 m.

Oveći hrastov list pokriva gotovo cijelu površinu fragmenata, ima dugu peteljku i listiće. Vidljiv je i dio tordiranog medaljona i vrpce. Glina tamnije crvene boje kao i prevlaka, srednjeg sjaja. Mjere: 7 × 6,7 cm (inv. br. 10.752).

Najbližu analogiju za hrastov list nalazimo na sigilatama majstora Reginusa I iz Rajncaberna,²⁹ zatim na sigilati majstora Comitialisa VI iz Ptuja,³⁰ te na rajncabernskoj sigilati iz Brigetija,³¹ sve iz druge polovine II st.

14. Veći fragment zdjele Drag. 37 (tab. XII, 9). Nađen u sondi D, u sloju 1,70—1,90 m (inv. br. 10.331).

Ukrašena geometrijsko ornamentalnim ukrasom. Ispod trostruke jainice nalaze se dvostruki medaljoni sa središnjom rozetom. Medaljoni su smješteni u metopno polje, uokvireno trakama, koje završavaju rozetama, a sa svake strane imaju stilizirane šiljaste listiće. Glina je svjetlije crvene boje a prevlaka tamnije crvena. Stijenka deblja. Mjere: 13,3 × 6,5 cm.

Jainica tog tipa javlja se na sigilatama majstora Ianuarisa II iz Rajncaberna,³² dok stilizirni šiljati listići pripadaju ornamentalnom rekvizitu većeg broja rajncabernskih majstora, kao npr. Iustinianusu, Reginusu II, i Victorinusu.³³ Identičan list nalazi se i na jednom fragmentu sigilate iz Ptuja, iz prve polovine II st., koja možda pripada majstoru Primitiusu iz Rajncaberna.³⁴

15. Veći fragment tanjura tipa Niederbieber 1a, s prstenasto podebljanim rubom i koljenastim prelazom u stajaći prsten. Glina svjetlije crvena s tamnije crvenom prevlakom. Nađen je u prostoru F zajedno s prethodnim fragmentom. Mjere: 16,8 × 5 cm (inv. br. 10.334).

Analogni tanjur iz Niederbiebera³⁵ datiran je u drugu trećinu II st., no naš je, prema sloju u kojem je nađen i prema fragmentu sigilate s hrastovim listom, vjerojatno iz druge polovine II st. odnosno iz doba Antonina.

16. Dno posude, vjerojatno zdjele, sa stajaćim prstenom unutar kojeg je pečat CARUS. Nađen u sondi A u sloju paljevine na dubini od 2,10 m. Glina tamnije crvena s prevlakom iste boje (inv. br. 10.332a).

17. Dno sa stajaćim prstenom i pečatom AMANDUS FE[C] (tab. XII, 2). Glina i prevlaka tamnije crvene. Mjere: 7,2 × 5,8 cm. Nađen u sondi C ispod nivoa žbuknog poda, na dubini od 2,10 m (inv. br. 10.332b).

²⁷ E. Fölzer, o. c., T. III, 9 (Wiesbaden) i T. XVII, 261.

²⁸ I. Mikl-Curk, o. c., T. IX, 1 (analogija za ukrasnu traku).

²⁹ H. Ricken-Ch. Fischer, o. c., str. 198, P 66. — W. Ludowici-H. Ricken, Rheinabern VI, 1942, T. 106, 1.

³⁰ I. Mikl-Curk, o. c., T. XV, 13.

³¹ G. Juhász, o. c., T. XV, 17.

³² H. Ricken-Ch. Fischer, o. c., str. 312, E 70.

³³ Ibid., str. 190, P 26 i P 30.

³⁴ I. Mikl-Curk, o. c., T. XIX, 3.

³⁵ E. Gose, Gefäßstypen der römischen Keramik im Rheinland, 1950, str. 13, T. 8, br. 131. — F. Oelmann, Die Keramik des Kastells Niederbieber, Materialien zur römisch-germanischen Keramik, I, 1914, T. I, 1a.

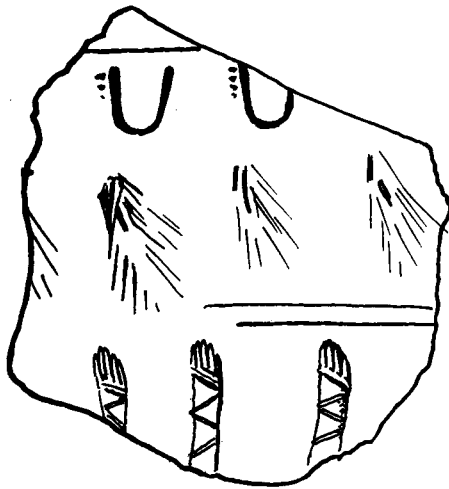
Oba pečata su registrirana među majstorskim pečatima na sigilatama II st. iz Rajncaberna.³⁶

Imitacije sigilata

Nađen je veći broj fragmenata koji po obliku, ukrasu ili po svjetlije ili tamnije crvenoj prevlaci podsjećaju na sigilatu odnosno predstavljaju imitacije te skupocjene uvozne robe. To su najčešće fragmenti tanjura ili oblih zdjela i zdjelica, čašica i pehara. Glina je pretežno blijedo-ružičasta, a prevlaka slabije postojanosti, tako da se ljušti ili otire. Poneki su fragmenti svjetlije ili tamnije sive boje i imaju ukras izveden pomoću kotačića ili pečata (od tanjura, dolija i dr.).

Nekoliko fragmenata je nađeno u pouzdanim stratigrafskim situacijama, i to:

1. Fragment čaše ili pehara ravne stijenke (sl. 7). Nađen u prostoru H, u sloju ispod poda od dasaka (inv. br. 10.753).



Sl. 7

Ukrašen je urezanim i pečatnim ukrasom, koji je raspoređen u tri pojasa. U gornjem je urezan niz ovećih jajnica, bez prutića, u srednjem je motiv borovih grančica, dok je u najdonjem niz planta pedis. Glina je ružičasta, faktuura meka, vide se tragovi crvene boje. Mjere: 10×8,5 cm.

Dok su jajnica i planta pedis omiljeni motiv sa sigilata, borova grančica je preuzeta iz ilirsko-keltske ornamentalne baštine. Ovakve imitacije su omiljene u ranocarskom razdoblju, pa se obično na njima miješaju novi utjecaji s domaćom tradicijom. Prema sloju u kojem je nađen (horizont I A), a koji je datiran novcem i materijalom flavijejskog vremena, može se

ovu provincijalnu, a možda i lokalnu imitaciju³⁷ datirati u posljednje decenije I st.

2. Oveći fragment zdjele tipa Drag. 37 (tab. XIII, 2). Nađen u prostoru H, u sloju paljevine, iznad srednje poprečne grede, na dubini od 2,10 m (inv. br. 10.754).

Ispod prstenastog ruba nalazi se pojas s nizovima gustih i plitkih ureza, koji završava urezanim trakom. Trbuh je ukrašen polumedaljonima i pilastrima u tri reda, između kojih su životinje u trku, i to zečiči podignutih ušiju i psići okomito položeni. Glina je blijedo-ružičasta, prevlaka narančaste boje, srednjeg sjaja. Mjere: 14×13 cm.

³⁶ W. Ludowici, kat. I, str. 13, br. 106, 122, 125 i str. 2, br. 6680, te III, str. 12, br. 7137.

³⁷ U blizini Bakarićeve ulice otkrivena je

1958. god. u profilu jednog iskopa lončarska peć s keramičkim materijalom I st. i prve polovine II st. (materijal nije publiciran).

Motivi su preuzeti sa sigilata iz različitih radionica iz Lezouxa, Trier, Rhein-zaberna i Westendorfa,³⁸ ali su uklopljeni u osebujni ukrasni sistem i izvedeni u tehnici pečatanja. Kako je ovaj fragment nađen u sloju paljevine, iznad drvene arhitekture, koji je datiran novcem Marka Aurelija ili Lucija Vera, i naš se primjerak, koji odiše eklekticismom, može staviti u posljednje decenije II st.

3. Dva oveća fragmenta od trbušaste posude, vjerojatno dolij (tab. XIII, 1 i 1a). Nađena su zajedno s naprijed opisanim primjerkom (inv. br. 10.333).

Široki horizontalni rub s jakom prstenastom profilacijom prelazi u ramena, koja su ukrašena trakom od okomito položenih stiliziranih listića i rozete sa zvjezdolikim izdancima, koje se izmjenjuju s rozetama bez izdanaka. Na prelazu u trbuh je grana sa stiliziranim listićima, vrlo pravilno izvedena. Glina žućkasta, s tragovima smeđastog namaza i gorenja. Mjere: a) 13,2×10,8 cm; b) 15,5×12,3 cm.

Neki elementi ukrasa posuđeni su sa rajncabernških i westendorfskih sigilata, samo su izvedeni u tehnici pečatanja.³⁹ Prema analogijama i prema sloju u kojem su oba fragmenta nađena može ih se datirati u doba Antonina.

4. Fragment dna tanjura s pečatnim ukrasom (tab. XIV, 1). Nađen u južnom dijelu prostora F, u sloju paljevine ispod kamenog temelja (inv. br. 10.340).

Na unutarnjoj strani ukrašen širim vijencem ureza i srcolikim listovima, od kojih su samo dva sačuvana. Glina je ružičasta a prevlaka narančaste boje, faktura dosta gusta. Mjere: 11×9,5 cm.

Prema sloju u kojem je nađen ovaj fragment pripada vremenu destrukcije drvene arhitekture odnosno kraju II st.

Keramika s barbotinskim ukrasom

Keramika s ukrasom u tehnici »en barbotine« relativno je slabo zastupljena u odnosu na druge keramičke vrste. Nađeno je nekoliko ulomaka tanjura Drag. 36 s ornamentom vitice što završava stiliziranim grozdom ili kopljastim listićem, koji su osobito bili u modi u I i prvoj polovini II st., pa se javljaju u mnogim naseljima i nekropolama južne Panonije.⁴⁰ Osim toga nađeno je nešto posve malih ulomaka od čašica i plitica tankih stijenki s crvenim, smeđim i crnim namazom boje i s apliciranim ukrasom lunule, ljuspa, listića, na peteljci i dr. Četiri nešto veća

³⁸ E. Fölzer, o. c., T. XXXII, 870 (analogija za pilastar). — J. Dechelette, o. c., str. 738, br. 917 (analogija za psa). — W. Ludowici, kat. V, str. 140, 34 i str. 108, 267 i 268 (analogija za zeca). — G. Juhász, o. c., T. XXXVI, 5 (analogija za polumedaljone).

³⁹ G. Juhász, o. c., T. XL, 13 (rozete, ali bez krakova). Lučno svijen list vrlo sličan krakovima rozeta javlja se kod majstora Cerialisa II iz Rheinaberna. H. Ricken-Ch. Fischer, o. c., str. 192, P 44.

⁴⁰ U većem broju su zastupljeni u sjevernoj nekropoli Emone s materijalom I st. i prve polovine II st. L. Plesničar-Gec, Sjeverno emonsko grobišće, 1972, grobovi 344, 582, 609, 614 i dr. U platformi bazena u Varaždinskim Toplicama otkriven je tanjur s ovakvim ukrasom i pečatom Secundus, koji prema stratigrafiji platforme spada u drugu polovinu II st. B. Vikić-Belančić, Keramički nalazi i njihov doprinos za dataciju građ. faza antiknog bazena u Varaždinskim Toplicama, Starin. VII-VIII, 1956—1957, sl.

fragmenta takovih čašica nađena su u dubljim slojevima, unutar drvene arhitekture odnosno ispod nivoa poda od dasaka. To su slijedeći primjerci:

1. Fragment čašice s dvije kanelure i ukrasom voluta (tab. XIII, 5). Otkriven u prostoru H, kraj srednje grede u sloju 2,40—2,60 m (inv. br. 10.425).

Glina ružičasta, stijenka tanka, namaz crveno-smeđe boje. Mjere: 4,6×2,5 cm.

2. Fragment čašice s plitkom profilacijom na rubu i ukrasom od bršljanova lista s peteljkom prema gore. (tab. XIII, 3). Nađen u sondi E u sloju 2,40—2,60 m u blizini srednjeg dijela drvenog monoksila (inv. br. 10.424). Mjere: 3,8×2,8 cm.

Glina sivkasta, tanka stijenka, namaz crno-sive boje.

3. Veći fragment dublje čašice lagano podebljanog ruba, s ukrasom lučno svijenih vitica, koje leže jedna iznad druge i naizmjenično su okrenute prema gore i dolje. Glina siva, tanka stijenka, namaz sivo-crne boje. Nađen u prostoru H, južni dio, na dubini od 2,60 m (tab. XIII, 4). Mjere: 5,1 × 3,3 cm.

4. Fragment čašice trakastog ruba, ukrašene srcolikim i kopljastim listovima (tab. XIII, 6). Nađen u prostoru F, ispod nivoa poprečne sjeverne grede, na dubini od 2,50 m (inv. br. 10.425).

Glina ružičasta, namaz boje crveno-smeđ. Mjere: 3,2×2,3 cm.

Sva četiri fragmenta pripadaju čašicama fine fature i stijenke s profiliranim rubom i blagom profilacijom prema dnu. Po svom položaju i na osnovi analogija iz grobnih cjelina sjeverne nekropole u Emoni mogu se datirati u flavijevsko razdoblje.⁴¹

Keramika s crnom i sivom prevlakom

Ova keramička grupa je dosta dobro zastupljena s fragmentima tanjura, zdjela i zdjelica, lonaca i tarionika. Posude je fine fature, od dobro pročišćene gline, svjetlije i tamnije sive boje, rijede smeđaste, a prevlaka je kvalitetna i ponekad metalnog sjaja. Veći broj fragmenata ima pliće i dublje profilacije i ukras gustih nizova ureza, preko profilacija, ispod ruba, na ramenima ili trbuhu, rjeđe na prelazu u dno. Javlja se i ukras kotačićem u nekoliko redova. Ima ih posve glatkih s crnom prevlakom visokog sjaja ili sivo-crnih, grafitiranih.

Nekoliko primjeraka je nađeno u intaktnim situacijama ili ispod poda drvene arhitekture, unutar njenih temelja, ili u sloju ispod kamenih zidova. To su slijedeći:

1. Oveći fragment zdjele sa sjajnom crnom prevlakom (tab. XIV, 5). Nađen u sondi B, ispod kamenog zida, u sloju 2,20—2,40 m (inv. br. 10.371).

⁴¹ Analogne čašice su nađene u većem broju grobova u Emoni kao npr. u grobu 106 (12), 92(15), 112(8), 338(1), 371(8) i 373(18). L. Plesničar-Gec, o. c. — Kronološka determinacija keramike tankih sten s sjevernoga

grobišča Emone; publicirano među materijalima sa simpozija. Hronološka i tipološka determinacija rimske keramike u Jugoslaviji, Zenica, 1971, str. 117, T, I.

Zdjela je duboka, blago trbušasta, sa širokim rubnim pojasom, koji je profiliran s dva žlijeba. Ispod ruba također jedan žlijeb. Vrlo fina faktura. Mjere: $13,2 \times 11$ cm.

Sličan oblik zdjele javlja se u grobu 27—29 u Dobovi, koji pripada razdoblju Domicijana — Trajana.⁴² Također joj je srodna zdjela iz Cambodunuma sa sjajnom crnom prevlakom iz 4. perioda drvene arhitekture (II st.).⁴³

2. Fragment sive zdjele sa sivo-crnom prevlakom, srednjeg sjaja (tab. XIV, 2). Nađena zajedno s prvim fragmentom u sondi B (inv. br. 10.376).

Stijenka je blago zaobljena, u gornjem dijelu više ravna, s bogato profiliranim rubnim pojasom. Ukrašena je gustim nizovima ureza, raspodijeljenim u dvije zone. Faktura fina, izrada precizna. Mjere: $11,8 \times 8,7$ cm.

Slična zdjela je nađena u Neviodunumu, iz ranocarskog vremena, samo što ima crvenu prevlaku,⁴⁴ a blisku analogiju imamo i u jednoj zdjeli iz drvenog naselja u Cambodunumu iz 3. i 4. perioda drvenog naselja.⁴⁵

3. Fragment zdjele sa sivo-crnom prevlakom (tab. XIV, 3). Nađena u sondi E u samom podu od ilovače (inv. br. 10.376).

Zdjela je blago zaobljena, ispod podebljanog ruba ima dva žlijeba, a jedan se nalazi na prelazu u trbuh. Rub i ramena su ukrašeni gustim urezima. Faktura kvalitetna, srednji sjaj. Mjere: $9,8 \times 8,8$ cm.

Prema obliku i kvaliteti izrade i prema sloju u kojem je nađena može se datirati u prvu polovinu II st.

4. Fragment tanjura, crno-sivo dimljen (tab. XIV, 6). Nađen u prostoru H, u sloju iznad poda od dasaka u srednjem dijelu zapadnog drvenog objekta (2,30—2,50 m) inv. br. 10.372.

Rub je podebljan, uvinut i malo facetiran. Dno je ravno. Stijenka je pokrivena mrežastim ukrasom, koji je urezan (Gittermuster). Mjere: $7,3 \times 5$ cm.

Taj ukras se nalazi na tzv. belgijskoj keramici I st. i početka II st., koja je pod jakim utjecajem latenske tradicije. Sličan tanjur potječe iz Wiesbadena iz kraja I i početka II st.,⁴⁶ a blisku analogiju imamo i u Verulamiumu iz faze II B, koja je datirana u prve decenije II st. (105—130 god.).⁴⁷

5. Fragment tanjura sa sjajnom crnom prevlakom (tab. XIV, 4). Nađen zajedno s prethodnim fragmentom u prostoru H (inv. br. 10.382).

⁴² P. Petru, Rasprave VI, 1969, T. 7, 6 i str. 15 i 39.

⁴³ Ul. Fischer, Keramik aus den Holzhäusern zwischen 1 und 2 Querstrasse, Cambodunumforschungen 1953—II, Materialhefte zur Bayerischen Vorgeschichte 10, 1957, str. 19, T. 9, 12.

⁴⁴ E. Bonis, Die Kaiserzeitliche Keramik von Pannonien, Diss. Pann. ser. II, br. 20, 1942, T. XXIII, 4 i str. 179.

⁴⁵ Ul. Fischer, o. c., T. 6, 8.

⁴⁶ E. Gose, o. c., str. 25, T. 21, br. 290. — Österr. Röm. Limes 31, T. 13, 9.

⁴⁷ Sh. Frere, Verulamium excavations, I, 1972, sl. 114, br. 531.

Rub je blago uvijen, podebljan i profiliran. Stijenka je zaobljena i ukrašena nizovima dubinskih ureza na redove, koji su naizmjenično raspoređeni. Na prelazu u oštećeno dno nalaze se dva urezana prstena. Fina faktura i izrada. Mjere: $10,7 \times 4$ cm.

S obzirom na sloj u kojem je nađen zajedno s fragmentom 4 može se datirati u isto vrijeme odnosno u prvu trećinu II st.

6. Fragment ovećeg mješaonika (tab. XIV, 7). Nađen u prostoru F, na dubini od 2,40 m, kraj sjeverne poprečne grede (inv. br. 10.397).

Široki horizontalni rub profiliran je na unutarnjem obodu a na vanjskom ima dublji žlijeb. Bogato je ukrašen po cijeloj površini urezima rađenim pomoću kotačića (Rädchenverzierung).

Glina je vrlo kvalitetna a prevlaka svjetlosiva, metalnog sjaja. Mjere: $17,6 \times 7,5$ cm.

Identičan ukras nalazi se na jednom sivom loncu fine fature iz Cambodunuma, koji pripada 3. i 4. periodu drvene arhitekture (II st.).⁴⁸ Isti oblik mješaonika nađen je u Verulamiumu u fazi II B naselja, koja je datirana u početak II st.⁴⁹

7. Fragment lončića, crno grafitiran (tab. XIV, 8). Nađen u prostoru G, neposredno uz donji rub kamenog temelja, u sloju paljevine (dubina 2,10 m) (inv. br. 10.755).

Rub je prstenasto zadebljan, a na cilindričnom vratu urezano je ime REGI (nus ili na). Glina je sivo-žučkasta, faktura srednje kvalitete. Mjere: $5,4 \times 4,8$ cm. Vel. slova 20—24 mm.

Ovakve posude se javljaju pretežno u provincijalnim radionicama Galije i Porajnja i imaju češće napis u tehnici »en barbotine« nego urezan. Prema mjestu nalaza pripada vremenu stradavanja arhitekture (drvene), odnosno posljednjim decenijama II st.

Crveno obojena i marmorirana keramika

Obje keramičke vrste bogato su zastupljene fragmentima posuđa, ponajviše tanjura, zdjela, čaša, vrčeva i pehara. Oni su pretežno nađeni unutar temelja drvene arhitekture ili ispod nivoa kamenih temelja, a jedan dio i u nasipu prostora F, koji je bio izniveliran u jugoistočnom dijelu.

Najveći broj je većih i manjih fragmenata od tanjura uvijenog ruba i ravnog dna, koji su ujedno i najčešći na području južne Panonije. Crveni namaz boje je nanesen samo s vanjske ili unutarnje strane, samo na rubu ili je cijeli tanjur obojen. Slični tanjuri nađeni su u grobovima sjeverne emonske nekropole,⁵⁰ s

⁴⁸ Ul. Fischer, o. c., T. 63.

⁴⁹ Sh. Frere, o. c., sl. 114, br. 535.

⁵⁰ L. Plesničar-Gec, Sjev. emonsko grobišće, grobovi: 42, 45, 54, 57, 65, 70, 73 i dr.

materijalom I i II st., u horizontu II a vile rustike u Jalžabetu,⁵¹ koji je datiran od početka II st. do druge polovine II st., među materijalom u peći u Novoj Vasi (Neviodunum) iz II st.,⁵² i peći iz Varaždinskih Toplica, koji također pripada II st., u naseljima Ludbreg, Ščitarjevo, Sisak i dr.

Zastupljeni su i tanjuri kosih stijenki i jednostavnog podebljanog oboda (tab. XV, 1), zatim horizontalnog ruba, jače razgrnutog i malo visećeg, pliće i dublje zdjele s prstenastim rubom, finije fakture i crveno-smeđeg namaza boje, vrčevi prstenastog i trakastog grla i dr. Dosta je i ulomaka s marmorizacijom, i to najviše stijenki većih posuđa, vjerojatno lonaca i vrčeva. Poneki su jako fine fakture i pravilne marmorizacije u obliku plamičaka i jezičaka, ali ima i fragmenata mekše fakture, bjelkaste gline sa svjetlocrvenim mrljama, raspoređenim u vertikalne redove i na većim razmacima. Sam namaz je svjetlije ili tamnije crven, a na ponekim fragmentima i tamnosmeđ, zbog gorenja.

U ovoj grupi keramike nađeno je nekoliko primjeraka u pouzdanim stratigrafskim položajima i slojevima. To su:

1. Oveći fragment pehara s naborima (tab. XV, 2). Nađen u prostoru H uz zapadnu uzdužnu gredu zapadnog drvenog objekta, na dubini od 2,40 m (inv. br. 10.363).

Ispod uskog trakastog ruba sa žlijebom vidljiv je duguljasti nabor dužine 9,6 cm. Glina je svjetlocrvena a namaz boje crveno-smeđast. Faktura je fina a stijenka tanka. S nutarnje strane jaki tragovi lončarskog kola.

Slični pehari s naborima, crveno obojeni, nađeni su u antičkom Poetoviju i u Jalžabetu kraj Varaždina, a pripadaju ranocarskom vremenu (II st.).⁵³ Takovi nabori nalaze se i na jednoj čaši iz groba 27 u Ribnici, koji vjerojatno pripada prvoj polovini II st.,⁵⁴ a isto tako na čaši iz Wintena i Beča, koje su datirane u II st.⁵⁵

2. Plitica s dvije trakaste drške (tab. XVI, 3). Nađena u kontrolnom rovu EC, u sloju paljevine ispod kamenog zida (inv. br. 10.756).

Rub joj je okomit i trakast a plitko tijelo koljenasto prelazi u suženo dno sa stajaćim prstenom. Drške lučno svijene. Glina svjetlocrvena a namaz boje smeđast. Bolja faktura. Mjere: 21×18 cm.

Ova zdjela je u stvari izdanak dublje latenske zdjele s valjkastim drškama, samo je doživjela neke transformacije pod utjecajem rimskog lončarstva.⁵⁶ Osim

⁵¹ B. Vikić-Belančić, Istraživanja u Jalžabetu kao prilog upoznavanju života u zaleđu dravskog limesa, *Vjesnik HAD*, 3 ser., sv. III, 1968, str. 88, T. VII, 2.

⁵² P. Petru-T. Knez-A. Uršić, Poročilo o raziskovanjih suburbanih predelov Neviodunuma v letih 1960—1963, *Arheološki Vestnik XVII*, 1968 (1967), T. 7, 1—11.

⁵³ E. Bonis, o. c., T. XVII, 17, — B. Vikić-Belančić, Istraživanje u Jalžabetu, tab. VII, 4 i str. 88,

⁵⁴ P. Petru, Rimski grobovi u Dobovi, Ribnici i Petrušni vasi. *Rasprave VII*, 1969, str. 28, 38 i T. 23,1.

⁵⁵ A. Schörgendorfer, *Die Römerzeitliche Keramik der Ostalpenländer*, 1942, T. 17. br. 239 i T. 19, br. 261.

⁵⁶ Vidi latenske zdjele iz Surčina i Dalja kod N. Majnarić-Pandžić, *Keltsko-latenska kultura u Slavoniji i Srijemu*, 1970, tab. VI, 4 i XLV, 6.

toga vrlo joj je slična jedna zdjela iz Cambodunuma iz 4. perioda drvene arhitekture (II st.).⁵⁷

Na osnovi analogija i prema sloju u kojem je nađena, a koji je datiran u doba M. Aurelija i L. Vera, može pripadati posljednjim decenijama II st.

3. Oveći fragment dublje zdjele (tab. XV, 4). Nađen neposredno uz sjevernu gredu istočnog drvenog objekta, u prostoru F, na dubini 2,20—2,40 m (inv. br. 10.336).

Rub zdjele je blago podebljan i naznačen užim žlijebom. Na glatkom vratu vidljivi su potezi kista kojim je nanesen crveno-smeđi namaz boje. Na prelazu u trbuh nalazi se širi pojas gustih ureza izvedenih kotačićem. Donji dio je blago facetiran. Mjere: 11,6×26 cm.

Prema sloju u kojem je nađen može se datirati u prvu polovinu II st.

4. Fragment čaše ukrašene ovalnim udubinama (tab. XV, 8). Nađen iznad poda od dasaka u zapadnom drvenom objektu (inv. br. 10.343).

Oblik čaše vjerojatno cilindričan. Rub nešto podebljan, a na ramenu uska profilacija. Tijelo je ukrašeno ovalnim udubinama, raspoređenim u gustim redovima, naizmjenično. Glina je svjetlo žuta, s tragovima namaza crvene boje. Mjere: 5,7×5,8 cm.

Način ukrašavanja imitira tehniku brušenja stakla. Ovaj jednostavni jajoliki ukras primjenjuje se na staklu već od I st.⁵⁸ Na keramici je ovaj dekor preuzet krajem I st. i najčešći je u II st. Vrlo blisku analogiju za naš primjerak imamo u jednoj fragmentiranoj keramičkoj čaši iz Bona, koja je datirana u kraj I i početak II st., a potječe iz kölnske radionice.⁵⁹ I naša čaša prema boji i kvaliteti gline mogla bi potjecati iz kölnske manufakture stakla.

5. i 6. Dva fragmenta lonca ili vrča s marmorizacijom (tab. XV, 5 i 6). Nađena u sondi ispod sloja poda, na dubini od 2,40—2,60 m (inv. br. 10.367).

a) Veći fragment sa širokim pojasom crveno-smeđih jezičaca, gusto nanizanih, ispod kojih je svjetlo crveni pojas sa crvenim dugoljastim i širim jezičcima. Mjere: 13×10,2 cm.

b) Fragment vrča s gustim nizovima svjetlije crvenih kraćih plamičaka na žućkastoj podlozi. Mjere: 12,4×9,2 cm.

Takva kvalitetna marmorizacija i faktura javljaju su samo kod ranocarskih primjeraka I st. i prve polovine II st., što potpuno odgovara i sloju u kojem su nađeni.

7. Fragment lončića s antropomorfnim oznakama (tab. XV, 7). Nađen u prostoru F, unutar drvenog objekta, na dubini od 2,20—2,40 m (inv. br. 10.757).

⁵⁷ Ul. Fischer, o. c., T. 30,9.

⁵⁸ Npr. u Olbiji nalazi se u grobovima prvog stoljeća a u Beču u jednom grobu iz

kraja prvog stoljeća Fr. Oelmann, o. c., str. 8, sl. 1.

⁵⁹ Ibid., str. 8, sl. 2.

Ispod trakastog ruba, nešto nakošenog, vidljiv je dio lica odnosno vrlo plastična obrva svijena u velikom luku, zatim ovalno ispupčeno oko s jakim horizontalnim procjepom. Na samom lomu može se uočiti hrbat nosa i početak druge obrve. Glina je blijedo-žućkasta, svjetlo-crveni namaz je djelomično otpao. Tanka stijenka. Mjere: 7,4×4,6 cm.

Posude s antropomorfnim obilježjima su dosta raširene i pretežno su vezane uz prethistorijske tradicije. Najviše su ih proizvodile radionice Galije, Britanije i Porajnja, odakle su izvožene u sve provincije carstva, osobito na limes. Našem primjerku dosta je slična jedna posudica iz Racijarija u Meziji, koja je vjerojatno import iz Porajnja,⁶⁰ a isto tako fragmenti antropomorfnih posudica iz Siska (zbirka Arheološkog muzeja). Sličan tretman obrva vidi se na jednoj »Gesichtsurne« iz Rajncaberna,⁶¹ a identični prikaz oka na čaši iz Emone,⁶² koje obje pripadaju prvoj polovini II st.

Grublje domaće posuđe

Među posuđem deblje stijenke s mnogo primjesa pijeska i kvarca, iz sive, sivo-crne, smeđe i crne gline, ponekad vrlo slabo i nejednako pečene, pretežu ulomci, jače ili slabije trbušastih lonaca s razgrnutim, ravnim, podebljanim, prste-nastim i bridastim rubom. Osim toga nađeno je nešto ulomaka od tronožnih posuda, poklopaca, tanjura ravnog dna, te veći broj oštećenih dna i nožica od različitih posuda i posudica. Prema obliku i načinu ukrašavanja oni pripadaju vremenskom rasponu od kraja I do početka V st. n. e.

Nekoliko fragmenata je nađeno u dubljim, intaktnim slojevima, i ovdje ih iznosimo:

1. Fragmenat lonca iz sivo-plavičaste gline (tab. XVI, 4). Nađen u sondi A na dubini 2,80—3 m (inv. br. 10.387).

Ispod užeg trakastog ruba, malo uvijenog, nalazi se širi i dublji žlijeb, koji prelazi u obla ramena. Cijela površina je pokrita plitkim, gustim, vodoravnim i okomitim brazdama. Slabo je pečen. Vidi se trag rada ruku. Mjere: 11,8×9,2 cm.

Vrlo sličan lonac nađen je u Augstu, pa je datiran u I st. n. e.⁶³

2. Oveći fragment lonca, crno-siv od dimljenja (tab. XVI, 5). Nađen u prostoru H (južni dio), na dubini od 2,60 m, ispod nivoa poda od dasaka (inv. br. 10.395).

Rub je razgrnut a obod bridast. Na vratu su horizontalne brazde između kojih su plitki, okomiti urezi. Ramena i trbuh prekriveni su metličastim ukrasom,

⁶⁰ D. Mitova-Donova, Glineni urni s izobraženio na čoveško lice at Mezia, *Izvestia na Archeologiceskia Institut*, XXXIII, 1972, str. 204, sl. 1.

⁶¹ W. Ludowici, o. c., V, str. 254 (grob 21).

⁶² L. Plesničar-Gec, Sjeverno emonsko grobišče, grob 744, br. 2.

⁶³ E. Etlinger, *Die Keramik der Augster Thermen*, 1948, T. 12,3.

nepravilno raspoređenim u vodoravnom i okomitom pravcu, a preko njega na ramenima nalazi se dublje urezana i razvučena valovnica. Mjere: 19,5×15,5 cm.

Blisku analogiju nalazimo u grubom loncu iz Augsta, kojeg E. Etlinger datira u kraj I i početak II st.⁶⁴ Vrlo mu je srodan i fragmentarni lonac iz starijeg horizonta vile rustike u Jalžabetu, koji je datiran od sredine I do sredine II st.⁶⁵

3. Oveći fragment lonca iz smeđaste gline (tab. XVI, 6). Nađen u sondi E u sloju 2,40—2,60 m (inv. br. 10.388).

Razgrnut rub je na obodu nepravilno podebljan, a vrat je nešto uvučen. Tijelo je trbušasto i pokriveno plitkim, vodoravnim urezima i metličastim ukrasom, okomito položenim. Lonac je rađen rukom, a sam rub na lončarskom kolu. Mjere: 15,9×12,3 cm.

Najbližu analogiju nalazimo u loncima iz Kemptena i Winterna (donje Podunavlje) iz kraja I i početka II st.⁶⁶

4. Fragment lonca iz plavičaste gline (tab. XVI, 8). Nađen u sondi D u sloju 2,60—2,80 m (inv. br. 10.372).

Uvučeni vrat i rub plitko su profilirani, a trbušasto tijelo je ukrašeno nepravilnim, duboko urezanim valovnicama, između kojih su horizontalne brazde. Vidljivi su tragovi rada ruku. Vrlo slabo pečena. Mjere: 15,5×7,7 cm.

Sličan oblik lonca nađen je u Helenenbergu i Obersielachu, koje A. Schörgendorfer datira u I i II st.⁶⁷ Gotovo identičan ukras nalazi se na jednom dubljem i grubom tanjuru iz ranocarskog drvenog naselja u Cambodunumu.⁶⁸

5. Poklopac iz svjetlosive gline (tab. XVI, 2). Nađen u sondi E u sloju iznad drvene grede, na dubini 2,30 m (inv. br. 10.355).

Rub poklopaca je nešto podebljan i ima plitki žlijeb. Hvatalka je kratka, glatka i šuplja. Mjere: promjer 15,5 cm.

Takav poklopac s neprofiliranom hvataljkom i podebljanim obodom nalazi se među grubljim posuđem iz Niederbiebera, pa ga Oelmann datira u kasno II st.⁶⁹ Sličan oblik poklopca nađen je i u Speicheru, iz sredine II st.⁷⁰

Obično kućno posuđe bez namaza boje

Među posuđem iz žućkaste, smeđaste, bjelkaste, crvenkaste i sive gline, bez ikakvog namaza boje, zastupljeni su različiti oblici, koji nose karakteristike ranocarskog, srednjeg i kasnijeg carskog razdoblja. To su pretežno fragmenti tanjura, zdjela, lonaca, vrčeva, čaša, kadionica, dolija, koji su nađeni u svim slojevima, kako u onima koji su prilikom kopanja temelja za novogradnju bili izbačeni

⁶⁴ Ibid., T. 13,22.

⁶⁵ B. Vikić-Belančić, Istraživanje u Jalžabetu, tab. V, 6.

⁶⁶ A. Schörgendorfer, o. c., T. 31, br. 390 i 393.

⁶⁷ Ibid., T. 22, br. 293 i 295.

⁶⁸ Ul. Fischer, o. c., T. 32,2.

⁶⁹ E. Oelmann, T. III, 120a.

⁷⁰ E. Gose, o. c., T. 57, br. 558. — Museumbericht Trier, 1919, T. 3,16 b.

(30 cm—1,50 m) tako i u nižim slojevima do dubine 2,40 m. Najviše je nađeno tih fragmenata u slojevima nasipa kojim je izniveliran jugoistočni dio prostora F (vjerojatno dvorišni prostor), no nasip je mogao biti dovezen od bilo kuda, pa se materijal iz nasipa ne može uzeti u obzir za preciznije datiranje. Jedino je interesantan za proučavanje tipologije posuđa s ovog lokaliteta.

Najveći je broj fragmenata tanjura uvijenog ruba, horizontalnog, malo visećeg i razgrnutog⁷¹ (tab. XVI, 1), zatim fragmenata dubljih zdjela polukuglastog oblika, s profilacijom na prelazu u dno, ili sa dubokim žlijebovima po cijeloj površini (tab. XVII, 7) i bridastim rubom i jače profiliranim odnosno facetiranim ramenim pojasom (tab. XVII, 8) te prstenasto podebljanim rubom, uvučenim vratom i horizontalnim brazdama po ramenu i truhu (tab. XVII, 10). Veći je broj i fragmenata lonca, jače ili slabije trbušastih, s razgrnutim rubom i snopovima brazda po truhu (tab. XVII, 1), trakastim, nakošenim rubom i pečatnim ukrasom od pravokutića, složenih na riblju kost, i cikcak linija (tab. XVII, 2), razgrnutog i jako zadebljanog ruba, s dubljim brazdama po tijelu (tab. XVII, 9), trakastog, prema van nakošenog ruba (tab. XVII, 14), horizontalnog ruba s bridastim obodom (tab. XVII, 13 i 15), te okomito bridastog ruba i s brazdama po vratu i ramenima (tab. XVII, 18). Nađeno je dosta fragmenata kadionica bolje kvalitete i slabo pečenih, ukrašenih gustim valovnicama (tab. XVII, 6), plastičnim trakama, naroskanim trakama, utisnućima prsta i dr.⁷² Fragmenti dolija su ukrašeni gušćim i dubljim brazdama, vodoravno i okomito raspoređenim (tab. XVII, 3), metličastim ornamentom (tab. XVII, 4) i gustim valovnicama kombiniranim s isto tako gustim brazdama po cijelom tijelu (tab. XVII, 5). Osobito je velik broj drški i dna od posuda raznih veličina i boje trakastih, valjkastih, oblučastih, zatim ravnih i prstenastih dna, s nižom ili višom nožicom (tab. XVII, 16 i 17).

Sav taj materijal nosi obilježje rimske provincijalne keramike II—V st. n. e., pa ga nalazimo ne samo u južnoj Panoniji nego i na širem panonskom području, u Noriku, Meziji, a djelomično i u Daciji. On ujedno pokazuje bogatu izvariranost tipova posuđa na lokalitetu u Bakarićevoj ulici.

Fragmenti svjetiljki

Među keramičkim materijalom nađeno je i dosta malih i većih fragmenata svjetiljki, i to volutnih s uglastim nosom (Loeschcke tip I, Ivanyi tip I) i tzv. firma-svjetiljki. Tri svjetiljke su otkrivene u stratigrafski pouzdanim situacijama, a ostale su nađene u sloju nasipa u prostoru F ili su izdvojene iz odbačene zemlje prilikom zemljanih radova na iskopu.

⁷¹ Analogije: V. Hoffiller, Predmeti iz rimskog groblja u Stenjevcu, Vjesnik HAD (n. s.) VII, 1903—1904, str. 169, 19. — U peći u Novoj Vasi; vidi P. Petru.

⁷² Fragmenti kadionica s lokaliteta u Ba-

karićevoj ul. u Varaždinskim Toplicama obuhvaćeni su u radu B. Vikić-Belančić, Neka obilježja ranocarske keramike u jugozapadnoj Panoniji, Starinar XIII—XIV, 1961—1962, str. 107, sl. 45.

1. Gornja polovina firma-svjetiljke Loeschcke tipa IX, varijanta b, odnosno Ivanyi tipa XV (tab. XVIII, 4). Nađena u prostoru H, ispod nivoa poda od dasaka, na dubini 2,50—2,70 m.

Jako udubljen disk ukrašen je negroidnom maskom (inv. br. 10.758). Sa svake je strane po jedan otvor za ulje. Na ramenima su 3 lučno svijene ušice za vješanje. U oblo završenom kanaliću nalazi se rupica za zrak. Vrh nosa je oštećen i ima jake tragove gorenja. Glina je tamnije crvena, fine fakture. Precizno su izvedeni svi detalji. Mjere: dužina 9,7 cm, širina 6,7 cm, visina, disk 4,8 cm.

Taj tip svjetiljki Loeschcke stavlja u doba Flavijevaca jer nisu nađene u kastelima augustovsko-tiberijskog i kladijevskog vremena.⁷³ I u Panoniji se svjetiljke ovog tipa javljaju pretežno uz novac Vespazijana i Nerve, i uz južnogalsku sigilatu.⁷⁴

2. Firma-svjetiljka Loeschcke tipa IX c, Ivanyi tipa XVI (tab. XVIII, 3 i 3a). Nađena u sondi C u sloju poda, na dubini od 2,40 m (inv. br. 10.759).

Nos je na vrhu oštećen. Na ramenima su lučno svijene bradavke bez ušice. Na jače udubljenom disku je središnji otvor, vrlo precizno izveden. Na dnu su tri urezana prstena i pečat FESTI, pravilnih i plastičnih slova. Glina je crvena, faktura fina, oštre konture. Vidljivi su tragovi namaza crvene boje. Mjere: dužina 6,9 cm, širina 8 cm, visina 3,7 cm, disk 4,6 cm.

Festus je najmlađi majstor starije generacije sjevernoitalskih keramičara, a djelovao je na prelazu iz I u II st. odnosno prvih decenija II st.⁷⁵ Dosta je eksportirao, pa su njegove svjetiljke osim u Italiji nađene u Germaniji, Britaniji, Galiji, Reciji, Rimskoj Dalmaciji, Panoniji, Meziji i Daciji.⁷⁶

3. Fragment firma-svjetiljke s pečatom URSULI. Nađen u kontrolnom rovu A—B, u sloju građevnog gruha, u blizini kamenog temelja (inv. br. 10.760). Glina je smeđasta i guste fakture.

Majstor Ursulus je provincijalni majstor, koji je djelovao u antičkom Poetoviju, gdje je nađen veći broj njegovih kalupa i svjetiljki.⁷⁷ U ptujskoj nekropoli njegove su svjetiljke nađene uz novac Hadrijana, Antonina Pija, Marka Aurelija i Klaudija Gotika, a u ptujskom Mitreju uz dva kalupa.⁷⁸

Proizvodio je također svjetiljke tipa Loeschcke III s reljefnim prikazima. Stoga se aktivnost ove radionice može staviti u drugu polovinu II st. i u prve

⁷³ S. Loeschcke, *Lampen aus Vindonissa*, 1919, str. 256.

⁷⁴ D. Ivanyi, *Die Pannonischen Lampen*, Diss. Pann. ser. II, br. 2, 1935, str. 16. — L. Plesničar-Gec, *Sjeverno emonsko grobišče*, 1972, grob 610, 615, 623, 627 i dr.

⁷⁵ S. Loeschcke, o. c., str. 296. U Pompejima i Vindonisi nije zastupljen. U Akvinkumu je nađena njegova svjetiljka uz novac Hadrijana, a u ranocarskoj nekropoli u Ninu (I i II st.) bilo ih je deset. Ivanyi, o. c., str. 17.

⁷⁶ CIL XV, 6440 (Britanija). K. Walters,

Catalogue of Greek and Roman lamps in British museum 1914, br. 914. — F. Miltner, *Die antiken Lampen aus Eisenstadt*, Jahreshefte des Öster. Arch. Inst. XXIV, 1929, str. 155, 20. — N. Gostar, *Les inscriptions des lampes de la Dacie Romaine*, *Arheologia Moldovei* I, str. 161, br. 123—132. i dr.

⁷⁷ O. Fischbach, *Römische Lampen aus Poetovio*, 1896, br. 164, 181, 184—187. — D. Ivanyi o. c., str. 213—216. — M. Abramić, *Führer durch Poetovio*, 1925, str. 88.

⁷⁸ D. Ivanyi, o. c., br. 2811, 2816, 2820 i 2825, str. 215 i 216.

decenije III st. Majstor Ursulus je opskrbljivao i šire panonsko područje, a izvezio je svoje svjetiljke i izvan granica Panonije, npr. u Norik i Daciju.⁷⁹

Keramoplastika

Ova grana keramičke proizvodnje najskromnije je zastupljena: nađena su svega dva primjerka, i to:

1. Torzo ratnika ili jahača u oklopu (tab. XVIII, 1). Nađen u prostoru H uz pregradu grede srednjeg dijela zapadnog objekta, na dubini od 2,40 m (inv. br. 10.761).

Tijelo je sprijeda dosta plosnato i ima na grudima i trbuhu nepravilno urezane kružnice (phalerae?). Na prelazu u stegna je lučni otvor, dosta manjkavo izveden. Stražnji dio figure je prikazan realistično, ima horizontalne brazde, koje uvjerljivo dočaravaju oklop. Glina je smeđasta, grublje fakture i slabije pečena. Općenito djeluje kao provincijalni rad, a možda je proizvod i jednog južnapanonskog koro-plasta.⁸⁰

S obzirom na sloj u kojem je nađen, a koji prema ostalom materijalu i novcima pripada vremenu Trajana i Hadrijana, odnosno u prvu polovinu II st., može se i ovaj torzo datirati u to razdoblje.

2. Fragment maske ili aplikacije (tab. XVIII, 2). Nađen u sloju paljevine iznad zapadne uzdužne grede u prostoru G, na dubini 2,10—2,20 m (inv. br. 10.762).

Vidljiv dio lica ima jako naglašene čeonu kosti i hrbat nosa. Očne su šupljine duboko uvučene, a na lijevoj strani horizontalni nabor djeluje kao zatvoreni kapak oka. Glina je smeđasta, stijenka tanka, faktura vrlo fina.

Ova maska je vjerojatno bila nalijepljena na posudu, što je omiljena tehnika galorimskih keramičara.⁸¹

Sloj u kojem je nađena, kao i analogije, govore da je pripadala vremenu stradavanja drvene arhitekture odnosno posljednjim decenijama II st.

⁷⁹ H. Deringer, *Römische Lampen aus Lauriacum*, *Forschung in Lauriacum* 9, 1965, str. 45, br. 19,77. — N. Gostar, o. c., str. 171, br. 1430.

⁸⁰ U gornjoj Panoniji proizvodnja keramoplastike bila je dosta živa, osobito u Ptuju i Sisku. Kako je u Varaždinskim Toplicama (Aquae Iasae) pronađena lončarska peć, a općenito keramika tog nalazišta pokazuje bliske veze sa ptujskom, može se pretpostaviti da je torzo nastao u jednoj radionici

antičkog Poetovija a možda i u lokalnoj lončariji Varaždinskih Toplica.

⁸¹ P. Wuilleumler — A. Audin, *Les médaillons d'applique gallo-romains de la vallée du Rhone*, 1952. — H. Vertet, *Observations sur les vases à médaillons d'applique de la vallée du Rhone*, *Gallia* XXVII, 1969, str. 93—133. — H. Vertet — A. Audin, *Enquête sur une série d'appliques rhodaniennes représentant des visages de profil et des masques de face*. *Rei Cretariae Romanae fautorum*, *Acta* XIII, 1971, str. 112, sl. 3.

Karakter drugog popratnog materijala

Pored keramike nađeno je dosta i drugog sitnog arheološkog materijala, koji ne može uvijek pružiti čvrsti oslonac za datiranje ali pokazuje bogatstvo i dinamičnost života u ovom dijelu naselja.

U svim slojevima otkriveno je dosta manjih fragmenata stakla od svjetlozelenih, bijelih a ponekad i žućkastih posudica, koje po svom karakteru najvećim dijelom pripadaju porajnskim radionicama (tab. XIX, 1 a-c).

Među koštanim predmetima najviše je malih okruglih pločica, punih ili na sredini prošupljenih, od kojih su poneke ukrašene koncentričnim krugovima (tab. XIX, 2 a-f).

Od predmeta rađenih u bronci ističu se liječnički instrumenti i igle, kao npr. spatule, kauteri za paljenje rana, auriskalpiji, zatim posve maleni ključić kombiniran s iglom i dr. (tab. XIX, 5 a-e). Za datiranje je od posebne važnosti fibula, koja je nađena u prostoru H uz zapadnu uzdužnu gredu južnog dijela zapadnog drvenog objekta, na dubini od 2,40 m (tab. XIX, 3). Inv. br. 10.763.

Fibula je koljenastog tipa (Kniefibel), s kratkim izvijenim lukom, gotovo kružnog oblika, i kolutastim pucetom iznad uske i visoke nožice. Glava je slabo istaknuta, dvostruko je profilirana i završena tuljcem u kojem je spirala i igla na šarnir. Tauširana je s srebrom odnosno tordiranim srebrnim nitima. Mjere: dužina 30 mm, širina glave 80 mm, visina 20 mm.

Taj tip fibule vrlo je raširen u Podunavlju, iako ne u tako minijaturnom obliku i u takvoj varijanti. Javlja se već od druge polovine I st., najčešći je u II i u početku III st., no sporadično se javlja i kasnije.⁸² Iako među panonskim fibulama, koje su publicirale I. Kovrigova i E. Patekova, nema izravnih analogija, pa naš primjerak zapravo predstavlja novu varijantu, ipak ima nekih sličnosti s jednom fibulom iz Carnuntuma.⁸³ Prema njezinim karakteristikama, kao i prema mjestu nalaza, iznad nivoa poda od dasaka, može ju se datirati u prve decenije II st.

Od olovnih predmeta nađen je samo jedan primjerak, i to ogledalce s reljefnim prikazom (tab. XIX, 4). Ležalo je unutar zapadnog drvenog objekta, iznad poda od dasaka, na dubini od 2,40 m.

Oblik mu je okrugao a kratka drška trakasta. Rub je malo podebljan i naroskan s obje strane tako da imitira okvir. Prikazana je vitka ženska figura u dugoj odjeći sa štapom u desnoj ruci i nekim predmetom u spuštenoj lijevoj ruci. Olovna površina ogledala bila je prevučena srebrnastom skramicom (folija) od koje je ostao trag na licu figure i na rubovima okvira. Lik na prednjoj strani vjerojatno prikazuje Fortunu ili Abundanciju,⁸⁴ koje na sličan način drže štap u desnoj, a rog obilja u spuštenoj lijevoj ruci. Iako je predmet kojega drži figura na ogledalcu

⁸² I. Kovrig, Die Haupttypen der Kaiserzeitlichen Fibeln in Pannonien, Diss. Pann. ser. II, 4 str. 120. — E. Patek, Verbreitung und Herkunft der Römischen Fibeltypen von

Pannonien, Diss. Pann. ser. II, 19, str. 130

⁸³ E. Patek, o. c., T. XXIII, 3.

⁸⁴ S. Reinach, Repertoire de la statuaire Grecque et Romaine IV, 1910, str. 142, 1.

dosta izlizan, prema njegovu obrisu i veličini može se pretpostaviti da je rog obilja, ili kormilo, koje je također jedan od atributa spomenutog božanstva. Nije isključeno da vitka figura predstavlja Menadu s tirsom, no ona je obično prikazana s više pokreta i patetike.

Olovo je u doba antike bilo više u upotrebi nego kasnije, više nego i u naša vremena, a imalo je pretežno magijsku i kultnu ulogu.⁸⁵ Naše ogledalce, iako je malih dimenzija, ne pripada grupi ogledala s olovnim okvirom i staklenim uloškom, koja su nađena u većem broju u Panoniji,⁸⁶ nego je u stvari minijatura kopija metalnih ogledala s reljefom. Po obliku i veličini podsjeća na jedno ogledalo iz Louvra, grčke provenijencije, koje je utaknuto u glavicu vitkog jonskog stupića, a na njemu su prikazani Menada i Efeb.⁸⁷ Prema mjestu nalaza i ostalom materijalu iz istog sloja pripada prvoj polovini II st. Mjere: dužina 56 mm, promjer 3 mm.

Od željeznih predmeta nađeno je deset većih čavala, nekoliko klinova (tab. XIX, 6 i 7), i dvojna karika, koja pripada konjskoj ormi (tab. XIX, 8).

Osim toga nađeno je i nekoliko predmeta od drva, od kojih posebno treba istaknuti tokarenu nožicu od pokućstva ili škrinje (tab. XX, 1), drveni klin s valjkastom glavicom (tab. XX, 3), oplatu s duguljastom rupicom (tab. XX, 2) i okruglu glavicu klina (tab. XX, 4).

Vrlo je interesantan nalaz nekoliko koščica od bresaka (tab. XX, 6) u prostoru H, unutar zapadnog drvenog objekta, zatim četiri lješnjaka i koštice od šljiva.

Od životinjskih kostiju posebno se izdvajaju glavica psa i guske (tab. XX, 5), i desetak fragmentarnih konjskih vilica.

Novci

Na iskopu u Bakarićevoj ulici nađeno je 13 komada novca različite usčuvalnosti i iz raznih razdoblja Rimskog carstva, i to od I st. do posljednje trećine IV st. To su slijedeći primjerci:⁸⁸

1. Novac cara Vespazijana (69—79). Nađen u najjužnijem dijelu prostora H, na dubini od 2,60—2,80 m (sl. 8).

Av: IMP CAES VESP AVG P M T P COS V CENS — glava sa zraka-
stom krunom nalijevo.

Rv: FELICITAS PVBLICA, S C — Felicitas stoji nalijevo, držeći kaducej
i rog obilja.

⁸⁵ Ovom problematikom se bavilo dosta autora, a J. Fitz je posvetio posebnu pažnju kulturnom karakteru olovnih ogledala i citirao veći broj nalazišta i autora. J. Fitz, *Bleige-genstände*, Intercissa II, 1957, str. 384.

⁸⁶ M. Veličković, *Olovní okviri antičkih staklenih ogledala iz Narodnog muzeja u Beogradu*, 1958—1959, str. 384. (Primjerci iz

Siska u antičkoj zbirci Arheološkog muzeja u Zagrebu).

⁸⁷ A. Ridder, *Les Bronzes antiques du Louvre*, 1915, II, T. 76, 1694.

⁸⁸ Zahvaljujem kolegici Zdenki Dukat, kustosu Arheološkog muzeja, koja je odredila sve novce ovog nalazišta i time mi znatno pomogla.

Dupondij kovan u Rimu 74. god.
 R I C II, str. 80, br. 555.
 Cohen I², str. 379, br. 152.
 Pr. 26 mm, težina 12 gr.



Sl. 8

2. Novac cara Dominicijana (?) (81—96). Nađen u sondi C, srednji dio, dubina 2,60 m. Vrlo loše sačuvan i jako korodiran.
 Av: Vidljiv samo profil cara nadesno, vjerojatno sa zrakastom krunom.
 Rv: Ne vidi se gotovo ništa. Vjerojatno dupondij cara Dominicijana.

3. Novac cara Hadrijana (117—138). Nađen u južnom dijelu prostora H, na dubini od 2,40 m, uz drvenu gredu (sl. 9).

Av: IMP CAESAR TRAIANVS HADRIANVS AVG — poprsje sa zrakastom krunom nadesno i s draperijom na lijevom ramenu.

Rv: PONT MAX TR POT COS II, u egzergu ADVENTVS AVG, SC — Roma sa šljemom na glavi sjedi nadesno na oklopu i štitu, držeći koplja u lijevoj ruci, desnicom se rukuje s Hadrijanom, koji stoji odjeven u togu na lijevo.

Dupondij kovan u Rimu 118. god.

R I C II, str. 409, br. 554.

Cohen II², str. 113, br. 92.

Pr. 26 mm, težina 9,4 gr.



Sl. 9

4. Novac cara Antonina Pija (138—161). Nađen u istočnom dijelu kontrolnog rova A—B, u sloju 2,20—2,40 m.
 Av: ANTONINVS AVG PIVS PR TR P COS (?) — glava sa zrakastom krunom, desno.

Rv: SALVS AVG, SC — božica zdravlja stoji nalijevo hraneći zmiju ovijenu oko žrtvenika, a u lijevoj ruci drži kormilo.

Dupondij, loše sačuvan i nečitak, tako da se nemože odrediti konzulat. Cohen II², str. 341.

Pr. 26,5 mm, težina 8,3 gr.

5. Novac cara Antonina Pija. Nađen u istočnom dijelu sonde A, na dubini od 2,10 m (sl. 10).

Av: ANTONINVS AVG PIVS PR TR P COS III — glava sa zrakastom krunom nadesno.

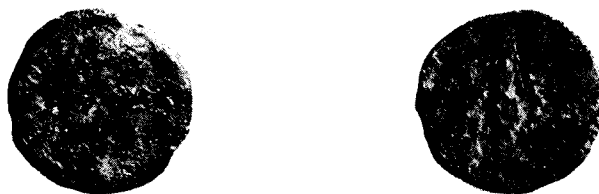
Rv: ANNONA AVG, SC — Anona u draperiji stoji en face glavom nadesno, drži rog obilja, lijevo modius s klasovima žita, desno krma broda.

Dupondij, kovan u rimskoj kovnici 140/3.

R E C B M IV, str. 213, br. 1330, tab. 32/1.

R I C, str. 107, br. 597.

Pr. 20 mm, težina 11,9 gr.



Sl. 10

6. Novac carice Faustine starije. Nađen u sondi E, na dubini od 2,20 m, unutar drvene prostorije. Slabo sačuvan, profil carice nazire se nadesno. Revers nečitljiv. Sestercij.
7. Novac cara Marka Aurelija (161—180) ili Lucija Vera. Nađen u sondi A, istočni dio, u sloju paljevine na 2,20 m.
 Av: Nazire se profil cara nadesno.
 Rv: Nečitljiv.
 Pr. 29 mm
8. Novac cara Konstantina Velikog (306—337). Nađen u južnom dijelu sonde D u sloju 1,70—1,90 m (sl. 11).
 Av: CONSTANT-INVS AVG — glava s lovorovim vijencem nadesno.
 Rv: DN CONSTANTINI MAX AVG unutar lovor-vijenca VOT XX u dva reda; u egzergu A SIS *
 Kovan u kovnici Siscije 320/1 god
 R I C VII, str. 444, br. 159.
 Cohen VII², str. 242, br. 123.
 Pr. 20 mm, težina 2,4 gr.



Sl. 11

9. Novac cara Konstansa (337—350). Nađen u istočnom dijelu prostora F, u sloju 170—190 cm (sl. 12).

Av: CONSTANS PF AVG — poprsje s dijademom i draperijom, nadesno.
Rv: VICTORIA AVGG — Viktorija ide nalijevo okrećući se, u svakoj ruci drži po jedan vijenac, u egzergu * Γ SIS * desno u polju Kristov monogram.

Cohen VII², str. 424, br. 128.

Pr. 16 mm, težina 1,42 gr.



Sl. 12

10. Novac cara Valentinijana (363-375). Nađen u sjeveroistočnom profilu iskopa, na dubini od 0,50 m (sl. 13).

Av: DN VALENTINIANVS AVG — poprsje s dijademom i draperijom, nadesno.

Rv: SECVRITAS REIPVBLICAE — Viktorija ide nalijevo držeći vijenac i palmu; u egzergu SM AQP.

Kovan u kovnici u Akvileji 375—378 god.

R I C IX, str. 97, br. 18.

Cohen VIII², str. 92, br. 37.



Sl. 13

11. Barbarizirani kasnocarski novac. Nađen u sjevero-istočnom kutu iskopa, na dubini od 1,50 m.

Slabo sačuvan, jako korodiran, nečitljiv.

12. Fragmenti od dva kasnocarska novca. Nađeni u odbačenoj zemlji s istočne strane iskopa.

Potpuno nečitki i korodirani.

STRATIGRAFIJA I KARAKTER NALAZISTA

Sondažnim i sistematskim iskopavanjem na lokalitetu u Bakarićevoj ulici mogla su se utvrditi dva jasna izdvojena antička horizonta, i to: stariji horizont s ostacima drvene arhitekture i mlađi s temeljima kamenih zgrada. Osim toga, u starijem horizontu konstatirana je i jedna ranija faza, kojoj pripadaju najniži slojevi s dislociranom drvenom građom, fragmentiranom keramikom i novcima. Između starijeg i mlađeg horizonta jasno je uočljiv sloj paljevine, koji obilježava destrukciju drvene arhitekture u požaru odnosno prestanak života naselja podignutog od drvene građe, nakon čega je uslijedila obnova naseobinskih objekata u kamenu.

Popratni materijal govori o dužem kontinuitetu kako drvene tako i kamene arhitekture, kao i o razdoblju određene stagnacije života između oba horizonta.

Horizont I

Kako je naprijed spomenuto, u ovom horizontu su postojale dvije faze.

Starijoj fazi A mogu se pripisati sporadični nalazi drvene građe, koja je ležala u slojevima od 2,50 do 3,20 m, ispod nivoa temeljnih greda i podova drvenih objekata iz faze B.

To su:

- a) dio hrastove grede u sondi B, koja je ležala na dubini od 3 m (dužina 70 cm, širina i debljina 15 cm),
- b) hrastova oblica u sondi C, otkrivena na dubini od 3 m (dužina 1 m, promjer 7 cm),
- c) dio ograde ili zidnog plašta od dasaka povezanih prućem i blatom, koji je ležao na dubini od 3,20 m,
- d) četiri jelove daščice, nađene u sondi B na dubini od 3,20 m (dužina 50 cm—1,80 m, širina 4—5 cm),
- e) gusto raspoređeno kolje u sondi C, okomito zabodeno, na dubini od 3,20—3,60 m,
- f) ognjište u sondi D, na dubini od 2,90—3,50 m,
- g) dislocirani komadi greda u južnom dijelu prostora H, na dubini 3 m.

U tom horizontu u slojevima faze A nađeno je sitnih fragmenata padanske sigilate, dva veća fragmenta južnogalske sigilate, fragmenti čašica s barbotinskim ukrasom, gornji dio svjetiljke, nekoliko fragmenata grublje domaće keramike i dva ranocarska novca (dubina od 2,50—3,20 m).

Stariju fazu A od mlađe faze B rastavlja sloj ilovače i paljevine, koji je služio kao podloga za pod od dasaka u zapadnom drvenom objektu (prostor H).

Mlađoj fazi B pripada drvena arhitektura, koja je djelomično sačuvana u svome temelju. Otkrivena su dva objekta koja se pružaju u smjeru sjever — jug, paralelno u razmaku od 4,50 m te im temeljne grede leže na sloju naboja ilovače. Na dubini od 2,50 m nalazi se u srednjem dijelu zapadnog objekta (prostor H) dio poda od dasaka in situ, dok su u južnom dijelu iskopa na nivou od 2,30 m vidljivi u sondama ostaci poda od naboja ilovače, koji je na površini paljen.

Temeljni okvir (roštilj) obaju objekata sastoji se od uzdužnih, srednjih i poprečnih greda, i ima izrazito izdužen oblik. Najveća sačuvana dužina istočnog objekta (prostor F—G) je 20 m, zapadnog 14,50 m, a oba se pružaju u smjeru sjevera i juga izvan granica sadašnjeg iskopa. Širina im je 4,50 (istočni) i 4 m (zapadni). Prostori koje zatvaraju temeljne i poprečne grede relativno su mali, ali oni u stvari ne uvjetuju raspored samih prostorija, pa se ne može reći ništa određenije o dispoziciji prostora unutar drvenih objekata.⁸⁹ Jedino u južnom dijelu istočnog objekta (sonda E i spojni rov E—C) sačuvano ognjište s gornjim rubom na dubini od 2,30 m dopušta pretpostavku da se radi o jednoj prostoriji veličine 2,50×2,60 m.

Postoji malo elemenata za utvrđivanje zidnog plašta. Duboki i široki utori uzdužnih greda imali su sigurno namjenu nošenja zidne stijene, no kakova je ona bila ne može se pouzdano utvrditi. Nalazi nekoliko fragmenata od dasaka, debljine 4—5 cm unutar temeljnog roštilja (dislocirane), dopuštaju pretpostavku da su zidne stijene bile načinjene od dasaka. Nedostatak lijepa od kuće, koji bi govorio za pleternu konstrukciju, potkrepljuje ovu hipotezu. Možda su zidovi od dasaka bili uklinjeni komadićima drva u duboki utor uzdužnih greda, jer se nije našlo čavala ni drvenih klinova, a na gredama nisu pronađene ni rupe za klinove (nađen je svega jedan klin).

Za rekonstrukciju gornjih partija kuće i krova također ima malo podataka. Nađena su svega 3 utora za vertikalne potpornje, od toga dva na istočnom objektu a svega jedan na zapadnom (vidi detaljan opis u prvom dijelu i prilog III i IV). U utoru na srednjoj gredi sjevernog dijela istočnog objekta nađen je ostatak kolca od hrastovine. Položaj utora na raznim mjestima i velikim udaljenostima ne pruža elemente za studij i rekonstrukciju krova, osim što pokazuje da su potpornji kvadratičnog ili pravokutnog oblika (dva utora 10 cm a jedan 15,5×7,5 cm. Međutim, u svakom objektu je nađena po jedna oblica, koja je pala na temeljne grede iz gornjih dijelova kuće. U istočnom objektu oblica je duga 4,20 m, a u zapadnom 4 m, što odgovara širini temeljnog roštilja. Ta činjenica dopušta pretpostavku da je krov bio jednostrešan.

Na kakav način je krov bio pokriven ne može se sa sigurnošću utvrditi, ali crijepom svakako nije, jer u slojevima horizonta I nije nađen ni jedan fragment opeke.

⁸⁹ Zahvaljujem ing. A. Freudenreihu na njegovim savjetima, a posebno što me je upozorio da prostori unutar temeljnog roštilja, koji su nastali križanjem uzdužnih, srednjih i poprečnih greda, ne uvjetuju ras-

pored prostorija u samim objektima. Njegov rad »Kako narod gradi« u izdanju Rep. Zavoda za zaštitu, Zagreb, 1972, bio mi je od velike pomoći kako u pogledu tehnike gradnje tako i nomenklature drvene građe.

Za studij substrukcije drvene arhitekture južni dio iskopa dao je nešto više podataka od sjevernog.

Najmuljevitiji donji slojevi bili su učvršćeni šibljem, granjem, grančicama, drvenim iverjem i koljem. Kolje je bilo okomito zabodeno u plavkasto-sivu ilovaču zdravicu (3,20—3,60 m). U slojevima 2,50—2,60 m pored mnogo drvenog iverja, šiblja i granja nalazili su se hrastovi piloti, promjera 25 cm, visine 40—70 cm. Neki piloti su podupirali drvene grede odozdo a neki su bili pričvršćeni uz bočnu stranu grede. Tako je npr. monoksil u južnom dijelu istočnog objekta bio učvršćen s tri pilota od kojih su dva sjevernija bila fiksirana uz njegov zapadni bok, a južni je ležao ispod njega. Razmak među njima iznosio je 1,60 m. Kod zapadnog objekta dva su pilota bila također učvršćena sa strane istočne uzdužne grede (južni njen dio). U sondi C pored pilota nalazio se i veliki kolac, dug 1,10 m, promjera 10 cm, koji je mogao služiti kao potporanj.

Slojevi 2,50—2,10 m, tj. od nivoa donjeg ruba temeljnih greda objekata pa do gornje razine sloja s paljevinom i ostacima nagorjelih greda, sadržavali su dosta arheološkog materijala, osobito fragmenata keramike, zatim stakla, metalnih predmeta od kosti, drva, i nekoliko komada novca. Taj je materijal mogao djelomično poslužiti za apsolutno datiranje a većim dijelom za okvirno vremensko određivanje faze B starijeg horizonta.

Drveni objekti su rađeni od hrastovine, a za pod u zapadnom objektu upotrijebljene su jelove daske. Ta građa se izvanredno sačuvala: nije ni fosilizirana ni karbonizirana. Piloti, kolci i oblice iz gornjih dijelova objekata također su od hrastova drveta. Kolje iz najdonjih slojeva je od ljeskovine. Fragment ograde ili zidnog plašta iz starije faze A načinjen je od hrastovih dasaka, dok su dislocirane letvice iz istog sloja od jelovine.

Drvena građa je jednim dijelom morala biti na licu mjesta obrađena jer se našlo mnogo drvenog iverja od hrastovine, koje je vjerojatno ujedno iskorišteno za učvršćivanje mekanog i muljevitog tla. Grede su sa sve četiri strane samo pritesane, te imaju gotovo kvadratični presjek, na nekim mjestima se vidi trag od drvodjelske bradve, a na razdjelnoj gredi zapadnog objekta i trag od zubaca pile. Vezovi su ravno ili trokutasto pritesani, a uloženi su ili na zub ili poput lastina repa (zapadni drveni objekt). Na istočnom objektu i dvije poprečne grede uložene su na zub. Nađen je svega jedan hrastov klin s dugoljastom glavicom (tab. XX, 4).

Horizont II

Mlađem horizontu II pripadaju temelji kamene arhitekture, koja je podignuta na istom mjestu nakon što je stradala drvena. Na nekim mjestima kameni temelji idu istom linijom iznad drvenih greda, od kojih ih rastavlja samo sloj paljevine i tankog humusa.

Svojim jako izduženim prostorima i smjerom pružanja ona u stvari nastavlja tradiciju drvene arhitekture.

Ostaci kamenih temelja pokazuju da se radilo o dva objekta, koja su se nadovezivala, ali je sjevernije ležeći mogao biti istražen samo u najjužnijem

dijelu, jer prelazi liniju iskopa. Od južnog objekta u potpunosti je ispitana velika prostorija dužine od 13,40 m, širine 3 m, a tek djelomično prostor istočno od nje i posve fragmentarni njen dio u južnim sondama iskopa. Oštećen istočni pregradni zid koji od prostorije vodi prema istoku, zatvara jedan veći, vjerojatno dvorišni prostor, $8,50 \times 6,50$ m, koji je u jednoj fazi izgradnje bio izniveliran (antički nasip s materijalom iz različitih razdoblja). Na udaljenosti od 5,50 m prema zapadu otkrivena su dva paralelna zida koja zatvaraju jedan uži prostor (2,10 m) poput nekakvog hodnika ili trijema, ali se zasad ne može sa sigurnošću utvrditi da li trijem pripada objektu sa monumentalnom prostorijom ili nekoj drugoj zgradi, koja se pruža u zapadnom smjeru izvan sadašnjeg iskopa. Kamena arhitektura je bila popođena na nivou od 1,70 m crveno žbukanim podom (tragovi poda u sondama C, E i u prostoru F), koji je ležao na naboju od ilovače i na 30 cm debelom sloju kamena lomljenca. Trag od jednog mlađeg poda, koji je uništen prije nego su počeli sistematski radovi, mogao se uočiti na istočnom profilu iskopa, na dubini 1,40—1,50 m. Ovaj mlađi pod pokazuje da su kameni objekti trajali kroz duže vrijeme jer su tokom godina podovi prostorija obnavljani. O tome govore i kasno-antički novci, nađeni u gornjim slojevima, koji pokazuju raspon od oko sedam decenija.

Temelji su građeni od većih blokova kamena i lomljenca, među koje je uglavljeno manje lomljeno kamenje, a sve je povezano s vrlo malo žbuke, a djelomično i blatom. Na sjevernom temeljnom zidu vidljiva je tehnika gradnje na riblju kost. Gornje partije zidova nisu sačuvane, ali se prema sadržaju slojeva može uočiti da su bili građeni iz poluobrađenog kamena, većeg i manjeg formata, koje je bilo vezano bjelkastom žbukom s miješanim agregatom, od koje se našlo u sloju gređevnog gruha (1,50—1,90 m) dosta većih i manjih grumenova.

U južnom dijelu iskopa vidljivo je da su kameni zidovi na uglovima bili poduprti pilotima, koji su identični onima iz horizonta I, faza B, pa su vjerojatno sekundarno iskorišćeni za kamene temelje zbog vrlo mekanog i muljevitog tla.

Kako je izgledala krovna konstrukcija ne može se sa sigurnošću utvrditi, ali s obzirom na vrlo izdužen oblik i uzak tlocrt moglo bi se pretpostaviti da je krov bio jednostrešan. Vjerojatno je bio pokriven crijepom, jer je u gornjim slojevima iskopa nađeno dosta ulomaka krovnih tegula i žlijebnjaka, te željeznih čavala (od drvenog dijela krovne konstrukcije).

U slojevima koji su već ranije bili izbačeni kao i u najgornjim slojevima iskopa, do sloja s paljevinom, nađen je velik broj sitnog arheološkog materijala: keramike, debljeg stakla, željeznih čavala, životinjskih kostiju, vilica konja nekoliko koštica i lješnjaka (tab. XX, 6a-e).

KRONOLOŠKA DETERMINACIJA HORIZONATA

Horizont I, faza A

Arheološki nalazi najnižih slojeva, bilo da se radi o južnom dijelu iskopa, koji je sondiran, ili o sjevernoj polovini, koja je sistematski ispitivana, nisu

mnogobrojni, ali se jedan dio tih nalaza može čvršće uklopiti u okvire flavijevskog razdoblja odnosno u drugu polovinu I st., kada je, kako se čini, počeo život na tom dijelu (lokalitetu) Varaždinskih Toplica. To su:

- a) dva fragmenta južnogalske sigilate iz doba Flavijevaca (tab. XI, 1 i 2),
- b) sitni fragmenti padanske sigilate druge polovine I st.,
- c) fragmenti čašica s barbotinskim ukrasom Vespazijanova doba (tab. XIII, 3—6),
- d) gornja polovina svjetiljke s negroidnom maskom, također iz flavijevske faze (tab. XVIII, 4),
- e) fragmenti grube domaće keramike iz kraja I st (tab. XVI, 4—6),
- f) torzo ratnika ili jahača (tab. XVIII, 1),
- g) dva novca — cara Vespazijana i Dominicijana.

Horizont I, faza B

Druga faza starijeg horizonta ostavila je daleko jačih tragova kako u arhitektonskim ostacima tako i u arheološkom materijalu. Slojevi od 2,50 do 2,10 m, tj. od nivoa donjeg ruba drvenih greda do sloja paljevine s ostacima nagorijele drvene građe, obilovali su arheološkim sitnim materijalom, od kojeg jedan dio može poslužiti za apsolutnu dataciju a drugi dio samo za okvirno vremensko određivanje. Materijal u cijelosti pokazuje nešto duže trajanje faze B, i to od početka II st. odnosno od Trajanova doba pa do posljednjih decenija II st. (doba Marka Aurelija i Lucija Vera). Uništenje drvenog naselja vjerojatno je uslijedilo za vrijeme markomanskih ratova, razaralačke tragove kojih možemo pratiti i u kupališnom dijelu antičkog naselja, kao i u drugim gradovima i lokalitetima Panonije.

Kao najraniji materijal faze B može se smatrati:

- a) svjetiljka majstora Festusa iz prelaza I/II st. ili iz početka II. st. (tab. XVIII, 3),
- b) fragmenti sigilate majstora Sattoa, koji je bio aktivan u prvoj polovini II st. (tab. XII, 3, 5), i majstora Reditusa (tab. XI, 3),
- c) dva fragmenta od dolija s pečatnim ukrasom, nađena uz novac Hadrijana (tab. XIII, 1a i 1b),
- d) fragment imitacije sigilate s ukrasom *planta pedis*, jajnice i borove grančice (sl. 7),
- e) fragment zdjele sa sjajnom crnom prevlakom i urezanim ukrasom (tab. XIV, 5),
- f) fragment tanjura s crnom prevlakom i mrežastim ukrasom iz prvih decenija II st. (tab. XIV, 6),

- g) veliki fragment mješaonika fine fakture (tab. XIV, 7), i fragmenti vrčeva s marmorizacijom (tab. XV, 5 i 6),
- h) novac cara Hadrijana.

Sav taj materijal ležao je u slojevima iznad nivoa drvenog poda zapadnog objekta i u sondama u odgovarajućim slojevima (2,30—2,40).

U slojevima iznad razine drvenih greda objekata i u sloju paljevine važni su za dataciju slijedeći primjerci:

- a) fragmenti sigilate majstora Cinnanusa iz druge polovine II st. (tab. XII, 1, 4, 6),
- b) fragment sigilate majstora Advocisusa (tab. XI, 5),
- c) fragmenti rajncabernskih sigilata iz vremena Hadrijan-Antonin (tab. XII, 8, 9),
- d) fragmenti obojene i marmorirane keramike II st. (tab. XV, 1, 2, 3, 8),
- e) fragmenti grubljeg posuđa (tab. XVI, 5 i 7),
- f) fragment svjetiljke s pečatom Fortis,
- g) fragment maske ili aplikacije s antropomorfnim oznakama (tab. XVIII, 2),
- h) imitacija sigilate s pečatnim ukrasom (tab. XIII, 2),
- i) dva novca: Antonina Pija i Faustine Starije.

Kako je jedan novac cara Antonina Pija nađen na samom kamenom temelju u sondi A, vjerojatno je došao na to mjesto za vrijeme ukopavanja kamene arhitekture, kojom prilikom su slojevi bili poremećeni.

U sloju paljevine, ispod nivoa kamenih temelja, u sondi A je nađen novac Marka Aurelija ili Lucija Vera, pa on ujedno obilježava prestanak života drvenog naselja na lokalitetu u Bakarićevoj ulici.

Horizont II

U ovom horizontu zbog iskopa za novogradnju slojevi su znatno poremećeni, tako da se materijal ne može pouzdano stratigrafski razlučiti, iako on ima pretežno karakter kasnocarskog vremena.

U slojevima 1,50—2 m, u južnom i sjevernom dijelu iskopa, kao i u odbačenoj zemlji, nalazi se velik broj fragmenata keramike, i to najviše od lonaca jače razgrnutog i bridastog ruba (vidi tab. XVII, 9, 14 i 18), od polukuglastih zdjela uvučenog ruba, od vrčeva s užom nožicom (tab. XVII, 16 i 17), valjkastom drškom i prstenastim obodom, ponekad trolisnog otvora, od poklopaca, posuda sa dubokim žlijebovima (tab. XVII, 7), od dolija s vodoravnim glatkim ili kaneliranim rubom i tijelom ukrašenim metličastim ukrasom i brazdama (tab. XVII, 3—5), itd. Osobito je velik broj fragmenata od stijenki posuda, oblik kojih se ne može pouzdano odrediti, ali koji pokazuju cijelu skalu boje, fakture i ukrasa.

Nalazi novca careva Konstantina Velikog i Konstansa na nivou 1,70—1,90 m (sonda D i prostor F), zatim Valentinijana, i tri druga nečitljiva kasnocarska novca iz sloja 1,50—1,70 m (sjeveroistočni profil iskopa), govore o dužem kontinuitetu kamene arhitekture, koja je morala biti i obnavljana, o čemu svjedoče dva nivoa podova i nasuti dio prostora F. Kako nisu sačuvani gornji dijelovi zidova, nisu se mogle uočiti građevne faze, koje su sigurno postojale u tom vremenskom rasponu od nekoliko decenija.

Da li nalaz novca cara Konstantina ujedno obilježava i početak života kamenog naselja?

Ta konstatacija bila bi arheološki uvjerljiva s obzirom na kasnoantički novac i keramiku, ali ima elemenata koji govore protiv tako velikog vremenskog hijatusa između drvenog i kamenog naseobinskog kompleksa. Naime, kameni temelji su neposredno podignuti iznad sloja paljevine i mjestimično je vidljiv samo vrlo tanki sloj humusa, koji ukazuje na kraće mirovanje odnosno cezuru u životu naselja. Osim toga vrlo izduženi tlocrt kamene prostorije i njen pravac pružanja potpuno se poklapaju s onim drvenih zgrada, po čemu se vidi da je tradicija bila još vrlo živa, a vjerojatno su tada nagorjeli temelji još više stršili. Osim toga slična dispozicija drvenih i kamenih objekata daje naslućivati i sličnu namjenu, jer i jedni i drugi objekti imaju oblik baraka, koje su vjerojatno unutra bile podijeljene na manje prostore, što se prema sadašnjem stanju na terenu ne može definitivno utvrditi, ali se može pretpostaviti. Isto tako i jedan dio arheološkog materijala pripada proizvodnji III st., kao npr. svjetiljka s pečatom Ursuli iz kontrolnog rova A—B, nađena u blizini donjeg ruba temelja, sigilata iz Rajncaberna iz prve polovine III st. (tab. XII, 9), fragmenti s mrljama marmorizacije i nešto slabije fature iz dvorišnog prostora (F), i dr.

Iako se spomenutim materijalom zbog nedostatka pouzdanih pokazatelja, osobito novca, ne može datirati izgradnja kamenih objekata u III st., ipak pokazuje da je neki kontinuitet života na tom lokalitetu postojao, koji je možda imao u tom periodu samo karakter provizorija, podignutog ubrzo nakon što su u požaru stradale drvene zgrade iz horizonta I, faze B. Međutim, u ovom dijelu iskopa nije nađen trag bilo kakvih provizornih uređaja, pa zasad ovo pitanje ostaje otvoreno. Sa sigurnošću se može govoriti tek o kamenoj arhitekturi konstantinovskog razdoblja s kontinuitetom života do posljednjih decenija IV st. (novac Valentinijana). Poneki fragmenti keramike iz najgornjih slojeva pokazuju po svojim profilima obilježja posve kasnog IV i V. st.

ZAVRŠNA RAZMATRANJA

Detaljna analiza nalazišta u Bakarićevoj ulici, sistematski istraživanog 1960. i 1961. god., kao i pokušaj da se ono što pouzdanije stratigrafski i kronološki odredi, pokazali su, da je na tom lokalitetu već u drugoj polovini I st. počela izgradnja i da je na njemu trajao život gotovo do kraja IV st.

Svakako da su u tako velikom vremenskom rasponu postojale razvojne faze i cenzure, kraće ili duže, koje su uočljive ne samo u stratigrafskoj situaciji nego i u materijalnim ostacima tog nalazišta.

Najraniji stratum (faza A, horizont I) ostavio je vrlo malo elemenata za utvrđivanje izgleda prvih naseobinskih objekata. Ipak se moglo konstatirati da su građeni od drva i da su podignuti na močvarnom tlu, kojeg je trebalo do zdravice osigurati i učvrstiti sistemom gusto zabodenog kolja, granama i grančicama, drvenim iverjem i daščicama. Iz ove najranije faze interesantan je nalaz fragmenata ograde (ili zidnog plašta) od hrastovih dasaka, povezanih prućem i oblijepljenih blatom, zatim nalaz ognjišta s koritastim dnom na dubini od 3,20 m.

Fragmenti sigilata, obične kućne keramike i dvaju primjeraka novca datirali su ovu fazu u doba Vespazijana i Dominicijana odnosno u vrijeme prve, flavijskeve urbanizacije južne Panonije.

Nakon što su stradali objekti faze A, što je markirano jakim tragovima paljevine u slojevima 2,50—2,70 m, i u podlozi od ilovače za drveni pod iz faze B, izgrađena su dva velika drvena objekta, paralelno ležeća s vrlo izduženim tlocrtom i smjerom pružanja sjever — jug. Kako je sačuvan samo dio temeljnog roštilja, nije moguće u potpunosti utvrditi njihov karakter i odrediti dispoziciju prostora unutar njih.⁸⁹ Po svojim dimenzijama podsjećaju na duge barake, popođene jelovim daskama i vjerojatno natkrite jednostrešnim krovom (u oba objekta nađena je po jedna oblica iz konstrukcije krova). U južnom dijelu istočnog objekta nađena su tri ognjišta, što dopušta pretpostavku o većem broju manjih prostorija. Za učvršćenje podloge temelja primijenjena je pilotaža, djelomično još dobro sačuvana: piloti promjera 25 cm, kolci promjera 10 cm. Grede su mjestimično poduprte kamenom. Između oba objekta postojao je prolaz od cca 4 m, vjerojatno otvoren, jer se nije našao trag od bilo kakovog natkrovlja.

Arhitektura iz faze B morala je biti u primjeni nekoliko decenija, o čemu govori ne samo istrošena drvena građa, krpanja i podlaganja temeljnih greda, nego i stratigrafska situacija i arheološki materijal. Početak ove faze može se staviti u prve decenije II st. odnosno u doba Trajana—Hadrijana (sigilata, fibula, novca), kada je nastupila II etapa urbanizacije Panonije. Kraj ove faze, prema materijalu i novcu iz sloja paljevine iznad drvenih temelja objekata, seže u vrijeme Marka Aurelija odnosno u posljednje decenije II st. Stradanje je moglo uslijediti zbog razaranja u markomanskim ratovima, ali ga je mogla prouzročiti neka elementarna nepogoda, što je čest slučaj kod drvenih nastambi.

Izgradnja ovih drvenih objekata spada u okvir provincijalno rimskog drvodjelskog i tesarskog umijeća, koje je vjerojatno izraslo na predrimskim ilirskim tradicijama.⁹⁰ Naime, tehnika gradnje temeljnog okvira (roštilja) poznata je u

⁸⁹ Već samo latinsko ime Varaždinskih Toplica — Aquae Iasae — dopušta pretpostavku da je prije dolaska Rimljana postojalo neko ilirsko naselje termalnog karaktera, od kojeg zasad nije nađen trag, a koje je nastalo zbog izvora ljekovite vode. Analiza drvene građe iz horizonta I, koju je metodom ¹⁴C

izvršila dr ing. A. Sliepčević iz Instituta »Ruđer Bošković«, pokazala je starost od cca 50-tih godina n.e., što je nešto ranije od datacije postignute stratigrafskom metodom i obradom sitnog arheološkog materijala i novca. Međutim, ova je razlika razumljiva i moguća kada se uzme u obzir da su poje-

srednjoj Evropi već od kasnog Halštata, te ona ujedno znači odvajanje kuće od tla (nije više ukopana).⁹¹ Temeljni kamenovi u sondi C i E označuju odvajanje građevnog tijela od zemlje. Temeljni roštilj sličan našem otkriven je u Auerbergu,⁹² gdje se je zahvaljujući mulju izvrsno sačuvao, a isto tako i u Cambodunumu, samo što je nešto fragmentarniji.⁹³ Grede slične našima nađene su u Bregencu⁹⁴ i u ranim drvenim zgradama u Xantenu,⁹⁵ a glavice greda, koje strše izvan linije temeljnog okvira, kao što je slučaj kod zapadnog objekta u Bakarićevoj ul., također se nalaze u Auerbergu, Metz, Valkenburg, Zugmantelu, Nid-Hedderheimu i dr.⁹⁶

Jedan drveni objekt iz Cambodunuma, prema mišljenju Zippeliusa, imao je prema uličnoj strani zid od dasaka, što se može pretpostaviti za naša oba objekta, i to zbog duboko utorenih uzdužnih greda i potpunog nedostatka kućnog lijepa. Koliko su zidovi bili visoki nije moguće utvrditi. Zippelius prilikom pokušaja rekonstrukcije drvenog objekta iz Cambodunuma pretpostavlja visinu zidova od 2,50 m.

Već je prilikom analize drvenih zgrada spomenuto da nije nađen ni jedan fragment opeke u slojevima horizonta I, te da stoga krov nije mogao biti pokriven tegulama. Vjerojatno je bio zaštićen šindrom ili slamom. Krov od šindre je poznat u zapadnoj Evropi još od neolitika,⁹⁷ a mnogo je upotrebljavan i u rimsko doba, o čemu izvještavaju Vitruvije, Plinije i Cezar (kuće s krovovima od šindre u Italiji, Galiji i Hispaniji).⁹⁸

Kakova je bila namjena arhitekture iz horizonta I, faze B, teško je sa sigurnošću utvrditi kada se pozna samo osnovni tlocrt bez rasporeda prostorije. Po obliku i dimenzijama ona podsjeća na velike i izdužene magazine za spremanje

dine grede bile pritesane od debala dugih preko 14 m, što znači starih nekoliko desetaka godina i više. Ova debala su vjerojatno rasla u neposrednoj blizini, a mogla su biti pritesana i na licu mjesta, barem djelomično, jer se našlo vrlo mnogo drvenog iverja u slojevima horizonta I.

⁹¹ A. Zippelius, *Vormittelalterliche Zimmerungs-technik in Mitteleuropa*, *Reinische Jahrbuch für Volkskunde* 5, 1954 str. 42.

⁹² Chr. Frank, *Beitrag z. Anthropologie und Uhrsgeschichte Bayerns*, 16, 1907, str. 63.

⁹³ W. Krämer, *Die Ausgrabung von Holzhäuser zwischen die 1 und 2 Querstrasse, Cambodunumforschungen*, 1953—I, 1957. Rekonstrukcija drvenih objekata obrađena u poglavju A. Zippeliusa, na str. 37—51.

⁹⁴ *Jahreshefte des Öster. Arch. Institut* 26, 1930. Beibl. str. 129. i br. 38, 1950. Beibl. str. 26.

⁹⁵ H. Petrikowitz, *Die Ausgrabungen in der Colonia Traiana*, *Bonner Jahrbücher*, 152,

1952, str. 78 i 82, sl. 12. (pokušaj rekonstrukcije drvene kuće A. Zippeliusa).

⁹⁶ F. Gündel, *Römische Siedlung an der platea praetoria von Nida*, *Mitteilungen über römische Funden im Hedderheim*, V, 1911, str. 74. — *Kastell Zugmantel, Saalburg Jahrbuch* III, 1912, str. 67.

⁹⁷ O. Menghin, *Die Bauwerke der jüngeren Stein- und Bronzezeit*, *Handbuch der Archäologie* 2, 1950, str. 109. — *Mitteilungen d. Antiquar. Gesellschaft Zürich* 29, heft 4, 1924, str. 166.

⁹⁸ H. Blümner, *Technologie und Terminologie der Gewerbe und Künste der Griechen und Römern* II, 1879, str. 299. — Npr. u Vindonisi se našlo vrlo mnogo šindre od drvenih zgrada. U Donstetu je nađena oplata od jelove šindre, dok Jacobi opisuje hrastovu šindru u Saalburgu: *Pro Vindonissa, Jahresbericht* 1923, str. 24, 2. — *Fundberichte aus Schwaben* 10, 1902, str. 42. — *Das Römerkastell Saalburg*, 1877, str. 207, T. 14, 10 i *Saalburg-Jahrbuch* 8, 1934, str. 24.

hrane, koji su bili popratna pojava vojnih logora i strateških čvorišta, a bili su građeni u kamenu, opeci ili drvu.⁹⁹ Međutim, sam način gradnje isključuje ovu mogućnost, jer su spremišta za hranu, žito i dr. bila jače podignuta iznad zemlje, na stupovima ili gusto raspoređenim kolcima,¹⁰⁰ i nisu imala ognjište, što je slučaj kod našeg istočnog objekta.

Pojava ognjišta govori bar o privremenom boravku ljudi ili stoke, no u našem slučaju radi se o ljudima, jer popođenje od jelovih dasaka ne bi došlo u obzir za štalu, a isto tako solidna izrada objekata i prisutnost luksuznog keramičkog materijala opovrgavaju tu mogućnost. Nedostatak kvalitetnijeg popođenja i zidne obojene žbuke ukazuje na činjenicu da je drvena arhitektura imala skromniju primjenu — možda je služila za stanovanje siromašnijeg življa ili lječilišnih gostiju slabijih financijskih mogućnosti, ili za vojnike koji su se došli liječiti u ovom termalnom kupalištu u blizini dravskog limesa.¹⁰¹

Međutim, čini se da bi bila najuvjerljivija pretpostavka da su ove dugačke drvene zgrade bile podijeljene na male odjeljke (tabernae) u kojima se prodavala različita roba. Na ovu hipotezu navodi i jedna paralela iz rimskog Verulamija u Britaniji, gdje je nađeno nekoliko sličnih drvenih objekata s mnogo prostorija, koje su determinirane kao nizovi obrtničkih boksova (shops) za obradu metala.¹⁰² Kod naših objekata nemamo nikakvih pouzdanih dokaza za sličnu namjenu, ali masovnost keramičkih nalaza dopušta mogućnost da se je najviše tržilo keramikom.

Poznato je da je car Konstantin uveo tjedne sajmove,¹⁰³ no Aquae Iasae (Varaždinske Toplice) su vjerojatno već od ranije imale tradiciju sajamskog gradića, jer frekventirana mjesta kao što su termalna kupališta morala su imati veći opticaj robe radi zadovoljenja potreba gostiju i pacijenata.

U vrijeme spomenutog cara, kada je došlo do obnove kupališta i foruma na platou brežuljka u današnjem parku, i na lokalitetu u Bakarićevoj ulici, namjesto uništene drvene arhitekture podignuta je kamena (horizont II). Ona je zadržala isti pravac pružanja i sličan izduženi tlocrt, tako da su pojedini zidovi ležali neposredno iznad sloja paljevine s ostacima temeljnih greda. Središnji objekt, koji je

⁹⁹ U Britaniji je npr. otkriveno 12 magazina za žito, građeni od drva, zatim u Rödgen u nedaleko Bad Nauheima, itd. B. Canliffe, *Fishbourne, Rom in Britanien*, 1971, str. 49. — H. Schönberger, *Lager, Rödgen, Saalburg-Jahrbuch* 21, 1963—1964, str. 95—108.

¹⁰⁰ Rekonstrukcija magazina za žito iz Fishbourne: B. Canliffe, o. c., sl. 4.

¹⁰¹ Na području Varaždinskih Toplica, osobito na samom forumu, nađen je ranije i u novije vrijeme veći broj žrtvenika, koje su vojnici i beneficijari (I i II st.) posvetili nimpama, Silvanu, Dijani, Fortuni i Solu u znak zahvalnosti za ozdravljenje (zbirka Muzeja u Varaždinskim Toplicama). Unutar temelja zapadnog drvenog objekta otkriven je kameni projektil (baliste ili katapult).

¹⁰² U Verulamiju (Velika Britanija) su otkriveni drveni objekti s mnogo malih prostora, koji su determinirani kao obrtnički dućančići (shops) za izradu i prodaju metalnih predmeta. Sh. Frere, *Verulamium Excavations I*, 1972, str. 11.

¹⁰³ Ploča je otkrivena u parku još u prošlom stoljeću, pa se u njoj spominje, pored obnove kupališta i portika, da je car Konstantin uveo tjedne sajmove. I. Kr. Tkalčić, *Toplice kod Varaždina u Hrvatskoj*, 1869, str. 16. — M. Gorenc — B. Vikić, *Quintus Congressus Internationalis Limitis Romani Studiosorum*, 1961, str. 112. — J. Cabrian — M. Gorenc — B. Vikić, *Pregled povijesti Varaždinskih Toplica*, *Vijesti muzealaca* br. 5, Zagreb 1966, str. 8, sl. 6.

najbolje istražen i sačuvan, imao je raspon od 14,5 m i svega 3 m širine unutarnjeg prostora. Prema sjeveru se nadovezivao drugi, zasad samo djelomično ispitan. Velika prostorija otvarala se je prema istoku u dva prostora, od kojih je veliki bio izniveliran i vjerojatno predstavljao dvorište. Sa zapada se nalazio dugi i uski trijem, koji je mogao pripadati nekom drugom objektu ili je bio u sklopu velike zgrade. Čini se da je izdužena građevina imala jednostrešan krov, jer je bila relativno vrlo uska, a veliki broj fragmenata tegula i žlijebnjaka te željeznih čavala u gornjim slojevima dopuštaju pretpostavku da je krov bio pokriven crijepom.

Vjerojatno je kamena arhitektura imala sličnu namjenu kao i drvena iz horizonta I, faze B, tj. da je bila pregrađena u niz manjih prostorija — dućančića, no mogla je predstavljati i jednu veliku sajamsku halu. Kako je nalazište u blizini rijeke Bednje i križišta antičkih putova, lokacija je za ovakove sajamske uređaje bila upravo idealna. Nalaz većeg broja fragmenata konjskih vilica i kostiju u gornjim slojevima iskopa dopunjuje pretpostavljenu sliku sajamskog ambijenta.

Da li je kamena arhitektura prestala funkcionirati u doba cara Valentinijana, kojemu pripada najmlađi novac na iskopu, ne može se sa sigurnošću tvrditi, ali se može pretpostaviti, jer je nekako u to vrijeme stradao forum s Kapitolijem, što potvrđuje skupni nalaz novca iz druge polovine II st., koji je otkriven pod slojem otpale zidne žbuke sa začelnog zida Jupitrova hrama (54 komada novca). Taj novac je zajedno s kesicom morao izgubiti neki posjetilac hrama uoči same katastrofe.

Istraživanja u okolici lokaliteta u Bakarićevoj ulici pokazala su da se tragovi drvene arhitekture javljaju na udaljenosti 200—300 m u istočnom smjeru. Vjerojatno je taj dolinski pojas bio gusto napučen objektima utilitarne namjene, jer je za javni i kulturni život odabran plato Topličkog brežuljka, koji je sam po sebi imao izdvojeni i reprezentativni položaj.

Iskopavanja u Bakarićevoj ulici dala su samo fragmentarnu sliku života, ali neobično dinamičnu. Ona su pokazala da su *Aquae Iasae* i pored svih previranja i nedaća uspjele sačuvati kontinuitet života, zahvaljujući značaju i ljekovitosti svojih vrela, blizini dravskog limesa i gravitaciji, prema njima ne samo manjih nego i velikih urbanih centara zapadne Panonije.

Kompleks u Bakarićevoj ulici je konzerviran, i to mlađa faza s kamenom arhitekturom. Pokušaj da se temeljne grede starijeg, drvenog naselja zaštite potapanjem pod vodu isprva je dao vrlo dobre rezultate, s obzirom da u sjevernom dijelu iskopa postoji prirodni izvor vode, koji je iskorišten za stvaranje umjetnog jezera. Međutim, nakon dvije godine moralo se odustati od tog načina prezentacije drvenih objekata, jer je u iskop domaći živalj bacao sav otpadni materijal i time zagadio vodu, koja je postala utočište komaraca, žaba i razne druge gamadi. Nedostatak financijskih sredstava ponukao nas je na zatrpavanje starijeg horizonta s drvenom arhitekturom, a mlađi stratum s kamenim temeljnim zidovima prezentiran je u okviru malog ozelenjenog parka s ogradicom (tab. X, 1 i 2).

POPIS I SADRŽAJ SLIKA U TEKSTU

1. Tlocrt sonde A s kamenim temeljima i s ostacima drvene građe
2. Tlocrt sonde B s dva kamena temelja i dislociranom drvenom građom
3. Sjeverni profil sonde B s drvenim pilotima i kamenim temeljem
4. Tlocrt sonde C s ostacima drvene arhitekture
5. Zapadni profil sonde C s pilotima i kolcem
6. Presjek kroz ognjište u sjeverozapadnom uglu sonde D
7. Fragment imitacije sigilate
8. Novac cara Vespazijana
9. Novac cara Hadrijana
10. Novac cara Antonina Pija
11. Novac cara Konstantina Velikog
12. Novac cara Konstansa
13. Novac cara Valentinijana

POPIS I SADRŽAJ PRILOGA

- Ia Istočni profil sonde C s tragovima žbuknog poda i ognjišta.
- Ib Presjek sjever—jug kroz južni dio drvenog objekta u sondama C, E i D.
- II Tlocrt južnog dijela drvenog objekta u sondama C, E i D.
- III Detalj istočnog drvenog objekta.
- IV Tlocrt zapadnog drvenog objekta.
- V Situacioni plan iskopa s kamenom i drvenom arhitekturom.

POPIS I SADRŽAJ TABLI

Tabla I

1. Situacija na iskopu prije početka sistematskih radova. — 2. Južni dio iskopa sa sondama i spojnim rovovima.

Tabla II

1. Situacija u sondi A, na dubini od 2,60 m—3 m. — 2. Pogled na sondu B i spojni rov A—B.

Tabla III

1. Situacija u sondi C, na dubini od 2,40 m—3 m. — 2. Dio temeljnog roštilja drvenog objekta u sondama D i E—C.

Tabla IV

1. Pogled na južni dio istog objekta. — 2. Sjeverni dio iskopa s ostacima kamene i drvene arhitekture.

Tabla V

1. Pogled na dio temeljnog roštilja istočnog objekta (prostor F). — 2. Zapadna uzdužna greda istog objekta.

Tabla VI

1. Duboki utori na zapadnim uzdužnim gredama istočnog objekta. — 2. Pogled na južnu gredu istočnog objekta.

Tabla VII

Pogled na sjeverni dio iskopa s kamenom arhitekturom.

Tabla VIII

1. Pogled na zapadni drveni objekt. — 2. Najjužniji dio zapadnog objekta s vezovima.

Tabla IX

1. Temeljni roštilj zapadnog objekta. — 2. Srednji dio zapadnog objekta s utorima i oblicom.

Tabla X

1. Pogled na konzerviranu kamenu arhitekturu. — 2. Ozelenjeni i ograđeni arheološki lokalitet u Bakarićevoj ulici.

Tabla XI

1—2 fragmenti južnogalske sigilate, 3—5 fragmenti srednjegalske sigilate.

Tabla XII

1—6 fragmenti srednje i istočnogalske sigilate, 7—9 fragmenti rajnzaberške sigilate.

Tabla XIII

1—2 fragmenti imitacija sigilate, 3—6 fragmenti s ukrasom u tehnici »en barbotine«.

Tabla XIV

1 dno posude s pečatnim ukrasom, 2—8 fragmenti posuda crno firnisanih, sa sivom prevlakom i dimljenih.

Tabla XV

1—8 posuđe crveno obojeno i marmorirano.

Tabla XVI

1—8 primjerci grubog kućnog posuđa.

Tabla XVII

1—18 fragmenti ranocarske, srednjecarske i kasnocarske keramike iz nasipa prostora F.

Tabla XVIII

1—2 keramoplastika, 3—4 svjetiljke.

Tabla XIX

1—8 Primjerci iz stakla, koštane pločice, metalni predmeti i klinovi.

Tabla XX

1—4 fragmenti predmeta od drva, 5 guskina glavica, 6 koštice od bresaka.

ZUSAMMENFASSUNG

BEITRAG ZUR ERFORSCHUNG DES ANTIKEN ANSIEDLUNGSKOMPLEXES
IN VARAŽDINSKE TOPLICE

Gelegentlich der mehrjährigen systematischen Erforschungen auf dem Gebiete der Varaždinske Toplice (Aquae Iasae), wurde man gewahr, dass in antiker Zeit die terrassenartige Konfiguration des Töplitzerhügels den Plan der angesiedelten und architektonischen Gefüge bedingt hatte. So wurde das Plateau des Hügels im heutigen Park zum Ausbau repräsentativer öffentlicher Objekte ausgenützt, die profilierten Berglehnen dienten aber zur Errichtung kleinerer Ansiedler-, beziehungsweise Wohngebäude und Kleinhäuser. Die Ansiedlung weitete sich auch auf den Fuss des Töplitzerhügels, wie es die Überreste antiker Stein- und Holzarchitektur aufweisen, die in der Bakarić-Gasse 1959 beim Ausgraben des Fundaments für den Neubau entdeckt wurden. Die Weite dieser Talzone ermöglichte die Errichtung grösserer und dichter verteilter Objekte. Diese Lokation war besonders günstig auch wegen der Nähe des Flusses Bednja und der Kreuzung antiker Wege. Da das Terrain auf diesem Gebiete schlammig ist, bedingte es den Charakter der Bauten und ihrer Substruktionen. Dank dem Überschwemmungsgebiet, blieb die entdeckte Holzarchitektur sehr gut erhalten und repräsentiert vorläufig den einzigartigen Fund in diesem Teile Pannoniens.

Die ausgegrabene Fläche für den Neubau hatte die Grösse von 32 m × 10 m und war in der Richtung Nordsüd orientiert. Als im Spätherbst 1959 Fachleute — Archäologen und Konservator — einberufen wurden, betrug die Tiefe der ausgegrabenen Fläche 1,50 m (südlicher Teil) und 1,70 m (nördlicher Teil); auf diesem Niveau ragten beschädigte römische Steinfundamente hervor und um sie herum blickten stellenweise hölzerne Balken heraus (Tafel I, 1). In der ausgeworfenen Erde fand man eine Menge Fragmente römischer Keramik und anderen Kleinmaterials (Nägel, Beschläge, zwei Münzen) und im westlichen und östlichen Profil der Ausgrabung sah man Spuren von vernichteten antiken Böden und Wänden.

Der Fund des ausserordentlich erhaltenen antiken Holzmaterials (Gezimmers) war ausschlaggebend für den Beschluss, dass man auf die Einstellung der Erdarbeiten und auf den Lokationswechsel für den Neubau insistierte.

Nach der erfolgreichen Intervention trat man zu systematischen archäologischen Forschungen heran, die im Sommer 1960 und 1961 ausgeführt wurden.

Die südliche Hälfte der ausgegrabenen Fläche für den Neubau wurde mittels dicht verteilten Sonden (Grösse 4×2 m) erforscht, während auf der nördlichen Hälfte systematische Ausgrabungen auf der ganzen Oberfläche vorgenommen wurden.

Im ersten Teil des Schriftes gab die Autorin den Hergang der Ausgrabungen, die Analyse der entdeckten Überreste der Holz- und Steinarchitektur und eine Detailbeschreibung des Charakters und des Inhalts einzelner Schichten.

Im zweiten Teil bearbeitet sie das archäologische Material, das in allen Schichten und auf allen Raumflächen gefunden wurde und das sehr wichtig ist,

um zeitlich festzustellen: wann, wie lange und bis wann die entdeckten Objekte funktioniert haben, beziehungsweise das Leben in diesem Teile der antiken Ansiedlung. Da die obersten Schichten ausgeworfen und beschädigt wurden (0—1,70 m) und da einige Fragmente und Gegenstände infolge des schlammigen Bodens in die Tiefe hinunterrutschten, konnte ein grosser Teil des Kleinmaterials nicht stratigraphisch, sondern nur typologisch valorisiert werden. Indes, ein Teil der archäologischen Funde lag in intakten Schichten und Situationen, und so wurde dieser Teil zuallererst für die zeitliche Determination der kulturellen Horizonte und der Bauphasen ausgenützt.

Unter dem archäologischen Material ist die Keramik am meisten vertreten (Geschirr, Lampen, Keramoplastik), etwas weniger Gegenstände aus Glas, Bronze, Blei, Eisen, Bein und Holz. Ausserdem fand man auch einige Kerne von Pfirsichen und Pflaumen, Haselnüsse, auch Tierknochen (Pferdekiefer, einen Hundskopf und ein Gänseköpfchen) u. a.

Keramische Funde analysierte die Autorin und reihte sie in Gruppen ein, dann datierte sie sie mittels Verzierungen, Fakturen und Siegels (sigilata) nach analogen Material anderer Lokalitäten oder aber mittels Münzen, die man in einzelnen Schichten und Raumflächen entdeckt hatte.

Für die Chronologie der Funde sind am allerwichtigsten die Münzen (13 Stück), von denen 9 in stratigraphisch verlässlichen Situationen gefunden wurden. Die älteste Münze gehört dem Kaiser Vespasianus, die jüngste dem Kaiser Valentinianus.

Im dritten Kapitel wurden die Stratigraphie und der Charakter der Fundstätten behandelt. Durch systematische Erforschung wurden zwei deutlich abge sonderte antike Horizonte festgestellt, und zwar: ein älterer Horizont I mit Überresten hölzerner Architektur und ein jüngerer Horizont II mit Fundamenten von Steinbauten. Zwischen dem älteren und jüngeren Horizont ist eine dichtere Brandschicht mit Überresten angebrannten Holzmaterials sichtbar, das die Destruktion der hölzernen Objekte, bzw. das Ende der hölzernen Ansiedlung kennzeichnet. Nach einer gewissen Zeit kam es zum Wiederaufbau und es wurden auf demselben Platz Steinobjekte errichtet. Das Begleitmaterial zeugt von einer längeren Kontinuität (Lebensdauer) sowohl der hölzernen als auch der steinernen Architektur, so auch von einer Periode gewisser Stagnation.

Durch eine Analyse der stratigraphischen Situation und der Funde im Horizont I stellte die Autorin zwei Phasen fest: eine ältere Phase A und eine jüngere B-Phase. Zur A-Phase gehören die tiefsten Schichten (2,60—3,60 m), in denen dislozierte Eichenbalken, kleine Fichtenholzbretter, eine Feuerstätte (3,20—3,60 m), Keramik-Fragmente und zwei Münzen entdeckt wurden. Der jüngeren B-Phase, die eine Lehmschicht mit starken Brandspuren von der vorhergehenden Phase trennt, gehört die hölzerne Architektur an, die teilweise in ihrem Grunde erhalten blieb. Es wurden zwei Objekte entdeckt, die sich in der Richtung Nordsüd erstrecken, u. z. parallel, im Raumabstand von cca. 4,50 m und deren Grundbalken auf einer mit Lehm bestampften Schicht liegen. Im mittleren Teil des westlichen Objekts, in der Tiefe von 2,50 m, blieb ein Teil des Bodens aus Fichtenholzbrettern erhalten, während im südlichen Teil der Ausgrabung, am Niveau von 2,30 m, sichtbare

Spuren oder Überreste eines Lehmbodens zu sehen sind, dessen Oberfläche angebrannt ist.

Der Fundamentbalkenrahmen beider Objekte hat eine ausgesprochen langgestreckte Form: die grösste erhaltene Länge des östlichen Objekts beträgt 20 m, des westlichen 14,50 m, während die Breite 4,50 m (östlichen) und 4 m (westlichen) beträgt. Die Flächen, die die Grundbalken einschliessen, sind klein, aber sie bedingen den Plan der Räume selbst nicht, so dass man nichts Bestimmtes über die Disposition der Räume innerhalb der hölzernen Objekte sagen kann. Allerdings, der Fund von drei Feuerstätten spricht zu Gunsten einer grösseren Anzahl von Räumen.

Es gibt wenige Elemente, um feststellen zu können, wie die Wände ausgesehen haben. Es scheint, dass sie aus Brettern waren, weil entlang der Innenseite ein rechtwinklig ausgestemmter Falz lief, auch fand man in ihrer Nähe einige Fragmente von Eichenbrettern, in der Stärke von 4—5 cm. Viele Angaben bestehen auch nicht für die Rekonstruktion der oberen Teile beides Hauses, jedoch der Fund zweier Rundhölzer, die aus der Dachkonstruktion herausgefallen und etwa 4 m lang sind, zudem auch noch genau so breit sind wie der Fundamentrahmen, gestatten die Voraussetzung, dass das Dach einen Vorsprung hatte. Da man in den Schichten des Horizonts I kein einziges Fragment von Dachziegeln fand, nimmt man an, dass die hölzernen Objekte mit Schindeln oder mit Stroh bedeckt waren.

Die Substruktion der Holzarchitektur bestand aus eichenen Gebälkträgern (Piloten) mit einem Durchmesser von 25 cm, Höhe 40—70 cm, dann aus Pflöcken, Pfahlwerk, Ästen, Ästchen und Holzspänen.

Nachdem in der Feuerbrunst die Holzarchitektur (die Brandschicht in der Tiefe von 2,10—2,30 m) vernichtet wurde, erneuerte man die Ansiedlung in Stein und zwar auf derselben Stelle. Mit ihren lang gezogenen Raumflächen und der Nordsüd Richtung setzt die Steinarchitektur des Horizonts II die Tradition der Holzarchitektur des Horizonts I B fort.

Die Überreste der Steinfundamente zeigen, dass es sich um zwei Objekte handelte, von denen das südliche meistens erforscht ist und eine Länge von 13,40 m, Breite 3 m hat. Das nördliche Objekt ist nur im südlichsten Teil freigelegt, weil es die Grenze der Ausgrabungen überschreitet.

An der östlichen Seite des südlicheren Objekts befindet sich ein umgebauter Hofraum, der später ausnivelliert wurde (das frühere und spätere antike Material wurde untereinandergemengt). An der westlichen Seite erstrecken sich zwei parallele Mauern, die einen engeren Raum — gleich einer Vorhalle — umschliessen (2 m Breite). Am Niveau von 1,50 m und 1,70 m findet man Spuren von Böden; sie zeugen, dass die Steinobjekte erneuert wurden. Es gibt keine verlässliche Angaben für die Dachrekonstruktion, aber eine grössere Anzahl gefundener Fragmente von Dachziegeln spreche dafür, dass das Dach mit Dachziegeln bedeckt war. Auch in den Schichten des Horizonts II fand man genug Keramik-Bruchstücke und noch anderes Kleinmaterial wie auch einige Münzen.

Im letzten Kapitel versuchte die Autorin auf Grund der stratigraphischen Situation, des archäologischen Begleitmaterials und der Münzen die zeitlichen

Etappen von der Dauer des Ansiedlungskomplexes in der Bakarić-Gasse zu bestimmen.

Die Phase A des älteren Horizonts I datiert sie mittels Münzen (Vespasianus, Domitianus) und der Keramik und setzt sie in die Zeit der Flavier, da der Ausbau auf dieser Lokalität einsetzte.

Die Phase B setzt sie am Anfang des II. Jahrhunderts, beziehungsweise in die Zeit des Trajanus und Hadrianus, da die hölzernen Objekte errichtet wurden, von denen die Fundamentrahmen erhalten geblieben sind. Diese Phase dauerte bis zu den letzten Dezennien des II. Jahrhunderts (Münzen von Marcus Aurelius, sigilata), da die Objekte durch Feuerbrunst vernichtet wurden.

Der Anfang vom Bau der Steinobjekte (Horizont II) fällt wahrscheinlich in die Zeit Konstantins, wovon die Münzen Konstantins des Grossen und Konstansens zeugen. Sie währten bis Valentinianus (Münzen in oberen Schichten), vielleicht auch etwas länger (Keramik-Fragmente des späten IV. Jhts. in den obersten Schichten). Allerdings wurde in der Zeitspanne von einigen Dezennien die Steinarchitektur erneuert, wofür vorläufig die verschiedenen Niveaus der Böden und die Flickarbeiten an den Fundamenten mit Ziegeln Angaben liefern.

Wenn auch einige Elemente eine so lange Periode der Stagnation zwischen der hölzernen und steinernen Ansiedlung nicht zulassen, so z. B. dieselbe Erstreckungsrichtung der Architektur, ähnlicher länglicher Grundriss und einige Stücke der Keramik aus dem III. Jahrhundert, trotzdem muss man nach den gefundenen Münzen die Zeit Konstantins als die Anfangsphase des Ausbaues der Steinobjekte annehmen.

Im Abschluss ihrer Darlegungen versucht die Autorin auf Grund aller Elemente und Analogien den Zweck der Holz- und Steinarchitektur zu bestimmen. Sie bringt einige Annahmen vor, nimmt aber als die überzeugendste an, dass die hölzernen und steinernen Objekte zu einer Reihe von Krämerbuden (*tabernae*) umgebaut wurden, wo man verschiedene Ware verkaufte. Wenn auch auf der Tafel, die im vorigen Jahrhundert im Park von Varaždinske Toplice entdeckt wurde, erwähnt wird, dass Kaiser Konstantin nebst der Erneuerung des Bades, Wochenmärkte eingeführt hat, so bestanden sie wahrscheinlich auch schon früher, weil frequentierte Orte wie es die Thermalbäder sind hatten einen grösseren Waren-umlauf, um die Bedürfnisse der Gäste und der Patienten zu befriedigen. Die Steinarchitektur konnte auch eine grosse Markthalle repräsentieren mit Rücksicht, dass sich die Bakarić-Gasse in der Nähe der Kreuzung antiker Wege und des Flusses Bednja befindet, also eine geradezu ideale Lokation für solche Markteinrichtungen war.

Die Ausgrabungen in der Bakarić-Gasse gaben nur ein fragmentarisches Lebensbild, aber dafür ein ungemein dynamisches. Sie zeigten, dass es *Aquae Jasae*, trotz aller Wechselfälle der Zeit und der Ungemache, gelang, das kontinierte Leben zu erhalten, dank der Heilsamkeit und Bedeutung ihrer Thermalquellen, der Nähe des Drau-Limes und der Gravitation zu ihr, und zwar nicht nur kleinerer, sondern auch grösserer städtischer Zentren von Pannonien.

TEXTABBILDUNGEN

1. Der Grundriss der Sonde A mit Steinfundamenten und den resten des Holzmaterials.
2. Der Grundriss der Sonde B mit zwei Steinfundamenten und dislozierten Holzbalken.
3. Das nördliche Profil der sonde B mit Holzpiloten und mit Steinfundament.
4. Der Grundriss der Sonde C mit den Resten der hölzernen Architektur.
5. Das westliche Profil der sonde C mit Gebälkträger und Pfosten.
6. Durchschnitt der Feuerstätte in der nördlich-östlichen Ecke der sonde D.
7. Fragment einer Sigillata-Imitation.
8. Münze des Kaiser Vespasianus.
9. Münze des Kaiser Hadrianus.
10. Münze des Kaiser Antoninus Pius.
11. Münze des Kaiser Konstantinus Magnus.
12. Münze des Kaiser Konstans.
13. Münze des Kaiser Valentinianus.

BEILAGEN

- Ia Das östliche Profil der Sonde C mit Gebälkträger und Pfosten.
- Ib Nord-Süd Durchschnitt durch den südlichen Teil vom Holzobjekt (Sonde C, E und D).
- II Der Plan des südlichen Teils vom Holzobjekt (Sonde C, E und D).
- III Ein Detail des östlichen Holzobjekts.
- IV Der Grundriss des westlichen Holzobjekts.
- V Situationsplan der Stein- und Holzarchitektur.

VERZEICHNIS UND INHALT DER TAFELN

Tafel I

1. Die Situation auf der archäologischen Lokalität am Anfang der systematischen Ausgrabungen. — 2. Der südliche Teil der Lokalität mit Sonden und Verbindungsgraben.

Tafel II

1. Die Situation in der Sonde A, Tiefe 2,60 m—3 m. — 2. Ein Blick auf die Sonde B und den Verbindungsgraben A—B.

Tafel III

1. Die Situation in der Sonde C, Tiefe 2,40 m—3 m. — 2. Ein Teil des Fundamentbalkenrahmens in den Sonden E—C.

Tafel IV

1. Ein Blick auf den südlichen Teil desselben Objekts. — 2. Der nördliche Teil der Lokalität mit den Resten der Stein- und Holzarchitektur.

Tafel V

1. Ein Blick auf einen Teil des Fundamentbalkenrahmens (Raum F). — 2. Die westlichen Grundbalken desselben Objekts.

Tafel VI

1. Tiefer Falz entlang der Innenseite des westlichen Grundbalkens (östliches Objekt). —
2. Ein Blick auf den südlichen Balken des östlichen Objekts.

Tafel VII

1. Ein Blick auf den nördlichen Teil der Lokalität mit Steinarchitektur.

Tafel VIII

1. Ein Blick auf das westliche Holzobjekt. — 2. Der südlichste Teil des westlichen Objekts mit Bändeglieder.

Tafel IX

1. Der Fundamentbalkenrahmen des westlichen Objekts. — 2. Der mittlere Teil des westlichen Objekts mit einer Nute und Rundholz.

Tafel X

1. Ein Blick auf die konservierte Steinarchitektur. — 2. Begrünte und bezaumte Lokalität in der Bakarić-Gase.

Tafel XI

1—2. Fragmente von südgallischen Sigillaten. — 3—5. Fragmente von mittelgallischen Sigillaten.

Tafel XII

1—6. Fragmente mittel- und ostgallischen Sigillater. — 7—9. Fragmente Rheinzabernischen Sigillaten.

Tafel XIII

1—2. Fragmente von Imitationen-Sigillaten. — 3—6 Fragmente mit Barbotine-Ornamentik.

Tafel XIV

1. Der Boden eines Gefäßes mit Stempelornamenten. — 2—8. Fragmente mit schwarzem Firnis, grauem Überzug und geschmaucht.

Tafel XV

1—8. Rotbemalte und marmorierte Gefäße und Fragmente.

Tafel XVI

1—9. Rauhe Ware.

Tafel XVII

1—18. Fragmente von früh- mittel- und spätkaiserzeitlicher Keramik aus dem Schutt des Raumes F.

Tafel XVIII

1—2. Keramoplastik. — 3—4. Lampen.

Tafel XIX

1—8. Exemplare von Gegenständen aus Glas, Bein und Metall.

Tafel XX

1—4. Fragmentierte Gegenstände aus Holz. — 5. Gänsekopf. — 6. Pfirsichkerne.



i
2

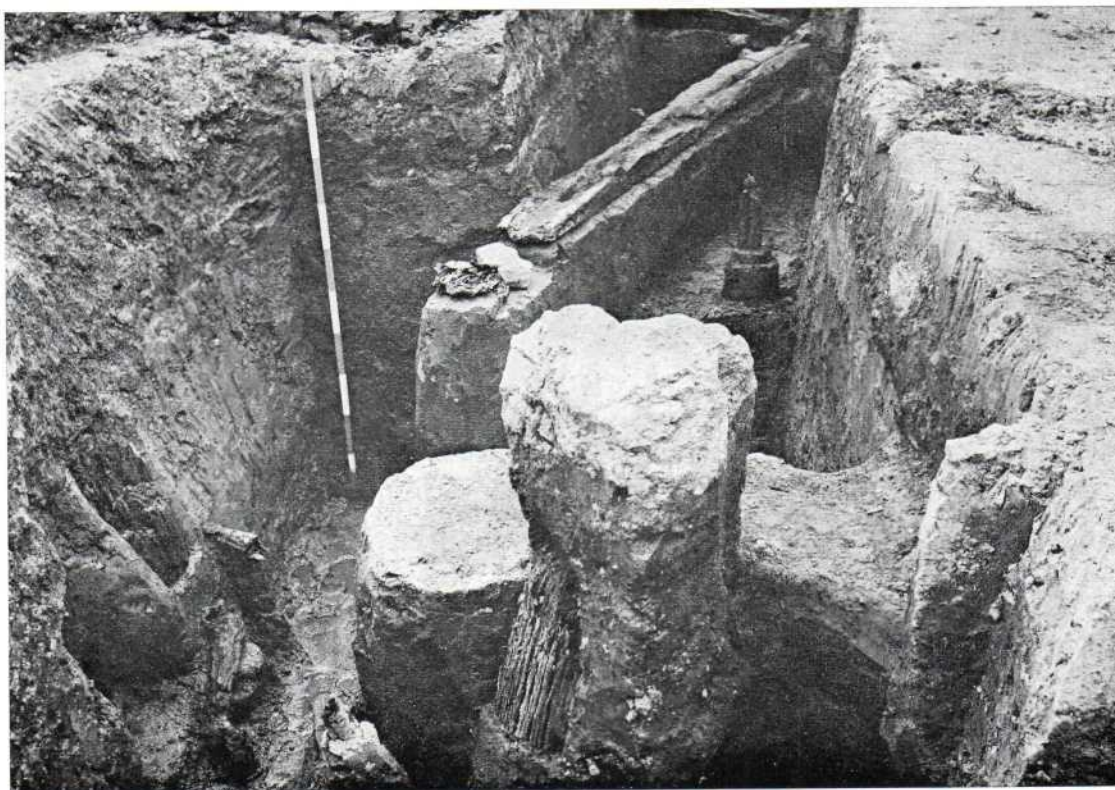




1

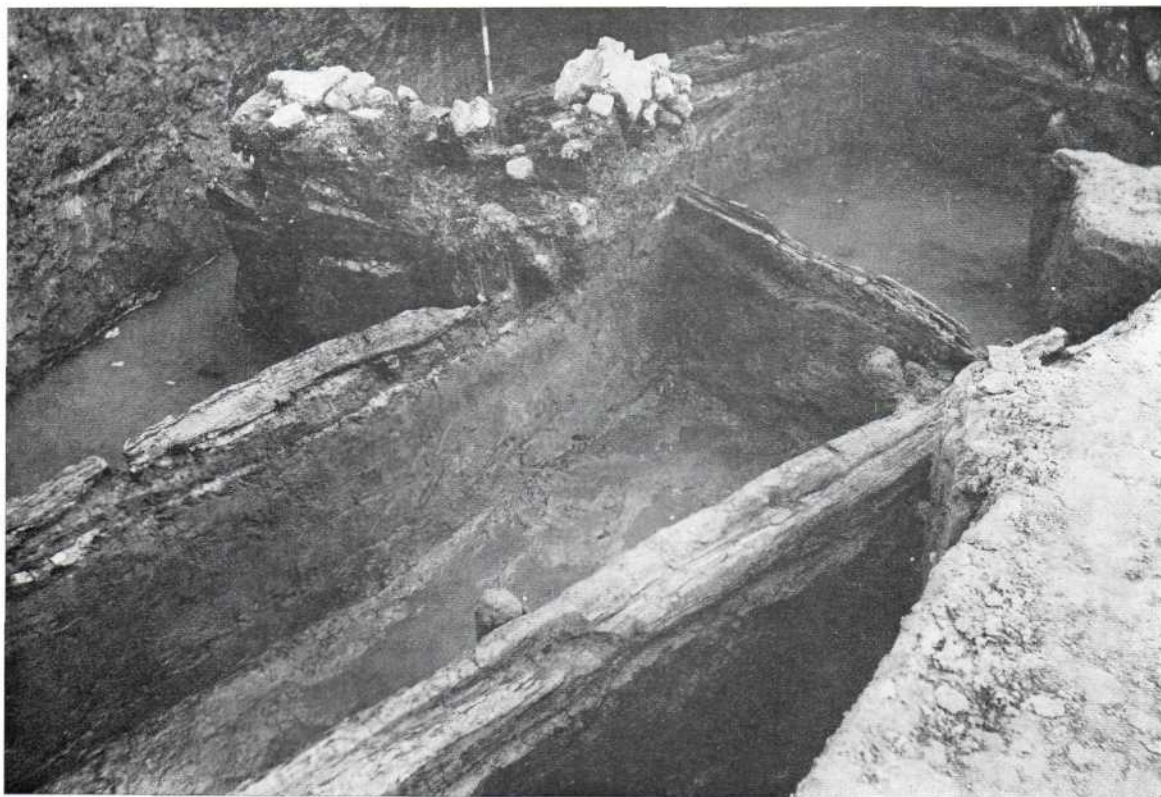
2





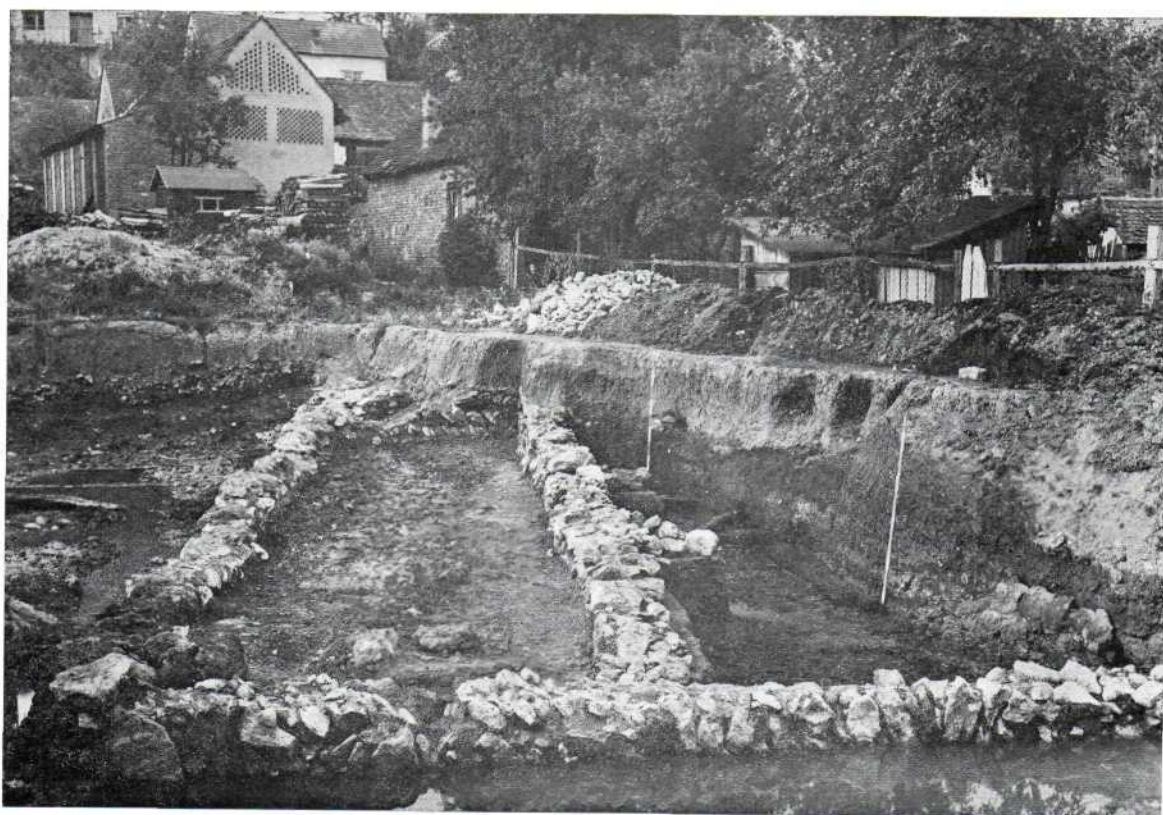
1
2





1

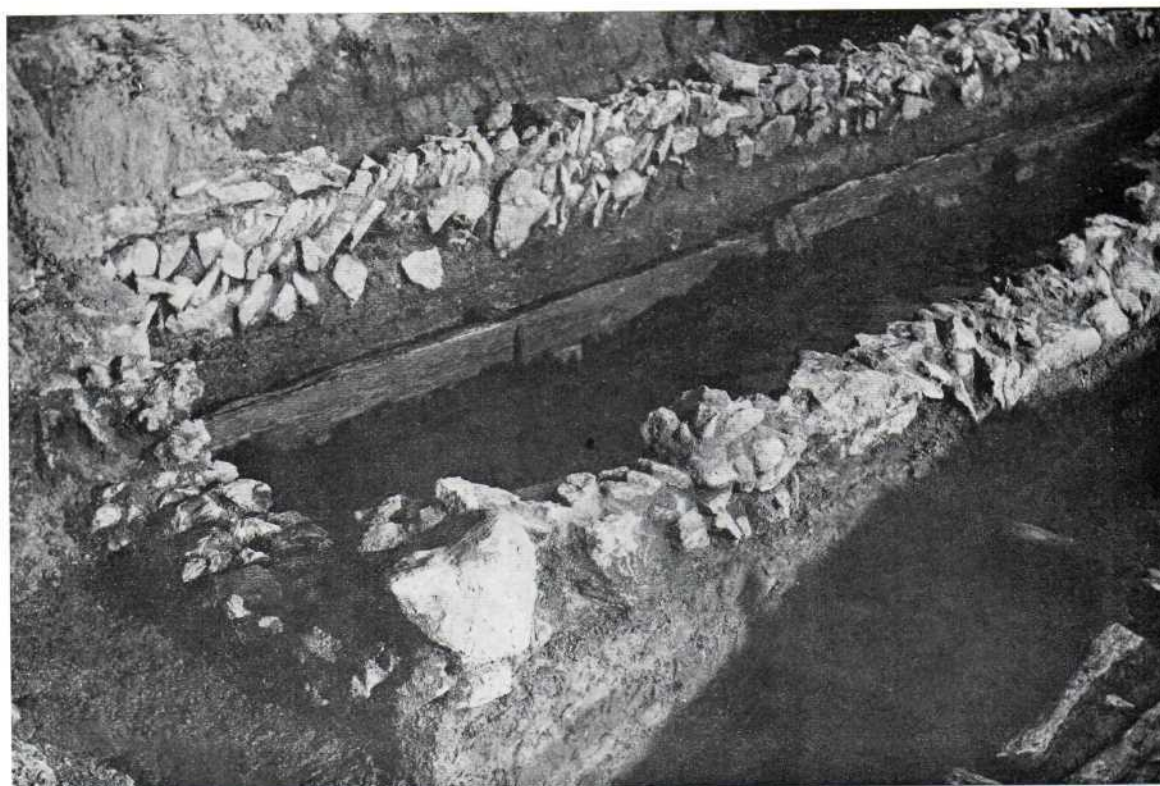
2





1

2

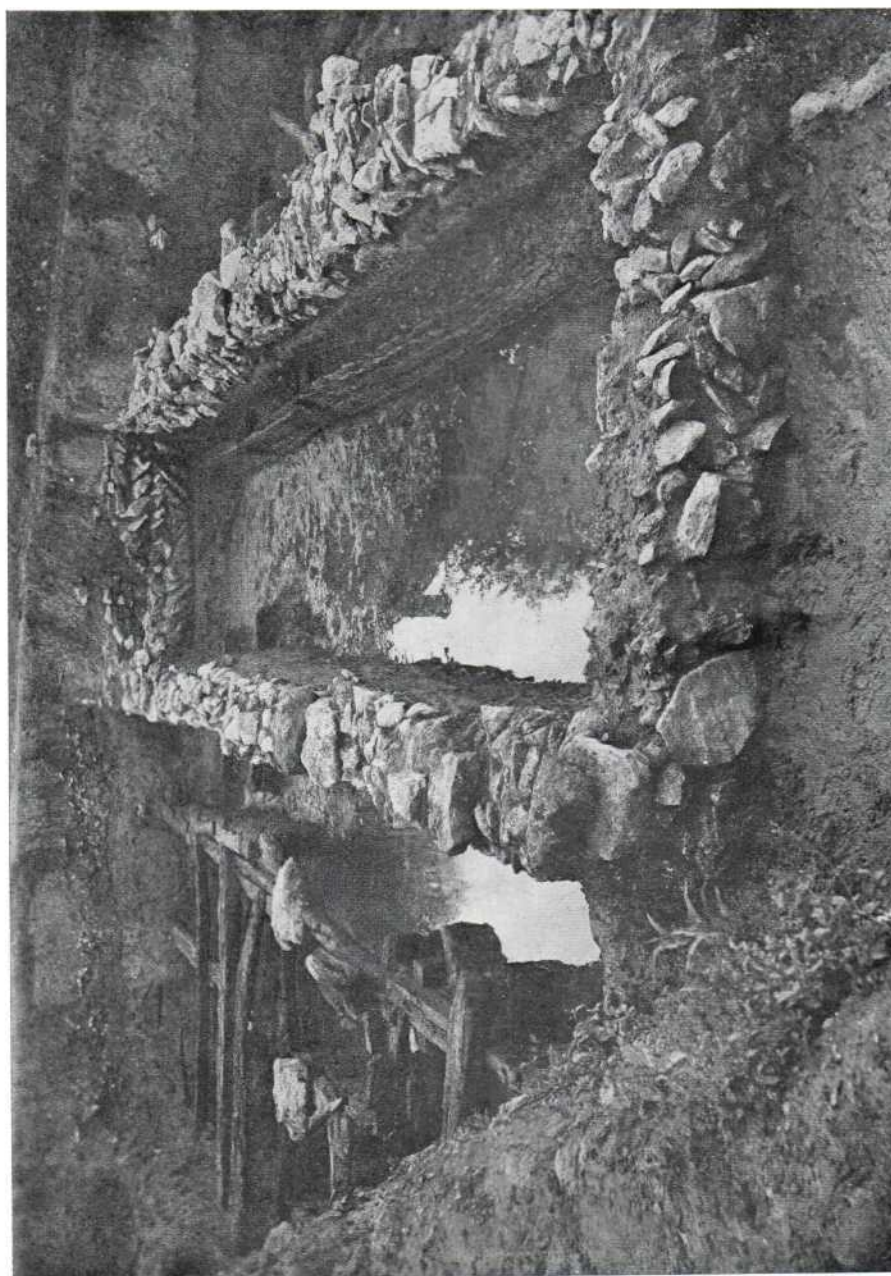


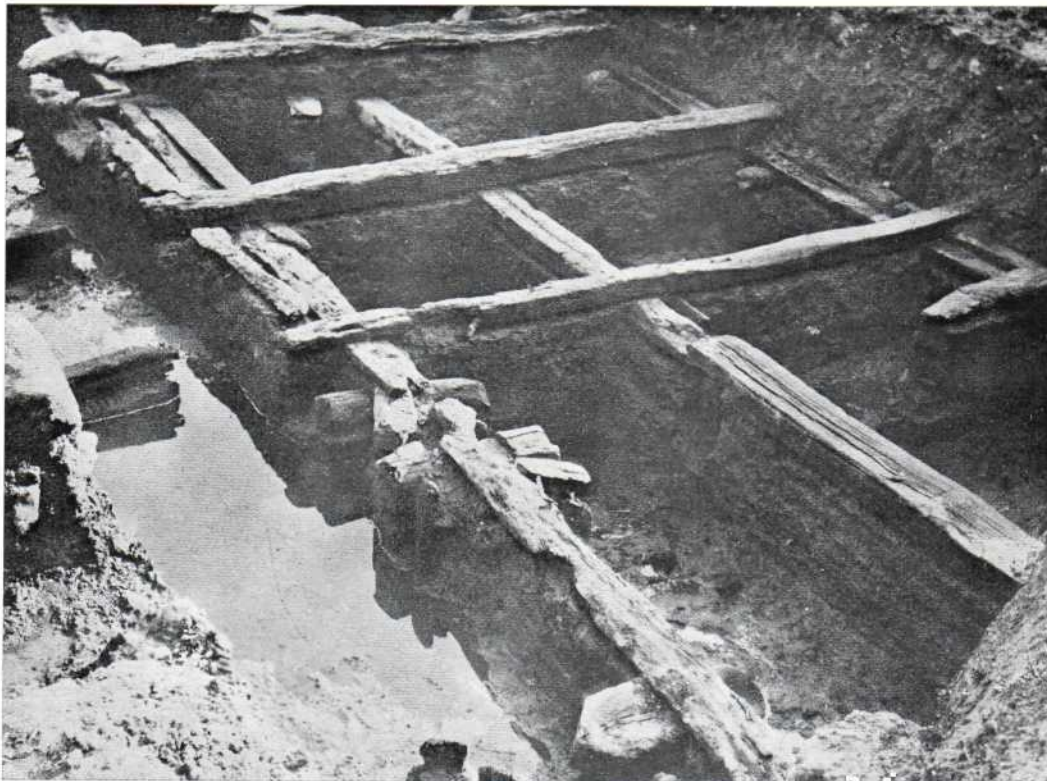


1

2

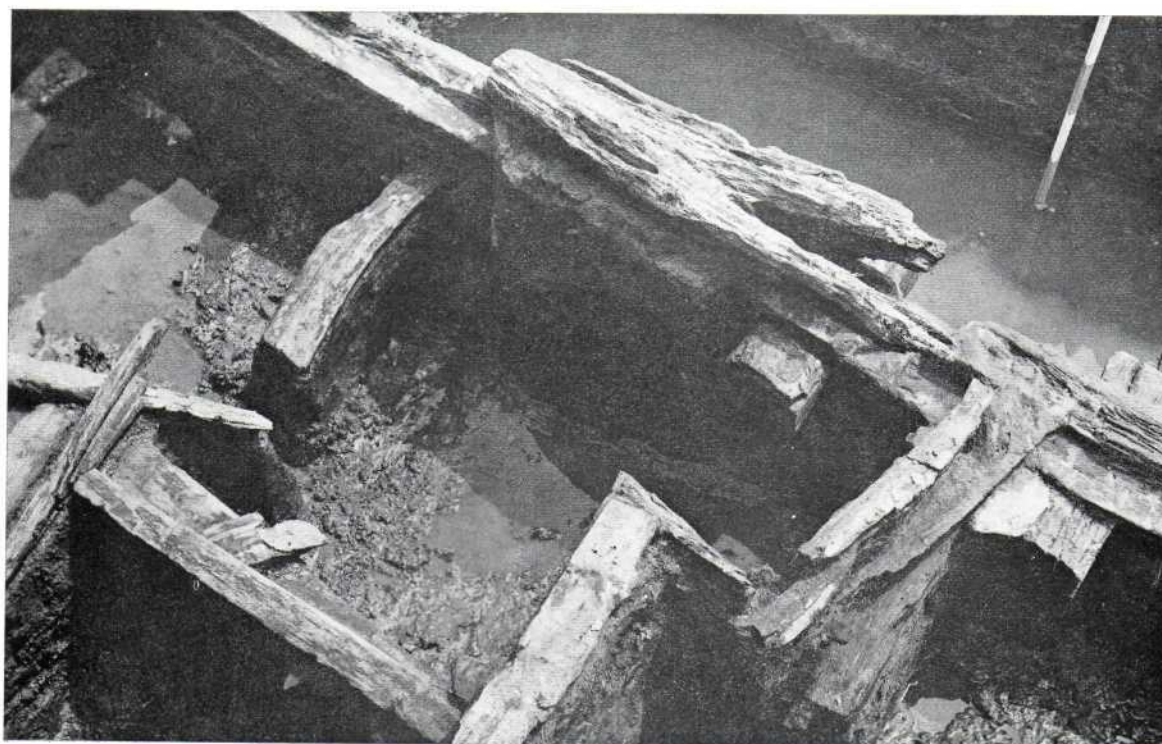


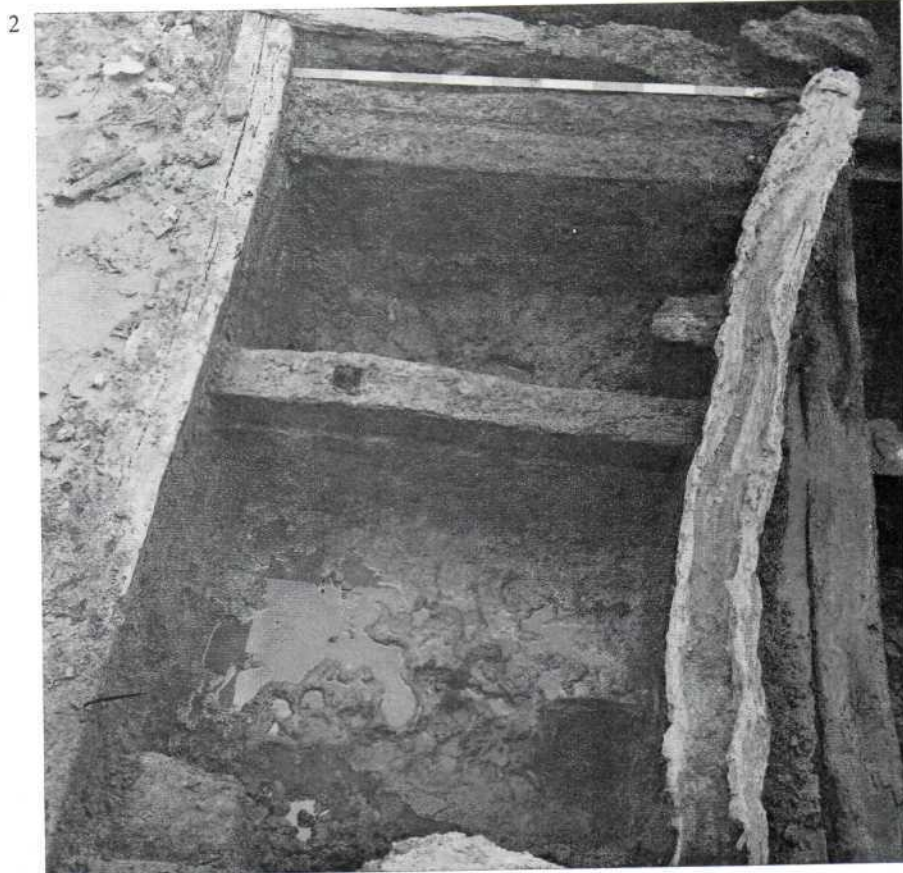
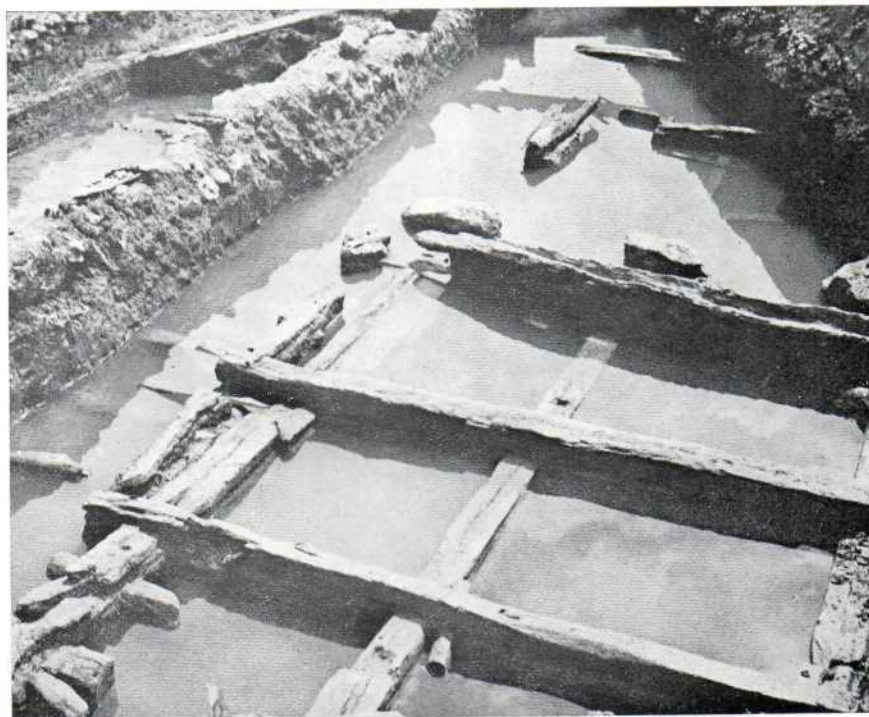


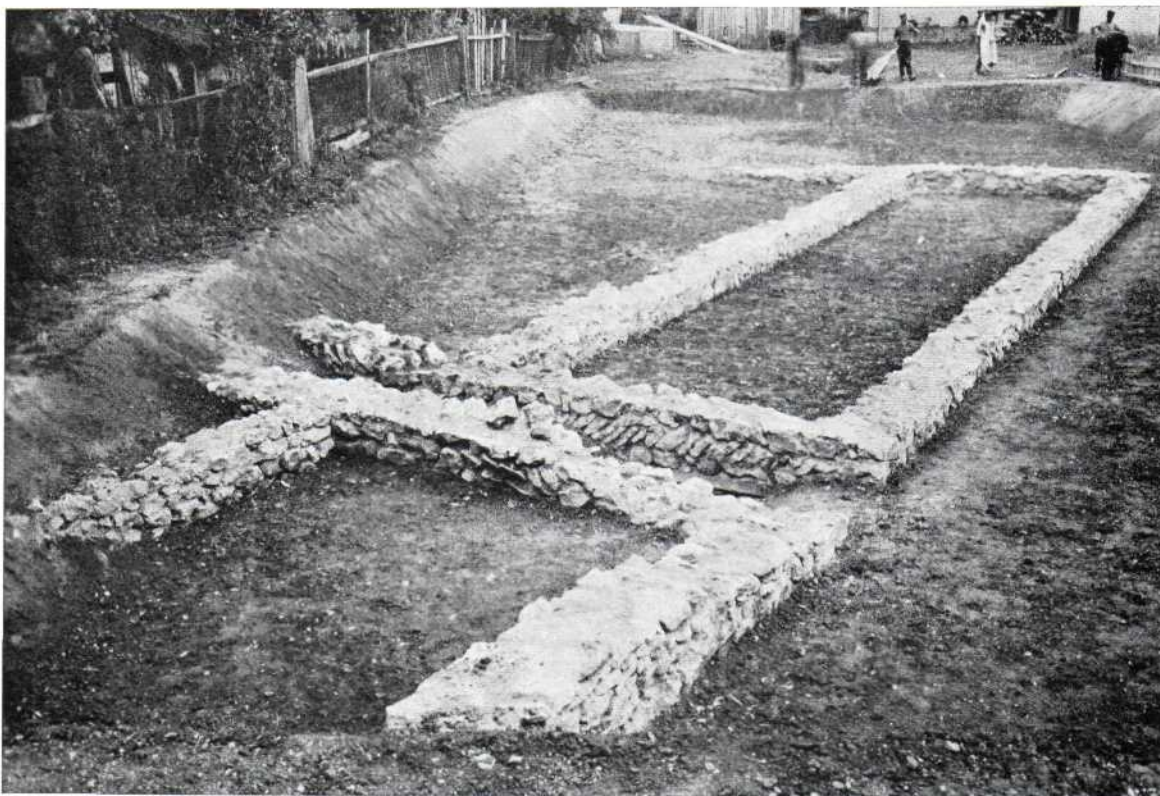


1

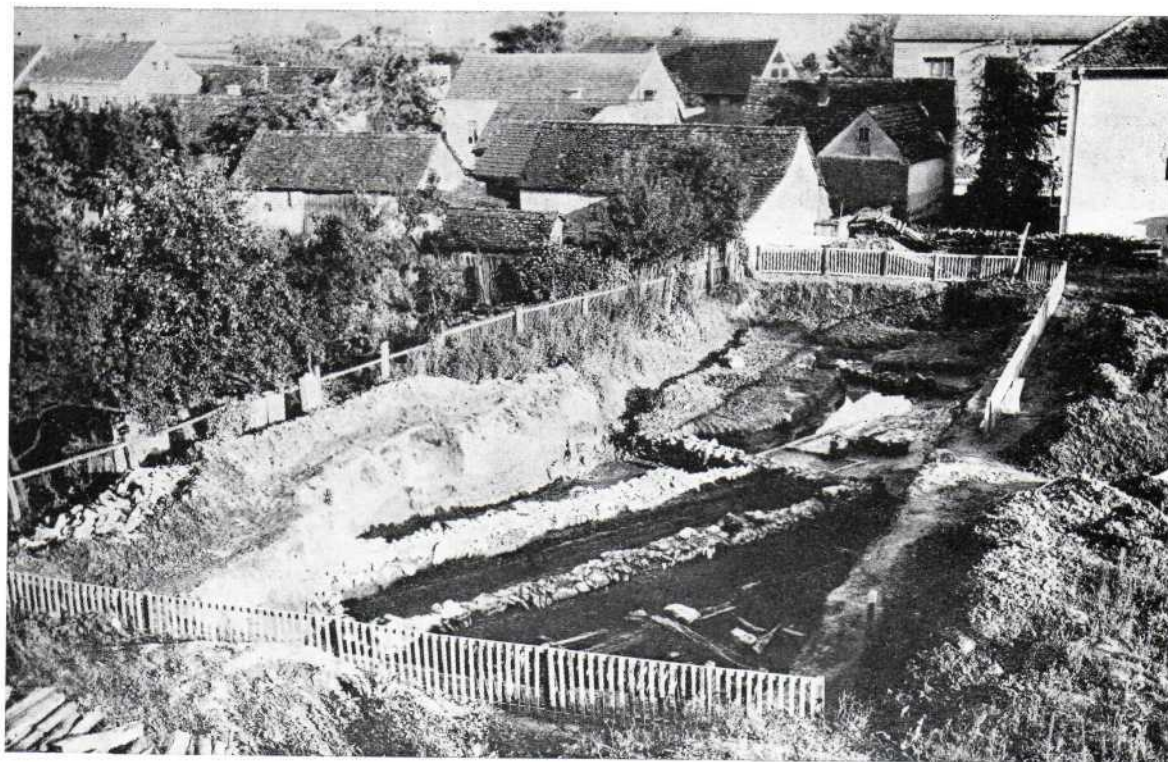
2

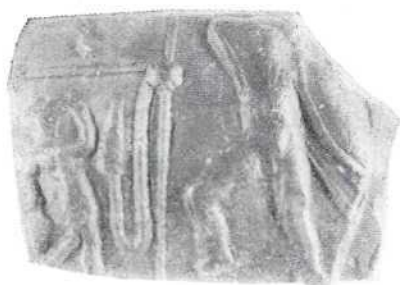






1
2



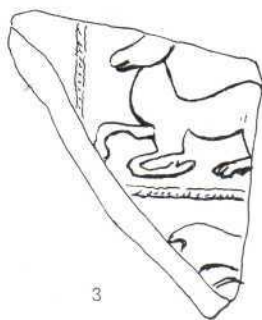




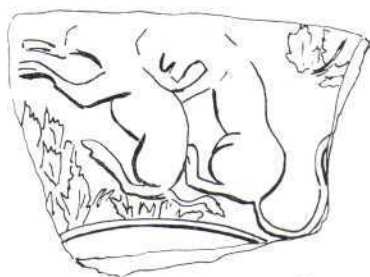
1



2



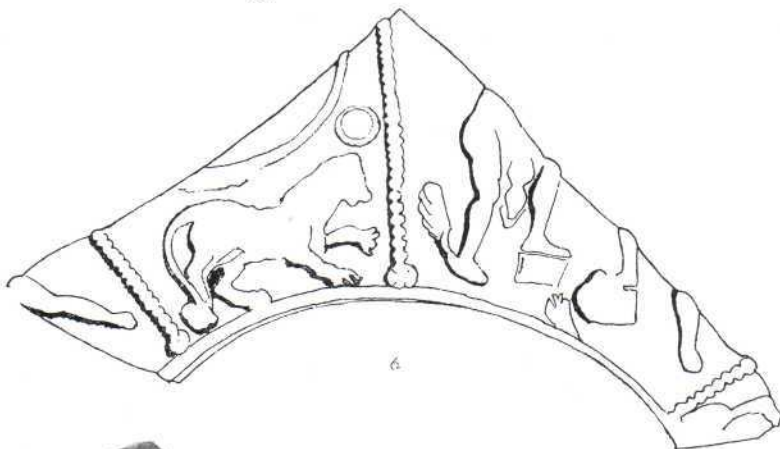
3



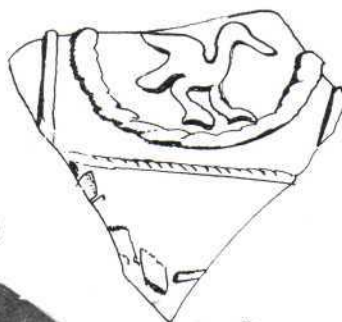
4



5



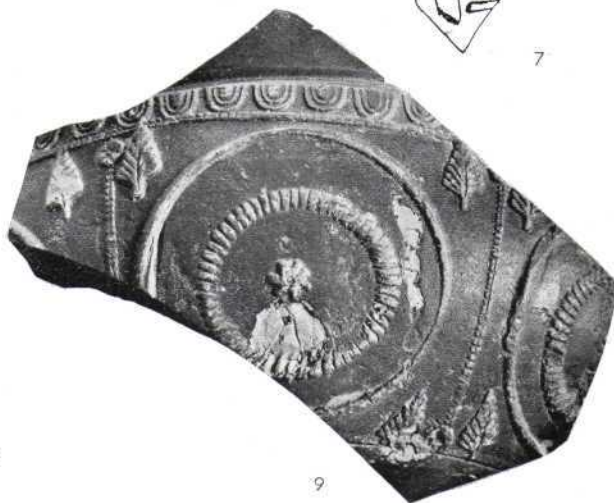
6



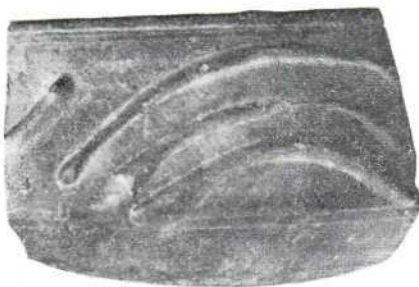
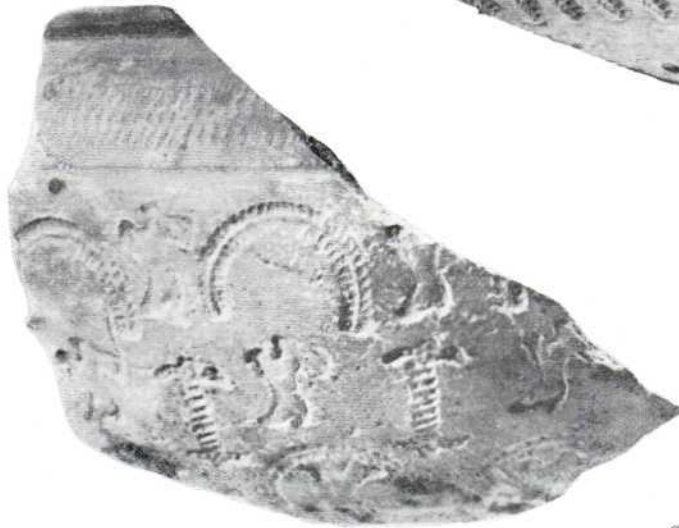
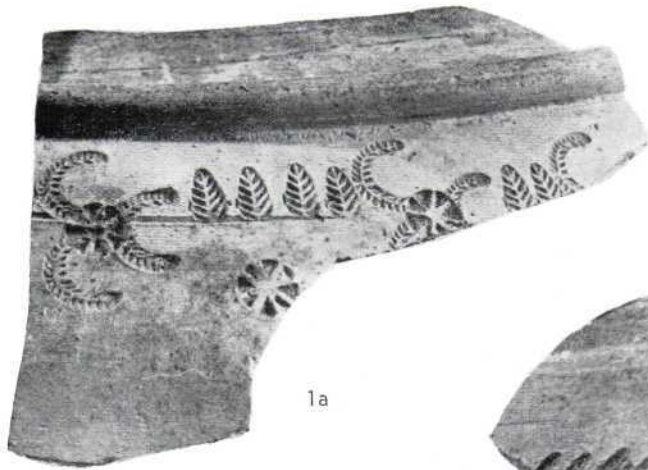
7

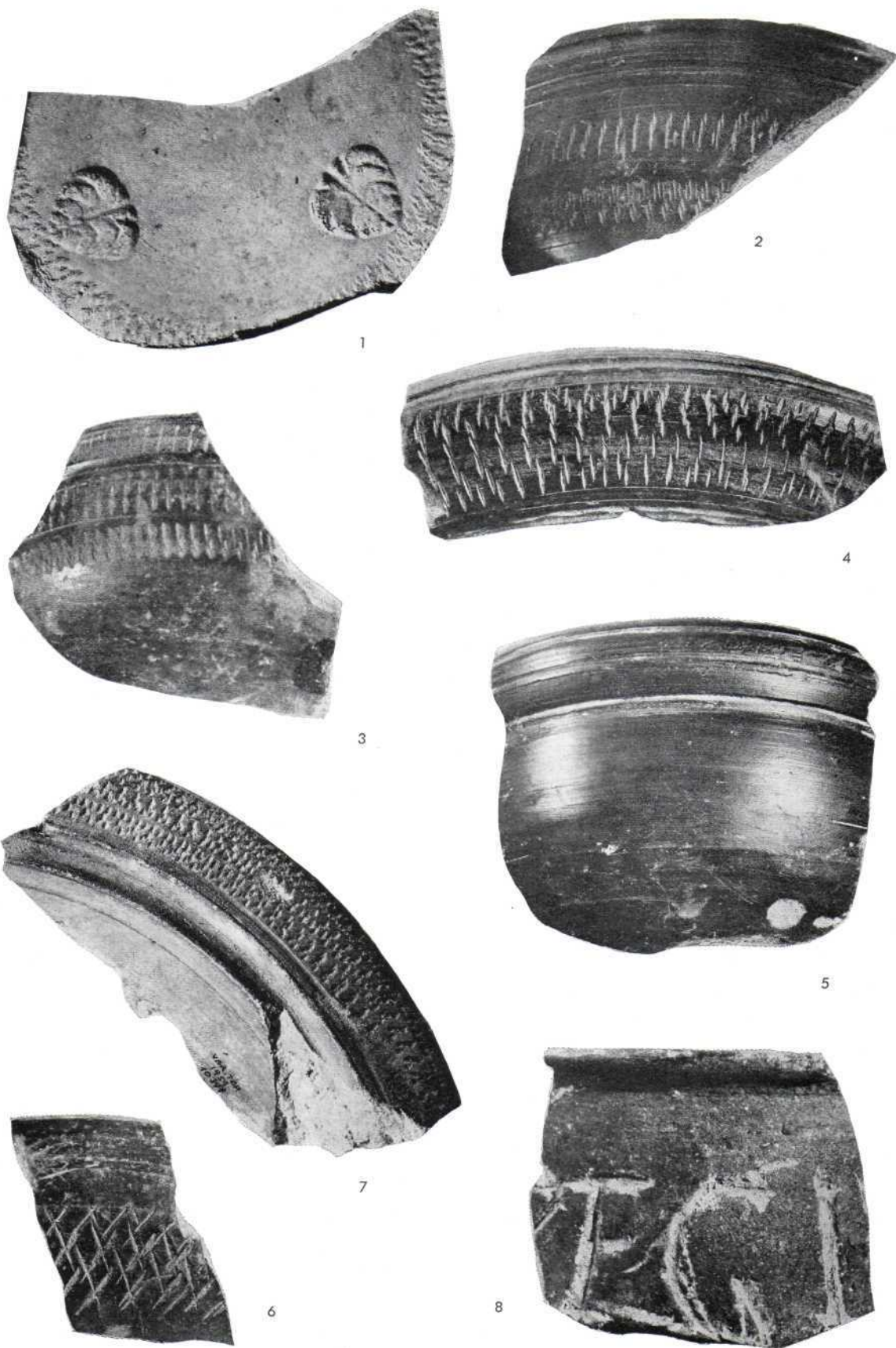


8



9







1



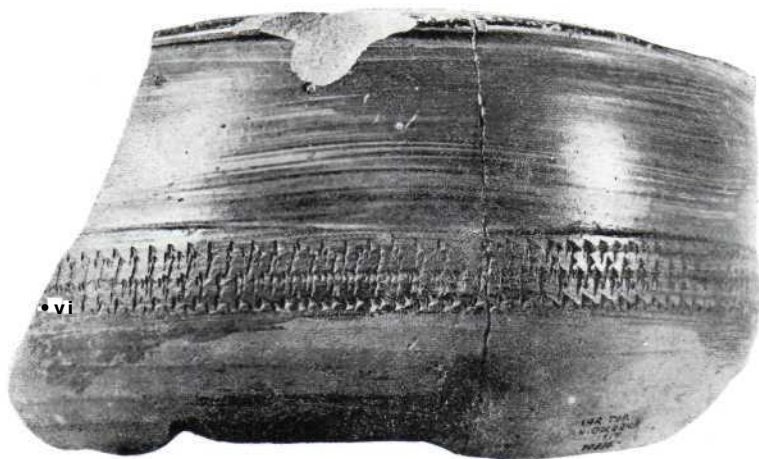
2



3



5



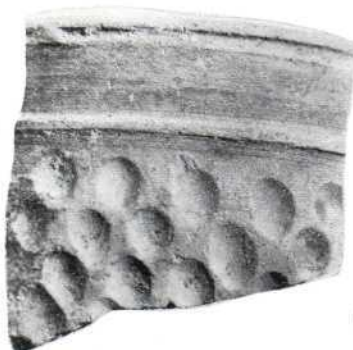
4



6



7



8



1



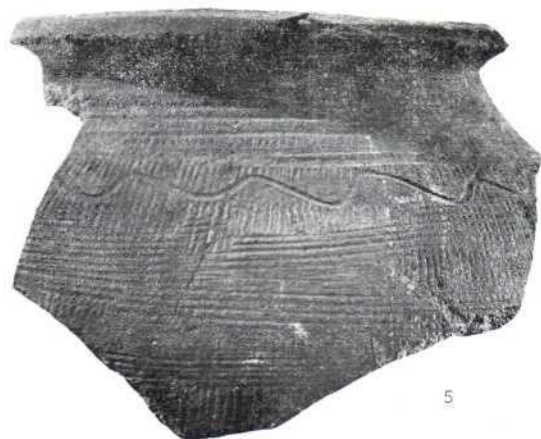
2



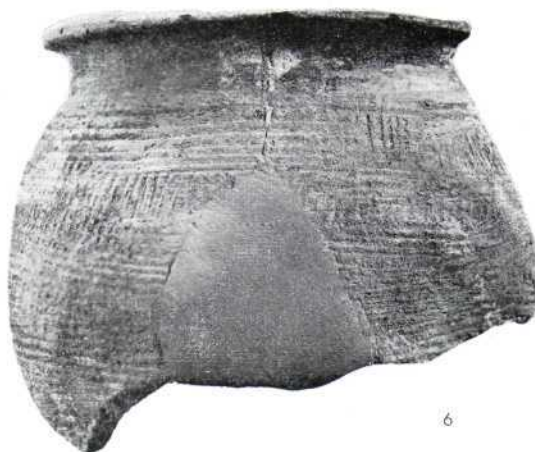
3



4



5



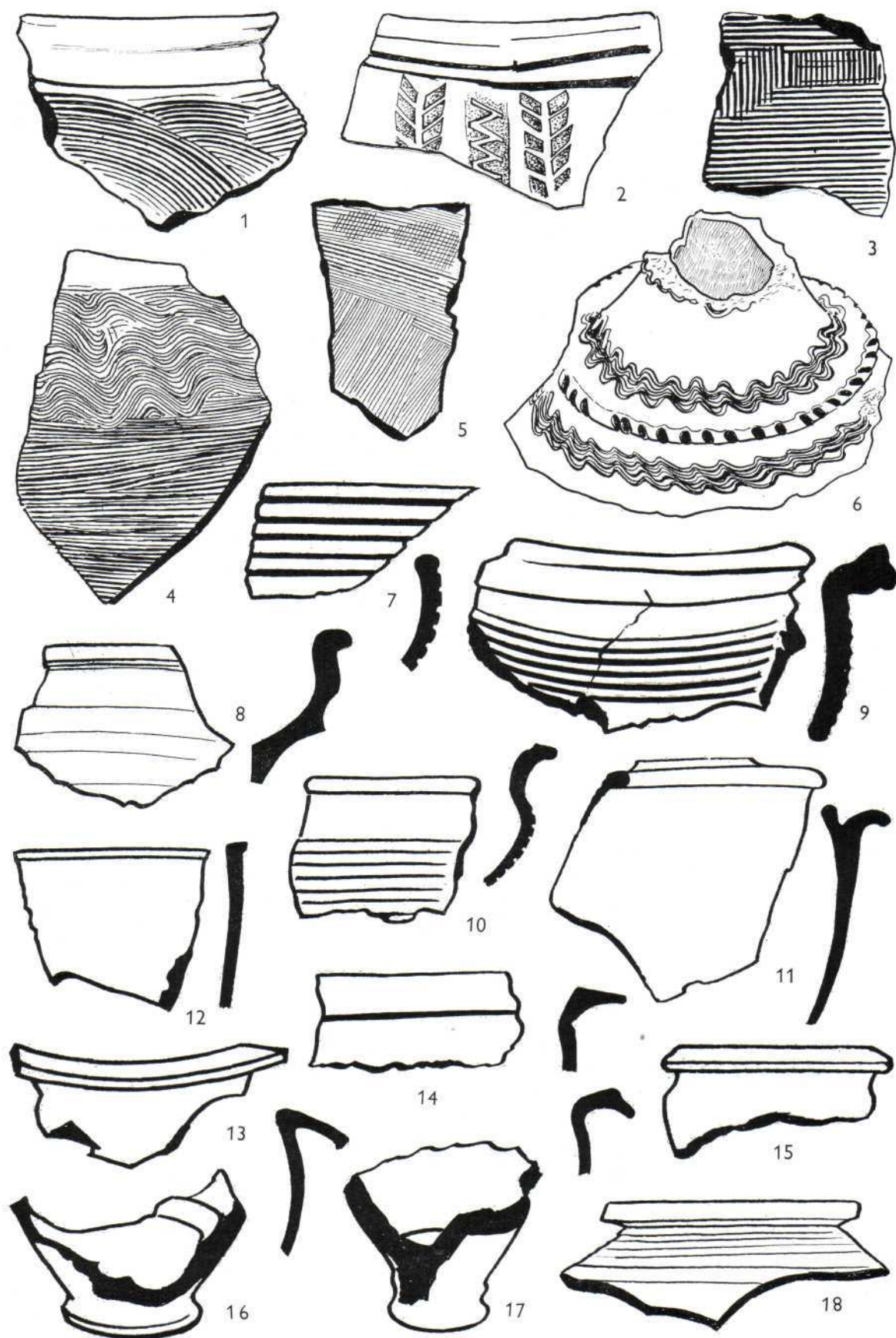
6



7



8



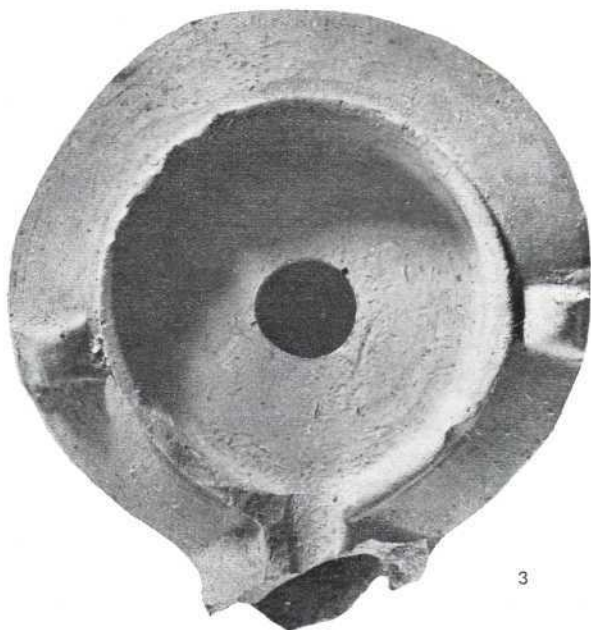


1



2

FESTI



3



4

