

STUDIJE

Maskerate Gabriella Pulitija

Ennio Stipčević, Zagreb

(Nastavak)

Baveći se analizom mascheratta Gabriella Pulitija nailazimo na problem prisutan kod cijelokupne naše muzikološke znanosti, koja se bavi starijim razdobljem hrvatskoga glazbenog života. Radi se zapravo o tome da još uvijek nemamo utvrđene kriterije po kojima bismo sudili neke glazbene pojave. Još se u samim djelima nekako nalazimo — premda je i ovdje svako poredbeno istraživanje gotovo izuzetak — no kada treba pro-suditi određene pojave u širem smislu, naime glazbeni život u svim, ili barem većem broju aspekata — tada smo još uvijek pri počecima, pa stoga i prilično nesigurni. I dok su dosadašnje sinteze glazbenih razdoblja bile uglavnom katalozi imena (i to, po nekom čudnom kriteriju, gotovo isključivo skladatelja), tek u posljednjih desetak godina predstavnici mlađe, ali i one nešto starije generacije, pridonijeli su s nekoliko pionirskih, ali zato vrlo dobrih ili čak izvrsnih studija, širem sagledavanju glazbene umjetnosti u našim krajevima u kontekstu ostalih umjetnosti i uopće dje-latnosti, pa tako i društvenih odrednica. Sociološki, estetski i komparativni aspekti dobivaju dakle polagano i kod nas svoj legitimitet. Zanimljivost mascheratta Gabriella Pulitija i jest u tome, da tako kažem — »drugom« aspektu. Naime već nakon kraće analize bit će moguće zapaziti kako ovaj Pulitijev opus otvara neka zanemarena i nedovoljno poznata gledišta za spoznavanje starije hrvatske glazbene prošlosti.

Zbirka *Ghirlanda odorifera* Gabriella Pulitija sadrži 21 troglasnu mascherattu. Svaka od njih ima oznaku koju bismo uvjjetno mogli nazvati »programom«, te naslov koji je zapravo tekstovni *incipit*. Evo i popisa skladbi kako to stoji u *tavoli*, odnosno sadržaju, na samom kraju djela:

*Vedoue sconsolate
Done mal maritate
Cantori suenturati
Spouse contente
Villani ch'hanno legata la creanza
Dotor Gratian da Francolin
Amanti
Spazza Camin
Pantaloni inamorai
Gobbi
Ortolani*

*Caualiero assaltato d'Amore
Poeti Bischizzanti
Soldati sualegiati
Amor di cortegiana inconstante
Todeschi
Astrologi
Orbi, e Ciechi affatto
Falliti
Humoristi
Matti
Vedoue sconsolate
O che pena o che dolore
Noi siamo tre cantori
Noi siamo spose contente
Oime oime Dio chi mi soccore
Ancor ch'al parturite
Non fauorite queste donne ingrate
Ola bella brigada
Vecchietti inamorai
Con quel vostro chiù chiù
All'insalata ò donne
Amor con ogni imperio
O donna ch'l mio danno
Siam Soldati sualegiati
Amor è fatto a punto com'il mare
Got morghen companie
Astrologi noi siam
Poueri ciechi siamo
O come canta ben la fallilella
Il veder che voi siate
Trinchitin tronchitin trinchitin tron*

Od naročite je zanimljivosti tekstovna strana Pulitijeve zbirke, no za ovu priliku ostaviti ćemo taj aspekt po strani.³ Jasno je ipak već iz samih naslova da je Puliti ovdje upotrijebio čitav niz općepoznatih i često navođenih tekstovnih (a i glazbenih) aluzija, toliko tipičnih za taj oblik glazbenog renesansnog humora. Valja imati na umu da su mascheratte *per definitionem* glazbeno-tekstovno-scenski oblik pučke zabave i humora. Zbog toga su sve aluzije (i to u prvom redu tekstovne i scenske — koje su se ticale mimike, maske i plesa — a tek onda *eventualno* i glazbene) morale biti jasne, jednostavne i razumljive što širem sloju pučanstva. Isto tako mascheratte su najčešće — premda ne obavezno — bile sastavni dio karnevalskih svečanosti. One su dakle kao karnevalske pjesme, *canti carnascialeschi*, imale sve odlike »smjehivnih obredno-predstavljačkih formi«.⁴ Ko-

rijene takva, zapravo prijelaznog oblika *pred* — ili *mimoumjetničkog* teatra, nalazimo u srednjovjekovnim praznicima lūdā — *festa stultorum*, tzv. svečanostima uskršnjeg smijeha — *risus paschalis*, redovničkim šalama — *joca monachorum* i slično. Već od tih vremena, preko renesanse pa do baroka, karnevalske svečanosti nisu znale za podjelu na izvođače i gledaoce. Bahtin stoga kaže: »Rampa bi razorila karneval (kao i obrnuto: uništenje rampe razrušilo bi pozorišnu predstavu). Karneval se ne posmatra — u njemu se živi, i u njemu žive svi, pošto je on po svojoj ideji *opštinarodan*. Dok karneval traje, niko ne živi drugim do karnevalskim životom.«¹⁰ Karneval je dakle i univerzalan. Citirajmo uostalom i Ladana: »Svako kazalište koje je ikad bilo — a možda i ono koje će biti — u sebi uvijek ima nešto i od cirkusa i od škole i od crkve. To jest: čini se da nema kazališne izvedbe ili priredbe u kojoj nema nečeg zabavnog, poučnog i obrednog... Bili glumci izvježbani vičnici ili »s brda s dola« pokupljeni prošječnici — ... — u predstavi uvijek zabavljaju da bi poučili ili obređuju da bi zabavljali ili pak poučavaju u obliku obredišta i zabavišta.«¹¹ Ako nam je danas u tom kontekstu teško, pa gotovo i nemoguće slušati Pilitijev mascheratte, možda bi nam mogla biti nešto jasnija jednostavnost glazbenog i tekstovnog izričaja zbirke *Ghirlanda odorifera*.

Recimo ipak na ovom mjestu nekoliko nužnih pripomema o tekstovima Pilitijevih mascheratta. Već iz navedenih naslova, odnosno pridodanih »programskih« uputnica, moguće je razabrati široku lepezu tekstovne izričajnosti: od izrugivanja raznim narodima i njihovim manama (*Gobbi, Todeschi*), preko poruge upućene zanimanjima (*Cantori suenturati, Dotor Gratian da Francolin, Ortolani, Poeti Bischizzanti, Soldati sualegati, Astrologi*) ili nezanimanjima (*Poueri ciechi siamo*), do opisa veseljaka (*Humoristi*), probisvjjeta (*Villani ch'hanno legata la creanza, Falliti*), zaljubljenih (*Amanti, Vechietti inamorai, Caualiero assaltato d'amore*) i ludih (*Matti*), gospođa (*Vedoue sconsolate, Done mal maritate, Spose contente*) i onih koje možda to i nisu (*Amor di cortegiana inconstante*), sve do sličica iz kućnog života (*Spazza Camin*). Svi ti tematski krugovi bili su općepoznati i često se događalo da bi isti tekst bio po više puta uglazbljen.

Talijanski muzikolog Federico Ghizi u knjizi *I canti carnascialeschi nelle fonti musicali del XV e XVI secolo*, Leo S. Olschki, Firenze — Roma 1937, str. 158, spominje i Pilitijevu zbirku *Ghirlanda odorifera* kao primjer visokovrijednog stvaralaštva mascheratta s početka 17. stoljeća. Na istom mjestu autor navodi i zbirku Adriana Banchierija *Il Canto e Tenore / Saviezza / Giovanile / Ragionamenti Comici Vaghi e dilettevoli / Concertati nel Clavicembalo con tre voci / Opera Prima e IV Impressione / In Venetia / Stampa del Gardano / Appresso Bartolomeo Magni* (1628) u kojoj se nalazi i jedan *Intermedio di Dottori*, gdje se govori o Gratianu, Pistasshu i Giandonu, studentima iz »Bologne, Peruse i Pariza«. Gratian je onaj isti lik — možda i stvarni — koji se spominje u Pilitijevoj mascheratti *Dotor Gratian...* Ghizi navodi međutim i zbirku Andree Gabrielija, čuveni kolektivni opus mascheratta iz 1601. I *Oratio Vechhi* zastupljen je s nekoliko djelca, pa se

tako ovdje nalazi i *Mascheratta d'Astrologi* s tekstovnim početkom »Astrologhi noi siam, donne «amoroze», što je podudarno sa 17. Pilitijevom skladbom iz naše zbirke.¹²

Zanimljiva su također zapažanja koja je iznio (opet) talijanski muzikolog Giuseppe Radole. U radu *Musicisti a Trieste...*¹³ prilično opširno i dokumentirano govori o Pilitijevom *curriculum vitae* i nekim njegovim djelima među kojima naročitu važnost pridaje upravo zbirci *Ghirlanda odorifera*. Na str. 151, o. c., autor upozorava da se *trasmutatione Di Cipriano di Rore* (usp. Likovni prilog) odnosi na istoimeni madrigal flamanskog

Pilitijeva preradba četveroglasnog madrigala *Cipriana de Rore* lijep je primjer poštivanja tradicije, ali i njezine pretvorbe u novu izričajnost.

majstora, koji je objavljen u knjizi Alfreda Einstein *Italian madrigal*, Princeton university press, Princeton, New Jersey 1949, III. sv, str. 112, primjer 47. Autor teksta madrigala je Alfonso d'Acálos, Marchese del Vasto, a parodirao ga je i O. Vecchi u četveroglasnoj preradbi u madrigalističkoj komediji *L'Amfiparnaso*.¹⁴ Interesantno je uporediti Pilitijevu obradu s Roreovim originalom. U vrijeme objavljuvanja spomenutog madrigala Cipriano da Rore bio je u službi *maestro di cappella* na dvoru vojvode od Ferrare i dramska snaga njegovih djela počela je već zaokupljati i utjecati na njegove suvremenike.¹⁵ Piliti nije preuzeo samo temu od Rore, on je imitirao i njegov kompozi-

cijiski stil. I premda se te dvije skladbe optički razlikuju — Roreov madrigal je više polifon, čak sa efektima dvozbornosti — Puliti je uspio slijediti ritmičku i melodijsku bujnost predloška te ostvariti *trasmutazione* kakvim bi zacijelo i Rore bio ponosan. Nije se tu nikako radilo o Pulitijevoj neinventivnosti — da je morao posegnuti za tuđom temom — nego naprotiv o svijesnom odavanju počasti svom uzoru.¹⁶

TRASMUTATIONE DI Cipriano de Rore.

Ancor che col patire
Io mi sent'a morire
Partir vorrei da voi ogni momento
Tant'el piacer ch'io sento.
Della vita ch'acquisto nel ritorno
E così mille e mille volte il giorno
Partir ogn'hor vorrei
Tanto son dolci li ritorni miei.

Glazbena periodičnost potaknuta je tekstovnom strofičnošću. Cesta je i izmjena četverodobne i trodobne mjere.

Što se tiče glazbene strane Pulitijevih mascheratta, valja reći da su one uglavnom strofične, no i one prokomponirane (pod brojevima 6, 8, 11, 15 i 17) jednake su oblikovne građe. Iako je svaka mascheratta formalno konstruirana na drugačiji način, sve ipak pokazuju nekoliko bitnih zajedničkih karakteristika. Ono što sam nedavno ustvrđio za Pulitijevu zbirku monodijskih madrigala *Armonici accentu*, 1621. (namijenjeno pjevanju uz chitarrone), gotovo jednako vrijedi i za ovaj opus.

Osnovno jest da melodijska periodičnost proizlazi izravno iz tekstovne. Podudarnost u periodičnosti odaje prisutnost pučkog elementa.¹⁷

Ghizi jednostavnost oblika mascheratte povezuje uz izvođenje na otvorenom prostoru i pred širokom, gradskom publikom.¹⁸ Mogli bismo reći da se element pučkog u nekoj starijoj glazbenoj umjetnosti (ovdje mislimo prvenstveno na razdoblje baroka, tj. 17. i 18. st.) može očitovati na barem dva osnovna načina: može biti prisutan u zgotovljenom, dovršenom i zapisanom *obliku* i u određenom *procesu* izvedbenog događanja ili nastajanja. To bi u slučaju Pulitijevih mascheratta značilo — da se za sada zaustavimo samo na tom primjeru — da ih valja promatrati te analizirati njihovo mjesto u procjepu zatvorenosti glazbenog izraza i otvorenosti komunikacije s publikom. Govoriti dakle o glazbi *kao* ceremonijalu ili još više *kao* ritualu,¹⁹ u ovom trenutku naših premisljanja, ali i prosudbi ovotrenutnoga hrvatskog glazboznanstva, značilo bi pitati se: 1. kakva je bila funkcija mascheratta u ranom baroku, te kakva je i koja bila uloga Pulitijeve zbirke *Ghirlanda odorifera* u sredini za koju je te skladbe napisao?, i 2. koja su bila odredišta i funkcije pučkog glazbenog izraza u cijelokupnom glazbenom životu hrvatskog glazbenog baroka?

(Nastavit će se)

BILJESENKE

¹ Imam spremljenu za tisak cijelu zbirku te se nadam da će uvodnik biti obogaćen i prijevodom mascheratta. Na taj način to bi nesumnjivo mogla postati zanimljiva grada i za povjesničare književnosti.

² Mihail Bahtin, *Stvaralaštvo Fransoa Rablea i narodna kultura srednjega vijeka i renesanse*, Nolit, Beograd 1978, 13.

³ Ibid.

⁴ Tomislav Ladan, *Theatron syntheticon seu Biblia pauperum electromagnetica*. U: *Parva medievalia* (studije), Nakladni zavod Matice hrvatske, Zagreb 1983, 327.

⁵ Federico Ghizi, o. c., 157.

⁶ Giuseppe Radole, *Musicisti a Trieste sul finire del cinquecento e nei primi del seicento*, *Archeografo triestino*, 4. ser., XXII (1 XXI), 1959, str. 135—161.

⁷ Ibid. 151; A. Einstein, *Italian madrigal...*, 329, 330; Cipriano de Rore. Madrigal. Printed 1547. *Il primo libro de Madrigali a quattro voci*, Di M. Cipriano de Rore, No. 13, Ferrara 1550, Giovanni de Bulghat and Ant. Hucher. Text after Gardano's edition of 1569. Author of the text: Alfonso d'Avalos, Marchese del Vasto.

⁸ Umjetnost Cipriana da Rore nije bila nepoznata i nekim našim skladateljima. Usp. Koraljka Kos, Madrigali Andrije Patricija i Julija Skjavetića u svom vremenu (Prilog analizi njihova stila), *Rad JAZU*, knj. 377, Zagreb 1978, 277—314.

⁹ Slično je postupio i Tomaso Cecchini preuzevši jedan Caccinijev motiv. Usp. Dragan Plamenac, Toma Cecchini, kapelnik stolnih crkava u Splitu i Hvaru u prvoj polovini XVIII stoljeća, *Rad JAZU*, knj. 262, Zagreb 1938, 86.

¹⁰ Usp. moj rad *Uvodna razmatranja o umjetnosti Gabriella Pulitija (oko 1575 — iza 1641)*, *Arti musices* 14 (1983), 1, 44—46.

¹¹ F. Ghizi, o. c., 13. i dalje.

¹² Ivo Supićić, *Music and ceremony, Another aspect*, *IRASM* 13 (1982), 1, 21—38.