

Nino Škrabe

ŽORŽ PARO, MOJ REDATELJ I PRIJATELJ

Sudjelovanje na simpoziju o Georgiju Paru čast je za jednoga histrionskog, prerijskog pisca. Mislim čak da mi je to nakon više od pedeset godina bavljenja kazalištem prvi simpozij na kojem sudjelujem. Kad se radi o Žoržu Paru, a i o ljudima koji su me pozvali, onda se to nije moglo odbiti. Kada me Snježana Banović pitala koji naslov da stavi mojem izlaganju, sjetio sam se naslova Parova predgovora za knjigu mojih drama *U Plavom podrumu*. On je taj predgovor naslovio *Nino Škrabe, moj pisac i prijatelj* pa ja sada njemu uzvraćam na sličan način.

O Žoržu bih mogao govoriti mnogo i dugo, a vjerojatno bi svako izlaganje bilo sasvim drukčije. Žorž je bio moj prijatelj i mentor; nešto poput starijeg brata. Radili smo „samo“ šest predstava zajedno, od toga četiri u posljednje tri godine njegova života. To ipak daje neki pečat njegovu stvaranju, a mojem pogotovo. Lani, kada je bila prva go-dišnjica njegove smrti, izdali smo knjigu *Dobri čovjek Bažulek – Georgiju Paru u spomen*, pa je ovo prilika da na tome zahvalim njegovu zavičajnom gradu Karlovcu u koji se tako rado vraćao. Nije mu Karlovac uvijek bio sklon i nije se uvijek odnosio prema njemu kako dolikuje (*nemo propheta in patria*), ali posljednjih godina to se promjeni-

lo. To je Žoržu mnogo značilo, a posljednja njegova predstava *Dobri čovjek Bažulek*¹, nastala u koprodukciji zagrebačkoga KNAP-a i karlovačkog Zorin doma, bila je svojevrsni Žoržov „labud pjev“. Uvijek će mi pred očima ostati ta posljednja predstava u Karlovcu i krcata dvorana. Žorž se tada već teško kretao i teško stajao, ali bio je iznimno sretan. Stoga i ovom prilikom zahvaljujem gradu Karlovcu i Gradskom kazalištu Zorin dom, a posebno ravnatelju Srećku Šestanu, voditeljici Dramskog studija Sanji Hrnjak i Žoržovu prijatelju Dubravku Deliću što su omogućili da veliki Georgij Paro doživi tu večer, to priznanje i tu predstavu. Tu moram spomenuti i Borisa Kovačevića iz KNAP-a, koji je svih tih dana bio i Žoržova desna ruka i šofer i andeo čuvan.

Kao što je Žoržov sin Aljoša Paro napisao u knjizi koju sam spomenuo, predstava o Bažuleku bila je nešto poput Žoržove kazališne oporuke i njegova oproštaja od kazališta, svijeta i života. Ponosan sam i sretan što sam u tome sudjelovao, a na neki način i sjetan jer mi Žorž Paro jako nedostaje. Znali smo se svakodnevno čuti po dva, tri puta i tada smo razgovarali o svim mogućim stvarima. U mnogočemu smo se slagali, ali smo se znali i razilaziti. Jedna

Georgij Paro, Mladen Vasary i Nino Škrabe

od stvari koje su nas povezivale bio je i moj grad, Jaska. Žorž je u žumberačkom selu Grabarku, nedaleko od Jastrebarskog, desetstjećima posjedovao kuću za odmor. Zbog toga je često dolazio u Jasku gdje je imao svoje omiljene kafiće i svoju slastičarnicu te se na neki način smatrao i Jaskancem. Bio je i član Ogranka Matice hrvatske u Jastrebarskom što je rado isticao. Grabarac je bio njegova oaza i ondje je tražio smirenje, predah i inspiraciju za daljnje djelovanje.

U vrijeme djelovanja spisateljskog trolista Škrabe-Senker-Mujičić i u vrijeme našega velikog uspjeha s mjuziklom *O'Kaj u Komđiji*, Žorž je bio zaposlen u tom kazalištu kao dramaturg. Moram pritom svakako spomenuti veliko međusobno uvažavanje dvojice velikana hrvatskog kazališta, Žorža i Vlade Štefančića, redatelja te predstave, koji je Žoržu pružio ruku u trenutku kada su mu mnogi okrenuli leđa. *O'Kaj* je bio iznimno popularan među Zagrepčanima te uz *Jaltu*, *Jaltu* jedan od Komđinih najizvođenijih mjuzikala.² Na izvedbama *O'Kaja* često sam viđao i Žorža. Mislio sam da je „dežurān“ i da dolazi po službenoj dužnosti, no kada smo se poslijepodne sprljateljili, rekao mi je da je na *O'Kaju* dolazio uživati. I to i jest ono što nas je vjerojatno

spojilo: činjenica da smo obojica voljeli glumačko i gledateljsko kazalište, gdje u predstavi uživaju i glumci i publika. Nikada ga nišam video sretnijeg nego na Opatovini, kada su se za topli ljetnji večeri onamo slijevale rijeke gledatelja, njih sedamsto do osamsto po predstavi. Žorž je dolazio na svaku izvedbu uživati u jedinstvenu sjedinjenju predstave, glumaca i gledatelja. Tada je bio sretan i uvijek je ponavljao: *To je smisao kazališta... Gospon pišac, vi ste sretan čovek. Tak nekaj je Shakespeare doživljaval u Globeu... Ako smo mi iz večeri u večer sretni i zadovoljni, ako ovih osamsto ljudi uživa u predstavi i nakon toga s osmijehom na licu sretni odlaze kući, onda smo*

¹ Praizvedba ove Škrabeove komedije o hrvatskome Svatkoviću, a pisane po uzoru na *Jedermannu* Hugo von Hofmannsthala, održana je u Karlovcu, 16. XII. 2017.

² Praizvedba mjuzikla, čija se radnja temelji na temi Divljega zapada, „kaubojima i Indijancima“, za koji je glazbu skladao Stipica Kalogjera, bila je 1974. godine u režiji Vlade Štefančića. Po podacima kazališta Komđija, do 2015. odigrana je 271 izvedba *O'Kaja* što ga stavlja na 8. mjesto po broju izvedbi u povijesti tog kazališta. <http://www.komedija.hr/www/o-kazalistu/komedija-u-brjkama/>





Nino Škrabe: Dobri čovjek Bažulek, KNAP Zagreb i Zorin dom Karlovac, 2017.

uspjeli u svojoj misiji, i ja kao redatelj i vi kao pisac i glumci kao tumači naših misli i želja. I to smo surađujući u naših šest predstava – tri histrionske i tri knapovske – redovito uspijevali i zbog toga bili sretni. Što može više poželjeti jedan komediograf, jedan prerijski histrion, ljubitelj vesterna i mjuzika?

Uspjeh naše suradnje dijelom se možda može zahvaliti i tomu što sam ja, pišući kazališne tekstove, uvijek mislio o glumcima koji će to igrati i publici radi koje sve to radimo, a što je izravna posljedica činjenice da sam pedeset godina vodio amatersko kazalište u Jaski, u kojem sam izrežirao barem isto toliko predstava. Moj tekst koji bi Žorž dobio u ruke već je maksimalno bio prilagođen određenome glumačkom ansamblu, a i publici koja će to gledati. Iznimka je *Dobri čovjek Bažulek*, tekst koji je nastajao zajedničkim trudom, korak po korak, ruku pod ruku, prizor po prizor. Shvatio sam da radeći ti predstavu Žorž na neki način sređuje svoje račune s cijelim mikrokozmosom, svijetom oko nas, a na kraju i s kazalištem, pretvorenim u sudnicu. Tako smo krenuli od radnog mjesta i obitelji, preko lokalne samouprave, banaka, sporta, policije i vlade, do pravosuda, kazališta, Crkve i Boga, onoga lažnog i onoga pravog. I na kraju nalazimo rješenje u odlasku na njegov Grabarac. Kao uvjereni *hepiender*, čiji junaci, kao što je to slučaj i u mojim omiljenim vesternima, na kraju uvijek odajuš s voljenom osobom prema sunčanu smiraju, uspio sam Žorža nagovoriti da i u *Bažuleku* na kraju pronađemo Noinu arku i spas od općeg potopa. Žorž je za razliku od mene bio krležjanac i možda bi taj kraj u njegovoj interpretaciji bio krležjanski sumoran. Profesore, rekao sam mu, tu sad nastupa moj čovjek, John Ford, i taj naš *Bažulek* odlazi tamо gdјe ste i vi bili najsretniji, u Grabaraku.

I kad sam se i ja nakon jednom popeo na taj Grabarac te ispred njegove kuće bacio pogled u dolinu, što sam ugledao? Njegov Karlovac... Tu se vide ti zavičajni korijeni i vezanost za zlatne dane djetinjstva i mladosti. I kao što ja ne mogu bez svojega Hawk Cityja, tako bi se Žorž uvihek ozarilo lice kada bi počeo govoriti o svojem djetinjstvu i svojoj mladosti u gradu na četiri rijeke. Njegova osobito draga sjećanja bila su vezana uz košarku, u kojoj je on kao igrač nekoč slavnoga karlovačkog Željezničara postizao izvrsne rezultate.

A kad smo već kod košarke, ispričat ću jednu zgodnu anegdotu. Žorž je bio veliki navijač glasovitih Lakersa iz Los Angelesa, a ja žestoki navijač njihovih najvećih protivnika, Boston Celticsa. Tu smo se baš jako kosili... I kad su se 2008. nakon duga vremena ta dva stara kluba, dvije dinastije, napokon našla u finalu NBA lige, kladili smo se tko će pobijediti za porciju kremnita u nama dragoj jaskanskoj slastičarnici „Bijeli jorgovan“. Celticsi su pobijedili s 4 : 2 i to su mi vjerojatno bile najslađe kremniste u životu. No, vratilo je on to meni. Kad je prvi put nakon toga otisao u Ameriku, donio mi je jedan oveći paket. Uvijek bi mi iz Amerike slao prigodne razglednice i donosio neke drage sitnice, knjige i suvenire vezane uz moje simpatije, filmove i glazbu, vestern i jazz, na primjer poštanske marke s Johnom Wayneom i Frankom Sinatrom. Odmotam ja taj paket, a u njemu ljubičasto-zlatni sat Lakersa. Tim poklonom naučio me toleranciju. Kada sada vidim taj sat, sjetim se da imamo prijatelje koji vole nešto drugo nego mi te da moramo cijeniti i uvažavati i one koji su drukčiji. Nema dobrih Celticsa bez dobrih Lakersa, kao ni dobrog Dinama bez dobrog Hajduka.

Kako je zapravo počelo naše prijateljstvo? Prestala je djelovati naša spisateljska trojka, ja sam radio predstave u jaskanskom kazalištu, napisao za Trešnju *Dedeka Kajbumščaka* i za Komediju, s Arsenom Dedićem, mjuzikl *Lady Šram*, a onda je započeo rat. Jedne subote ujutro zatekao sam se u nekoj jaskanskoj mesnici i ugledao Žorža u drugom dijelu prostorije. Bila je gužva, a ja nisam baš bio siguran zna li on uopće tko sam ja i sjeća li me se s onih svojih „dežurstava“ na O'Kaju, no kada me je ugledao, oglasio se preko cijele mesnice: *Gospone Škrabe!* *Ima li u okolini Jaske bijesnih lisica?* I od tih bijesnih lisica sve je krenulo... Počeli smo se nalaziti na kavama u jaskanskim kafićima i u slastičarnici. Jednostavno smo odgovarali jedan drugome i bilo nam je lijepo družiti se. Negdje sam već i napisao da su, ako se prisjetimo naših davnih predaka, njegov kozačko-paški temperament i moj furlansko-poljski bili nekako kompatibilni. Kada sam svojedobno u nekom društvu spomenuo da je Žorž po majci kubanski Kozak, jedan fini zagrebački gospodin, ugledni redatelj, unevjerjeno me prekinuo: *Ninek, zaboga, svakaj pripovedaš, otkud Kozaci na Kubi?*

Nije mi povjeravao, sve dok mu na zemljovidu nisam

pokazao da u južnoj Rusiji postoji rijeka Kuban. U svakom slučaju, složili smo se Žorž i ja da su se njegovi i moji preci, Kozaci i Poljaci, nekad tukli na onim dalekim stepama, ali da su i jedni i drugi te stepe voljeli. Nismo mi baš puno razgovarali o kazalištu. On je bio kralježjanac, ja baš i ne. Jednom sam mu u žaru rasprave rekao da je Andrić sigurno bolji pisac od Krleže. On je navijao za Krležu. Pokušao sam mu primjerom dokazati kako Andrić u jednoj rečenici može sažeti neku finu misao i doživljaj, a da Krleži za tako što treba najmanje jedna stranica. Prigovarao sam Krležinu režimskom slaganstvu, a on mi je odgovorio da ni Andrić u tom pogledu nije bio bolji. Složili smo se da su obojica bili izvrsni pisci, ali manje izvrsni ljudi. Onda se jednog dana u nekim hrvatskim novinama pojavila anketna o najboljem hrvatskom romanima svih vremena. A kad ono, na vrhu rang-liste Žorža Para dva Andrićeva romana, ispred Krleže! Naravno da sam ga odmah nazvao.

Gospod pisac, bili ste očito uvjernjivi, komentirao je kroz smijeh.

Razgovarali smo na našim omiljenim piscima, na primjer o Dostojevskom i Tolstoju, o tome zašto je od tri Karamazova sinu dao baš ime Aljoša, što je također svojevrsna poruka. Od Tolstojevih djela najviše je volio Kozake, ali i Rat i mir. Razveselio se kad je čuo da je „moj“ Vladko Maček na uzglavlju kreveta uz Bibliju držao i Rat i mir. No nismo uvjek razgovarali, pokoji put smo jednostavno šutjeli i promatrali nebo, voćke, ptice, leptire i prolaznike.

Pru posrednu suradnju ostvarili smo 1995. kada je Žorž, kao intendant zagrebačkoga HNK-a, u povodu stote obljetnice otvorenja zgrade od mene naručio adaptaciju Šenoine epskog romana Kletva. Bio je to ogroman posao, igrao je cijeli ansambl, publika je voljela taj spektakl u režiji Želimira Mesarića, a i Žorž je bio zadovoljan. Proteklo je zatim još devet godina, mi smo se i dalje družili, ali ni u snu nisam pomislio da čemo ikada zajedno raditi neku predstavu. Onda je 2004., po povratku iz Amerike, Žorž trebao na Opatovini režirati Falstaffa sa Zlatkom Vitezom u naslovnoj ulozi, no netom prije početka proba Vitez se razobilio. Žorž je tih dana slučajno sretojog prijatelja, filmskog redatelja Zorana Tadića, koji je često u društvu sa Želimirom Mesarićem dolazio u Jasku na moje kazališne premijere. Nije naime baš sva hrvatska kultura smještena na prostoru između „Mimare“ i „Lisinskog“,

nešto se događa i kad prede Savski most. Tako je i Zoran Tadić, malo prije tog susreta s Parom, u Jaski gledio moju adaptaciju Šenoine Ljubice, koju sam postavio 2003. Ispričao je to Žoržu, koji me je istog dana nazvao i rekao: Gospod pisac, sad je napokon vrijeme da napravimo i jednu zajedničku predstavu. Mogu li ja tu vašu 'Ljubicu' pročitati? Velim ja njemu da bi to bilo super i neka samo dođe po tekst. Dotutnjio je odmah sutradan u neku dviju na kojem nešto nije štimalo s jednom gumom. Odvezao ga je do vulkanizera, a mi smo sjeli u susjedni kafić gdje je Žorž počeo čitati tekst. U jednom trenutku veli on: To je genijalno, ja bi to delal... I onda ja njemu, kao učenik i vjerni sljedbenik Johna Forda, dodam i prilog u kojem sam napisao što se sa svakim od junaka Ljubice događalo prije radnje komada, a što poslijе. To ga je također odusevilo pa sam to dodao i kada sam Ljubicu poslije objavio u knjizi. A Žorž ju je te 2004. postavio s Histrionima na Opatovini. Bila je ta predstava veliki hit i prikazivala se dvije godine.³ Gledatelji su je jako voljeli, a dobila je više nagrada, među njima i brojne glumačke. Žorž je svaku večer bio na Opatovini i uživao. Sjećam se da je na premijeri do nas sjedio Šenonin unuk Zdenko. Fini gospodin... Nije nam bilo baš svejedno kako će reagirati i što će nam reći. Poslije predstave šutke je prišao te nas je, vidno ganut, zagrljio i rekao: Bog vas blagoslovio! To je možda najbolja kritika koju čovjek može dobiti.

I tu je krenula ta moja i Žoržova neposredna suradnja. Uvjek smo se pritom pitali zašto nešto postavljamo sada i ovdje. U osuvremenjenoj Ljubici radilo se o dolasku crnog i crvenog totalitarizma koji se nadvija nad Europu i naše krajeve te o rušenju i nestajanju gradanskog svijeta. Žorž bi mi znao reći: Lako je vama, gospod pisac, kad ste vi mačekovac. Vi bez problema možete tući i po desnima i po lijevima. Vi iz tog vašeg centra ne štedite ni jedne ni druge. Njemu se svidišto što ja nisam opterećen nikakvim ekstremima, nego sam na neki način sljedbenik jedne nažalost neshvaćene i prevladane ideje treće, srednjeg, socijalnog, demokratskog i mirovornog puta na kojem se krajem tridesetih godina nalazilo barem osamdeset posto hrvatskih građana. Jer, kao što je rekao Vladko Maček: Ako ideš jako desno ili jako lijevo, završit ćeš u grabi. Žorž je znao da ja te ideje gotovo svakodnevno telefonski bistrim s nekim mojim istomišljenicima, uglednim ljudima iz

svjeta hrvatske kulture i politike „srednjeg puta“, poput Zvonimira Berkovića, Krste Cvijića, Žarka Dolinara, Zlatka Crnkovića, Josipa Torbara ili Borisa Urbića, koji se nisu zadovoljavali postojećim rješenjima i smjerom kojim se demokratska Hrvatska počela kretati devedesetih godina. Njihove i moje dvojbe i sumnje izrazio sam Žoržu u konstataciji: Lijevi i desni razbojnički su se pomirili i piju na šanku. Mi, koje su mlatili i jedan i drugi, nismo za tim šankom. Mi i dalje visimo na krizu. On je te moje ideje i razmišljanja na kraju Ljubice sjajno otjelovio. Dok se nad Opatovinu podižu Hitlerova i Staljinova zastava, junaci predstave, predstavnici kakve-takve hrvatske građanske populacije, povlače se pred rafalima prema strejljačkom zidu. Jedina njegova, vrlo umjesna i izvrsna, intervencija u tekst bio je prijedlog da u radnju uvedemo i Oktavijana Miletića, koji o svemu tome snima dokumentarni film.

Nakon toga je 2011. uslijedila još jedna rado gledana histrionska predstava na Opatovini, Idu svati, mlade nr⁴, u kojoj smo se obraćunavali s hrvatskom tranzicijom i „prijetvorbom“, ali i odnosom matične zemlje i vlasti prema dijaspori i hrvatskom življu u Bosni i Hercegovini. Treća naša histrionska predstava bila je Francekova teta⁵, odigrana na Opatovini 2016., a čija se radnja zbivala 1990., na dan odigravanja povijesne utakmice između Dinama i Crvene zvezde, koja je na neki način označila početak agresije na Hrvatsku, ali nam je poslužila i kao kulisa pred kojom se na brzinu presvlače dresovi, mijenjaju strane i hvataju nove pozicije. Tu predstavu Histrioni još uvjek igraju i još uvjek se za svaku izvedbu traži karta više.

Godinu dana prije toga, pojavio se Tomislav Štriga, ravnatelj KNAP-a i stari histrion, koji nam je ponudio da nešto zajednički pripremimo za njegovo kazalište na Peščenici. Žorž tada nije gotovo ništa radio i bio je na neki način persona non grata u takozvanim velikim kazalištima. Kako smo često razgovarali o našim omiljenim piscima, tako je na red došao i Gogolj. Žorž mi je spomenuo da je svojedobno radio Gogoljeve Kartashe u Sloveniji i da mu se taj tekst sviđa, pa me je zamolio da ga pročitam. To sam naravno i učinio i Kartaši su me podsjetili na odličan američki film Žalac s Paulom Newmanom i Robertom Redfordom, potaknuvši me na pisanje teksta o varalicama. Živimo u vremenu i u društvu gdje svaki dan svjedočimo brojnim prijevarama i gdje su prevaranti junaci u svim

³ Premijera je održana 17. VII. 2004. Sc. D. Jeričević, kost. M. Žarak. Izbor glazbe N. Skrabe.

⁴ Premijera je održana 9. VII. 2011. Sc. D. Jeričević, kost. I. Škomrj i E. Ulip.

⁵ Bila je to prizvedba, a održana je 9. VII. 2016. Sc. A. Paro, kost. J. Tomić.

⁶ Praizvedba ove komedije održana je 3. XII. 2015. Sc. A. Paro, kost. J. Tomić.



Nino Škrabe: *Malo morgen*, KNAP Zagreb, 2015.

du, *Koltovi generala Pattona*⁷, imali su pištolji, trofejni koltovi čuvenog američkog generala iz naslova komada. Kao tema nametnula nam se hrvatska tolerancija odnosno netolerancija jer smo iz dana u dan bili svjedoci nesnosne netrpeljivosti i mržnje među drukčije mislećim ljudima i grupama. Sve je u toj predstavi završavalo u nekoj mojoj jaskanskoj palanci gdje se na kraju dogodi masakr. To je zapravo jedini moj komad gdje nema ni nekoga prividnog hepienda jer se svi na koncu međusobno poubijaju. Ili to možda i jest hepiend jer drugo nisu ni zaslужili. I onda je poslije toga došao već spomenuti *Bažulek* kao kruna naše suradnje. Tu sam prvi put u životu pisao jedan tekst s redateljem korak po korak, prizor po prizor. I onda završavamo, kao što je Aljoša Paro i zapisao, smireno, spo-

kojno, odlazeći zajedno sa suncem prema zapadu, u nepozнато, prema tišini, prema vječnosti.⁸

Priješ boravim pred tim nesretnim kompjuterom pa svaku večer prohodam svojih pet kilometara. Žorž je to znao pa me je u posljednjoj godini života, kada već nije bio dobro, zamolio da mu se javim dok hodam i da mu opisujem ono što vidim. Mjesecinu nad šumom, maglicu nad poljima, zvjezde nad Plešivicom... Najviše su ga veselile male stvari. Primjerice, kada bi sjedio u mojem vrtu, uživao je u tišini i miru, a onda bi odjednom pokazao na grm ruža. *Kako je meni ona ružica lijepa. Gospodo, ima li kakve šanse da ja tu ružicu ponesem sa sobom?* Radilo

se obično o jednoj jedino ružici ili nekome drugom cvjetu. To su te neke stvari koje možda čak ni ljudi koji su godinama s njim suradivali ili su ga dugo poznavali, nisu znali ili ih s njim nisu mogli povezati.

Napisao sam pogovore za dvije Žoržove posljednje knjige. Jos nismo ni počeli suradivati u kazalištu kad me 1999. zamolio da napišem pogovor za knjigu *Razgovor s Miletićem*. Taj pogovor sam naslovio *Vrapčić*. Jednom je Žorž dolazio k meni, a bilo je točno podne, dakle za mene rano ujutro, jer sam ja noćna ptica, noćni jastreb. Vidio sam ga kroz prozor da se saginja na prilaznoj stazi. Izadem je pred njega, a on drži vrapčića u ruci i veli mi: *Njega sada treba spasiti. Ispao je iz gnijezda, a ne zna letjeti. Kaj da napravimo?* Probao ga je baciti na krov, ali vrapčić je opet pao na zemlju, a mačka je već vrebala iz susjedna dvorišta. Pokuša Žorž opet i vrapčić opet tresne dolje. I onda se ja popnem na ogradu i on mi ga položi u ruku. Ja ga lagano bacim, a on poleti. I odmah mu se pridruže veselom cikom drugi vrapci, valjda njegovi roditelji i obitelj, pa svi radosno odlete prema nebeskom morilu. To je za mene bila Žoržova životna režija i tako sam i napisao u tom pogovoru. A kad je 2010. trebao objaviti svoju posljednju knjigu *Pospremanje* ponovno me zamolio da mu napišem pogovor. Taj sam tekst naslovio *George the Laker*, zbog njegove fascinacije košarkom i Kalifornijom gdje su ga posebno oduševljavale tamošnje pustinje o kojima je i pisao u svojim američkim putopisima. Žorž je bio sjajan pisac, po meni uz Matku Peića najveći hrvatski putopisac novog doba.

U našim susretima Žorž je često govorio o glumcima s kojima je radio i bio je pun anegdota i sjećanja na dane koje je proveo s njima. No nije bio baš sretan s onim što se posljednjih godina događalo u hrvatskom kazalištu, na kazališnoj akademiji, u hrvatskoj kazališnoj critici. Ipak, nikad nije bio grub niti je o drugima govorio s omalovažavanjem. Jednostavno je uzeo odmak, distancu. Možda sam mu ja zbog toga i odgovarao jer sam uvijek bio pomalo off, ono što se kaže „daleko od razuzdane gomile“.

Što se politike tiče, uvijek je sa simpatijama govorio o

Savki Dabčević-Kučar i Miki Tripalu i bilo mu je žao što nisu brže reagirali u samom početku stvaranja neovisne Hrvatske. Žorž niste mogli strpati u neku političku kutiju ili bocu s etiketom. Nikad nije bio uniformirana osoba. U njemu ste mogli pronaći i liberala i socijalista i socijal-kršćanina i hrvatskog domoljuba i kozmopolita. Da, i dinamovca... Bio je legalist koji voli svoju zemlju i svoj narod, a poštuje sve zemlje i narode svijeta te sve ljudе dobre volje. Po tati Pažanin i katolik, a po mami Kozak i pravoslavac, na neki način je uživao u tom dvojstvu jer je mogao disati na oba plućna krila. A meni je to također odgovaralo.

I na kraju, o kraju. Žorž je zadužio zajedničkog nam prijatelja da mi javi kada umre te da za njegov sprovod pronađem svećenika koji bi meni odgovarao. Nikakvih drugih govoraca nije želio. Nazvao sam dragog prijatelja iz mojega kraja, sveučilišnog profesora, našega najvećeg stručnjaka za socijalni nauk Crkve, monsinjora Stjepana Balobana, koji je također član jaskanskog Ogranka Matice hrvatske. O njemu je Žorž uвijek govorio sa simpatijama, a on je Žorža iznimno cijenio. Obavio je obred decentno i dostojanstveno pa vjerujem da bi Žorž bio zadovoljan. Urna s njegovim pepelom položena je u grob na Pagu, a njegov sin Aljoša ispričao nam je što se tom prilikom dogodilo.

Bilo je vedro nebo, lijep svibanjski dan. Na sprovodu je bilo malo ljudi i svećenik. I onda se naglo nad njima pojavio tmasti, olujni oblak, spustio se pravi pljusak, zagrmilo je, jedna munja zaparala je nebom i udarila pedesetak metara dalje od groba. Odmah nakon toga nestalo je oblaka i zavladala je tišina. Bila je to posljednja režija jednog velemajstora, na otoku koji je toliko volio.

⁷ Praizvedba ove komedije održana je 16. XII. 2016. Sc. A. Paro, kost. J. Tomić, gl. D. Šimunović.

⁸ Aljoša PARO, „Imam potrebu da nešto napišem“, u: Nino ŠKRABE, *Dobri čovjek Bažulek – Georgiju Paru u spomen*, 126-128.