

uz natuknicu kljūč nema gen. kljúča, uz nagováráti ima za prezent samo nagòvárám, pa se ne zna je li treće lice množine nagòvárajú ili nagovárajú. To se mjesto ovdje ističe zato što je veoma živa tendencija dokidanja neistoslogovne preinake u trećem licu množine prezenta te inače kako bogate naglasne jedinice, pa se sve češće može čuti: razgòvárajú, nástúpajú, ubíjajú. To se jamačno većinom javlja u neštokavaca, a od štokavaca u onih sa starijim naglaskom. Osobno bih se založio za preinačeni lik: nagovárajú jer taj na neki način nosi biljeg izvorne novoštokavštinc a čuva i kontinuitet u našem rimariju i metrici. Ali o tom više na drugome mjestu. Našlo bi se još mnogo mjesta u Rječniku gdje nedostaju glavni naglasni podaci a toga je svjestan dakako i sam autor, te piše: »Svi problemi akcenta, koji i inače čekaju obradu u našoj akcentologiji, ne rješavaju se u Rječniku...«<sup>2</sup> Možda bi ipak bilo bolje da je temeljito obraden primjer koji nosi naglasnu jedinicu, a sve bi se riječi jednaka naglasnog ponašanja onda upućivale na taj potpuni uzorak.

A sad neka bude dopušteno odgovoriti na pitanja s početka ovog napisa. Prvo je glasilo: Koliko je u Aničev Rječnik ušlo stvarnog hrvatskog naglašavanja? Odgovor: Više nego i u jedan dosadašnji rječnik. To jest nešto. I hvala piscu za to. Drugo pitanje: Je li to naglašavanje predstavljeno na dosegnutoj razini naše sadašnje normativne akcentologije? Odgovor: Nije potpuno. Naglasak je u Aničevu Rječniku djelomično odraden ispod i mimo horizonta naših današnjih normativnoakcentoloških vidiaka. A sve se ovo reklo u korist budućih izdanja Rječnika i novih rječnika.

#### SAŽETAK

Stjepan Vukušić, sveučilišni profesor, Pula

UDK 801.612:808.62, stručni članak,

primljen 12. veljače 1992., prihvaćen za tisk 24. ožujka 1992.

Accentuation in Anič's Dictionary of the Croatian Language

The author analyzes Anič's dictionary from the point of view of accentualional norm.

## OSVRTI

### DODATAK TENISKOM NAZIVLJU

Uz članak M. Dedačić i M. Mihaljević dodao bih da se *set* u hrvatskom kaže *niz*. *Set* se sastoji od *gemova*, a *niz* od *igara* (*igra=gem*). Ja sam bivši športaš i teniski sudac pa znam da smo poslijerata govorili *bod* (poen), *igra* (gem) i *niz* (set). Mislim da nije loše da se to obznaniti.

Zvonimir Jurić

### ZVUKOPIS I SLIKOPIS

Jedan prijatelj iz Niša poslao mi je dva prijedloga, istoznačnice za audio kazetu i video kazetu: zvukopis i slikopis.

Meni se te zamjenice svidaju pa me zanima vaše mišljenje.

Tomislav Stojanov

Mislimo da su dobre. Svakako bolje od navedenih tudica. Riječ slikopis je doduše zabilježena u značenju »ikon-

<sup>2</sup> Vladimir Anič: *Rječnik hrvatskoga jezika*, Novi liber, Zagreb 1991, str. 878.