

vim tvorbenim pravilima i, treće, čini se značenjski jasnom kao da je odavno u jeziku.

*Izdomnik* se pridružuje sufiksalnim tvorenicama na -ik. Za njih S. Babić navodi (u *Tvorbi riječi u hrvatskom književnom jeziku*, Zagreb 1986, str. 193-203) da najčešće nastaju od osnove i sufiksa -ik i nīk. *Izdomnik* je jamačno izvedenica od glagola *izdomiti* i sufiksa -nīk ili joj je u osnovi prilog *izdoma*, koji nije zabilježen u književnom jeziku, ali ga Vukušić ima u svome startnom idiomu. Dobro je što imenica *izdomnik* i glagol *izdomiti* otvaraju mogućnosti, ustreba li, porabe i drugih tvorenica: *izdomnica*, *izdomništvo*, *izdomljen*.

*Izdomnik* označuje osobu koja je s nekoga razloga izvan vlastitioga doma. U hrvatskoj povijesti takvih je bivalo dosta, danas – da se i ne govori. Stoga bi se u prvi mah moglo pomisliti da je *izdomnik* suvišan kad već imamo bliskoznačnice *prognanik* i *izbjeglica*. Sumnju otklanja sam Vukušić kad u spomenutom članku *izdomništvo i izdomnika* objašnjava ovako: "Izdomništvo nije beskuéništvo jer *izdomnik* može imati dvije kuće a da ni jedna ne bude u zbilji njegova. Izdomništvo je duhovna, paće duševna kategorija. To je izgubljena izravnost između svijeta i čovjeka, to je zatvorenost u sebe s iscrpljujućom potragom za izgubljenim svijetom u veličini oskudici svoga jadnog sad. To su oči koje nisu ni tu ni tamo. Izdomništvo je raskućenost iznutra." (*Usponi*, str. 112).

Nudeći imenicu *izdomnik* pozornosti čitatelja, valja dometnuti još nešto. Ona u jednu ruku i nije nova riječ, nije bar za njezina tvoritelja. Vukušić je još

1973. u riječkim *Dometima* (br. 7-8) objavio ciklus pjesama pod naslovom *Izdomnik*. Evo pjesme po kojoj je ciklus naslovljen:

*Izdomnik*

Kuda mi je trudnu krenuti  
a toliko tuđe zemlje u sebi.  
Ja i kretnju silovitu zabravljujem  
i zlosliku  
dušomornu misao

A moja se crnica  
ispod strava neiscrpno nadimlje  
i tlačena u ništa  
prijeti mi prsnuciem

Sve u svemu, *izdomnik* je jezično dobra i potrebna riječ, sada evo ponuđena i širem krugu ljubitelja i znalaca hrvatskog jezika. Kao i uvek kad je riječ o dobroj novotvorenci, pojedinac je pokazao tvorbenjačku inventivnost, govornici će hrvatskog jezika odrediti sudbinu tvorenice.

*Ivan Zoričić*

## JOŠ O GLISTAMA I GUJAVICAMA

**P**rije nekoliko godina učestalo se na radiju govorilo o kalifornijskim glistama. Budući da ni sam znao o čemu se radi, zamolio sam jednog kolegu specijalista da mi objasni o čemu je riječ. Rekao mi je da se radi o vrsti *Lumbricus rubellus*, dakle, o običnoj gujavici, a ne glisti. Kako me je taj pogrešni naziv smetao, u svom rukopisu članka "Neki najčešći pogrešni biološki nazivi" (Jezik, 38, str. 85-87),

napisao sam i jedan odlomak o glistama. Nažalost, taj odlomak je izostavljen.

Nešto kasnije u studenom 1992. u jednoj emisiji na radiju "Govorimo hrvatski" prof. u. m. Ivan Matoničkin upozorio je na pogrešnu uporabu naziva kišna glista, tvrdeći posve ispravno da kišne gliste ne žive u Hrvatskoj. No, to nije bilo dovoljno uvjerljivo za Anju Nikolić-Hoyt koja se javila u *Jeziku* (41, str. 23-24) člankom pod nazivom "Gle malu glistu/gujavicu poslije kiše".

Možda je članak A. Nikolić-Hoyt u jezičnom smislu sasvim ispravan i umjestan, ali u stručnom pogledu on nije takav. Autorica piše: "Glista je mukušac duga, tanka i savitljiva tijela koji živi u zemlji ili kao nametnik u tijelu ljudi ili životinja". Svu strahotu ove "definicije" lingvisti će razumjeti u jednoj analogiji. Zamislimo sat hrvatskog jezika na kom se analiziraju vrste riječi u rečenici i dođe se do riječi "što". Učenik mirno i slavodobitno odgovori: »"Što" je instrumental prijedloga biti«. Što biste na to rekli?! A što da kaže jedan biolog kada netko ne samo kaže nego i napiše da je glista mukušac?! Mukušci su puževi, školjkaši, glavonošci itd. Gliste su oblići (Nemathelminthes: Nemato-des), a gujavice pojasmnici (Annelida: Clitellata). Osim toga, gliste i gujavice žive u različitoj okolini. Točno je da neke gliste žive i u zemlji ili kao nametnici, ali gujavice (Lumbricidae) žive samo u zemlji, a ne kao nametnici ljudi i životinja. Prema tome, gliste i gujavice su manje srodrne nego što su riba i čovjek. One su "srodne" kao hrvatski i kineski jezik! Autorica tog članka navodi dosta literature, ali ne i najvažnije

djelo, a to je udžbenik zoologije za osnovne škole. Bilo bi dovoljno da je citirala samo njega, jer ako je igdje nazivlje provjereno, onda je to u tim udžbenicima. Usput bih spomenuo da je naziv "kišna glista" po svoj prilici prijevod s njemačkog "Regenwurm" (kišna glista) ili engleskog "rainworm", jer u nas se nikada ne kaže, ili ja nikada nišam čuo da se kaže, kišna glista nego samo glista, dakako samo u razgovornom jeziku.

Ima još nekoliko netočnosti u njezinu članku, kao ovaj: "Iz rječničke građe proizlazi da je glista hiperonim, dakle pojam nadređen pojmu gujavice. Gujavica je, zapravo, jedna od glista, i to kišna glista". Riječi postoje za pojmove, a pojmovi glista i gujavica, budući da pripadaju različitim koljenima (phylum), imaju samo jedan viši rodni pojam (genus proximum) – životinjsko carstvo, odnosno životinje (Animalia). Prema tome gujavica nije glista, ni glista gujavica. Kao što postoji razlika među njima u ustroju, tako mora postojati i razlika u nazivu.

Zanimljivo je ovdje spomenuti da je već početkom stoljeća prvi Lamarck (1802) uočio da postoji bitna razlika u ustroju između oblijaka (Nemathelminthes) (on je rabio tada validni naziv Vermes – crvi – u koje su se ranije ubrajali oblići) i kolutičavaca (Annelida), u koje se svrstavaju gujavice, što je nužno zahtijevalo da se jednim i drugima pronađe odgovarajući naziv. U hrvatskom jeziku to su gliste i gujavice (v. I. Matoničkin, *Beskráješnjaci*, 1 i 2, Zagreb, 1978, 1981).

Zdravko Števčić