Vrabac na grani

O PROMJENI PERCEPCIJE DOMA

Kada po povratku s malo duljeg putovanja okrenete ključ u bravi, gurnete vrata i putnu torbu s olakšanjem spustite u predsoblje, ono što vas vjerojatno prvo dočeka prepoznatljiv je miris doma. Osjetilo, koje nam danas nije više primarno pri oriijentaciji u prostoru (osim u slučaju praznog želudca), ono je koje nas u sekundi smjesti tamo gdje pripadamo. Zapravo, gdje god i kad god se nalazili, u trenutku kad pomislite na neke od zidova koje ste imali prilike zvati svojim domom, specifični će se miris pojaviti na rubovima vaše svijesti i sa sobom donijeti niz različitih emocija – možda vas vraća na mjesto sigurnosti i sreće, možda straha i nelagode, svakako u jedno životno razdoblje posve subjektivno obojeno nestalnim sjećanjima i povezano s točno određenom ulicom, zgradom, ulaznim vratima i oguljenom naljepnicom uskršnjeg zeca na ormaru.

Pjesme, priče, romani, poslove i epovi – dobar dio povijesti književnosti posvećen je žudnji za domom. Već stoljećima za domom tragamo, njemu se vraćamo, za njega ginemo. Samo najveći literarni zlikovci prodaju svoje rodno ognjište te ih ubrzo stigne ruka pravde. Ta ideja vlastitih četiri zidova kao ne samo fizičkog već i emocionalnog i duhovnog utočišta upisana je u naš genetski kod, dio je naše kulture do te mjere da se nomadske duše, koje se povremeno pojave u našoj okolini, doživljavaju kao neobične anomalije. Tako Ježurka Ježić nakon obilne večere inzistira na povratku svojoj kući.

DIVNA

Vlastiti se dom doživljava kao bitna postaja na putu osamostaljenja, rješenje svih problema tamo negdje još od prvog suočavanja s rečenicom ne pod mojim krovom i prvih demonstrativno zaluplje-
nih vrata. Tada nam djeleže kao da nas od željene vladavine svojim kvadratima dije-
li samo punoljetnost i jedan-dva sastanka u banci. U stvarnosti proći će još desetije-
će ili čak dva prije iseljenja iz roditeljskog doma. No iako osamostaljenje nesumn-
jivo podrazumijeva slobode lijevanja iza ponoci i opušteno zaboravljenih tanjura u sudoperu, ne treba zaboraviti da je za mnoge prelazak u vlastiti stambeni pro-
stor pitanje dostojanstvenog života, a na-
žalost i samog preživljavanja. Hoće li u sljedećem unajmljenom stanu biti prosto-
ra za vašeg terapijskog ljubimca, hoće-
te li se budućem stanodavcu predstavi-
to kao cimeri ili kao par, hoćete li naći svoj poštanski sandučić išaran zbog pogreš-
nog prezimena u pogrešnom kvartu ili će vam ugovor biti otkazan jer su vaša djeca ipak preglašna, a u ovoj zgradi ne želimo probleme; vlasništvo nad našim sigurnim kutkom daje nam barem privid kontrole i vjerovanje da ćemo probleme na koje na-
idemo rješavati u hodu.
Ne iznenađuje da u takvim društvenim uvjetima oko devet desetina stanovni-
ika Hrvatske živi u vlastitoj nekretnini2 i spremni su na brojne kompromise (kre-
ditna opterećenja, obiteljski dogovori) da bi pravo na siguran dom ostvarili i zadr-
jali. Također ne iznenađuje ni da tako stečen dom postaje više od puke zašti-
te od atmosferilija, postaje simbol kretan-
ja u dobrom smjeru na životnom putu, uspješno ostvarenog cilja te s njim razvi-
jamo odnos istovremeno pun ljubavi, po-
nosa, i patnje i predbacavanja. Bitno nam je da naš dom, baš kao i naša odjeća, dr-
žanje i geste odražava tko smo, pokazu-
je sve ono što ne stignemo ispričati, a po-
nekad (da budi posve iskreni) i izazo-
ve malo zavisti kod promatra-
ča. Pri tome, tek nam je na
prijelazu devetnaestog u dvadeseto sto-
ljeće omogućen taj iuxsz da dom ne do-
življavamo isključivo utilitarno, već ga do-
ista prilagodimo željenom životnom stilu. Ekonomske i društvene promjene, koje su započele industrijalizacijom, a kojima su se nakon svjetskih ratova pridružila i nova društvena uređenja, iziskivale su i promjene u načinu življenja. Raskošna
imanja, pokazatelji društvenog statusa, postala su neodrživa, gravitiranje prema industrijskim zonama u kojima se mogao
naći posao nužno, porast broja stanovni-
ika i njihovo slijevanje u gradove tražio je pristupačna i ekonomična rješenja. Isto-
Vremeno novi materijali i tehnologije gra-
đenja omogućili su da se ode korak dalje i stanovanje ne promatra samo u kontek-
stu što jeftinijeg smještaja radilica ili sim-
bola moći već i mogućnosti udobnijeg
obitavanja prilagođenog novim vremenima
i, naravno, eksperimentira s arhitek-
tonskim izričajem. Iako namjere nisu bile
isklučivo plemenite (Jesu li ikad?) i pro-
grami prezentirani nakon Drugog svjet-
skog rata već su u potpunosti u skladu s
političkim stremnjnjima tog vremena i po-
larizacijom istok–zapad, arhitektura sta-
ovanja kontinuirano se počela baviti pi-
tanjem percepcije doma. Jednoobiteljske

1 Rodic, P.; Matković, T.; Pandžić, J. 2019, Stambene karijere
u hrvatskoj: od samoupravnog socializma do krize finan-
cijskog kapitalizma. Revija za sociologiju 49(3). Zagreb:
319–348.
2 Državni zavod za statistiku, 2011, Popis stanovništa,
kućanstava i stanova. Zagreb.
kuće poslužile su za istraživanje stilskih ekspresija i unutarnjih prostornih odnosa oslanjajući se i na industrijske dosege u gradnji (Weissenhofsiedlung u Stuttgartu, Case Study Houses u okolici Los Angelesa), no postalo je vrlo jasno da je kolektivno stanovanje najbrži put rješavanja rastućih stambenih potreba u poratnom razdoblju. Dominantne su tada teme povezivanja stambenih jedinica, međusobnog kontaktu koji se danas koristi na inovativne načine. Kao i početkom prošlog stoljeća, i početkom ovog zahvatila nas je promjena paradigme. Ova neobična godina, koju smo uglavnom proveli kod kuće, jasno nam je ukazala da se dogodila tihi krizni moment u funkciji i samom doživljaju doma, tranzicija koje dosad nismo bili u potpunosti svjesni. Prostor, koji smo desetljećima djetinjstva naivno doživljavali kao prostor sigurnosti i mira, sada je financijski i funkcionalno preopterećen, a mjesta opuštanja i rekreacije tražimo na nekim posve drugim, što daljim lokacijama.

Idea najma, dnevnog ili dugotrajnog, pojavom digitalnih platformi na tržištu useila se u naše umove kao potencijalno rješenje egzistencijalnih problema. Otvaranje vlastitog doma nije izmišljatina internetskog doba, naravno. Kutak u stami kuće, koja se našla na čvorištu trgovačkih ruta, odstrtost je u dodatnu sobu za putnika namjernika i diplomira u gostionicu, a u bližoj povijesti atiavanje nekoliko kvadrata viša mnogim je korisnicima ove vrste smještaja pružilo priliku da jeftinije studiraju u drugom gradu ili odu na letovanje, a vlasnicima da poprave budžet. Platforme su omogućile da povremeno iznajmljivanje započne izlazak iz sie zone gospodarstva i postane dostupnije te gotovo da nam treba dobar razlog zašto ne otvoriti vrata svoga doma. U skladu s time odluke koje donosimo pod utjecajem su financijski ne sigurne budućnosti. Iskorige prema neubodajenijim željama radimo u strahu da ćemo tim potezima narušiti vrijednost nekretne, onemogućiti buduću prodaju ili prostor učiniti neprivlačnim potencijalnim najompsonicima. S druge strane, naš se dom u pandemiji naglo zatvorio i dobio zadatak da odjednom ispunjava samo naše specifične potrebe.
trebe. On više nije mjesto na koje bježimo s posla, već mjesto na kojem ga obavljamo. Sada, kad se zadaća presećila na HRT3, postali smo svjesniji da nije svejedno piše li je dijete u dnevnom boravku (tako i tamo ima stol, a u sobu od pet i pol metara kvadratnih ionako ne stane) ili iza zatvorenih vrata. Postali smo bolno svjesni da će život donijeti situacije u kojima nećemo morati snalaziti dva-tri dana, već dva-tri mjeseca ili dulje. Balkoni i vanjski prostori, čak i oni minimalnih dimenzija, od nepotrebnog su troška, koji eventualno možemo anulirati pretvaranjem u dodatnu prostoriju, postali nepresušna potreba. Iste te ilegalno zatvorene prostore postale su u postotnoj trumi neprihvatljiv rizik. Shvatili smo da se ono što smo mislili da nam treba i ono što nam doista treba radikalno razlikuje. Većinu smo vremena u svom domu došad provodili u polusvjesnom stanju, opterećeni radnim vremenom, umorom, financijskim izazovima, sanjareći o odmaranju u nekim drugim, idiličnim ambijentima. Ipak, u zadnjih desetak mjeseci osvi-jestili smo koliko nam zapravo znači dobro se organizirati, imati dovoljno svještla, moći udahnuti svježi zrak. Također, bez obziра na izvanredne okolnosti pandemije jasno nam je da su poslovi koje radimo već godinama takvi da ne osta-ju na radnom mjestu, već ih u nekom obliku nosimo kući gdje se povlače po stolovima na kojima se sve manje blaguje; miran san nije lako ostvariti uz trepereće lampice brojnih uređaja; okolina u kojoj se cijeli dan krećemo toliko nam je vizualno preopterećena da policice pretrpane sitnicama ne predstavljaju više toplinu doma, već izvor nervoze; ako želimo napraviti nešto dobro za okoliš i višekratno se koristiti ambalažom, moramo je negdje i pohraniti, točnije nagurati. Ovi detalji možda djeluju prilično banalno, ali akumulacija ovih sliki briga sve je prije negoli slika i tjera nas da se stalno prilagodavamo sustavu koji nam naprosto više ne odgovara.

Tržište je pri tome neminovno izvršilo veliki utjecaj na našu percepciju vlastitih potreba. Stanovi predstavljeni na lifestyle portalima kao udobni životni prostorčasto su stanovi namijenjeni upravo dnevnom ili dugoročnom najmu, što se iako da i iščitati iz njihova neutralnog i trendovskog izričaja. Na taj način dopadljivi prostori, koji su zapravo namijenjeni privremenom boravku, oblikuju ukus i diktiraju dostupnost materijala i tehničkih rješenja na tržištu. Bitno je naglasiti da iako nam je pažnja često usmjerena na kritiku stil-a i dekoracije, oni su tu zapravo posve irelevantni. Ono što je važno jest da nas ovakvo susretanje uvijek istog rješenja, lišeno konteksta u kojem se pojavljuje, udaljuje od istraživanja kakav nam dom osobno odgovara te ga svodi na scenografiju od koje smo emocionalno posve odvojeni.

Prilikom za učenje u novonastalim okolnostima pruža nam jedno novo i trenutno u javnosti poprilično omraženo zanimanje proizašlo iz svijeta marketinga i društvenih mreža – influencer. Influenc-
ceri, naime, promoviraju određene pro-
izvode ili usluge, prezentirajući ih svojim
pratiteljima, pri čemu svoj utjecaj stječu
autentičnošću, pretežito otvaranjem vra-
ta svojih domova i upoznavanjem jav-
nosti sa svojim životnim navikama i iz-
borima. Koliko je to doista autentično i
iskreno, otvoreno je za debatu, no zani-
mljivo je da se ovdje spojilo više iskustva-
va koja danas oblikuju našu percepciju
doma. Influencanje po definiciji podr
zumijeva poziv na zavrivanje u intimni
prostor, čime pratitelji postaju svojevrs-
ni digitalni turisti koji surađuju doživljaji-
ma drugih ljudi. Iako takvi turisti nisu fis-
zički prisutni u domu pratitelja, taj dom
mora biti prezentiran kao da jesu, jer oš-
trom kritičkom oku publike ne promiču
detalji koji nisu u skladu s dojmom ko-
ji se želi postići. Domovi influencera pri-
mjer su neke nove hibridne tipologije ko-
ja je istovremeno filmski set i turistički
subjekt, mjesta na kojem se odvija ne-
što što smatramo tradicionalnim radom
— cijelo planiranje i produkcija odrađeni
s druge strane objektiva, ali i mjesto koje
treba pružiti sigurnost i zaštitu svom sta
novniku. S obzirom na to da je interakcija
s komentatorima poželjna i priželj
kivana, otvara se mogućnost dijaloga u
kojem će se obrazložiti odluke i izbori i
dat će im se nužan kontekst. Naime, re-
dovito ispod članaka, intervjuja i reporta-
ža o uređenju doma imamo prilike pročit-
tati primjede kao što su *meni se to ne
sviđa*, *hładno*, *sterilno*, *kičasto*, *prešare
no*, *kakva je to mala kućinja, gdje su or
mari*. Budimo iskreni i priznajmo da smo
i mi nerijetko u glavi ovdijeli iste rečeni
ce skraćujući beskonačnim prostranstvi-
ma mreže. Pri tome kao da zaboravljaj
mo da različiti ljudi različitih osobnosti
imaju i različite prioritetne i da će netko
u svojim već prema higijenskom standar
du ionako graničnim kvadratima obve
zno htjeti odvojiti spavanje, a nekome će
stol za blagovanje biti nepresušna potre
ba. Nažalost, nije uvijek ni lako artikulira
ti svoje potrebe, a rijetko su nam dostup
na prostorna rješenja koja se odmiću od
trenutne norme.
Stanovi, koji se nalaze na tržištu, veći
nom su nefleksibilni i podređeni vrlo jed
noznačnoj ideji kako se život odvija unutar
njihovih zidova. Ideja koja obično
uključuje kauč na razvlačenje
u dnevnom bo
ravku jer drug
je mjesta jed
nostavno nema. Ta arhitektonska
fleksibilnost
tlocrta, koju naj
češće pripisuje
mo investitorima
i tržištu, u da
našnje je vrijeme
u najmanju ruku
neobična. U javnim zgradama i vanjskim
prostorima dugo je vladao trend slobod
nih polivalentnih prostora koji su se zbog
svog nedostatka identiteta često pretva
rali u amforne plohe kojima se ne znamo
samostalno i organski koristiti. Nasuprot
tome, prostori kojima bi fleksibilnost doi
sta dobro došla, poput stanova za nepo
znate korisnike, i dalje su pretežito rigid
ni i pri tome još i potkapacitirani, što ih čini
vrlo zahtjevnim za korištenje. S obzirom
na rastuću svijest o važnosti interdisciplin
arnosti bizarno je da je implementacija
istraživanja tržišta, koje pokazuje koje su
nove potrebe kupaca stambenih prostora,
izvan našeg dosega. Tradicija prevladava
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pod izgovorom financijske neisplativosti. Kada se ipak pojave rješenja koja omogućuju krojenje stanova prema vlastitim potrebama, s oduševljenjem su prihvaćena od struke i naravno stanara. Lacaton & Vassal se primjerice u svom radu eksplicitno bave pokušajima ostvarenja maksimalno prilagodljivih stambenih jedinica na minimalna ulaganja i to uspješno ostvaruju (Jardins Neppert, Saint Nazaire). Okvir koji nude istovremeno dovoljno fleksibilan i dovoljno instruktivan. Naime, i stanovati treba znati, a nemamo puno prilike naučiti kako.


snažnu ishodišnu točku za preispitivanje svojih stavova. Arhitektura doista može i mora potaknuti takve promjene.

Činjenicu da arhitektura, urbanizam, planiranje i građenje više nego manje služe kao sredstvo sputavanja i generiranja nejednakosti dugo smo pokušavali odvojiti od same plemeni-te suštine ovih disciplina, no to je jednostavno nemoguće. Projektiranje je uvijek dio konteksta i ne postoji razlog zašto taj kontekst ne bi bio ostudajući, a ne represivan. Pod pritiskom smo linearne hijerarhije potreba u kojoj kao da nije moguće istovremeno ispuniti i one fizičke i one duhovne, no zadaća je arhitektura upravo simultano bavljenje tim problemima. Ucrtanjem hladnjaka, štednjaka i 0.7 puta smanjenih sanitara većutječemo na nečiju percepciju stvarnosti. Zatvaramo mu ili otvaramo mogućnosti. Iako neznanjima korisnik djeluje kao skup bioloških normi, potreba za svjetlom, vodom, svježim zrakom, on je ujedno i prilika da oblikujemo svjetlove. Ako se istovremeno i prestanemo pitati zašto bi netko zaboravio ovo i koristio ono, gradimo bolji odnos prema drugom i drugačijem i stvaramo uvjete za prihvaćanje različitosti. Ideja da arhitektura može mijenjati društvene strukture možda djeluje utopistički, ali ništa više utopistički od ideje da će to napraviti netko drugi.