

SILVANA VRANIĆ

Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci

Odsjek za kroatistiku

Sveučilišna avenija 4, HR-51000 Rijeka

[silvana.vranic@uniri.hr](mailto:silvana.vranic@uniri.hr)

## FONOLOŠKI OPIS KRŠANA U ISTRI

U radu<sup>1</sup> se iznose rezultati istraživanja fonološkoga sustava Kršana, govora češćke skupine rubnoga poddijalekta ikavsko-ekavskoga dijalekta čakavskoga narječja u Istri. Prikazani su inventar, realizacija, distribucija i podrijetlo vokala, nevokala i prozodijskih jedinica.



Karta 1: Kršan na karti Republike Hrvatske.

<sup>1</sup> Rad je napisan u okviru projekta *Lingvistička geografija Hrvatske u europskome okružju* (LinGeH) koji pri Sveučilištu u Zadru financira Hrvatska zaklada za znanost pod brojem HRZZ 3688.

## 0. Uvod

Naselje Kršan s naseljima Blaškovići, Veljaki, Lazarići, Boljevići, Čambarelići, Kožljak, Jesenovik, Nova Vas, Šušnjevica, Letaj, Kostrčani, Lanišće, Zankovići, Polje Čepić, Zatka Čepić, Purgarija, Plomin, Plomin Luka, Stepčići, Vozilići, Zagorje i Potpićan od kraja 1992. čini Općinu Kršan. Središnji je dio te općine smješten uz Čepičko polje, istočno je zaokružena Učkom, na jugu Plominskim zaljevom, a njome prolaze rijeke Raša i Boljunčica.

Mieczysław Małecki 1930. u knjizi *Przegląd słowiańskich gwar Istrji* govor Kršana spominje kao jedan od središnjih govora (uz govor Kožljaka, Čepića i Šumbera) zasebnoga tipa ikavsko-ekavskih<sup>2</sup> govora u Istri, tzv. čepičkih govora. Istomu tipu pripadaju i govor *sjeverozapadnoga klina* (Gradinje, Gologorica, Cerovlje, Novaki Pazinski i Zarečje) i govor *jugozapadnoga klina* (Andretići, Milotski Breg, Sveti Ivan i Paval i Sv. Petar u Šumi).<sup>3</sup> U potonjih autor naglašava veći broja ikavizama i različit razvoj -l no u ostalim govorima. Pripadnost govoru Kršana spomenutomu tipu potvrđuje primjerima ikavsko-ekavskoga refleksa *jata* te L jd. imenica m. i s. r. (Małecki 2002: 54–58).

Područje oko Kršana (ne navodeći ga pojedinačno u tekstu) Dalibor Brozović označio je na *Dijalektološkoj karti čakavskog narječja* kao srednjočakavsko (Brozović i Ivić 1988: 70a), Janneke Kalsbeek ga kao centralni ikavsko-ekavski istarski dio odvaja od sjeverozapadnočakavskih govora (Kalsbeek 1983: 247), a Petar Šimunović ga izdvaja unutar mozaika istarskih govora (Šimunović 1985: 69). Iva Lukežić govor Kršana priključuje ikavsko-ekavskomu čakavskomu dijalektu i njegovu rubnomu poddijalektu na temelju nekih fonoloških i morfoloških značajki (poput diftonga [ie], prijelaza ā u ū, duljenja, dvoakcenatskoga sustava) (Lukežić 1990: 25).<sup>4</sup> Na *Dijalektološkoj karti čakavskoga narječja* Josipa Lisca Kršan je označen kao punkt srednjočakavskoga dijalekta (Lisac 2009), a Sanja Zubčić u recentnoj raspravi o neocirkumfleksu u čakavskom narječju izdvaja i čepičke govore, pa tako i govor Kršana, iz skupine sjeverozapadnih čakavskih govorova zbog nepostojanja neocirkumfleksa u nekoj od kategorija (Zubčić 2017: 166, 167). Na *Karti čakavskoga narječja* Silvane Vranić i Sanje Zubčić područje

<sup>2</sup> Aleksandar Belić ranije govori o ikavsko-ekavskomu dijalektu u Istri koji zahvaća govore od Sv. Ivana i Pavla, govore oko Čepičkoga jezera sve do Šušnjevice i do Pićna (Belić 1912: 242).

<sup>3</sup> Rudolf Ujčić revidirao je podatke o govoru Milotskoga Brega, tj. Miluockoga Briga, i o govoru Sv. Ivana i Pavla (Ujčić 1985: 79–83), a Petar Šimunović govor Sv. Petra u Šumi pridružuje ikavskim govorima (Šimunović 1985: 66–73).

<sup>4</sup> Govore Cerančine, Boškarije i Mrkočišća kao nastavak čepičkoga tipa opisala je 1994. Orijana Matika u svojoj diplomskoj radnji *Jezične značajke govora Cerančine u srednjoj Istri*, a Silvana Vranić istomu tipu priključila je ikavsko-ekavске govore 11 sela i niza zaselaka različitih općina (prema Hrženjak 1983), čime je potvrđen teritorijalni kontinuitet govorova čepičkoga tipa (Vranić 1995: 74–81).

oko Kršana dijelom je srednjočakavskoga ili ikavsko-ekavskoga dijalekta (Vranić i Zubčić 2018: 526).

Govor Kršana iscrpno je, prema u literaturi određenim značajkama pripadnosti pojedinoga govora čakavskom narječju (Moguš 1977) i ikavsko-ekavskom dijalektu (Lukežić 1990), opisala Nada Peršić (2002). Brojnim je jezičnim podatcima dobivenim u ogledima govora potvrdila uporabu zamjenice *ča* kao upitno-odnosne zamjenice za ‘neživo’, lika *čo* u značenju neodređene zamjenice za ‘neživo’ (‘išta’, ‘nešto’, ‘štogod’, ‘bilo što’), genitiv te zamjenice, oblike tvorene prijedlogom (primjerice lik *daš* u značenju ‘jer’) ili negacijom *ni* i akuzativom te zamjenice, čakavsku tendenciju jake vokalnosti, refleks prednjega nazala kao *a* iza palatala, ikavsko-ekavski odraz *jata*, dvoakcenatski sustav, akcenatska duljenja svojstvena pripadajućemu dijalektu, čakavsko *í*, zamjenu dočetnoga *-m* u *-n*, zadržavanje *l* na dočetku osnova u imenica, pridjeva i na dočetku priloga te u kategoriji dočetka nezadnjega sloga, kao i redukciju u jd. m. r. glagolskoga pridjeva radnog, zadržavanje čakavskih konsonantskih skupina, slabljenje napetosti konsonanta koji zatvara slog, protetsko *v-* i izuzetno protetsko *j-* itd.<sup>5</sup>

U ovom se članku na temelju vlastitoga terenskoga istraživanja govora Kršana prema upitniku za *Hrvatski dijalektološki atlas*, odnosno *Hrvatski jezični atlas*,<sup>6</sup> provedena u okviru istoimenoga projekta Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje, u formi fonološkoga opisa donosi analiza inventara, distribucije i podrijetla vokala, nevokala i prozodijskih jedinica toga govora.

## 1. Vokali

### 1.1. Inventar

Vokalski inventar čini pet dugih i pet kratkih jedinica.

<i>ī</i>				<i>ū</i>
	<i>ē</i>		<i>ō</i>	
		<i>ā</i>		

<i>i</i>				<i>u</i>
	<i>e</i>			<i>o</i>
		<i>a</i>		

Silabem je *i r.*

<sup>5</sup> U točki se *Morfološke osobitosti govora Kršana* (2002: 56–73) autorica zadržava na deklinaciji imenica, pridjeva, ukratko zamjenica i brojeva, te tvori glagolskih oblika i zaključuje da ih obilježuje konzervativizam. U petome poglavljju klasificira brojne frazeme u različite skupine, a analizira i sintaktičke i semantičke odnose u frazemima (Peršić 2002: 73–84).

<sup>6</sup> Ovaj je rad posvećen jednoj od suradnica na tomu projektu, hrvatskoj dijalektologinji Jeli Maresić, autorici niza radova o podravskom dijalektu i pojedinačnim kajkavskim govorima na različitim jezičnim razinama, od fonologije do leksikologije, koja je za potrebe spomenutoga upitnika istražila govor Podravskih Sesveta i napisala fonološki opis toga govor, istražila govor Gole i napisala fonološki opis govora Đurđevca (na temelju upitnika Antuna Šojata).

## 1.2. Realizacija

1.2.1. Kratki su vokali, izuzev *i*, jednake artikulacije u slogu ispred naglaska, u naglašenom slogu i u slogu iza naglaska. Kratko se naglašeno *i* može realizirati kao srednji glas, visok, ali niži od [i], neovisno o fonološkome okružju ili položaju unutar riječi, ponekad usporedno s ostvarajem afofona [i] – [cyc'e] ‘dojke’, [jyylu] A jd., [meštry'ca] ‘učiteljica’, L jd. sr. r. [sel'y], [šyt], L jd. [životy'], [blagoslovyt] i [blagoslovit], [kobyla], [vydit] i [vidile] pridj. rad. ž. mn.

1.2.2. Kada nisu diftonške varijante, dugi se vokali jednakoj artikuliraju u prednaglasnom i u naglašenom slogu. Vokal ē realizira se kao monoftong [ē] i kao diftong [ie] u prednaglasnom i u naglašenom slogu – [briēs] ‘brijest’, [yriēt] N jd. ‘greda’ i [grēt] A jd., [kolēno] i [koliēno], [liēt] G mn., [riebro], [sēno] i [siēno], [srēdā], [tiēlo], [zēc] i [ziēc], [palēnta] i [palienta], a vokal ō kao monoftong [ō], iznimno [ō], ili diftong [uō] u prednaglasnom i u naglašenom slogu – [kōlo] i [kuōlo], [kōs] i [kuōs] ‘kost’, [kvūōs] ‘kvasac’, [mižōl] i [mižuōl] ‘čaša’, [ōko], [nōs], [sōl] i [suōl], [škōla] i [škuōla], [tvuōr], [uōtok], [smuōkva]. Vokal ā, među zabilježenim primjerima izuzev u [vrāx], rezultat je duljenja kratkoga naglašenoga vokala *a*.

## 1.3. Distribucija

1.3.1. Distribucija je vokalskih fonema slobodna, tj. svaki vokal može biti u svim pozicijama u riječi, ispred i iza pojedinih nevokala. Ne javljaju se uz *r*.

1.3.2. U inicijalnim se pozicijama ispred vokala *o* i *u* u nekim riječima javlja protetsko *v* – vōrali pridj. r. m. mn., Vuške ‘Učke’ G jd., ali i Uške. U inicijalnim se pozicijama nekih riječi ispred vokala *i*, obično kada je kratak i naglašen, i ispred *u* javlja protetsko *j* – jimen ‘ime’, jighu I jd., južina ‘užina’, jis ‘jesti’ (ali i pridj. r. m. jd., jiman||iman 1. jd. prez., ali samo imat).

1.3.3. Vokali su na početku nekih riječi otpali – Mērika, škōrušva ‘oskoruša’.

1.3.4. Infinitiv i glag. pril. sad. ne završavaju na *i* – mučāt ‘šutjeti’, umrit, vidit; xōdeť ‘hodajući’, tekuť ‘trčeći’.

1.3.5. Vokal *o* u prednaglasnom inicijalnom položaju nekih riječi zamijenjen je vokalom *u* – uđe ‘ovdje’, urix, upanak, ušušit.

1.3.6. Zijev je očuvan u primjerima pāuk, pāučina.

1.3.7. Silabem *r* pojavljuje se između dvaju nevokala; iza šumnika – břzo, pr̄s ‘prst’, hrbāt ‘leđa’ te iza sonanata *v* i *m*: vřtal ‘vrt’, mřzal ‘hladan’, ūmrla.

## 1.4. Primjeri

Dugi vokali (naglašeni i nenaglašeni)

<i>ī</i>	<i>grīx, kīžmin</i> 1. jd. prez. ‘žmirim’, 3. jd. prez. <i>sṛbt̄; mlīkō, ždrībāc</i>
<i>ē</i>	<i>cēli, rēbra</i> N mn., <i>tēlo; krēlō</i> ‘krilo’, <i>rēbāc</i> ‘vrabac’, <i>srēdā</i>
<i>ā</i>	<i>mālin</i> ‘mlin’, <i>otāc, vrāx</i>
<i>ō</i>	<i>nōs, ḍōko, sōn</i> ‘san’, <i>znōmo</i> 1. jd. prez.; <i>glōvā, jōpnō</i> ‘vapno’, <i>ńōzlo</i> ‘gnijezdo’
<i>ū</i>	<i>čū</i> ‘čuo’, <i>ūxo, ūsta; mūkā</i> ‘brašno’, <i>rūkā</i>

Kratki vokali (naglašeni i nenaglašeni)

<i>i</i>	2. jd. imp. <i>muči</i> ‘šuti’, <i>nič</i> ‘ništa’, <i>time</i> ‘tjeme’; <i>krištat̄</i> ‘vrištati’, <i>život̄</i> , L jd. <i>ūxi</i>
<i>e</i>	<i>češete</i> 2. mn. prez. ‘češljate’, <i>slezēna, vēruju</i> 3. mn. prez.; <i>rebro</i> , 2. jd. prez. <i>švičete</i> ‘zviždite’
<i>a</i>	<i>držat̄, plačirāda</i> ‘plačljivac’, <i>rāzum; zajik</i> ‘jezik’, <i>zatilak</i> ‘zatiljak’, <i>žāna</i> ‘vjeda’
<i>o</i>	<i>govōrite</i> 2. jd. prez., <i>kōža, mózak; jokāla</i> pridj. r. ž. jd. ‘jaukala’, <i>kolēno</i> , I jd. <i>zúbon</i>
<i>u</i>	<i>brūxul</i> ‘prišt’, <i>būbrix, plūva</i> 3. jd. prez.; <i>mučat̄</i> ‘šutjeti’, 3. mn. prez. <i>pūstiju, pāuk</i>

Silabem *r̄* uvijek je kratak, npr. *bṛzo, pṛsa, kṛf* ‘krv’, *čṛf* ‘crv’; *hrbāt̄* ‘leđa’, *ūmṛla*.

## 1.5. Podrijetlo

Govor je ikavsko-ekavski. Vokali *ī, ē, ū, i, e, a, o, u* kontinuante su odgovarajućih vokala ishodišnoga sustava. Kratki su vokali nastali i od pokraćenih dugih vokala u zanaglasnom položaju, a dugi i kao rezultat duljenja (v. 3.3.3.). Osim toga:

<i>ī</i>	< <i>ē</i> , osim ispred <i>d, t, s, z, n, l, r</i> + stražnji vokal (zakon Jakubinskoga–Meyera) – <i>grīx, klišta</i> ‘kliješta’, <i>strīla</i> ‘munja’, <i>umrīt, vrīme; mlīkō</i>
	< <i>i</i> duljenjem u zadnjem zatvorenom slogu – <i>petrešin</i> ‘peršin’, <i>zajik</i> (metatezom od <i>jazik</i> ) ‘jezik’
	< <i>ě</i> duljenjem u zadnjem zatvorenom slogu u <i>urīx</i> ‘orah’
<i>ē</i>	< <i>ē</i> ispred <i>d, t, s, z, n, l, r</i> + stražnji vokal (zakon Jakubinskoga–Meyera) – <i>bēli, cēli, lēn</i> ‘lijen’, <i>rētki, stēn</i> ‘stijena’, <i>tēlo, zvēzde</i> N mn.

	< ě ispred d, t, s, z, n, l, r + stražnji vokal (zakon Jakubinskoga–Meyera)
	< duljenjem u nezadnjem slogu – <i>besēda</i> , <i>dēlo</i> ‘posao’, <i>čēsta</i> ‘cesta’, <i>lēto</i> , <i>mēsto</i> , <i>nevēsta</i>
	< e duljenjem u nezadnjem slogu – <i>čēlica</i> ‘pčela’, <i>plēta</i> , <i>vēčer</i> , <i>žēnskar</i>
	< ē i e – <i>jētra</i> , <i>mēso</i> , <i>pēt</i> , <i>vazēt</i> ‘uzeti’, <i>zēt</i> ‘uzeti’, <i>žēja</i> ‘žed’
	< u leksemu <i>krēlo</i> ‘krilo’
	< ē < ā uz r u <i>rēbac</i> ‘vrabac’
ā	< a duljenjem u nezadnjem slogu – <i>kāmić</i> ‘kamen’, <i>pāprika</i> , <i>šāplala</i> pridj. rad. ž. jd., <i>škāre</i> , <i>tovārica</i> ‘magarica’
	< a < ā duljenjem – <i>mālin</i> ‘mlin’, <i>otāc</i>
ō	< ā – <i>dlōn</i> ‘dlan’, <i>glōvā</i> , <i>jōpnō</i> ‘vapno’, <i>kōnta</i> ‘pjesma’, <i>mōli</i> , <i>vlōsi</i> ‘kosa’, <i>rōs</i> ‘rasti’
	< ā < ū – <i>dōn</i> ‘dan’, <i>lōš</i> ‘laž’
	< ā < a < ā duljenjem <i>dōš</i> ‘dažd’, <i>sōń</i> ‘san’, <i>Vazōn</i> ‘Uskrs’
	< ā < ē u <i>nōzlo</i> ‘gnijezdo’
	< ā < a < ē u <i>nōdra</i> ‘njedra’
	< o duljenjem u nezadnjem slogu – <i>kōlo</i> , <i>nōgi</i> L jd., <i>ōko</i> , <i>pōtkova</i>
ū	< ū – <i>kūs</i> ‘komad’, <i>mūš</i> ‘muž’, <i>pūt</i> , <i>zūp</i> ‘zub’; <i>mūkā</i> ‘brašno’, <i>rūkā</i>
	< ū – <i>sūnce</i> , <i>tiūs</i> ‘masan’, <i>vūk</i> , <i>žūč</i> , <i>pomūs</i> ‘pomusti’
	< u duljenjem u nezadnjem slogu – <i>frūšva</i> ‘kruška’, <i>ūxo</i> , <i>ūlika</i> ‘maslina’, <i>pūšten</i> pridj. trp. m. N jd. ‘ostavljen’
	< u duljenjem u <i>ūmra</i> pridj. rad. m. jd.
i	< ě, osim ispred d, t, s, z, n, l, r + stražnji vokal (zakon Jakubinskoga–Meyera) – <i>čovik</i> , <i>mriža</i> , <i>mīsec</i> , <i>time</i> , <i>sikira</i> , <i>stariji</i>
	< e u finalnoj sekvenciji - <i>je</i> u N jd. <i>zdrōvli</i> ‘zdravljje’
	< u <i>dibōka</i> N jd. ž., <i>diblā</i> N jd. komp. ž.
	< e u <i>vičēra</i>
e	< ě ispred d, t, s, z, n, l, r + stražnji vokal (zakon Jakubinskoga–Meyera)
	< – <i>besēdami</i> I mn., <i>laxkodēlac</i> ‘ljenčina’, <i>vēruju</i> 3. mn. prez., <i>pōtle</i> ‘poslije’, <i>pōkle</i> ‘onda’
	< ē – <i>jēšmik</i> ‘ječam’, <i>rāmen</i> , <i>sīmen</i> ‘sjeme’, <i>vīmen</i> , <i>žētva</i>

	<	<i>a u jerebica</i> ‘jarebica’
	<	<i>u kōren</i>
	<	<i>u čeri</i> < *čer- <i>u čerišna</i>
	<	<i>u prenük</i> ‘praunuk’
	<	<i>u prétel</i> ‘prijatelj’
<i>a</i>	<	<i>ə – daskà, lákat, málinar</i> ‘mlinar’, <i>máša</i> ‘misa’, <i>nóxat, sáñan</i> 1. jd. prez., <i>sasát</i> ‘sisati’, <i>va</i> ‘u’, <i>Vazón</i> ‘Uskrs’
	<	<i>ɛ u zajík</i> (metatezom od <i>jazik</i> ) ‘jezik’
	<	<i>u ostarát</i> ‘ostarjeti’
<i>o</i>	<	<i>ō u joróm</i> ‘jaram’
	<	<i>ɿ u jáboka</i>
	<	<i>u &lt; və u</i> inicijalnom položaju korijenskoga morfema u <i>otórak</i> ‘utorak’
	<	<i>u u otópi se</i> 3. jd. prez. ‘utopi se’
	<	<i>u pöpel</i> ‘pepeo’
<i>u</i>	<	<i>ø – subóta, usénica</i> ‘gusjenica’, <i>dignut</i> , 3. mn. prez. <i>møreju, mučiju</i> , I jd. <i>jiglu</i>
	<	<i>ɿ i ɿ – súza, mučát</i> ‘šutjeti’, <i>búxa, stúčen</i> pridj. trp. m. N jd.
	<	<i>və u</i> inicijalnom položaju korijenskoga morfema u <i>udováč</i>
	<	<i>o u</i> prednaglasnom inicijalnom položaju kod nekih riječi – <i>ud</i> ‘od’, <i>ude</i> ‘ovdje’, <i>upának</i> , <i>ušušít</i> , <i>uriχ</i> ‘orah’, <i>ubéṭ  ubéṭ</i> , ali i <i>obéṭ</i> ‘objed’, <i>ubriṭ</i> pridj. rad. m. jd. ‘obrijao’

Podrijetlo je silabema *r̥* kao u ishodišnom sustavu. Osim toga:

<i>r̥</i>	<	<i>ř – čřf</i> ‘crv’, <i>křf</i> ‘krv’
-----------	---	--

## 2. Nevokali

### 2.1. Inventar

Sonanti			
<i>v</i>	<i>l</i>	<i>r</i>	<i>m</i>
<i>j</i>	<i>ĺ</i>		<i>ń</i>

Šumnici			
<i>p</i>	<i>b</i>	<i>f</i>	
<i>t</i>	<i>d</i>		
<i>c</i>		<i>s</i>	<i>z</i>
<i>Ń</i>	( <i>d</i> )		
<i>č</i>		<i>š</i>	<i>ž</i>
<i>k</i>	<i>g</i>	<i>x</i>	

2.1.1. Spirant *f* najčešće stoji u riječima stranog podrijetla – *fondamēnat*||*fondamēnt* ‘temelj’, *fruštik* ‘doručak’, *kunfīn* ‘međaš’; *v* > *f* na dočetku sloga, bilo nezadnjega ispred bezvučnih šumnika – *udofcā* G jd., *ofcā*, bilo jedinoga ili zadnjega – *ćjf*, *kjf*, [*krōf*], *slīnf*. Samo je izuzetno na mjestu *x* u *fr-* < *xr-* u *frušva* ‘kruška’; skupa *hv* u *fāla*, a u glagolu ‘ufati se’ zamijenjen je spirantom *x* – *ťxat se*.

2.1.2. Ishodišnojezično *đ* i sekundarno *dž* dalo je *j* – *žēja* ‘žed’, *préja* ‘pređa’, *brēja* N jd. ž. ‘bređa, skotna’, *slája* N jd. ž., *mláji* N jd. m., *tjji* N jd. m ‘tvrdi’. Periferan je palatalni eksploziv *đ*, zvučni parnjak bezvučnoga palatalnoga eksploziva *Ń* – *Máđar*, *dorlāndā* ‘vijenac’.

### 2.2. Realizacija

2.2.1. Eksploziv *g* može se realizirati kao zvučni velarni spirant [γ] u svim položajima u riječi, izuzev na dočetku riječi gdje alternira s *x* (< *γ*) – [*yávran*], [*yōri*] ‘gore’, [*yjm*] ‘hrast’, [*krayūl*] ‘orao’, [*ōyrada*], [*ogōn*] i [*oyōn*], [*steynō*] i [*stegnā*] G jd.

2.2.2. Spirant *x* u finalnoj je poziciji izrazitije frikacije i artikulacije pomaknuće prema prednjem dijelu nepca, najčešće kada alternira s *γ* < *g* – [*brix*] ‘brijeg’, [*bubrix*] ‘bubreg’, [*snix*] ‘snijeg’, [*štumix*] ‘želudac’, ali i kada je ishodišno *x* na dočetku riječi – [*būx*] G mn. ‘buha’, [*urix*] ‘orah’, [*kruix*].

2.2.3. U nekih su ispitanika zabilježeni relikti cakavizma – *zlīca* ‘žlica’, *zribac*||*ždrībac* ‘ždrijebac’, *cēsan*||*čēsan* ‘češnjak’.

### 2.3. Distribucija

2.3.1. Svaki se nevokal može naći u početnom, središnjem i dočetnom položaju u riječi.

2.3.2. Početni su skupovi sastavljeni od dvaju sonanata mogući kada je prvi član *v* ili *m* – *vrāx* ‘vrag’, *vrīme*, *vlōsi* ‘kosa’, *mlōčan* N jd. m. ‘mlak’.

2.3.3. Nazalni sonant *m* zamijenjen je nazalnim sonantom *n* na dočetku nastavka – D mn. *lúden*, 1. jd. prez. *vidin*, 1. jd. prez. *smijén* se te na dočetku brojeva *sédan*, *ósan* i priloga *sasvin*. Na dočetku je nezadnjega sloga ispred zubnih i usnenih eksploziva *m* zamijenjen s *n* – *sedandesét*, *osandesét*, *seténbar*, *krunpír*. Na dočetku je N jd. imenica m. r. *m* nezamijenjen – *dím*.

2.3.4. Na dočetku nezadnjega sloga ovjeren je *l* – *kolcà* G jd., *bašélka* G jd. ‘bosiljka’, *télcí* N mn., *jélva* ‘jela’, kao i na dočetku finalnoga sloga osnova imenica, pridjeva – *brúxul* ‘prišt’, *pópel* ‘pepeo’, *topól* N jd. ‘topola’, *vól*, *vésel*, *zréł*. Na dočetku je finalnoga sloga pridj. rad. m. jd. *l* otpalo – *govorí*, *pustí*, *udrí*.

2.3.5. Sonant *v* otpao je u inicijalnom položaju pred sonantom *r* – *rébáć* ‘vrabac’.

U primjeru *óšak* ‘vosak’ otpao je inicijalni sonant *v* pred vokalom.

Sonant *v* otpao je u slijedu iza šumnika ispred *y/r* u istom ili u sljedećem slogu – *četrti*, *sýbit*, *třdi* N jd. m., *třji* N jd. m., *sékyva*, *storít*.

2.3.6. Sonant *l̄* depalataliziran je u *prétel* ‘prijatelj’.

2.3.7. Nazalni sonant *ń* depalataliziran je ispred šumnika u primjerima *jónci* N mn. ‘janjad’, *jóncen* D mn. ‘janjadi’.

2.3.8. Zvučni šumnici na apsolutnom su kraju riječi dosljedno zamijenjeni bezvučnim parnjacima – *kukurús*, *múš*, *názat*, *zúp*, kao i *γ < g* bezvučnim spirantom *x* – *médix* ‘liječnik’, *vráx*, *sníx* ‘snijeg’. O zamjeni *v* u *f* na dočetku sloga v. 2.1.1.

2.3.9. U skupovima *st* i *št* na dočetku riječi obično je otpao drugi član – *jedanájs*, *kós* ‘kost’, *rádos*, *foreš* ‘tudinac’, *auguš* ‘kolovoz’; u skupu *zd* u jednakom je položaju nakon redukcije drugog člana zvučni spirant *z* zamijenjen bezvučnim spirantom *s* – *grós* ‘grodz’.

2.3.10. Eksploziv *p* u početnim je skupovima dvaju okluziva otpao – *šenica*, *tit*, *čéllica*. Otpadanje je nevokala moguće i u drugim početnim skupovima – *létó* ‘dlijeto’, *nózlol* ‘gnijezdo’. Višečlani se skupovi mogu pojednostaviti i interpolacijom vokala – *óbrava* ‘obrva’.

2.3.11. Napetost se sloga zatvorenog afrikatom smanjuje zamjenom frikativom, primjerice *č > š* – *ješmik*, *káška* ‘zmija’, *kvoška*, *máška*, *lášna* ‘gladna’, *c > s*: *ostá* G jd., *Xrvaska*; sloga zatvorenoga drugim šumnikom zamjenom šumnikom manje napetosti: *d > j* – *dvájset*, *tréjset*, *z > r* – *šerdesét*, *d > l* – *pólne* ili otpadanjem šumnika – *dóš* ‘dažd’, *luškó* N jd. s. ‘ljudsko’.

2.3.12. U početnim je skupovima *kl*, *ml* drugi član sporadično zamijenjen palatalom – *klečála* pridj. rad. ž. jd., *klejé* 3. jd. prez. ‘kune’, ali *klišta* ‘kliješta’, *mlóčan* N jd. m. ‘mlak’.

2.3.13. Provedene su kontaktne ili distantne disimilacije – *osavnājst* ‘osamnaest’, *sūmlamo* 1. mn. prez. ‘sumnjamo’, *lažnīvac* ‘lažljivac’; asimilacije – *šešnājš* ‘šesnaest’, *šršen* ‘stršljen’, *šuša* ‘suša’, *ušušit* ‘osušiti’, *žōč* ‘zašto’; metateze – *grōze* ‘grožđe’, *xi* A mn. ‘ih’, *pokriva* ‘kopriva’, *samoń* ‘sajam’, *zajík* (od *jazik*) ‘jezik’.

2.3.14. Spirant ţ rotaciran je u *r* u prez. glagola *mōt* i u prefigiranih glagola tipa *pomoń* – *mōren* ‘mogu’ 1. jd. prez., *mōre* 3. jd. prez. ‘može’, *pomōre* 3. jd. prez. ‘pomogne’; u prilogu *sákudar* ‘svagdje, svuda’.

2.3.15. Skup je čr dosljedan – *čřf* ‘crv’, *čřn*, a punoglasje *čeri* iz \*čer- provedeno je u primjeru *čerišňa* ‘trešnja’.

2.3.16. Sustavan je skup št < \*stj = \*skj – *krištát* ‘vrištati’, *štúca* 3. jd. prez. ‘štuca’.

2.3.17. U və u inicijalnome položaju korijenskoga morfema sonant je v nakon redukcije poluglasa otpao – *čéra* ‘jučer’, *nútra* ‘unutra’, *rūták* ‘izvor, vrutak’, *šenáč* ‘uš’, *núki* N mn. ‘unuci’, *zíma* 3. jd. prez. ‘uzima’, u zamjeničkoj osnovi *vəs-*, kao i u priloga izvedenih iz zamjenica – *sá* N jd. m. ‘sav’, *sáki* N jd. m. ‘svaki’, *sákudar* ‘svagdje, svuda’, a u prijedlogu *va* i u imenici *Vazón* ‘Uskrs’ provedena je zamjena a vokalom a.

2.3.18. Spirant x uglavnom se čuva u svim slogovima – *xrbát* ‘leđa’, *búxa*, *urúx* ‘orah’. Otpao je u oblicima glagola ‘htjeti’ – *otít*, *otili* pridj. rad. m. mn. (v. i 2.1.1.).

## 2.4. Podrijetlo

Nevokali *v*, *j*, *l*, *ł*, *r*, *m*, *n*, *ń*, *p*, *b*, *t*, *d*, *c*, *s*, *z*, *ť*, *č*, *š*, *ž*, *k*, *g*, *x* potječu od odgovarajućih nevokala u ishodišnom sustavu. Osim toga:

<i>v</i>	<	<i>m</i> disimilacijom u <i>sedavnājst</i> ‘sedamnaest’, <i>osavnājst</i> ‘osamnaest’
	<	ø protezom – <i>vórali</i> pridj. rad. m. mn., <i>Vúške</i> ‘Učke’ G jd., ali i <i>Uške</i>
	<	ø – <i>frúšva</i> ‘kruška’, <i>škórušva</i> ‘oskoruša’
<i>j</i>	<	<i>đ</i> – <i>bréja</i> N jd. ž. ‘bređa, skotna’, <i>préja</i> ‘pređa’, <i>sáje</i> pl. t. ‘čadja’
	<	<i>dəj</i> – <i>mláji</i> N jd. m., <i>slája</i> N jd. ž., <i>tl̩ji</i> N jd. m. ‘tvrdi’
	<	<i>d</i> kao rezultat slabljenja napetosti – <i>dvájset</i> , <i>tréjset</i>
	<	ø protezom – <i>jigla</i> , <i>jímen</i> ‘ime’, <i>júžina</i> ‘užina’, <i>jíman</i> 1. jd. prez.
<i>l</i>	<	<i>d</i> kao rezultat slabljenja napetosti u <i>pólne</i>

	< <i>l</i> depalatalizacijom u <i>pr̄etel</i> ‘priatelj’
<i>l̄</i>	< <i>lāj</i> u <i>ves̄ēle</i> < kao rezultat jotacije nakon umetanja <i>l</i> – <i>gr̄ab̄le</i> < <i>j &lt; d̄</i> u <i>mōžleni</i> ‘moždani’ < <i>l</i> u početnim skupovima <i>kl</i> , <i>ml</i> – <i>klečāla</i> pridj. rad. ž. jd., <i>klejē</i> 3. jd. prez. ‘kune’, <i>mločan</i> N jd. m. ‘mlak’ < <i>ń</i> u <i>sūm̄lamo</i> 1. mn. prez.
<i>r</i>	< <i>ŕ – móre</i> , <i>škare</i> < ž intervokalno u prezentu glagola <i>mót</i> i u glagola nastalih prefiksacijom toga glagola – <i>mōren</i> 1. jd. prez. ‘mogu’, <i>pomōre</i> 3. jd. prez. ‘pomogne’; u prilogu <i>sákudar</i> ‘svagdje, svuda’ < <i>z</i> kao rezultat slabljenja napetosti u <i>šerdesé̄t</i>
<i>n</i>	< <i>m</i> (usp. 2.3.3.) < <i>ń</i> depalatalizacijom ispred <i>c – jōnci</i> N mn. ‘janjad’, <i>jōncen</i> D mn. ‘janjadi’ < <i>u jimen</i> , <i>rāmen</i> , <i>sim̄en</i> ‘sjeme’, <i>vimen</i>
<i>p</i>	< <i>b</i> pri zamjeni zvučnih šumnika bezvručnim na absolutnom kraju riječi – <i>grōp</i> , <i>Zágrep</i> , <i>zglōp</i>
<i>f</i>	< u riječima stranoga podrijetla – <i>frigat</i> ‘pržiti’, <i>fameđa</i> ‘porodica’ < <i>xv u fala</i>
	< <i>v</i> na dočetku nezadnjega sloga ispred bezvručnih šumnika i na dočetku jedinoga ili zadnjega sloga – <i>ofcā</i> (uz <i>oscā</i> ), <i>krf</i> , <i>krōf</i> , <i>slinaf</i>
<i>t</i>	< <i>d</i> pri zamjeni zvučnih šumnika bezvručnim na absolutnom kraju riječi – <i>Béograt</i> , <i>názat</i> , <i>medvit</i> , <i>pret</i>
<i>s</i>	< <i>c</i> u <i>ostā</i> G jd. ‘octa’ < <i>ts</i> ispadanjem <i>t – X̄rvaska</i> , <i>x̄rvōski</i> N jd. m.
	< <i>z</i> pri zamjeni zvučnih šumnika bezvručnim na absolutnom kraju riječi – <i>kukuriüs</i> , <i>vōs</i> ‘kola’, pa i od skupa <i>zd</i> nakon ispadanja drugoga člana – <i>grōs</i> ‘grozd’
<i>ť</i>	< <i>təj – bráta</i> , <i>liš̄te</i> < <i>ť</i> u skupu <i>št – koštāmi</i> I mn. ‘kostima’, <i>raš̄tar̄tva</i> 3. jd. prez. ‘sviće’, <i>uš̄tāp</i> ‘uštap’

	< <i>jt</i> u infinitivima <i>nöt</i> ‘naći’, <i>pöt</i>
<i>d</i>	< u skupu <i>ždr</i> < <i>žr</i> u <i>ždrībac</i>
<i>đ</i>	< u riječima stranoga podrijetla – <i>Màdar</i> , <i>dorlända</i> ‘vijenac’
<i>š</i>	< č kao rezultat slabljenja napetosti – <i>kăška</i> ‘zmija’, <i>kvōška</i> , <i>măška</i>
	< na mjestu <i>s</i> pri asimilacijama – <i>šešnājs</i> ‘šesnaest’, <i>šūša</i> ‘suša’, <i>ušušit</i> ‘osušiti’
	< u nekih primjenica u skupovima <i>št</i> , <i>šp</i> , <i>šk</i> – <i>štumix</i> ‘želudac’, <i>špoži</i> N mn. ‘svatovi’, <i>škurávina</i> ‘vrijeme pred olujom; sumrak’
	< ž pri obezvučenju na absolutnom kraju riječi – <i>jēš</i> , <i>kriš</i> , <i>lōš</i> ‘laž’
	< kao rezultat slabljenja napetosti otpadanjem <i>d</i> i zamjene zvučnoga ž u <i>dōš</i>
	< <i>ds</i> kao rezultat slabljenja napetosti otpadanjem <i>d</i> i asimilacije <i>s</i> u <i>luškó</i> N jd. s. ‘ljudsko’
<i>ž</i>	< <i>z</i> pri asimilaciji u <i>žōč</i> ‘zašto’
	< u <i>žép</i>
<i>x</i>	< u skupovima <i>gək</i> , <i>gət</i> – <i>laxkodélac</i> ‘ljenčina’, <i>nōxti</i>
	< γ < <i>g</i> u dočetnom slogu – <i>prāx</i> ‘prag’, <i>snīx</i> ‘snijeg’, <i>štumix</i> ‘želudac’
<i>č</i>	< <i>c</i> u <i>čěsta</i>

### 3. Prozodija

#### 3.1. Inventar

3.1.1. Prozodijski sustav čine dva naglaska: dugi (*ā*) i kratki (*a*) te nenaglašena kračina (*a*) i nenaglašena dužina u prednaglasnoj poziciji (*ā*).

3.1.2. Svi silabemi mogu biti naglašeni i nenaglašeni.

3.1.3. Naglašeni silabemi mogu biti dugi i kratki, izuzev γ koji je uvijek kratak.

#### 3.2. Realizacija

3.2.1. Dugi naglašeni silabemi imaju redovno silazan ton.

3.2.2. Prednaglasna se duljina čuva bez obzira na kvantitetu naglašenog sloga, ali se u govoru zapaža tendencija slabljenja razlikovnosti: prednaglasne se dužine ne javljaju u svim pozicijama u kojima su postojale u ishodišnom sustavu, u istim se oblicima nedosljedno javljaju ili se ne javljaju u svim oblicima istih riječi

– [rīebro], [ml̄ikɔ], [jōpnɔ] ‘vapno’, [nōzlo] ‘gnijezdo’, [presōdyt] ‘presaditi’, [gūmnɔ], [kūnē] 3. jd. prez., ali [dite], [živit], [posudit], [sucā] G jd., [telcā] G jd. i [telci] N mn.

### 3.3. Distribucija

3.3.1. Silabemi mogu biti naglašeni u svim slogovima u riječi.

3.3.2. Dugi silabemi mogu biti naglašeni i nenaglašeni pred naglašenim slobogom bez obzira na kvantitetu – kūnē 3. jd. prez., telcā G jd.

3.3.3. Kratki je naglasak nedosljedno produljen:

- u zadnjem/jedinom zatvorenom slogu: ogōn ‘oganj’, otāc, Vazōn ‘Uskrs’, zajik ‘jezik’; dlōn ‘dlan’, krōf, sēs ‘sjesti’, sōn ‘san’
- u nezadnjem slogu pred suglasničkim skupom: nevēsta ‘nevjestica’, bravinci ‘mravi’ G mn., upōnke A mn. ‘opanke’, frušva ‘kruška’
- u nezadnjem otvorenom slogu: besēda, kolēno ‘koljeno’, lēto ‘ljeto’, mālin ‘mlin’, ōko, žēja ‘žed’.

### 3.4. Podrijetlo naglasaka

Prozodijski se sustav izvodi iz starohrvatskoga troakcenatskog sustava:

<sup>+</sup>	<	^ – mēso, lūdi, zūp ‘zub’, žūč
	<	~ – šūša, pridj. rad. m. jd. pusti, pūt, kriš ‘križ’
	<	” (usp. 3.3.3.)
	<	u slijedu ~ sporadično – strūla
	<	' u ultimi pridj. rad., uz otpadanje završnoga l – češō, držō, smijo, šō ‘išao’, tāpō ‘uhvatio’, udrī, nosi, sedi, sē, zū
'	<	” svaki neproduljeni – dignut, dite, nébo, pōp, sestrà, sikira, želeso
	<	~, ^ na slogotvornom r – črf ‘crv’, krf ‘krv’, vrfba, tr̄ pridj. rad. m. jd. ‘brisao’
-	<	– skraćivanjem dugih zanaglasnih slogova – 1. jd. prez. mōren, 1. jd. prez. sáian, mysec, gólop
	<	prednaglasne ~, sporadično – jorōm ‘jaram’, ofcā, udovac
-	<	– u prednaglasnom položaju – jōpnō ‘vapno’, gūmnō, ml̄ikō, nōzlo ‘gnijezdo’, rēbac ‘vrabac’

## Literatura

- Belić, Aleksandar. 1912. Izveštaj Državnog Savetu o pribiranju dijalektološke građe, potpomognutom sredstvima iz "Velimirjanuma". *Godišnjak Srpske kraljevske akademije* 26, 221–259.
- Brozović, Dalibor; Ivić, Pavle. 1988. *Jezik, srpskohrvatski/hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*. Zagreb: Jugoslavenski leksikografski zavod Miroslav Krleža.
- Hrženjak, Juraj. 1983. *Društvena struktura naselja u SR Hrvatskoj*. Zagreb: Informator.
- Ivić, Pavle; Filipović, Nedim i dr. [ur.]. 1981. *Fonološki opisi srpskohrvatskih/ hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih Opštesslovenskim lingvističkim atlasom, Posebna izdanja LV/9*. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.
- Kalsbeek, Janneke. 1983. Prilog proučavanju vokalnih sustava sjeverozapadnočakavskih govora u Istri. *Studies in Slavic and General Linguistics*, 3, 247–264.
- Lisac, Josip. 2009. *Hrvatska dijalektologija 2. Čakavsko narječe*. Zagreb: Golden marketing - Tehnička knjiga.
- Lukežić, Iva. 1990. *Čakavski ikavsko-ekavski dijalekt*. Rijeka: ICR.
- Małecki, Mieczysław. 1930. Przegląd słowiańskich gwar Istrii. *Prace Komisji językowej*, 17. Kraków: Polska Akademja umiejętności, 1-160.
- Małecki, Mieczysław. 2002. *Slavenski govor u Istri*. Rijeka: HFD.
- Matika, Orijana. 1994. *Jezične značajke govora Ceransćine u srednjoj Istri*. Diplomska radnja u rukopisu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.
- Moguš, Milan. 1977. *Čakavsko narječe. Fonologija*. Zagreb: Školska knjiga.
- Peršić, Nada. 2002. *Govor Kršana*. Rijeka: Graftrade.
- Šimunović, Petar. 1985. Mozaik istarskih govora. *Istra*, 3/4, 66–73.
- Ujčić, Rudolf. 1985. O jednoj dijalektološkoj zabludi pri određivanju granica staraosjedilačkoga pazinsko-žminjskoga dijalekta. *Istra*, 3/4, 73-90.
- Vermeer, Willem. 1982a. On the principal sources for the study of Čakavian dialects with neocircumflex in adjectives and *e* presents. *Studies in Slavic and General Linguistics*, 2, 279-340.
- Vermeer, Willem. 1982b. On the principal sources for the study of Čakavian dialects with neocircumflex in adjectives and *e* presents, 1–39. [http://www.hum2.leidenuniv.nl/pdf/S&R/publicaties/vermeer\\_1982b\\_Sources\\_Northwest\\_Cakavian.pdf](http://www.hum2.leidenuniv.nl/pdf/S&R/publicaties/vermeer_1982b_Sources_Northwest_Cakavian.pdf) (pristup 4. listopada 2019.).
- Vranić, Silvana. 1995. Za dijalekatnu kartu čakavskih ikavsko-ekavskih govora u Istri. *Riječ*, 1–2, Rijeka, 71–88.
- Vranić, Silvana; Zubčić, Sanja. 2018. Hrvatska narječja, dijalekti i govor u 20. st. *Povijest hrvatskoga jezika*, 5. knjiga: *Dvadeseto stoljeće – prvi dio*. Za-

- greb: Društvo za promicanje hrvatske kulture i znanosti CROATICA, 525–579.
- Zubčić, Sanja. 2006. *Akcenatski tipovi imenica i glagola u sjeverozapadnim čakavskim govorima (sinkronijski i dijakronijski aspekt)*. Doktorski rad. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.
- Zubčić, Sanja. 2017. *Neocirkumfleks u čakavskom narječju*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.

## A Phonological Description of the Local Dialect of Kršan in Istria

### Summary

The paper presents the results of a study of the Kršan phonological system, a local dialect from the Čepić group of Ikavian-Ekavian Čakavian dialects in Istria. The discussion covers the inventory, realization, distribution, and origin of the vowels, non-vowels, and prosodic units.

Ključne riječi: govor Kršana, fonološki opis, čakavsko narječje, ikavsko-ekavski dijalekt

Keywords: local dialect of Kršan, phonological description, Čakavian dialect group, Ikavian-Ekavian dialect

