

krijesnicama mačjih očiju svijet bez budućnosti, iz kojeg je izvjetrio smisao i nestao razlog. Labaševa koreografija funebralno odjekuje koracima usamljenih i izgubljenih egzistencija, muklim krikovima u prostornom vakuumu, životima i smrtima bez ljudskog traga, tijelima koja više ne posjeduju ni vlastitu sjenu. Labaševa umjetnost prožeta je trajnim pesimizmom i bezizlaznošću, vezana za svijet na rubovima preživljavanja, obnavljajući ujedno staro upozorenje da iza lica napretka i optimizma živi paralelni svijet klonuća i izgubljenosti, iza privida harmonizirane zajednice široka močvara iracionalnih strahova i agoničnih stanja usamljenosti i nesreće. Labašev slikarski memento o čovjeku nema ništa od izravnog i karitativnog moralizma, već je umnogome depersonalan i promatrački, »pa sve te muke i naslade — ono vazda dvoznačno (...) — stvaraju ekstatični napon što nesmiljenim sjajem „apsolutno realnoga“ ispunja njegova djela« (I. Zidić).



zvjezdana fio

**izložba u galeriji
suvremene
umjetnosti**

antun maračić

Od početka je slikarstvo mlade zagrebačke umjetnice Zvjezdane Fio bilo obilježeno introvertnošću i naglašenim introspektivnim postupkom. Te su se karakteristike mogleочitavati u svim elementima njezina rada: u ikonografiji (predmeti i sadržaji iz intimne autoričine okoline, te autoportret); u tretmanu motiva (svojevrstan analitič-

ki i meditativni pristup); u stilu koji ukazuje na određenu reviziju nekih povijesnih predložaka (eklektički odnos). S obzirom na ovo posljednja, međutim, držim potrebним naglasiti organičnost njezina odnosa prema povijesti umjetnosti: »citat« koji upotrebljava komplement je vlastite vizije više nego racionalni erudicijski izbor, nikako bezosjećajna, mehanička, trendovski legalizirana aplikacija što neuglavljeno strši iz habitusa mnogih recentnih pokušaja. Intenzivnije se o njezinu slikarstvu počelo raspravljati nakon pojave i etabriranja transavangarde, odnosno »nove slike« kod nas, na početku osamdesetih. Autoričin se već definirani izraz poklopio s većinom značajki koje je trend sugerirao, ali se jedinstvenost njezina slučaja ističe prvenstveno u visoko individualiziranom govoru i gto-

vo patetičnoj privrženosti mediju i intimnom mikrokozmosu. To svojstvo atipičnog, moglo bi se reći i puritanski etičkog, odnosa prema slikarstvu, stabilnost i precizno koncentrirani smještaj svake povučene linije, oponira »programski« uspostavljenom imperativu ironije kao gradivnog elementa raspoloženja »nove slike« prema tradiciji i slikarstvu uopće. Ironija se u većini (nesretnih) slučajeva manifestirala kao koketiranje s non-šalancijom, otkačenost po svaku cijenu, nasilno konzumiranje slobode unutar ponovo uspostavljenih granica davnoga medijskog okvira — slikarstva. Motivi Zvjezdane Fio od početka pa sve do radova na ovoj njezinoj izložbi gotovo su školski statični, izolirani u kadru, jednosložni prikazi. No kvantitativna suženost i vanjska ukočenost tih prikaza kompenzira-

ne su intenzitetom obrade, upravo sitimčavom eksplikacijom subjektivno viđene »utrobe« predloška. Naime, umjesto realističke deskripcije, ona poduzima svojevrstan račlambeni proces, sekciju stvari. Prikazana anatomija motiva plastički je paralelizam njegovu mehaničkom ili biološkom, (s)tvarnom ustroju. Istodobno, to je i anatomija duhovne situacije, atmosfere i raspoloženja. Autobiografska crta postoji i kad nije riječ doslovce o autoportretu. Sitne imaginarnе forme — »atomi«, koji se proziru kroz obris predmeta ili ispunjavaju okolini prostora, ujedno su i šifrirano, simboličko tkivo slike. Slikajući pojam, a ne iluziju stvari, Zvjezdana odbacuje linearnu perspektivu u korist kombinirane optike: radi plastičnijeg prikaza predmeta odnosno subjektivno intonirane informacije o njemu ona ga prikazuje u isti mah odozgo, sa strane i rendgenski; ljudsku figuru — ujedno en face i u profilu; umjesto ugla enterijera, ona slika, na površini rastvoreno, njegovo oplošje. Ti su postupci karakteristični za predrenesansna razdoblja, za primitivce i djecu kao i za »naučne« kubističke oblike. Okruglo, valovito, ravno, uglato; crveno, plavo...; pastozno, »flah«..., nisu u funkciji opisa već gradivni elementi novog, plastičkog entiteta. Takav pristup nastoji na osjećanju prostora, taktilnosti, topline, svjetla pa čak i zvuka više nego na prepisu izgleda.

Njezin ikonografski izbor i tehnika mogli bi se uvjetno nazvati orijentacijom »introvertiranog hedonizma«. Naslovi koji prate te slike dosljedno upućuju na stanje fetalne topline i zatvorenosti, odnosno komornog rakursa: »Stablo u sobi«, »Crveni atelje«, »Radio koji svira«, »Otvoren prozor«...

Ipak, uz tu vjerojatno dominantnu tendenciju kontemplativnog zadovoljstva, uočljiva je i klica nervoze, indikacija tjeskobne težnje za medijskim uvlačenjem u stvari, kao i strah od mogućnosti gubljenja kontakta s njima.

Radovi prezentirani na ovoj izložbi, nastali u toku 1983. i 1984. godine, kao da su razvili upravo tu, manje nametljivu, oznaku ranijih slika. Naime, u njima je ostvarena značajna promjena raspoloženja uz tematski još veće suženje pretežno na autoportret (autoakt) i pojačanu narativnost, a usporedno s tim i ekspresivni naboј.

Velika je količina dnevnoga egzistencijalnog nezadovoljstva i neugode koje nam autorica saopćava: »Imam tešku glavu«, »Autoportret s osjećajem krivnje«, »Sjedim u premaloj sobi«, »Portret sa strahom« ... Grizodušje, nemoć, migrena, tjeskoba, klaustrofobija... Toliko samootkrivanja, lamentacije, te »ichform«-izravnosti svojevrstan je presedan u svijetom zbumjenom kulturnom kontekstu gdje se favoriziraju tendencije nezainteresirane posrednosti, ukusa, hladne i distancirane sofisticiranoosti ili tupavog ludizma. Stoga se takav način doima kao istodobno naivan i agresivan. Odsutnost intelektualnog pa i bonton-filtera svjedoči o hrabrosti samoobnažavanja, a u nekom bi drugom slučaju značila i opasnost od zastrajnenja u trivijalnost literature. Kod Zvjezdane, međutim, unatoč šoku koji kao da je neizbjježan, ta opasnost, čini se, ne postoji. Naprotiv, svjedoci smo paradoksalne (bar na prvi pogled) suprotnosti između fragilnosti koju sugerira njezina tema i čvrstoće izraza, odnosno likovne uvjerljivosti. Arhaička postojanost forme, odlučnost crteža, stabilnost konstrukcije, suštinski su nenarušeni usitnjenošću detalja, anatomskim deformacijama, emocionalno potenciranim hijerarhijom ikonografskih elemenata, multipliciranim glavama, dojkama i udovima, kubistički simulanim rakursima...

Osim crno-bijelih slika sa sivim međuskalama, kolorit koji Zvjezdana primjenjuje odgovara elementarnosti zemljanih gama i prirodnih pigmenata, analognih stilskom primitivističkom obrascu koji parafrazira. Otvorenost pojedinih (žutih, crvenih, bijelih) parti-

ja, u kontrapunktu s inače stabilnim, »zrelim«, prigušenim, crvenkasto, oker-smeđim dijelovima, krajnja je ekspresivna konzekvenca trajne naznake krika i dezintegracije. Tamna (plava, crna, smeđa...) duboka mjesta, nasuprot titravom, čistom bjelilu, konzervativno temi, sugeriraju teške emocije. Zasićena faktura s vidljivo visokom frekvencijom poteza pastela, ili pastoznim »brzim« nakupinama bjelila (postavljenog profilom kista), oznaka je solidnosti izrade plastičkog artefakta, uz to što detektira radnu furioznost kao i temu emocionalnog nemira. Temperatura, dakle, koju sadrži čisto slikarski dio Zvjezdanine slike pokazuje se komplementarnom, odnosno po ugodaju primjerenom sugestiji naslova i figurativnoj naraciji. Gotovo apstraktne strukture »draperija na stolu« sadrže tako jednak intenzitet i dojam kao i narativne slike. Dokaz je to da je riječ o autentičnoj drami koja se otčitava i na bitno slikarskoj razini. Zvjezdanino slikanje (gustoča geste unutar duktusa to odaže) odražava neutaživu čežnju za prisutnošću, kontaktom, realizacijom... Riječ je o naporu neprestanog podlijeganja atrakciji obrnute gravitacije s tragičnim svršetkom na kraju svake slike. Tada, naime, sve treba sizifovski započeti iznova.

»Hoću nemoguće«, jednostavna je izjava (naslov jedne slike) koja kao da sublimira značenje toga posla. Slikarstvo je oblik idejnog žrtvenika, na kojem Zvjezdana prinosi samu sebe izražavajući tako enormno povjerenje, sakralni odnos prema mediju, koji je istodobno i samonegacija i iskupljenje. Transpozicija (prikazivanje) vlastitog lika nije, u tom smislu, samo konsolidiranje stanja, već i bezrezervna kamikaze-akcija.

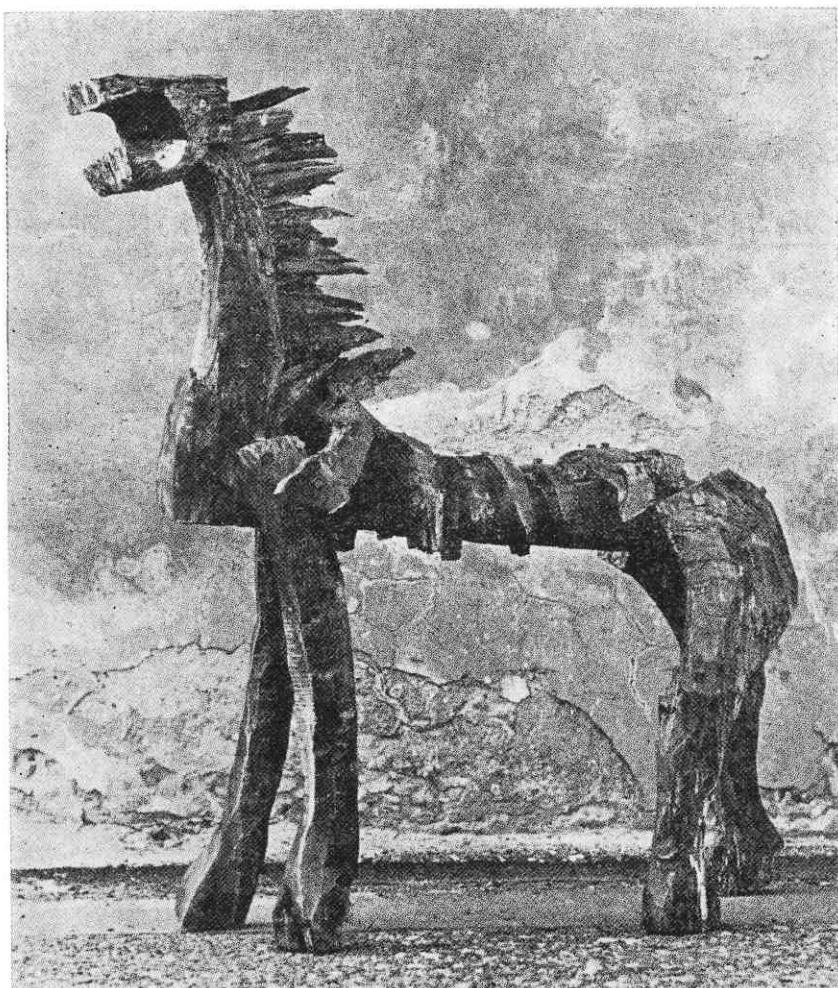
Žrtva, samokažnjavanje i autotutura u tako transponiranu obliku postaju metodom očišćenja i zadrživanja hipotetične prvotne harmonije. Autodestrukcija (ne samo simbolička) rezultira građevinom slike. Intimna je, egzistencijalna

kriza materijal za kreaciju i umjetnički egzibicionizam.

Imamo li na umu netom konstatiran ritualni karakter Zvjezdanih slikarstva, ne iznenađuju formalne aluzije na primitivističke, afričke i australske modele. Ako je i ranije u nje, kao što je već primijećeno, bilo elemenata takvih prikaza, sada je suženjem i zaoštrenjem teme došlo i do preciznije morfološke podudarnosti.

Po svojoj uzbudljivoj usamljeničkoj drami slikarstvo Zvjezdane Fio tipično je za vrijeme u kojem kao da su nestali »futuristički« ideali. Zvjezdana, međutim, svojim primjerom pokazuje da pojам herojstva (pod kojim se razumijeva vjernička altruistička žrtva), karakterističan za avantgarističke mentalitete, i za koji se smatra da je neprimjeren aktualnim trendovima, i dalje vrijedi, ali u suspen diranom, »devalviranim« obliku. Heroična patetika pretvorila se u borbu, svedenu, čini se, na jednostavan cilj pukog preživljavanja.

Kao hipersenzibilni rezonator, u mjesto programske akcije i kritike, umjetnik politički defenzivno denuncira stvarnost šifrom subjektivne, intimne priče.



vladimir gašparić gapa

**izložba
u umjetničkom
paviljonu**

feđa vukić

Prava novost koja se dala zapaziti u vezi s ovom izložbom bila je njezina organizacija i medijska prezentacija. Banka i privredna poduzeća kao sponzori, velik broj plakata po gradu, bogato opremljen katalog i modna revija na otvaranju ukazivali su na određene potmake unutar uobičajene galerijsko-izložbene prakse. Možda je takva vrsta sufinanciranja i pokroviteljstva način da se slabašno domaće tržište umjetninama postavi na čvršće osnove. Nadalje, začudila nas je mladost izlagača (rođen 1951) u kontekstu izložbenog prostora, kad se zna da je Umjetnički paviljon rezerviran za starije, oduvano potvrđene stvaraoca i velike izložbe salonskog tipa. Takve bi ini-

cijative (kvalitetni, a mladi i neafirmirani umjetnici u većim, etabliranim izložbenim prostorima) trebalo i dalje razvijati nevezano uz razloge finansijske prirode.

Vratimo se izložbi. Ovo je Gašparićeva peta samostalna izložba koja, svojom koncepcijom, nastoji biti svojevrsna retrospektiva radova nastalih od 1980. do 1985. godine. Taj Michelijev učenik prože se ekspresivnom manirom svoga učitelja, a mjestimično se u izloženim djelima otkriva fon marinijevske stilizacije i simbolike. Gašparić je preokupiran animalnim i ekstatičnim, što se očituje u (ovdje) najzastupljenijim figurama konja i balerina.