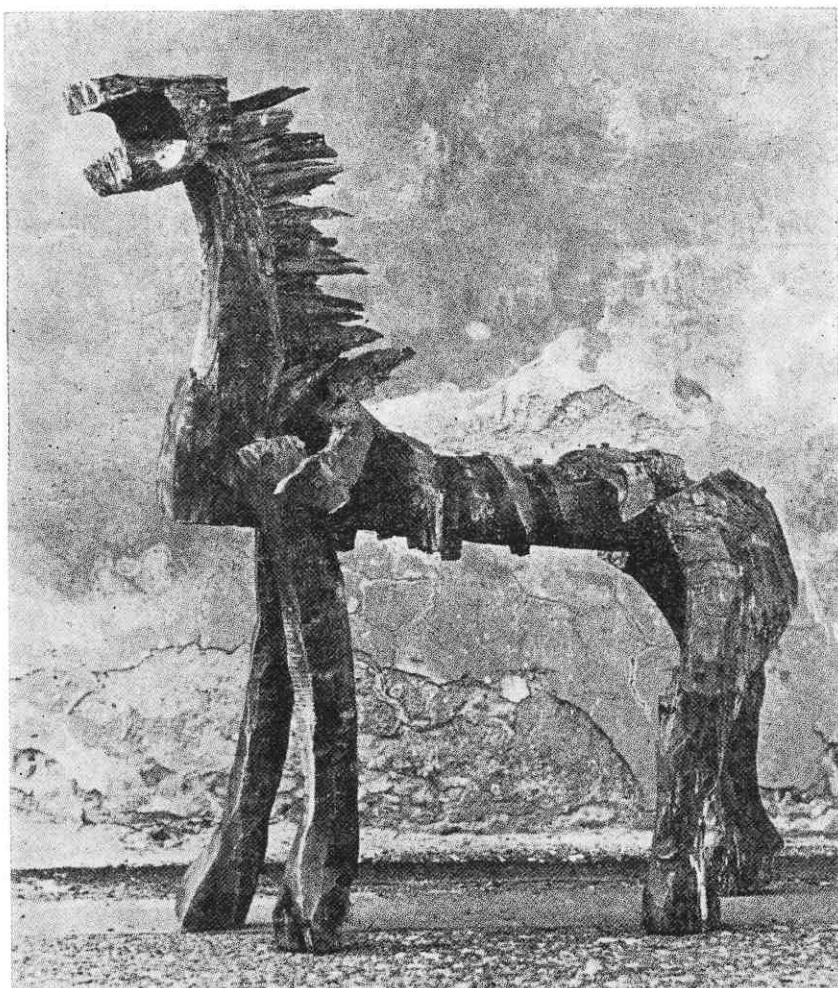


kriza materijal za kreaciju i umjetnički egzibicionizam.

Imamo li na umu netom konstatiran ritualni karakter Zvjezdanih slikarstva, ne iznenađuju formalne aluzije na primitivističke, afričke i australske modele. Ako je i ranije u nje, kao što je već primijećeno, bilo elemenata takvih prikaza, sada je suženjem i zaoštrenjem teme došlo i do preciznije morfološke podudarnosti.

Po svojoj uzbudljivoj usamljeničkoj drami slikarstvo Zvjezdane Fio tipično je za vrijeme u kojem kao da su nestali »futuristički« ideali. Zvjezdana, međutim, svojim primjerom pokazuje da pojам herojstva (pod kojim se razumijeva vjernička altruistička žrtva), karakterističan za avantgarističke mentalitete, i za koji se smatra da je neprimjeren aktualnim trendovima, i dalje vrijedi, ali u suspenziranom, »devaluiranom« obliku. Heroična patetika pretvorila se u borbu, svedenu, čini se, na jednostavan cilj pukog preživljavanja.

Kao hipersenzibilni rezonator, umjesto programske akcije i kritike, umjetnik politički defenzivno denuncira stvarnost šifrom subjektivne, intimne priče.



vladimir gašparić gapa

**izložba
u umjetničkom
paviljonu**

feđa vukić

Prava novost koja se dala zapaziti u vezi s ovom izložbom bila je njezina organizacija i medijska prezentacija. Banka i privredna poduzeća kao sponzori, velik broj plakata po gradu, bogato opremljen katalog i modna revija na otvaranju ukazivali su na određene potmake unutar uobičajene galerijsko-izložbene prakse. Možda je takva vrsta sufinanciranja i pokroviteljstva način da se slabašno domaće tržište umjetninama postavi na čvršće osnove. Nadalje, začudila nas je mladost izlagača (rođen 1951) u kontekstu izložbenog prostora, kad se zna da je Umjetnički paviljon rezerviran za starije, oduvano potvrđene stvaraocu i velike izložbe salonskog tipa. Takve bi ini-

cijative (kvalitetni, a mlađi i neafirmirani umjetnici u većim, etablimiranim izložbenim prostorima) trebalo i dalje razvijati nevezano uz razloge finansijske prirode.

Vratimo se izložbi. Ovo je Gašparićeva peta samostalna izložba koja, svojom koncepcijom, nastoji biti svojevrsna retrospektiva radova nastalih od 1980. do 1985. godine. Taj Michelijev učenik prože se ekspresivnom manirom svoga učitelja, a mjestimično se u izloženim djelima otkriva fon marinijevske stilizacije i simbolike. Gašparić je preokupiran animalnim i ekstatičnim, što se očituje u (ovdje) najzastupljenijim figurama konja i balerina.

Njegovi konji nisu animalističke studije životinjskog fizisa (prije će nas podsjetiti na izloške u kakvu paleontološkom muzeju), već više istraživanje simbološke vrijednosti pojma. Konj (u vjerovanju svih naroda) kao pripadnik tamnih sila ktonskog svijeta znači sve nagon-sko i neukrotivo, nesvesno. Gašparićevi konji nastali ranih osamdesetih upravo su to — princip tame, noći i lunarnog ciklusa. Hrapava površinska obrada spojenih komada drva od kojih su izrađeni, kao i mjestimično paljenje te nemarno bojenje materijala naglašavaju grubost i snagu tih životinja zaustavljenih u pokretu kojem je teško odrediti siguran pravac.

Uz te »rane« (da budemo u skladu s »retrospektivnim« karakterom izložbe) konje stoji kao posebnost istodobni »Bik«, djelo koje proširuje simbološki leksik i možda je najsnaznija i najujednačenija skulptura na izložbi. Gašparićev poseban tretman drva (često upotrebljava i sjekiru) kao da je ovdje polučio najbolji rezultat susregnutih materijal u zgusnut i snažan oblik.

Ako su ti »rani« konji ktonski i lunarni, onda su oni »kasni« uranski i solarni. To su djela u desnom krilu Umjetničkog paviljona, nastala uglavnom od 1983. godine naovo-mo.

Sam naziv ciklusa dovoljno govori — »Sunčani konji«. Ti nebeski konji antinomija su onima »ranim« i kao takvi trebalo bi da simboliziraju težnju uzvišenju (otkupljenju). To je logika svakog sistema vjerovanja zasnovanog na kontra-

stiranju dvaju suprotnih principa. No ovi »kasni« konji pričinjavaju nam se nešto manje uspješnima od onih prije razmatranih. Drvo je ovdje nešto finije obrađeno, naglašenija je težnja konstruktivizirnom izrazu, boje su svjetlijе, no određena neusklađenost oblika razblažuje dojam. Izložene figure balerina, u takvom simbološkom sklopu, prije su bakhantkinje koje, izvedene s više ili manje uspjeha, kao da ne uspijevaju postići estatično očišćenje. Do kraja neizvedeni kontrapunkt stilizacije i snage oblika ovdje onemogućuje potpun dojam, dok je jedinstvo tih suprotnosti vrlo dobro funkcionalo kod »ranih« konja, posebno na prije spomenutoj, izuzetno impresivnoj skulpturi »Bik«.

Svojevrstan Gašparićev pesimizam pokazuje se i na figurama anđela (kao mogućih otkupitelja), koji su prije oni (znamo koji) pali anđeli.

Treba spomenuti i dva vrijedna autoportreta u kojima specifična reduktivna stilizacija ovog umjetnika duhovito naglašava najbitnije potičući finu crtu samironije.

Autorove skice, koje smo također vidjeli na ovoj izložbi, odlikuju se sažetim izrazom i nabijenim kompozicijskim rješenjima na malom formatu. Neke od njih ukazuju svojom tektonikom na razvijanje tekovina ruske konstruktivističke »internacionale«.

Neosporan talent velikih mogućnosti, Gašparić je dobro krenuo, no čini se da njegove misaone preokupacije ponekad traže prikladnija oblikovna rješenja.

ivo artuković

izložba u galeriji
vladimir nazor

feda vukić

Koliko je jezik plakata, stripa, novinske fotografije i uopće slike vezane uz popularnu medijsku kulturu prikidan u likovnom tretmanu svakodnevice, najbolje su pokazala iskustva britanskog i američkog popa. Korištenje široko prihvaćnim predodžbama, slikama tiskanim u bezbroj primjeraka i upravo zbog toga dovoljno formalno obezličenim da bi se mogle isputiti različitim podznačenjima (koja pokazuju odnos prema iskustvi