

ALKA DOMIĆ KUNIĆ

Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti
Zavod za povijesne i društvene znanosti
Odsjek za arheologiju
Ante Kovačića 5
HR-10000 Zagreb

CLASSIS PRAETORIA MISENATIUM
 S POSEBNIM OBZIROM NA MORNARE PODRIJETLOM IZ DALMACIJE I
 PANONIJE

UDK 930.271 (36/37)
 Izvorni znanstveni rad
 Original scientific paper

U ovom radu bit će riječi o mornarima rimskih pretorijanskih flota (posebice onima iz mizenske mornarice), dalmatinskog i panonskog podrijetla. Pod pojmom "dalmatinski" i "panonski" ovdje se podrazumijevaju stanovnici provincije Dalmacije / Panonije, a ne Dalmati i Panonci po užoj narodnosnoj pripadnosti. Prema svjedočanstvima iz antičkih izvora (literarnih i epigrafskih), u rimskoj su mornarici po brojnosti pretežali upravo stanovnici tih naših provincija, posebice Dalmacije.

Stanovnici obalnog područja provincije Dalmacije od davnine su bili poznati kao vrsni pomorci. Taj je njihova vještina, međutim, dugo vremena bila ozloglašena među grčkim i italjskim trgovcima i brodarima, jer su se Histri, Liburni, Ardijejci i Plereji bavili gusarenjem.¹ Ilirski *lemboi* ("čamci"), kako su ih Grci zvali, bile su brze i pokretljive gusarske brodice koje su nosile posadu i pedeset ratnika. Lembi su mogli razbiti formaciju težih brodova i oštetiti im vesla. Njihova posebna građa davala im je osobitu pokretljivost i brzinu, pa su bili savršeni za iznenadne prepade. Antički pisci spominju velike flote, sastavljene od lembe, u posjedu ilirskih vođa i dinasta.² Ovladavši istočnom obalom Jadrana, Rimljani su ilirske lembe uključili u pomoćni sastav svoje ratne mornarice, kao što će to poslije učiniti i s liburnama, visokocijenjenim ratnim brodovima.³ Uvidjevši prednost brzih liburna nad teškim ratnim brodovima, Oktavijan je nakon bitke kod Akcija liburnske lađe učinio temeljnim, standardnim dijelom rimske flote.⁴ Liburna se spominje na brojnim morna-

¹ O gusarenju među Ilirima: DELL 1967; HOLLEAUX 1928.

² Teuta: Polibije, 2.9, 1.2.11, 14, 2.12, 3; Demetrije s Fara: Polibije, 4.19, 7-8; Skerdilaida: Polibije, 4.29, 7, 5.95, 1, 5.101, 1; Gentije: Livije, 44.30, 13-14, 45.43, 10. O veličini Gentijeve flote: Livije, 42.48, 8, 45.43, 10.

³ CASSON 1973: 127 i 162; Polibije, 5.109, 1-3. Naziv "liburna" uskoro je postao apelativom za svaki brzi brod: Kal

Aipupvfea? ēvreOSEv f^oūvrai 'Poquaioi tà? vaO; xā<; •caxÉia?, Sv āpa jtpaīTcov ic, jcšipav ḂkQov (Rimljani brze lađe zovu liburnama jer su one bile prve s kojima su se sukobili) (Apijan, *B. C.*, 2.39).

⁴ Liburne su već i otrije bile zastupljene u rimskoj floti (Apijan: *B. C.* 5 m> 0 bicikod Nauloha 36* godine Prije Krista). To je prvi siguran spomen liburne. Tijekom građanskog rata protiv Cezara, Pompejev legat Marko Oktavije

ličkim natpisima svojim izvornim imenom ili latinskim opisnim izrazom *bireme* ("dvoveslarka").⁵ Brojne lađe s dvije veslačke klupe, prikazane na Trajanovu stupu u Rimu, upravo su liburne.

Gradanski rat između Cezara i Pompeja uvukao je i primorske narode Ilirika. Opredijeljeni zajedno ili za drugu stranu, stanovnici Ilirika pokazali su se vrlo korisnima za obje stranke: Histri, sjeverni dio Liburna i Delmati pristali su uz Pompeja (Histri i Liburni odavno poznati kao vrsni pomorci, Delmati tek od prije stotinjak godina na obali⁶), a stanovnici jugoistočne Liburnije i većih rimskih enklava na obali stali su uz Cezara.

Nakon podjele rimskog imperija na zapadnu i istočnu polovicu (Brundizij, 40. godine prije Krista), Oktavijan je krenuo u zaokruživanje istočnih granica svoga dijela države i 35. godine prije Krista poduzeo dvogodišnji pohod na još neosvojena područja sjeverno od tadašnjeg Ilirika. Dion Kasije pripovijeda o pomorskom sukobu s Liburnima: Marko Vipsanije Agripa, zapovjednik Oktavijanove mornarice, satjerao je liburnsko brodovlje u Kvarnerski zaljev i oduzeo ga Liburnima. Istovremeno s pohodom u unutrašnjost (na Japode i Panonce), Oktavijan je poduzeo i kazneni pomorski napad na stanovnike Mljeta i Korčule, jer su Melićani i Korkirani gusarili i ometali mirnu plovidbu Jadranom.⁷ Tijekom tristotinjak godina, koliko su dotad bili prisutni na istočnoj obali Jadrana, Rimljani su, ratujući s domaćim narodima, itekako postali svjesni pomorske vještine Histra, Liburna i južnih naroda, osobito Ardijejaca i Daorsa, te prednosti njihovih brodova. Zagospodarivši zemljom sve do toka Dunava, Oktavijan je to znao preokrenuti u svoju korist.

Nekako istovremeno dok su vodama Jadrana gospodarili gusarski nastrojani Histri, Liburni i Agronovi Ardijejci, Tirenskim su morem počeli ploviti i brodovi Rimske Republike. Rim je svoju prvu flotu sagradio polovicom 3. stoljeća prije Krista, po uzoru na helenističke brodove.⁸ Rimska mornarica dugo se vremena čeličila i usavršavala. Iako sami Italci nisu bili iskusni u pomorstvu (bili su poglavito ratari), učili su od pomorskih naroda i u prvo vrijeme u mornaričku službu uzimali stanovnike obala Sredozemlja, vične plovidbi.⁹ I tada su se Rimljani dokazali, kao i u mnogim drugim prilikama, da ne zaziru od stranih iskustava te da otvorenošću prema vanjskim utjecajima pridonose kakvoći svoje civilizacije.

Ipak, tek od vremena Oktavijana Augusta mornarica je dosegla poštovanja vrijednu razinu. Nakon bitke kod Nauloha protiv Seksta Pompeja (36. godine prije Krista), Oktavijan je zagospodario Tirenskim morem.¹⁰ Uoči pomorske bitke kod Akcija na izmaku republikanskog doba, nakon koje će zagospodariti cijelim Sredozemljem, Oktavijan se ubrzano usredotočio na stvaranje i uvježbavanje flote, svjestan da bi ona mogla odlučiti o sudbini države i njega samoga. Stoga je

uključio je liburne u svoju flotu (Cezar, *B. C.*, 3.5,1 i 3.9,1). Desetak godina poslije isto je učinio i Cezarov posinak Oktavijan, nakon kaznenih mjera protiv Liburna. O uključivanju liburna u sastav rimske flote nakon bitke kod Akcija: Vegecije, 4.33=5.3.

⁵ Apijan, *Illyr.*, 3: 'Poonaioi tà Koòcpa Kal 'óljsa. 8fKpoxa AiPupvîða? TipoaaTopšuoaiiv (Rimljani svoje lagane i brze dvoveslarke zovu liburnama); Lukan, *B. Č.*, 3.533-534: *Lunata classe recedunt ordine contentae gemino crevisse liburnae* (Liburne, zadovoljno se uzdižući sa dva reda vesala, zaostajale su u polumjesečastom nizu).

⁶ Zanimljivo je ovdje spomenuti da se Delmati etnički nisu uspjeli uklopiti u pomorski orijentiranu primorsku sredinu - barem se o njima ne čuje kao o pomorcima. Posve je druga činjenica spominjanje *natione Delmata/Dalmata* na brojnim nadgrobnim spomenicima mornara rimskih ratnih flota. Tu nije riječ o pripadnicima delmatskog naroda kao takvoga, već o stanovnicima rimske provincije Dalmacije u cjelini.

⁷ Za mjere protiv Liburna: Dion Kasije, 49.34,2, usp. Apijan, *Illyr.*, 16. Prema Apijanu, jedan od razloga tog postupka bio je što su Liburni gusarili morem. Oduzete liburne bile su zatim uključene u sastav Oktavijanove mornarice i odigrale su važnu ulogu u skorij bici kod Akcija (usp. bilj. 4). Za mjere protiv Melićana i Korkirana: Apijan, *Illyr.*, 16.

⁸ Rimljani su od Grka uz vrlo male izmjene preuzeli i cjelokupno ustrojstvo posade.

⁹ Prva momčad na rimskim brodovima bili su Etrurci, Italoti, Grci i drugi nerimljani.

¹⁰ Oktavijan gradi brodove i priprema se za bitku protiv Seksta Pompeja: Suetonije, *Aug.*, 16; Apijan, *B. C.*, 5.9,78 i 80; Dion Kasije, 48.49. Marko Vipsanije Agripa nagrađen pomorskim stijegom za pobjedu u pomorskoj bici protiv Seksta Pompeja: Suetonije, *Aug.*, 25; Dion Kasije, 51.21; Velej Paterkul, 2.82,3.

prikupio najbolje što je mogao: od Liburna je, primjerice, preuzeo brze i okretno dvoveslarke (iz svoje dotadašnje flote izbacio je glomazne i nezgrapne brodove), a poduzeo je i novačenje među primorskim narodima na Jadranu i diljem Sredozemlja. Što se tiče jadranske obale, zasad je sigurno daje novačenje tada bilo provedeno među Liburnima: čini se, naime, vrlo logičnim daje Oktavijan na liburne smjestio posadu koja je tim brodovima znala najbolje upravljati.¹¹

Oktavijanova je mornarica iz rata s Markom Antonijem 31. godine prije Krista izašla kao pobjednik¹² - tako su stvoreni temelji za razvoj rimske pomorske velesile. Oktavijan je bio dovoljno dalekovidan da to uvidi i ostvari. Stekavši znatno iskustvo u pomorskom ratovanju, zahvaljujući bici kod Akcija, Oktavijan je prionuo uz stvaranje pomorske velesile kojoj neće biti premca. Nakon što je akcijskom Apolonu prinio žrtvu zahvalnicu za pobjedu nad Markom Antonijem (žrtvovao je deset brodova neprijateljske flote, od svake vrste po jedan), Oktavijan je neke Antonijeve brodove spalio, ali je većinu (njih tristotinjak) priključio svojoj floti od 400 brodova.¹³ Rezultat njegove djelatnosti bila je rimska ratna mornarica koja je postala neprikosnovenim gospodarom cijeloga Sredozemlja. Sam Oktavijan August pohvalio se svojim postignućem: *Classis meaper Oceanum ab ostio Rheni ad solis orientis regionem usque ad fines Cimbrorum navigavit, quo neque terra neque mari quisquam Romanus ante id tempus adit* (Moje je brodovlje plovilo preko Oceana od ušća Rajne prema istoku sve do krajeva Cimbra, kamo dotad nije stigao nijedan Rimljanin, niti kopnom niti morem) (*Res gestae*, 26). Princepsove riječi potvrđuje i Tacit: *Mari Oceano aut omnibus longinquis saeptum imperium; legiones, provincias, classis, cuncta inter se conexa ...* (Ogradio je Carstvo Oceanom ili dalekim rijekama, uzajamno sve povezao, legije, brodovlje i provincije ...) (*Ann.*, 1.9). Lojalnost mornarice caru bila je iznimno važna, jer je jedinstvo države ovisilo o kontroli Sredozemlja. Ipak, Oktavijan August nije ni pomišljao da položaj flote pravno izjednači s položajem kopnene vojske. Za njega, flota je bila tek sredstvo osiguravanja i očuvanja *pacis Romanae*¹⁴

Bitka kod Akcija bila je posljednja velika pomorska bitka antike. Oktavijanova ratna flota stoga nije imala puno prilike poslije okušati se u boju - veći dio vremena provodila je u zaštiti pomorskih trgovačkih putova i državnih voda općenito, u opskrbi Rima proizvodima iz prekomorskih krajeva (osobito žitom), u prijevozu kopnene vojske, careva i uglednika, te u prenošenju različitih poruka i vijesti. Osim tih zaduženja, posvjedočene su i druge zadaće koje su se nametale mornarima: prevoženje gladijatora (Tacit, *Hist.*, 2.33), gradnja mosta (*Hist.*, 2.34,36), gradnja ili popravak bedema,¹⁵ sudjelovanje u naumahijama (scenskim pomorskim bitkama) (*Res gestae*, 23; Suetonije, *Claud.*, 21). Od Augustova doba nadalje, u suvremenim se izvorima uopće ne spominje opasnost od gusara: izgleda da su oni već bili ukroćeni. Umjesto toga, detašmani flote u jadranskim i tirenskim trgovačkim lukama bili su svojevrstna lučka policija, sa zadaćom da sprečavaju tamošnje moguće nemire i izgrede.

Imajući, dakle, brojno brodovlje, Oktavijan se latio stvaranja stalne mornarice. Uredio je središnju luku u galskom *Forum Iulii* (Frejus). Uskoro se, međutim, pokazalo da ta luka ne može posluživati tako veliku flotu, a u međuvremenu je i Galija bila umirena i romanizirana, pa je *Forum*

¹¹ Liburni su već za građanskog rata između Cezara i Pompeja svoje pomorske usluge stavili na stranu pompejevaca: vjeruje se da su upravo oni činili glavninu posada na liburnama Pompejeve flote, koje na dva mjesta spominje Cezar (*B. G.*, 3.5,3 i 3.9,1). Ne zna se samo jesu li u tome ratu sudjelovali milom ili silom.

¹² Podroban opis pomorske bitke kod Akcija: Dion Kasije, 50.33-35.

¹³ O Augustovoj floti: Orozije, 6.19,6; Flor, 2.21 (obojska prema Liviju). O ratnom plijenu: Plutarh, *Anton.*, 68,1 (navodi riječi samoga Augusta).

¹⁴ Tek je Vespazijan pokazao koliko cijeni pomorsku vojnu moć. Za njegove vladavine, flota je dosegla vrhunac svoga ugleda i svoje najsjetlije dane.

¹⁵ Momci s trireme *Concordia* iz ravenske flote posvjedočeni su najednom natpisu iz Solina, na kojem se spominje da su radili na salonitanskom bedemu: DAREMBERG - SAGLIO 1887: 1222.

lulii izgubio svoju izvornu namjenu kontrole Galije. Stoga je većinu brodova i posade Oktavijan preselio u novu luku u Misenu (*Misenum*) (sagrađenu prije 22. godine prije Krista), ostavivši u staroj bazi flotilu pod zapovjedništvom jednog prefekta (ta će flotila u Vespazijanovo doba potpasti pod nadležnost mizenske mornarice). Potkraj svoje vladavine, Oktavijan je sagradio i luku u mjestu *Classis* kod Ravenne i ustanovio ravensku flotu, isključivo ratne namjene. *Italiam utroque mari duae classes, Misenum apud et Ravennam proximumque Galliae litus rostratae naves praesidebant, quas Actiaca victoria captas Augustus in oppidum Foroiliense miserat valido cum remige*, pripovijeda nam Tacit (*Ann.*, 4.5).¹⁶

Kada je princeps umro, a naslijedio ga posinak Tiberije, *Misenum* i *Ravenna* postale su velikim ratnim lukama, a njihovo brodovlje krstarilo je cijelim Sredozemljem, nadzirući njegove vode i obale. Vegecije stoga kaže: *Nam Misenum classis Galliam, Hispanas, Mauretanium, Africam, Aegyptum, Sardiniam atque Siciliam habebat in proximo. Classis autem Ravennatum Epiros, Macedoniam, Achaiam, Propontidem, Pontum, Orientem, Cretam, Cyprum petere directa navigatione consueverat* (Naime, mizenska je mornarica imala u susjedstvu Galiju, Hispaniju, Mauretaniju, Afriku, Egipat, Sardiniju i Siciliju, a ravenska je obično izravno plovila u Epir, Makedoniju, Aheju, na Propontidu, Pont, Istok, Kretu i Cipar) (4.31=5.1). Dvije carske flote zadržale su svoju važnost i za ostalih Oktavijanovih nasljednika, a vrhunac su dosegnule za Vespazijana koji je osobitu pozornost posvetio poboljšavanju njihova ustrojstva i djelotvornosti. Flote u Misenu i Ravenni bile su poznate pod imenima *classis (quae est) Miseni / Ravennae* (u Klaudijevo doba), *classis Misensis / Ravennatis* (u Neronovo doba), a od Vespazijanova vremena *classis praetoria Misensis / Ravennatis*.¹⁷

*

* *

Sredozemljem je od Augustova doba vladala *pax Romana*. Jedina moguća opasnost od vanjskih upada u Carstvo prijetila je sa sjevera, iz barbarika, pa su se samo riječne flotile koje su čuvale sjeverne granice mogle smatrati vojničkim u pravom smislu. Za vrijeme mira carevi i članovi njihove obitelji rado su se služili brodovljem italskih flota i dokolicu provodili krstareći u svom stilu obalama Kampanije ili poduzimajući veća putovanja.¹⁸

Važnost italskih flota naglo je porasla uoči i tijekom "godine četiri cara", to jest od doba kada se Neronu prijestolje ozbiljno poljuljalo, pa tijekom kratkih, ali krvavih vladavina Galbe, Otona i Vitelija (68-69. god. poslije Krista), sve do konačne pobjede Vespazijana u borbi za vlast. Već je Neron u travnju 68. godine, na vijest o Galbinovoj pobuni u Hispaniji, iz mizenske flote odabrao stanoviti broj mornara i od njih sastavio jednu legiju (*legio classica*).¹⁹ Najstarija posada / i uskoro

¹⁶ "Dvije mornarice, u Misenu i Raveni, zaštićivahu Italiju najednom i na drugom moru, a najbližu obalu Galije ratni brodovi kljunaši što ih August bijaše oteo u bici kod Akcija i poslao u grad Forum Iulii, s krepkim veslačima."

¹⁷ Osim tih naziva, posvjedočeni su i: *classis Ravennas* (CIL III D VII), *classis Ravennatum* (Ephemer. epigr., 4.923), *classis Misenum* (CIL III 8513+12813 ad 1919).

¹⁸ U tome su osobito revni bili pripadnici dinastije Julijevaca i Klaudijevaca. Flavijevci i Antonini manje su krstarili, zauzeti velikim vojnim pohodima i obranom Carstva. Hadrijan je često putovao morem, a Marko Aurelije znao je uživati u plovidbi. August: Suetonije, *Aug.*, 17.72, 82, 92, 97-98;

Germanik: Tacit, *Ann.*, 2.53-55; Tiberije: Tacit, *Ann.*, 4.61, Suetonije, *Tib.*, 72; Kaligula: Suetonije, *Caius*, 14-15, 23.37, 47, Plinije, *N. H.*, 32.4, Dion Kasije: 59.25, 2; Klaudije: Suetonije, *Claud.*, 17, Dion Kasije, 60.21, 3; Neron: Suetonije, *Nero*, 27, Tacit, *Ann.*, 15.51, Tacit, *Hist.*, 1.23, Dion Kasije, 63.8-19; M. Aurelije: Fronton, *Defer. Als.*, 3.

¹⁹ Tacit, *Ann.*, 15.46. Nazivi ove legije: *legio classica* (Tacit, *Hist.*, 1.31), *prima classiorum* (Tacit, *Hist.*, 2.67), *prima* (Tacit, *Hist.*, 2.11, 23, 24), *prima Adiutric* (Tacit, *Hist.*, 2.43, 3.44). Prema komentaru Tacitovih Historija, str. 442, / *Adiutrix* je većinom bila sastavljena od novaka iz Trakije, Dalmacije i Panonije. O ustrojstvu legije: Tacit, *Hist.*, 1.6; Plutarh, *Galba*, 15; Suetonije, *Galba*, 12; Dion Kasije, 64.3.

potom od Vitelija konstituirane *II Adiutrix* bila je sastavljena u velikom broju od Panonaca - na njihovim nadgrobnim spomenicima odreda se kao *origo* navodi *Savaria*.²⁰

U vrtlogu građanskog rata, dok su se za vlast otimala trojica, da bi ih napokon nadvladao četvrti, Vespazijan, mornari su prelazili iz ruke u ruku, mijenjali strane i naklonost vođa, da bi naposljetku pristali uz pobjednika.²¹

Ravenska je flota zajedno s Vespazijanovim legijama pobjednički ušla u Rim u kasnu jesen 70. godine. Novi se car ubrzo latio reforme vojske, prve nakon reforme koju je bio poduzeo Oktavijan August. Najveću korist u tome imala je mornarica - kao nikada dotad, mornari su postali ravnopravni pripadnicima kopnene vojske koja se oduvijek smatrala važnijom. Uz novosti u organizaciji, sastavu i raspodjeli kopnene vojske, Vespazijan je uveo znatne novosti u italske (pomorske) i provincijalne (riječne) flote. Kao rezultat carevih napora, mornarica je postala čvršća i organiziranija, a dvije italske flote možda su se već od 71. godine dičile i počasnim nazivom *praetoria*²² koji ih je stavio u isti rang s drugim povlaštenim pretorijskim četama, pretorijskim kohortama, čuvarima careve sigurnosti. Vespazijan se, naime, osjećao dužnikom prema mornarima koji su ga tijekom građanskog rata poduprli i bez kojih teško da bi izvojevao konačnu pobjedu u borbi za vlast.²³

*

* *

Glavna baza mizenske flote bila je luka u Misenu, na sretno odabranome mjestu zahvaljujući čemu je *classis Misenatium* ubrzo postala jačom i važnijom od konkurentske *classis Ravennatium*. U Misenu je bio i glavni stožer veće carske flote, ruje bio usidren i carski admiralski brod, golema šesteroveslarka imenom *Ops*.²⁴ Mizensko brodovlje bilo je raspoređeno i po drugim ispostavnim trgovačkim i ratnim lukama, većinom na obali Tirenskog mora: *Forum Iulii* (napuštena nakon isušivanja Lukrinskog jezera), *Ostia* (osobito važna zbog opskrbe Rima žitom), *Antium*, *Baiae*,

²⁰ MČCSY 1968: 308. To, međutim, nije pravi zavičaj tih legionara. Kao što je poznato, legionari kao zavičaj nisu smjeli navoditi peregrinske općine iz kojih su doista potjecali, već neku koloniju unutar svoje provincije. Godine 69. u Panoniji su postojale samo dvije kolonije - *Emona* i *Savaria*, pa su se novopečeni legionari pripisivali jednoj od njih. Prije nego li su se unovačili u legije, mornari su dobili diplomu, neke vrste potvrdu da im je okončana služba u mornarici. To su tzv. legionarske (a zapravo mornaričke) diplome iz 68. i 70. godine. Nadgrobní spomenici tih prvih legionara unovačenih među mornarima potječu iz doba Flavijevaca. Neki su nađeni na rajnskom limesu, gdje je boravila *I Adiutrix*, a neki u Britaniji, gdje je bila smještena *II Adiutrix*. Iz Puteola potječu nadgrobní spomenici dvojice bivših mornara, pripadnika legije *II Adiutrix*: Tit Plotije Rufin bio je podrijetlom iz dalmatinske *Yovpovt Acauum* (CIL XI23), a Valerije Sekundin izjasnio se kao Panonac (CIL X 1775). Dana 7. ožujka 70. godine iz *I Adiutrix* bio je otpušten Desitijat Nerva Laidov sin (CIL X 1402 = XVI 11 = III D VI - diploma iz Herkulaneja). Ta su trojica izvorno pripadala vjerojatno mizenskoj floti.

²¹ Tacit u svojim Historijama detaljno opisuje tijek borbe za vlast između Otona i Vitelija, u kojoj je znatnu ulogu odigrala i mornarica (2.17 - 2.35). U tom sukobu, flota i

pomoćna legija (*I Adiutrix*) bile su na Otonovoj strani (1.87, 2.12, 2.101). Oton se flotom (vjerojatno mizenskom) poslужio da nadzire i štiti obalu Narbonske Galije protiv vitelijevaca. Mornari su se ondje pokazali u vrlo negativnom svjetlu, pljačkajući obalu Ligurije, paleći i ubijajući (Tacit, *Hist.*, 2.12; Tacit, *Agric.*, 7.1). *Complures classici* (Tacit, *Hist.*, 2.22), vjerojatno ravenski mornari, prešli su zatim na Viteliju stranu, jer je on bio obećao poboljšati uvjete službe u mornarici i dati joj veću važnost (Tacit, *Hist.*, 1.87), ali to nije učinio. Nakon što su se mornari ravenske flote, pod svojim prefektom Sekstom Lucilijem Basom, priklonili Vespazijanu, Vitelije je od dijela mizenske flote stvorio novu legiju, *II Adiutrix* (Tacit, *Hist.*, 3.50, 55). O odmetništvu ravenske, pa mizenske flote od Vitelija: Tacit, *Hist.*, 2.100, 101, 3.6, 12, 13, 36, 40, 56, 57, 60, 4.68.

²² Vespazijan se odužio i riječnim flotilama, dodijelivši počasne nazive *Augusta* (egipatskoj, sirijskoj, germanskoj) i *Flavia* (mezijskoj i panonskoj) (za pontsku i germansku nema podataka).

²³ Godine 71. i idućih godina, Vespazijan je iskovao seriju novca s legendom *VICTORIA NAVALIS*, kao spomen na osobite zasluge mornarice u građanskom ratu 68.-69. godine.

²⁴ Taj brod spominje se u ILS 2835.

Puteoli,²⁵ *Neapolis*, *Stabiae*, *Capreae*, *Aleria* (na Korzici), *Carales* i *Olbia* (na Sardiniji), *Panormus* (na Siciliji), te jedna udaljena, jadranska luka *Brundisium*. Bilo je i privremenih lučkih postaja manje važnosti: *Formiae* (64. godine) i *Tarracina* (69. godine).²⁶ Najveći detašman (*vexillatio*) mizenske flote, sudeći barem po količini epigrafičkih spomenika, nalazio se u Rimu, možda već od vremena Oktavijana Augusta. U godini Klaudijevapreuzimanjaprijestolja (41. godine), tabor toga detašmana (*castra Misennatum*) bio je u pretorijanskom taboru, odakle gaje Vespazijan preselio uz jugoistočnu stranu amfiteatra, na padinu Eskvilina.²⁷

Glavno sjedište ravske flote bila je luka *Classis* kod Ravenne, jedino mjesto takve strateške važnosti na zapadnoj obali Jadrana.²⁸ Postaje ravske flote malobrojne su: jedina moguća na gornjem Jadrana (zbog močvarnog terena) bila je, osim Ravenne, *Aquileia* (iako još ne i arheološki dokazana). Na srednjem Jadrana to je po svoj prilici bila *Salona*, a početkom 1. stoljeća možda i *Brundisium*. Veksilacije ravske flote u neko su se doba nalazile i u Loriju (*Lorium*) i na Fucinskom jezeru (ta druga u svezi s naumahijom koju je bio priredio Klaudije). Najveći stalni detašman, ali manji od mizenskoga, nalazio se u Rimu.²⁹ Detašmani ravske flote zasigurno su se nalazili i na istočnoj obali Jadrana. S velikom se vjerojatnošću pretpostavlja da su se luke već u 1. stoljeću nalazile u Apsoru na Cresu, te u Saloni. U te su luke zalazili i brodovi mizenske flote - štoviša, u Saloni je vjerojatno boravila i jedna stalna mizenska veksilacija.³⁰

Obje su flote imale i zajedničkih pristaništa. Uz već spomenute luke u Brundiziju i Saloni, jedno takvo je od Trajanova doba zasigurno bila i *Centumcellae* u južnoj Etruriji, na Tirenskom moru. Zajedničke veksilacijske luke nalazile su se i u stranim morima. Tako je, primjerice, u Egejskome moru glavna zajednička luka bio Pirej, namijenjen prihvaćanju trupa i namjesnika postavljenih u istočnim provincijama. S obzirom da su istočna mora bila u nadležnosti sirijske provincijalne flotile, italske su ondje zalazile samo povremeno.³¹

Glavni zadatak brodovlja mizenske flote bio je očuvanje mira na Tirenskom moru, a u sklopu toga i nadzor nad krajem važne pomorske rute kojom se dovozilo žito sa Sicilije i iz Egipta. Važnost *annonae*, opskrbe Rima žitom, zrcalila se u važnosti mizenske flote. Osim toga, mizenski su brodovi po potrebi progonili gusare kojima su uporišta bila na Sardiniji i Korzici - zadaća povezana s onom već spomenutom, jer su gusari ometali opskrbu žitom. Gusarima se doskočilo gradnjom već spomenutih lučkih postaja na Sardiniji i Korzici. Prema Vegecijevim riječima (4.31=5.1), mizenska

²⁵ U blizini puteolskih termi i amfiteatra, nedaleko *Via Campana* koja je vodila u Kapuu, otkopana je jedna krčma (*taberna*) iz 1. stoljeća, čiji su zidovi bili išarani brojnim grafitima. Gosti su bili uglavnom kolari, mazgari, trgovci, putnici - ljudi nižeg društvenog sloja. Ukoliko je jedan grafit na zidu točno pročitao kao: *OMNIBUSRAVINNATIBUS*, to bi značilo da su ovamo zalazili i mornari italskih flota. To je tim vjerojatnije, što se gradić *Puteoli* (današnji Pozzuoli) nalazi blizu Misena, glavne luke mizenske flote. Ono stoje za ovu temu još zanimljivije jest i pretpostavka da je među tim mornarima bilo i Dalmatinaca i Panonaca. Na zidovima krčme, naime, nalazi se i pet prikaza Silvana. Nije stoga teško zamisliti Dalmatu ili kojeg drugog stanovnika Ilirika, na službi u mornarici, kako sjedi u ovoj taberni uz kupu ne baš kvalitetnog vina i razmišlja o zavičaju. Možda je upravo nostalgija za rodnim krajem vodila neku ruku da na zid ugřebe prikaz svog domaćeg božanstva, kao izraz molbe da ga ono zaštiti i jednoga dana sretno vrati kući. Usp. GUARDUCCI 1971: 219-220; RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989o: 525.

²⁶ *Formiae*: Tacit, *Ann.*, 15.46, 16.10; *Tarracina*: Tacit, *Hist.*, 3.57, 60, 76, 77, 84, 4.2, 3; Tacit, *Ann.*, 3.2.

²⁷ Prema CIL VI 1091, tabor se nalazio u 3. okrugu, između amfiteatra i Titovih termi. Mornari na službi u tome detašmanu pokapali su se u kolumbariju na *Via Appia*, između 2. i 3. mišjokaza.

²⁸ Prema mišljenju C. G. Starra, Oktavijan je iz Ravenne kontrolirao prilaze iz Ilirika, kako bi pospješio njegovo osvajanje i zaštitio sjevernu granicu Italije od pljačkaških upada sa sjeveroistoka (STARR 1941, 169).

²⁹ Tabor te veksilacije (*castra Ravennatum*) nalazio se u Trastevereu, na zapadnoj obali Tibera, u 14. okrugu, a grobište (kolumbarij) na *Via Aurelia* (današnja Villa Doria-Pamfilij).

³⁰ Za postaju u Apsoru: CAMBI 1980: 29-32 (uz ILJug2 2956). Za postaju u Saloni: PATSCH 1900: 573; BULIĆ 1902: 177; SUIĆ 1986: 248, te posebice Lučić, *De regno Dalm. et Croat.*, 4.187-201. Natpisi koji potkrepljuju mišljenje da je u Saloni bila stalna postaja ravske i mizenske veksilacije: CIL III 2020 (Split), 2034 (Solin), 2036 (Split), III 14691 (Klis).

³¹ Primjerice, u luku Seleukije u Siriji mizenski su brodovi zalazili tek kada je trebalo nadgledati utovar žita za Rim: STARR 1941: 20.

flota nadzirala je obale Galije, obje Hispanije, Mauretanije, Afrike, Egipta, Sardinije i Sicilije, dakle obale Atlantika, Tirensko more i Sredozemlje. Detašman mizenske flote u Rimu brinuo se za postavljanje i skidanje jedara (*velaria*), velikih platnenih tendi razapetih nad gledalištem amfiteatra, da posjetitelji ne bi kislili ili trpjeli vrućinu. Osim toga, mornari su služili i kao kuriri.³²

Ravenski su brodovi nadzirali Jadran, poglavito dalmatinsku obalu. Budući da je luka u Ravenni izravno bila povezana s Rimom preko *Via Flaminia-Aemilia*, Oktavijan je, lako moguće, u ravenskoj floti vidio uporište za proširivanje imperija prema Dunavu. S druge strane, taje flota imala i obrambenu zadaću: zaštitu sjevernih granica Italije. Osim svega toga, ravenski su mornari nadgledali i opskrbu zaleđa sjevernog Jadrana, te dovoz drvene građe u Italiju, koja je stizala rijekom Pad. Prema Vegeciju (4.31=5.1), ravenska je flota, osim jadranske, nadzirala još i obale Ahaje, Propontide, Ponta, Istoka, Krete i Cipra. Detašman u Rimu brinuo se oko pripreme i izvedbe pomorskih spektakala (naumahija), no budući da su takve predstave bile iznimno skupe, bile su i rijetkost.³³

Ukratko, dvije su carske flote, kako kaže sam Oktavijan August (a to potvrđuju i epigrafički izvori), služile ponajprije "za obranu Tirenskog i Jadranskog mora" (*arf tutelam Superi et Inferi mariš*).³⁴

*

* *

Svakodnevne dužnosti mornara nisu dovoljno poznate. Pretpostavlja se da su u sezoni plovidbe često bili na moru: ako ništa drugo, održavali su kondicijske treninge (vježbali veslanje, manevriranje i slično), a obavljali su i rutinske poslove na brodu (održavanje i čišćenje broda).

Mornari su imali i neke posve "kopnene" dužnosti: u lukama (i u samome Rimu), gdje su bili smješteni stalni detašmani flote, mornari su služili kao kuriri i stražari. Vjeruje se da su pripadnici italskih flota bili uposleni u gradnji vodovoda, kanala i drugih civilnih zdanja. Zimi, izvan plovne sezone, obitelj i sebe možda su uzdržavali različitim privatnim poslovima, ako se tako mogu protumačiti Tacitove riječi: *Quarta pars manipuli sparsa per commeatus aut in ipsis castris vaga, dutn mercedem centurioni exsolveret, neque modum oneris quisquam neque genus quaestuspensi habebat: per latrocinia et raptus aut servilibus ministeriis militare otium redimebant* (Četvrtina je manipula bila razasuta po dopustima ili u skitnji po samom taboru i malo je tko mario za veličinu opterećenja i način zarade. Razbojstvom su i otimačinom ili ropskim služenjem otkupljivali vojničku dokolicu.) (*Hist.*, 1.46).³⁵

Unutrašnje ustrojstvo flote razlikovalo se od ustrojstva kopnene vojske. Dok je većina kopnenih snaga bila podijeljena na odjele (detašmane), smještene na granicama, a mali se dio nalazio

³² Posluživanje u amfiteatru posvjedočeno je u Komodovo doba: *Sanecum Ulisaepepugnanti ut deo populus favisset, inrisum se credens populum Romanum a militibus classariis, qui vela ducebant, in amphitheatro interim praeceperat* (Kada gaje na njegovim čestim (gladijatorskim) borbama narod bodrio kao boga, on je mislio da ga ismijavaju, pa je htio davojnici iz mornarice, koji su nadgledali štem napinjali plahte za zaštitu od sunca, pobiju rimski narod u amfiteatru.) (*Historia Augusta, Vita Commodi*, 15.6). U Vespazijanovo doba i kasnije, kuriri za Rim bili su i mornari smješteni u Ostiji i Puteolima. Vijesti iz zapadnih provincija vjerojatno su stizale u Ostiju, iz istočnih u Puteoli. Suetonije kaže: *Classarios vero, qui ab Ostia et Puteolis Romam pedibus per*

vices commeant, "mornari koji od Ostije i Puteola pješke dolaze u Rim i natrag" (*Vesp.*, 8.3). Vijesti su u Rim nosili vjerojatno i mornari iz luke *Centumcellae*.

« Jednu je bio organizirao Klaudije na Fucinskom jezeru: Suetonije, *Claud.* 21.

u Suetonije, *Aug.*, 49; Tacit, *Ann.*, 4.5. Osim tih dviju carskih flota, Rim je organizirao i nekoliko manjih, provincijalnih flotila, kojima je zadaća bila da nadziru rubne dijelove Carstva. O njima DOMIĆ KUNIĆ 1996.

³⁵ u talom, i drugi su pisci o mornarima imali prilično loše mišljenje. Tako Plutarh za njih kaže da su čitavo vrijeme Kal Gopu Ptp T5V f; ET5V, "neuredna i bučna rulja" (*Galba*, 15).

u Italiji, veći dio flote bio je smješten u italjskim lukama, a manje su eskadre plovile graničnim rijekama i vanjskim morima. Razlika između kopnene vojske i mornarice bila je i u tome što je kopnena vojska, stalno prisutna na limesu, bila u neprekidnoj pripravnosti od mogućih napada iz barbarika do kojih je vrlo često i dolazilo, a mornarica je djelovala samo u slučaju potrebe. Naime, nakon velike pomorske bitke kod Akcija rimski imperij nije doživio većeg okršaja na moru punih dvjestotinjak godina. Zbog toga se ratnička vještina mornarâ malo-pomalo gubila: dugotrajna *pax Romana* omekšala je nekoć tvrde borbe i pomorce.

Ipak, još je u Trajanovo doba, tijekom njegovih osvajačkih pohoda na Dačane, mornarica (ovoga puta riječna) poslužila kao pozadinska pripomoć za prijevoz vojske i ratne opreme i za opskrbu četa na Dunavu, odakle su se poduzimale akcije u barbarik, protiv Dačana.³⁶ Velik dio mizenske flote ostao je u istočnim vodama nakon Trajanovih pohoda na Parte i sudjelovao u gušenju židovskih ustanaka za Trajanovih posljednjih godina.

Za vladavine Antonina Pija mornarica je bila u svojevrsnoj mirnoj povučeniosti, no pritisak na granice postajao je sve veći: osobito za Marka Aurelija, Sredozemlje je uzavrelo, prvi puta u tolikom opsegu nakon građanskih ratova potkraj republikanskog doba. Što je vrijeme odmicalo, pritisci na Carstvo bivali su sve jači, a ta glomazna konstrukcija sastavljena od mnogih različitih dijelova počela se urušavati. Slabila je i obrambena snaga Carstva, pa se mornari, kada su se u kasnom 3. stoljeću suočili s prvom neprijateljskom flotom, više nisu mogli oduprijeti.

*

* *

Izvori ne spominju kolika je bila jačina italjskih flota, pa je svaka procjena vrlo okvirna. Ako se pretpostavi daje svaki eskadron (mizenski i ravenski) tijekom građanskog rata 68.-69. godine dao po 5000 ljudi, koliko je potrebno da se sastave dvije legije (u ovome slučaju / i *II Adiurhe*), tada je, na temelju epigrafičkih podataka, u mizenskoj floti ostalo malo više od 10.000 mornara, a u ravenskoj upola od toga broja (ravenska je mornarica općenito bila brojčano slabija od mizenske - kudikamo je manje očuvanih natpisa njenih pripadnika).³⁷ U pretorijskim je flotama, dakle, ukupno bilo oko 15.000 mornara.

Rimska carska mornarica bila je sastavljena od brodova različite veličine: većinom dvoveslarke (liburna) i troveslarke, te nešto četveroveslarke i peteroveslarke; jedina šesteroveslarke (*polyreme*) u Augustovo je doba bio carski admiralski brod (*praetoria navis*) u sastavu mizenske mornarice.

Broj mizenskog i ravenskog brodovlja samo je okvirno poznat, koliko to dopuštaju očuvani epigrafički podaci. Poznata su imena ukupno 76 brodova mizenske i 33 broda ravenske flote.³⁸

Ratni je brod nosio minimum opreme i najnužniju posadu, kako bi postigao traženu brzinu i manevarsku sposobnost. Ipak, imao je nemali nedostatak: nije bio stabilan i siguran za nevremena. Tako se dogodilo daje 64. godine velik dio mizenskog brodovlja propao u oluji kod Kume.³⁹

³⁶ CIL XVI 60 (rana zima 113./114.): na toj diplomu spominju se mornari s četveroveslarke *Ops* koji su zaslužili trenutačni otpust iz službe i sve povlastice koje uz to idu. Možda su samoga cara sigurno prevezli kroz oluju.

³⁷ STARR 1941, 16-17, 167.

³⁸ MILTNER 1962: 906-962 (osobito 952-956) in adopu- na kod CASSON 1973: 356 i bilj. 57.

³⁹ Tacit, *Ann.*, 15.46: *Nec muho post clades rei navalis accipitur, non bello (quippehaudalias tam immotapax), sed certum ad diem in Campaniam redire classem Nero iusserat, non exceptis mariis casibus. Ergo gubernatores, guamvis*

saeviente pelago, a Formiis movere; et gravi Africo, dum promunturium Miseni superare contendunt, Cumanis litoribus impacti trirremium plerasaue et minora navigia passim amiserunt. (Malo zatim dozna se za nesreću koju ne uzrokovao rat - ta nikada nije vladao dublji mir - nego to što je Neron bio dao zapovijed da se brodovlje, bez obzira na opasnosti određeni dan povrati u Kampaniju. Tako kormilari, premdaje bjesnjela oluja, otplove iz Formija i, dok su nastojali običnim mizenskim, žestokih jugozapadnjak bacinakušku obalu, gdje izgubiše većinu trirema i mnogo manjih brodova.)

Na troveslarki je bilo 150 veslača i još pedesetak članova posade s posve vojničkim zadacima, ukupno oko 200 ljudi.

Organizacija rimske mornarice⁴⁰ bila je odličan kompromis između grčkog pomorskog i rimskog vojničkog iskustva. Mnogo štošta su Rimljani preuzeli od Grka: vrste brodova, nautičko znanje, cjelokupni ustroj ljudstva koje se brine o brodu. Međutim, ono izvorno rimsko, njihov doprinos, bio je vojnički dio posade: borci i njihovi časnici.⁴¹ Tu su Rimljani posegnuli za vlastitim iskustvima iz kopnene vojske kojoj nije bilo premca. Svaki je brod imao dvostruku organizaciju, moglo bi se reći dvije posade koje su djelovale koordinirano i međusobno se nadopunjavale. Jedna je imala posve pomorske dužnosti, a druga posve vojničke.⁴² Iza svega je, dakako, stajao velik administrativni aparat u glavnoj luci.

Posada ratnog broda smatrala se centurijom.⁴³ Pomorska je centurija bila ustrojena po uzoru na kopnenu (vrlo slična centuriji vigila). Činili su je: *centurio classicus* (zapovjednik), *optio* i *suboptio* (njegovi pomoćnici), *armorum custos* (oružar sa činom časnika), *bucinator* (svirač roga), te borbeni dio posade: marinci, strijelci, katapultisti i veslači.

Centurion, vrhovni zapovjednik brodske centurije, nadgledao je trening vojnika, upravljao njihovim vojnim akcijama i po potrebi ih kažnjavao. Za razliku od trijerarha, zapovjednika broda, koji je redovito bio primorac, centurion je mogao biti podrijetlom iz unutrašnjosti.⁴⁴ Jedini uvjet za stjecanje centurionata bila je duga i uspješna služba u mornarici.

Centurionovi pomoćnici i zamjenici bili su option i suboption. Jedina posvjedočena dužnost optionabila je nadzor nad bolesnima (*OPTIO CONValescentium*), CIL X 3478). Option i suboption možda su nadgledali momčad na pramcu i na krmi.⁴⁵

Časničkom kadru svakoga broda pripadao je i *armorum custos*, oružar. Tu su odgovornu i časnu službu dobivali samo iskusni i pouzdani stariji vojnici.⁴⁶

Pomorski dio posade, iako samostalan u navigacijskim poslovima, smatrao se sastavnim dijelom brodske centurije, dakle, potčinjen centurionu. Zapovjednik broda bio je *trierarcha*.⁴⁷ Trijerarhov zamjenik bio je *gubernator*, kapetan ili kormilar, zadužen za navigaciju. To nije bio kormilar u pravom smislu riječi - kormilo je držao njegov pomoćnik. Mjesto gubernatora, odgovorno i odlično plaćeno, obično su dobivali samo iskusni veterani.⁴⁸ Tu su još: *proreta* (glavni gubernatorov pomoćnik; zadaća mu je da s pramca motri i izvješćuje kormilara o pličinama i hridima u moru), *celeusta* ili *pausarius* (časnik zadužen za veslače, izravno potčinjen gubernatoru), *medicus*

⁴⁰ O ustroju posade i o ustroju flote općenito posebice vidi CASSON 1973 i STARR 1941. Ondje su i navodi antičkih izvora o toj temi; glavni je svakako Vegecije (4.32=5.2).

⁴¹ Pripadnici nižeg časničkog kadra, koji su činili *optio*, *suboptio*, *custos armorum* te *medicus*, *scribajaber*, *gubernator*, *proreta*, *nauphylax* i *hortator*, zvali su se i *principales*, jer su na temelju svog čina bili oslobođeni od svakodnevnih vojničkih dužnosti (*munera*). Običan vojnik s tom povlasticom zvao se *immunis* i dobivao ju je kao nagradu za izvanredne zasluge.

⁴² *In classibus omnes remiges et nautae sunt* (U mornarici svi su veslači i mornari), Ulpijan, *Ad edict.*, 45.

⁴³ Evo samo dva primjera za spomen brodske centurije na nadgrobnim natpisima mornara (oba su iz mizenske flote): *DE LIB(urna) / TRITON(e) (centuria) M(arci) VETTI* (CIL IX 42, okolica Misena); *VINDICIS CENTUR(ia) / TRIERE MINERVA* (Dessau 2838, Napulj).

⁴⁴ Centurioni u mizenskoj floti, dalmatinskog ili panonskog podrijetla: *L. Valerius Dazantis f. Hispanus, Pannonius*

domo Fl. Sirmio (CIL X 3375=2674, Napulj); *D. Plarentius Gratus* (CIL VI 3125, Ostia).

⁴⁵ ^{u mizenskoj floti} ^{dalmatinskog i panonskog} podrijetla: *L. Iallus Valens qui et Licca Bardi f.* (CIL X 3468=2715, Misenum) (vjerojatno Dalmata, STARR 1941, 64); *Q. Valerius Finitus, Dalmata* (CIL X 3475=2718, Puteoli); *r. Fravius Firmus, Pannonius* (CIL X 3465, okolica Misena).

⁴⁶ Trojica poznatih oružara dalmatinskog ili panonskog podrijetla pripadala su ravenškoj floti, o čemu A. DOMIĆ KUNIĆ, *Classis praetoria Ravennatum*, u tisku u *Živoj anti-*

⁴⁷ *Trijerarh* ^{ka p} ^{ctian} ^{fr} ^{oveslarkc}; ^{ka p} ^{ctian} ^x ^{etveroveslar-} ^{ke} ^m peteroveslarke zove se *nauarcha* (usp. CIL X 3340 i ³³⁴¹ > ^{te} STRACK 1935: 1896. Trijerarh mizenske flote, ^{rod} ^{om} vjerojatno iz Dalmacije: *C. Marcius Volsonis f. Maximus* (CIL X 3361, Napulj).

⁴⁸ *Gubernator* u mizenskoj floti, rodnom iz Panonije: *L. Licinius Capito, Pannonius* (CIL XIV 238, Napulj).

(brodski liječnik), *nauphylax* (brodski *stlačaži*), *faber* (brodski stolar), te posada, među kojom valja spomenuti: *velarii* (brinu o jedrima), *subunctor* (podmazuje uljem stoje potrebno).

Na svakom brodu bio je i mali ured (*officium*) u kojem su obnašali dužnosti: *beneficiarius* (voditelj činovničke ekipe, izravno potčinjen trijerarhu), *secutor* (brine se za stegu), *scriba* (brodski pisar i tajnik; daje rutinska izvješća središnjem upravnom uredu u Misenu ili Ravenni i mornarima možda sastavlja pisma, te k tome brine i o novčanim poslovima).⁴⁹

Vjerske dužnosti na brodu obnašao je svećenički tim, koji su činili: *coronarius* (brine o tuteli, kipu božanstva-zaštitnika broda i urešava brod vijencima u svečane i svete dane, *festis ac sacris diebus*: CIL XI 30) i *victimarius* (zadužen za žrtvovanje). Službeni kult u mornarici, kao i u vojsci općenito i u cijelom imperiju, bio je kult cara. Svaki je brod uz to štovao i centurijski stijeg (*signum*), o kome se brinuo *signifer* (stjegonoša)⁵⁰ i tutelu, kip božanskog zaštitnika po kome se brod ponekad i nazivao.⁵¹

Dvije italske flote bile su prilično različite i što se tiče jačine, i što se tiče zadataka, i što se tiče sastava ljudstva. Svakom je, kao samostalnim tijelom, zapovijedao po jedan prefekt (*praefectus classis*) kojega je postavljao car glavom.⁵² Ranije posve vojnička, pomorska je prefektura u Klaudijevo doba postala poluadministrativnom, budući da je Sredozemljem već pedesetak godina vladao mir. U Vespazijanovo je doba ta prefektura bila najviša vojnička služba dostupna vitezovima. *Praefectus classis praetoriae Misensis*, zapovjednik glavne italske flote (zapravo zapovjednik cijele flote), bio je u rangu iznad svih viteških prokuratora carske uprave, odmah ispod velikih prefektura (*annonae, vigilum, Aegypti*). Rang prefekta ravenske flote bio je za stepenicu niži, što znači daje vrhunac njegove karijere značila prefektura mizenske flote.

Radno mjesto prefekta bilo je u pomorskom uredu u luci. On je bio zadužen za nadzor nad lučkim skladištima, za nabavu, održavanje i popravak brodova i za opskrbu pomorskih centurija. Posebna, povremena zadaća bila je organiziranje prijevoza cara, članova carske obitelji, namjesnika, velikodostojnika ili vojske. Prefekt je, osim toga, rukovodio otpuštanjem odsluženih mornara i časnika, a bio je i glavni svećenik kulta careva Genija.

Pomorski je ured bio ustrojen po uzoru na legijski, ali dvaput veći od njega. Ondje su u rangu nižih činovnika službovali: *cornicularius* (glavni činovnik), *beneficiarius*, *librarii* (knjižničari),

⁴⁹ *Scribae* rodom iz Dalmacije poznati su iz ravenske flote (usp. rad naveden u bilj. 46).

⁵⁰ Na brodu, osim na admiralskom, u pravilu nije bilo stijega (STARR 1941: 59). Ulogu stijega u stanovitom je smislu preuzimala tutela, pa stjegonoša nije imao što tražiti na palubi. Stjegonoše se stoga izuzetno rijetko spominju na natpisima (primjerice: CIL X 1080) - možda je riječ o stjegonošama čitave flote, a ne pojedinog broda.

⁵¹ Zahvaljujući nadgrobnim natpisima pomorskih časnika i vojnika, zna se za preko 80 imena ratnih brodova italskih pretorijanskih flota (usp. bilj. 38). Repertoar imena brodova obuhvaća pripadnike većinom grčko-rimskog panteona, nazive životinja (stvarnih i mitoloških), imena rijeka i mora, nazive ratnih sprava, nekih pozitivnih značajki broda i slično. Za nazive *Medaurus* i *Rhedon* (dva ilirska božanstva) usp. RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989o: 524-526 i CAMBI 1988: 34.

⁵² Iz natpisa, diploma i pisanih izvora poznata su imena nekih prefekata italskih flota (DAREMBERG - SAGLIO 1887: 1233; FIEBIGER 1958: 2640-2641; CIL III, Suppl. 1, str. 2023). Evo usporedne tablice prefekata mizenske flote (1. i 2. stoljeće):

PREFEKT	VRIJEME
<i>Sex. Aulienus</i>	August ili Tiberije
<i>Ti. Mius Optatus Pontianus</i>	Tiberije ili Klaudije
<i>Ti. ?Claudius Anicetus</i>	Neron
<i>Ti. ?Claudius Moschus'</i>	Oton
<i>Claudius Apollinaris</i>	Vitelije, Vespazijan
<i>Sex. Lucilius Bassus</i> *	Vitelije, Vespazijan
<i>C. Plinius Secundus</i>	Vespazijan ili Tit
<i>Julius Fronto</i>	Hadrijan
<i>M. Calpurnius Seneca Fabius Turpio Sentinianus</i>	Hadrijan
<i>Valerius Paetus</i>	Antonio Pio
<i>P. Cominius Clemens</i> *	Marko Aurelije
<i>L. Iulius Vehillus Gratus Iulianus</i> *	Komod

*Spominju se i kao prefekti ravenske flote. Posljednji je bio, osim toga, i prefekt pontske flote.

scribae (pisari). *Dispensator classis* (blagajnik) i *tabularius* (arhivar) bili su robovi.

Svaki je brod predstavljao pravi mikrokozmos - na njemu se našla posada koju su činili mladići iz svih dijelova Carstva. Ta je narodnosna šarolikost bila mnogo izrazitija nego u kopnenim jedinicama koje su se izvorno ustrojivale od momaka iz istoga kraja. Svakodnevnim međusobnim druženjem mornari su međusobno širili utjecaje. Tako su se različiti običaji, pogledi na svijet i kulture općenito malo-pomalo neprimjetno stapali u vrlo zanimljiv hibrid kome je završni oblik davalo ono rimsko, svima zajedničko, stečeno u službi u rimskoj vojsci.

Izgleda da su pomorski vojnici bili jednako opremljeni i odjeveni kao i njihovi kolege u kopnenim četama, uz neke manje razlike koje je nalagala posebnost službovanja na moru. Sudeći prema prikazima na nekim nadgrobnim stelama, te na Trajanovu stupu i stupu Marka Aurelija, mornarička se odora sastojala od kratke tunike, bez oružja i oklopa koji su se, dakako, uzimali u slučaju potrebe. Mornari na izviđačkim brodovima morali su biti što manje uočljivi. Vegecije tako kaže: *Nautae vel milites Venetam vestern induunt, ut non solum per noctem sed etiam per diem facilius lateant explorantes* (I mornari ili vojnici (se. na izviđačkim brodovima) oblače modru odjeću, da bi se prilikom noćnog i dnevnog izviđanja što bolje prikriji) (4.37=5.7). Modra je bila uobičajena boja na moru, jer je, kako Vegecije kaže, *marinis est fluetibus similis* (najsličnija morskim valovima).⁵³ Neka se još kaže i ovo: ne zna se pouzdano koliko je iznosila mornarička plaća - možda 100 denara godišnje, kao i za augzilijare.⁵⁴ Suetonije o Domicijanovom povišenju vojničke plaće kaže ovako: *Addidit et quartum stipendium militi aureos ternos* (Dao je još i četvrtu plaću, svakom vojniku po tri zlatnika na godinu) (*Domit*, 7), a Dion Kasije objašnjava: ΚΟΙ ΤΟΤ; <jxpaxicóxai<; š7tr|úí;rlaE xfv uaaGocpopdv (...) 7lfVXE yap ΚΟΙ ΕΨΟΥΤ ΚΟΥΤΟC Spa% \xàq ΕΚΟCΟΤΟΥ A,quPávovxo<; ΕΚΟCΘV ΕΚΕΑ-EUGOC 8{8ocj0at M.Exa^EA,r0£1<; 8E xrv \JLEV noóo-xr|oc ΟΥΚ '£(j.£{coa£, ΤΟ 8E nXr\Boq řcov axpax£uo(áfvcov auv£ax£iX£ (Povisio je vojničku plaću ... naredivši da se svakom čovjeku dade 400 sestercija umjesto 300 koje je dotad primao. Kasnije je o tome bolje razmislio, ali nije im snizio plaću, nego je umjesto toga smanjio broj vojnika) (*Epit.*, 67.3).

Mornarički su vojnici pomno pazili da ih se ne miješa s običnim mornarima koji su se brinuli za brod: na njihovim nadgrobnim natpisima redovito se čita *miles* ili *manipularis*, za razliku od *nauta*. Izrazi *classarius* i *classicus* uglavnom su pripadali književnosti, ali su se rabili i na vojničkim diplomama.⁵⁵

Mornari su se, ovisno o svojim sposobnostima, mogli uspinjati na ljestvici karijere. Aristofan kaže: "Moraš prvo biti veslač, prije nego staviš ruku na upravljačko veslo; nakon toga časnik na pramcu koji pazi na vjetrove; zatim kapetan".⁵⁶ Osim toga, postojala je i mogućnost prelaženja iz jednog roda vojske u drugi. Izuzev poznatih primjera novačenja dviju legija među mornarima, bilo je i pojedinačnih slučajeva prelaženja iz kopnene vojske u mornaricu, dakako na bolja, časnička mjesta. Primjer je Gaj Valerije Dasije, Anejev sin, koji je neposredno prije otpusta iz vojne službe

⁵³ Vegecije još kaže da su za izviđanje služile liburne (4.33, 4.37). Mornarička odora bila je crne boje. Najednom nadgrobnom spomeniku iz atenskog Keramejka prikazan je mornar mizenske flote: nosi potpasanu tuniku i ogrtač, hlače i niske vojničke čizme. O desnom boku mu je kratak mač, u ruci koplje i kutijica - usp. DAREMBERG - SAGLIO 1887: 1223, si. 1574.

⁵⁴ Apion je primio tri zlatna denara (=75 denara) predudjma prilikom odlaska u pomorsku centuriju. Možda je to bio dio (tri četvrtine?) njegove jednogodišnje plaće u mornarici: DA-VIES 1969: 224; STARR 1941: 81.

⁵⁵ Za *classicus*: Tacit, *Hist.*, 1.36, 2.11, 2.67, 3.50, 3.55. Usp. i *classicis qui militant* (CIL III D XVIII). Tacit koristi J°S i ^{~mz} *remiges: praefeetus remigum qui Ravennae haberentur* (*Ann.*, 13.30).

⁵⁶ Aristofan, *Equites*, 542-544: knixr\q xpf1^o o npSta yfV£á6ai itpiv`m\?>aX/oc, £7UX£ip£iv, K5T' evxei9ev 7tp<ppaxEUCTai. Kal tou<; ávónoug S^Sprjoai, K\$xa Ki^EpvSv aoxov laux\$ xouxov o u v OUV£K<x πόντων.

(152. godine) bio promaknut od običnog kopnenog vojnika (*gregalis*) u pomorskog oružara (*armorum custos*).⁵⁸

Carska je mornarica osobito u Augustovo i Tiberijevo doba u pravnom smislu bila blisko povezana sa carem: posada je *pnp&dalafamiliae imperatoris*, a sam Oktavijan August flotu je zvao *classis mea*.⁵⁹

*

* *

Novačenje (*dilectus*) provodilo se prema propisanim uvjetima, strožim za primanje u legiju, ponešto manje zahtjevnim za popunu pomoćnih kopnenih četa i mornarice.⁶⁰ Prema Vegeciju, novaci su se radije tražili na selu nego u gradu, jer se gradski mladići, navikli na udobnost i lagodnost, nisu mogli tako uspješno priviknuti na sve tegobe vojničkog života kao momci sa sela (1.3). Gledalo se, po mogućnosti, i na tjelesni ustroj (1.6), a jedan od presudnih kriterija bile su i duševne kvalitete: *honestas* (poštenje), *verecundia* (skromnost) i *industria* (radinost) (1.7). Novaci koji su znali čitati, pisati ili računati mogli su se nadati boljemu mjestu, u vojnom uredu. Od takvih se tražio izvanredno pouzdan karakter (2.19, 20). Iako Vegecije to ne spominje izričito, za novake je bilo važno da su slobodni po rođenju. Novaci u kopnenim pomoćnim četama i u mornarici bili su većinom *peregrini*, još netaknuti rimskom civilizacijom, a građansko su pravo u pravilu stjecali tek nakon časnog otpusta iz službe. Ipak, bilo je i onih koji su već posjedovali latinsko pravo, nižu kategoriju civiteta, koje je pojedincima dopuštalo uporabu tročlane imenske formule (*tria nomina Romanorum*), ali ne i navođenje glasačkog kotara (*tribus*) i očeva imena (*filiatio*).⁶¹ No, izgleda da služba u mornarici nije bila osobito omiljena među posjednicima latinskog prava, koji su se mogli natjecati i za bolje službe u rimskoj vojsci (za one u kopnenim četama). Peregrinima je, međutim, služba u mornarici značila odskočnu dasku za poboljšavanje svog pravnog i društvenog položaja. Od Augustova pa sve do Hadrijanova doba i doba Aurelijevaca, u mornarici stoga pretežu peregrini iz srednjih i nižih društvenih slojeva.⁶²

Incipientem pubertatem ad dilectus cogendam nullus ignorat; non enim tantum celerius sed etiam perfectius inbuuntur quae discuntur apueris. Deinde militaris alacritas, saltus et cursus ante temptandus est, quam corpus aetate pigrescat (Svatko zna daje prava dob (za novačenje) početak puberteta. Ne samo da se instrukcije naučene u mladenačkoj dobi brže uče, nego i temeljitije. Drugo, snaga potrebna vojniku, skakanje i trčanje, mora se postići prije nego li tijelo postane polagano od

⁵⁷ Za *Adiutrvē*: Tacit, *Hist.*, 1.6, 3.55; Suetonije, *Galba*, 12; Plutarh, *Ga/fca*, 15. Za *Adiutrix*: Tacit, *Hist.*, 4.68, 5.16; Dion Kasije, 55.24, 3.

⁵⁸ CIL XVI 62=100 (diploma iz Ilače kod Srijemske Mitrovice, izdana 5. rujna 152.); STARR 1941, 61.

⁵⁹ *Res gestae*, 26.30; usp. *militēs mei, exercitus meus* (*Res gestae*, 26.15, 30). Time je Oktavijan August želio naglasiti daje na temelju svog *imperium proconsulare* vrhovni zapovjednik čitave vojske. *fluimus*

⁶⁰ Svake godine novačilo se onoliko novih vojnika koliko je isluženih bilo otpušteno. U Cezareji je nađen popis imena 103 mornararavenske flote, kojim ožda, redstavlja cjelovitu listu otpuštenih mornaričkih veterana u jednoj godini (FORNI 1968: 268). Ipak, broj novaka općenito se nastojao smanjiti produljivanjem roka službe, osobito za časnička zanimanja. O svim fazama novačenja iscrpno kod DAVIES 1969. Glavni antički izvor je Vegecijeva *Epitome rei militaris*.

⁶¹ Latinsko pravo po rođenju među našim mornarima uživao je vjerojatno *M. Valerius M. f. Colonus*, Liburn iz

Varvarije, upisan u *tribus Claudia*, pripadnik ravenske flote (CILXI104). *A. Papirius Vernaculus, Delmata* (CILXI185), također na službi u ravenskoj mornarici, latinsko je pravo možda stekao još tijekom službe, jer posebno ističe: *Romana civitate donato*.

⁶² CIL V 938 = ILS 2905 (*Aguileia*): Lucije Trebije je *natus summa in pauperie*. Tacit, kroz usta cara Klauđija (*Ann.*, 11.24): *Tune solida domi quies et adversus externa (...)* cum specie deduetarum per orbem terrae le-

& onum additis P^vindaHum vatidjssimis fesso imperio subventum est (Unutrašnji mir bi osiguran, mi prema vanjskom svijetu moćom onda - kada razmještaj legija po zemaljskom *TMf, Posluži za izliku ** sc PnPfc n^f) provincije i tako se pntekne u pomoć iznemoglom Carstvu), "Taj sistem osposobljavao je državu vojnicijma po razumnoj cijem » dovođio na pravu stranu i » blinaće P^ostah izazivači nleda, zastužan je » zato što je P^nvcoVISO J ^ ^ stanovite provincijalce, koji će kasnije širiti rimski način života", PARETI - BREZZI - PETECH 1967: 200.

godina), kaže Vegecije (1.4). Postojale su gornja i donja dobna granica: Hadrijanova vojna pravila propisivala su *ne quis aut minor quam virtus posceret aut maior quam pateretur humanitas* (da se, protivno starom običaju, u taboru ne bi našao netko mlađi nego što iziskuje muževnost ili stariji nego što dopušta ljudskost) (*Hist. Aug., Hadr.*, 10.8). Čini se daje uobičajena gornja dobna granica novaka bila 35 godina, a prosječna dob za sve rodove vojske kretala se između 18 i 23 godine.⁶³

Mladići su se, osobito provincijalci (*peregrini*), većinom prijavljivali dragovoljno, privučeni uzbuđenjima koja je obećavao vojnički život i nemalim pravima i zakonskim povlasticama koje su dobivali po otpustu iz vojne službe.⁶⁴ Novak je morao imati preporuke nekolicine osoba, čak i ako se želio pridružiti mornarici. O tome zorno svjedoče ulomci jednog pisma iz ranog 2. stoljeća, koje je Egipćanin Klaudije Terentijan pisao ocu Klaudiju Tiberijanu. Nakon neuspjelog pokušaja upisivanja u legiju, ubacio se u mornaricu.⁶⁵ Mornar je za sobom nerijetko povlačio i brata ili kojeg drugog rođaka: Marko Valerije Kapiton, rodom iz Dalmacije, podigao je nadgrobni spomenik dvojici svoje braće koji su služili u istoj pomorskoj centuriji (CIL XI 343, *Ravenna*).

U stožernom uredu otvarao se dosje za svakog vojnika ponaosob. Ondje su se upisivali njegovo ime, dob, posebni tjelesni znaci koji su mogli poslužiti za identifikaciju i svi mogući podaci koji su se marljivo bilježili od trenutka kada se mladić prijavio u regrutacijski ured.⁶⁶ Iznimno se pomno pazilo da se upiše točno i puno ime novopečena vojnika. Imenjake se obično razlikovalo po podrijetlu. U nekim je slučajevima vojnik odmah dobivao ili birao novo ime.⁶⁷ Mnogo je potvrda promjene imena na nadgrobnim pločama pripadnika flote (o onima koje pripadaju mornarima podrijetlom iz Dalmacije i Panonije bit će riječi poslije). Peregrini su već od kraja republikanskog doba nastojali barem djelomice prisvojiti latinska imena, a željeli su steći i pravo nošenja toge. Ta se praksa svojevremeno uzimanja latinskih i latiniziranih imena toliko razmahala daje Klaudije izdao ukaz kojim je zabranio da peregrini prisvajaju rimska imena.⁶⁸ No, posjedovanje latinskih (latiniziranih) imena za aktivne službe nije nužno značilo i istodobno uživanje latinskog prava. Klaudijevu zabranu ukinuo je Vespazijan ediktom izdanim nedugo nakon otpusta pomorskih veterana u travnju 71. godine. Čini se daje Vespazijan na taj način mornarima masovno podijelio latinsko pravo.⁶⁹

⁶³ Za gornju dobnu granicu: Dion Kasije, 55.23, Livije, 22.11. Za prosječnu dob mornara: STARR 1941: 78 i tablica u njegovoj bilješci 44 na str. 100 (podaci za 2. stoljeće) (M=mizenska flota, R=ravenska):

DOB	17	18	19	20	21	22	23	24	25
M	9	13	19	44	31	22	13	7	7
R	2	6	4	15	6	2	6	2	5

Za prosječnu dob mornara podrijetlom iz Dalmacije i Panonije vidi tablicu 6.

⁶⁴ Bilo je, međutim, i pritisaka na oklijevala. Primjer je pismo iz ranog 2. stoljeća, koje Sempronije upućuje sinu Gaju, doznajući daje ovaj neodlučan bi li se upisao u mornaricu: "(...) Proveo sam dva dana u tuzi. U buduću pazi da se ne daš tako odgovoriti, ili ću te se odreći (...)" (*Class. Phil.* 22, 1927, 245-246, br. III), preuzeto od DAVIES 1969: 229 i STARR 1941: 78.

⁶⁵ Očuvani ulomci pisma Klaudija Terentijana: *P. Mich.* 468 = CPL 251. Preuzeto od DAVIES 1969:216.

⁶⁶ Apijan kaže da se o svakom vojniku vodio poseban dosje s podacima o njegovu karakteru i zdravlju (*B. C.*, 3.43): &vaypct7iTOi; ydp šativ sv̄ TOIC; 'Pcoqaičov CTxpaxoiq aiž̄i m'8' ēva āv8pa 6 ip̄noc; (jerje uobičajeno u rimskoj vojsci da se stalno vode podaci o karakteru svakog čovjeka).

⁶⁷ Primjer naknadne promjene imena su dva pisma istoga mornara. U prvome pismu Apion piše ocu, po dolasku u Misen, daje dodijeljen Atenonovoj centuriji i da mu je novo ime Antonije Maksim (BGU 632). U kasnijem pismu upućenom sestri Sabini, potpisuje se samo tim novim imenom (BGU 423.22-23). Prijevod cjelovitog pisma usp. kod DAVIES 1969: 224-225.

⁶⁸ O raširenoj uporabi latinskih imena među peregrinima: Ciceron, *In Verrem*, 5.112; o pravu nošenja toge: Tacit, *Agric.*, 21 i Strabon, 3.4.20; o Klaudijevoj zabrani: Suetonije, *Claud.*, 25: *Peregrinae condicionis homines vetuit usurpare Romana nomina dumtaxat gentilia* (Ljudima tude narodnosti zabranio je upotrebljavati rimska imena, dakako obiteljska imena).

⁶⁹ Ako se Vespazijanov edikt ograničavao samo na odabir osobnih imena, a ne i na dodjelu latinskog prava, ipak nije poznat stvarni učinak Klaudijeve zabrane. Zasigurno ju je bilo teško provesti u djelo, jer se pojava uzimanja latinskih imena već toliko bila raširila i jer se zabrana, uostalom, protivila općoj težnji da se čitavo Carstvo što prije i što potpunije romanizira. O mogućoj široj dodjeli latinskog prava: STARR 1941: 71. Svi mornari osim jednoga nakon 71. godine imaju latinska imena, dok su svi osim dvojice prije 71. imali peregrinska. Na diplomama XVI 12-16, izdanim do 71. godine, čitaju se domaća imena, a na prvoj sljedećoj očuvanoj (CIL XVI 74 iz godine 129.) i na svima ostalim javljaju se latinska ili latinizirana imena.

Izgleda da su u 2. stoljeću mornari već prilikom stupanja u vojničku službu bili dužni uzeti latinsko ime⁷⁰ - romanizacija je tada već bila ušla u posljednju svoju fazu.

Izgleda da su mornari mogli birati s popisa općenitih latinskih imena. Raznolikost njihove nove "rimske" (zapravo tek romanizirane) onomastičke formule može se naslutiti iz ponuđenih primjera koji se odnose na Dalmatince i Panonce u mizenskoj floti.

Budući da se ovaj rad tiče poglavito pripadnika mizenske flote, sljedeće analize odnosit će se isključivo na podatke prikupljene iz poznatih natpisa, mahom nadgrobnih, koje su nam ostavili Dalmatinci i Panonci na službi u mizenskoj mornarici.⁷¹ S obzirom na nezatnost i nesigurnost uzorka, to neće biti sveobuhvatne analize koje bi se mogle smatrati vjerodostojnim zaključcima. Bit će to prije samo nabačeni podaci koji se dadu izvući iz dostupnog predloška. Brojevi koji će se ovdje pojavljivati u tablicama odnose se na redni broj pripadajućeg natpisa u priručnom korpusu (vidi Dodatak). Natpisi su u korpusu nanizani prema sljedećem kriteriju: a) časnici rodom iz Dalmacije, b) obični vojnici rodom iz Dalmacije, c) časnici rodom iz Panonije, d) obični vojnici rodom iz Panonije, e) veterani, f) vojnici nesigurnog podrijetla.

Tablica 1. Vrste imena (onomastička formula) Dalmatinaca i Panonaca u mizenskoj floti (č= časnik; v=veteran)

DOMAĆE	LATINSKO	DVOSTRUKO	NESIGURNO
ScaevaLiccai (15)	Aurelius Varus (11)	M. Baebius Celer qui et Bato Dazantis f.(6)	[...]eri[...] (16)
	L. Licinius Capito (12)	C. Ravonius Celer qui et Bato Scenobarbi (8)	
	P. Plotius Celer (3)	L. Virridius Celer quietTemans[...] f. (10)	
	C. Valerius Finitus (č) (2)	L. Iallus Valens qui et Licca Bardi f. (č) (1)	
	T. Flavius Firmus (č) (13)		
	C. Silius Fortis (v) (22)		
	M. Aurelius Fuscus (9)		
	D. Plarentius Gratus (č) (24)		
	M. Mart(ius?) Martialis (18)		
	L. Aurelius Maximus (25)		

⁷⁰ Tu bi tvrdnju mogli potkrijepiti Apionovo pismo i diploma CIL XVI 79 iz 134. godine. Među mornarima nije bio uobičajen carski gentilicij. *Cognomina* su im u pravilu bila latinska ili latinizirana, a ponekad su, umjesto toga, poslužila i domaća imena.

⁷¹ Za ravensku mornaricu usp. A. DOMIĆ KUNIĆ, *Classis praetoria Ravennatium*, rad u tisku u *Živoj antici*.

DOMAĆE	LATINSKO	DVOSTRUKO	NESIGURNO
	M. Domitius Nepos (4)		
	[...Cor]nelius Priscus (v)(21)		
	L. Terentius Sabinus (17)		
	C. Lysius Tertullus (5)		
	C. Cogitatus Valens (19)		
	L. Valerius Dazantis f. Ispanus (č) (14)		
	C. Marcius Volson(is) f. Serg(ia) Maximus (č) (23)		
	Aurelius Dalmatius (26)		
	[...] aucius [V] alens (7)		

Više od polovice meni poznatih aktivnih mornara mizenske flote (rodnom iz Dalmacije i Panonije) preuzelo je, vjerojatno već prilikom upisa u centuriju, latinska imena i tročlanu (rimsku) imensku formulu. Među njima su i šestorica od ukupno sedam poznatih časnika, te obojica veterana.⁷² Bez obzira što smo na taj način zakinuti u poznavanju raznovrsnosti domaćih imena Dalmata, Panonaca, Mezeja, Desitijata, Liburna, Ditiona i drugih na službi u rimskoj vojsci, ipak nam njihova nova imena (latinska ili latinizirana) pružaju uvid u proces i stupnjeve romanizacije kojoj su njihovi nositelji bili izloženi.

Mornari podrijetlom iz Dalmacije i Panonije spremnije su se od svojih sunarodnjaka u kopnenim pomoćnim četama odricali domaćih imena. Među pripadnicima mizenske flote domaće ime očuvao, koliko mi je poznato, samo Skajva Likajev sin.⁷³ Mornari na službi upravo u mizenskoj floti rabili su i osobitu vrstu imenske formule - svojevrsni spoj domaćeg i novog imena povezan s *qui et* ("to jest"). Četvorica su Dalmatinaca (od kojih je jedan časnik) iz nama još nepoznatih razloga odlučila zadržati svoje staro, domaće ime, iako su primili i novo (službeno) ime pod kojim su se zasigurno vodili u vojnoj kartoteci u lučkom oficiju.⁷⁴ Ta je pojava zasad posvjedočena samo za mizensku mornaricu - nema nijednog primjera za pripadnike ravske flote.⁷⁵

⁷² Nerva Laidi f., ranije pripadnik flote, svoju je *honestia missio* zaslužio u legiji *II Adiutric* (CIL X 1402 = XVI 11 = III D VII).

⁷³ Prema podjeli faza u procesu romanizacije domaćih imena, ovo ime pripada fazi I B a (jednočlana imenska formula: osobno ime s imenom oca, bez filijacije): RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989c: 633 i 686. Usp. dvostruka imena u trećem stupcu iste tablice: istoj kategoriji imena pripada C. *Ravonius Celer qui et Bato Scenobarbi*; ostala trojica pripadaju fazi I B b (osobno ime s imenom oca i naznakom filijacije). Za usporedbu s Dalmatincima i Panoncima u kopnenim auxiliarnim četama: DOMIĆ KUNIĆ 1988: 106 (tablica).

⁷⁴ Prema KAJANTO 1967, 6 i 24, latinski dio takve imenske formule je *agnomen*, individualno ime u funkciji drugog kognomena, zbog točnije identifikacije dotičnog vojnika.

⁷⁵ Analogije se mogu naći u Dakiji - posjednici takve onomastičke formule bili su neki stanovnici provincije Dalmacije, kolonizirani u đačka rudarska naselja (*tabula cerata* VI: *Epicadus Plarentis qui et Mico*, *tabula cerata* XX: *Dasas Loniquiet* [...]).

Sva četvorica naših momaka prije upisa u flotu imala su domaće osobno ime uz koje su isticali ime oca. Prilikom stupanja u vojnu službu tom su imenu dodali tročlanu imensku formulu, naoko posve rimsku - odaje ih kognomen, zapravo nadimak u pravom smislu riječi, uzet iz repertoara vojničkih imena (*Celer* = Brzi, *Valens* = Jaki). Taj nadasve zanimljiv spoj dvije različite imenske formule po svojoj prilici označava i prijelaznu fazu u pravnom položaju njihovih posjednika.⁷⁶ Iako vlada mišljenje daje latinski kognomen prijevod ("*calque semantique*") domaćeg osobnog imena, nisam posve sigurna u to. Naime, u latinskim *cognomina* peregrinskih vojnika (augzilizara i mornara) može se naslutiti težnja za izražavanjem nekog pozitivnog duševnog ili tjelesnog svojstva. Česta su tako imena *Victor* (Pobjednik), *Severus* (Strogi), *Gradlis* (Nježni), *Fortis* (Hrabar), *Pudens* (Stidljiv), *Largus* (Širok), *Vindex* (Osvetnik), *Rufus* (Crvenokosi), *Magnus* (Velik), a posebice *Maximus* (Najveći), *Firmus* (Snažan), *Celer* (Brzi), *Valens* (Jaki). Istina, nije nam poznato semantičko značenje većine domaćih imena (vjerojatno i među njima ima mnogo naziva sličnih svojstava), no čini mi se presmjelim ustvrditi da su imena kao *Bato* i *Temans* značila upravo Brzi (*Celer*), a da su *Valens*, *Firmus* i *Fortis*, pa čak i *Maximus*, bili isključivo prijevod domaćeg imena *Aplis*. Pogledajmo naša četiri primjera: Lika Bardov sin dobio je kognomen *Valens* (Jaki), a Baton Dazantov sin, Baton Skenobarbov sin i Temans (kojemu se ime oca nije očuvalo) uzeli su ime *Celer* (Brzi). Nije li logično pretpostaviti da su ti Dalmati prilikom stupanja u mornaricu jednostavno odabrali jedno od općenito najčešćih vojničkih *cognomina* koja izražavaju snagu, brzinu ili hrabrost, vjerujući da će im *bonum omen* koje je zračilo iz tih pozitivnih pojmova biti neka vrsta zaštite u budućim pogibeljima?

*

* *

Iako su se područja odakle se novačilo za dvije italske flote preklapala, ipak su glavni izvori za uzimanje novaka bili prilično odijeljeni. Ravenska se mornarica tako sastojala od stanovnika zapadnog dijela Sredozemlja, a mizenska većinom od istočnjaka (Egipćana, Sirijaca, Maloazijaca). Pazilo se da se pojedine provincije previše ne iscrpe novačenjem, pa su se vojnici uzimali ravnomjerno po cijelom Carstvu - stoga su krajevi ili provincije koji su ljudstvom znatno opskrbljivali legije ili augzilizarne čete, bili izuzeti od davanja većeg broja momaka u flotu (primjerice: Galatija, Retija, tri Galije, Onostrana Hispanija).⁷⁷

Na temelju očuvane epigrafičke građe (riječ je o stotinjak natpisa iz 1. 2. i 3. stoljeća), C. G. Starr je istražio zastupljenost pojedinih narodnosnih skupina u dvije italske flote i načinio statistički pregled iz kojeg se jasno vidi daje u objema flotama tijekom 400-tinjak godina općenito najviše bilo Besa (39) i Dalmatinaca (39), a zatim su slijedili Egipćani (38), Sirijci (19), Panonci (18), Kiličani (18) i drugi.⁷⁸ Te je podatke Starr pregledno prikazao u tablici (str. 75), iz koje sam za ovu prigodu izvukla samo podatak za mornare iz Dalmacije i Panonije.

⁷⁶ Premamišljenju D. Rendić-Miočevića, riječ je o jednoj vrsti *interpretatio Romana* domaćeg imena, u kojoj se ogleda određena faza u procesu stjecanja civiteta (posjedovanje latinskog prava?): RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989: 525.

⁷⁷ Grčki govornik Aristid (sredina 2. st.), obračavajući se Rimljanima u jednom svojem govoru, kaže: "Iz svakoga (mjest) tražite samo onoliko ljudi koliko davateljima neće

uzrokovati poteškoća (...). Odabirete najpogodnije ljude iz svakoga kraja (...)" (26 K 74-78).

⁷⁸ *Zasastav ravenske flote usq J0SG FORNI > nrecluta mento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Roma 1953: 217, te A. MANSUELLI, *Le stele romane del territorio ravennate e del Basso Po*, Ravenna 1967:, 100 id. Za sastav mizenske flote: Tacit, *Hist*, 3.12, 3.50.

Tablica 2. Udjel Dalmatinaca i Panonaca u mizenskoj i ravenskoj mornarici (postotci se odnose na omjer s obzirom na druge narodnosti)

	MIZENSKA MORNARICA			RAVENSKA MORNARICA		
	30. pr. Kr. -71.	71.-211.	211. i dalje	30. pr. Kr. -71.	71.-211.	211. i dalje
Panonci	-	9	-	-	8	1
Dalmatinci	1	12	11	1	24	-
Ukupno		28%			43%	

Prema Starrovoj analizi, između 71. i 211. godine (iz kojeg vremena potječe i najviše epigrafičkih nalaza) u mizenskoj mornarici Dalmatinci su po brojnosti bili negdje u sredini, dok su u ravenskoj uvjerljivo držali prvo mjesto. Panonci su u ravenskoj floti u stopu slijedili Dalmatince.

Podatke koje pružaju epigrafički izvori potvrđuje i Tacit: *Magnapars Dalmatae Pannonique erant, quae provinciae Vespasiano tenebantur* (Se. Ravenska flota, koja se velikim dijelom sastojala od Dalmata i Panonaca - iz provincija, dakle, koje je držao Vespazijan) (*Hist.*, 3.12), te malo dalje: *Adhas copias e classicis Ravennatibus legionariam militiam poscentibus optumus quisque adsciti: classem Dalmatae supplevere* (Ovim su četama pripojeni najbolji ravenski mornari koji su sami zatražili vojnu službu u legiji. Flotu su nadopunili Dalmati) (*Hist.*, 3.50).

Stanovnici Dalmacije i Panonije rano su se počeli novačiti u rimsku vojsku - od Augustova doba u kopnene pomoćne čete, a od Klaudija i u mornaricu. Dalmatinci su u floti brojem nadmašivali Panonce, sudeći prema navedenim Tacitovim riječima i prema podacima koje pružaju mornarički nadgrobni spomenici. O brojčanom odnosu između Dalmatinaca i Panonaca rječito govori tablica 3.

Tablica 3. Brojčani odnos između Dalmatinaca i Panonaca u mizenskoj mornarici (č=časnik; v=veteran)

DALMACIJA	PANONIJA	NESIGURNO
2 č	12 č	1 č (Dalmacija?)
3	13 č	15 (Desitijat?)
4	14 č	23 č (Liburn?)
5	16	24 č
6	17	25
7	18	26
8	19	
9	20 v (Desitijat)	
10	22	
11		
21 v		

Od 26 navedenih natpisa, 11 ih pripada Dalmatincima, 9 Panoncima, a za njih 6 je etnička pripadnost nesigurna. Ti podaci se, dakle, uklapaju u one poznate o udjelu stanovnika iliričkih provincija, iznesene u tablicama 2 i 4, to jest podupiru tvrdnju da su Dalmatinci nešto pretežali pred Panoncima u ukupnom etničkom sastavu italjskih flota.

Uklopimo li podatke iz te tablice u šire statističke analize koje obuhvaćaju udjel momaka drugih narodnosti u mornarici, dobit ćemo slijedeće rezultate (okvirno za 1. stoljeće).

Tablica 4. Postotni udjel Dalmatinaca i Panonaca u mizenskoj i ravenskoj floti, prema različitim autorima⁷⁹

	MIZENSKA MORNARICA		RAVENSKA MORNARICA	
	Dalmatinci	Panonci	Dalmatinci	Panonci
FERRERO	zajedno: 9%		35,5%	oko 1,8%
JÜNEMANN	5,5%		39%	10,9%
NOVAK	oko 35%		40%	nema podataka
STARR	zajedno: 43%		zajedno: 28%	
BOJANOVSKI	5,5%	3,5%	39%	10,9%
MANSUELLI	nema podataka		zajedno: 60%	

Gotovo polovicu momčadi u ravenskoj floti tijekom 1-3. st. činili su, dakle, momci iz Dalmacije. Iako su Panonci u postotku zaostajali za Dalmatincima, ipak ih je bilo prilično mnogo s obzirom na udjel drugih narodnosti u mornarici. U mizenskoj floti Panonaca i Dalmatinaca nije bilo u tako pretežitom broju - već sam spomenula da su se onamo u prvome redu novačili istočnjaci.

Momci iz naših krajeva na svoje su nadgrobne spomenike uz ime najčešće dali uklesati i: *natione Dalmata/Delmata, natione Pannonius*. Ti nam nazivi, međutim, ne znače mnogo želimo li pobliže odrediti podrijetlo pojedinih mornara, jer se ne odnose na narodnosnu, već na administrativnu pripadnost provinciji.⁸⁰ Budući daje prilikom podjele prvobitne provincije Ilirika na dva dijela (Gornji ili Dalmaciju i Donji ili Panoniju) rimska vlast unutar granica Dalmacije uklopila i panonske narodnosne skupine koje su živjele u prostoru između tokova Sane i Drine (Ditione, Mezeje i Desitijate), još je teže dokučiti pravu etničku pripadnost mornara koji su se deklarirali kao *Dalmata/Delmata*.⁸¹ Ipak, s priličnom se sigurnošću može pretpostaviti daje među Dalmatincima bilo najviše izvornih Delmata, i to (začudo) ne onih koji su živjeli u primorju, već onih iz jezgre delmatske zemlje, s krških polja u jugozapadnoj Bosni s onu stranu Dinare, te uz gornji i srednji tok Cetine. Zanimljivo je ovdje uočiti pravilo da u italjskim flotama pretežu upravo momci iz primorskog zaleđa ili duboke unutrašnjosti, za koje se na prvi pogled ne bi moglo reći da su bili vični moru.⁸² No, rimskoj vlasti i nije bilo važno da novaci u mornarici budu primorci - iskustvo i rutinu stjecali su naporom vojničkim vježbama i treninzima. Pravi "morski vukovi" nalazili su se u navigacijskom, a ne u vojničkom dijelu posade ratnoga broda.

Od ostalih narodnosnih skupina iz provincije Dalmacije izrijeckom su posvjedočeni po jedan Liburn (CIL XI 104), Skirtar (CIL XVI 62 = 100), te (neizravno) Deramist (CIL XI 76), svi iz ravenske flote.⁸³

⁷⁹ Izvori: E. FERRERO. *Nuove iscrizioni ed osservazioni intorno all'ordinamento delle armate nell'Impero romano*. Torino, 1899: 7; A. JÜNEMANN. De legione Romanorum I adiutrice. *Leipziger Studien*, 16/1894: 26; G. NOVAK. *Naše more*. Zagreb, 1932: 56; C. G. STARR. *The Roman Imperial Navy*. Westport, 1941: 75; I. BOJANOVSKI. Kasnoantički kaštel u Gornjim Vrbljanima na Sani. *GZM*, n. s., 34/1980: 109, bilj. 22; A. MANSUELLI. *Le stèle romane del territorio ravennate e del Basso Po*. Ravenna, 1967. (navod kod MARIN 1977: 434).

⁸⁰ Ta je praksa u rimskoj mornarici u očiglednoj suprotnosti s pravilom koje je vrijedilo za kopnene pomoćne čete. Augzilijari rodom iz iliričkih provincija, naime, redovito su navodili svoje pravo narodnosno podrijetlo: *Breucus, Colapianus, Cornacatus, Dalmata/Delmata, Daversus/Daverzeus, Daesitias, Derinius, Ditio, Docleas, Iasus, Liburnus, Maesius/Maezeius, Pannonius, Varcianus/Vercianus* ili

zavičaj (*Andautonia, domo Senia, domo Inicero, domo Mursa, civis Raetinio, colonia Aequo, colonia Ap* [...]): DOMIĆ KUNIĆ 1988: 104 (tablica 1).

⁸¹ Posvjedočeni su ipak po jedan Dition (CIL V 541), Mezej (CIL III D VII = XVI14), obojica iz ravenske flote, i Desitijat (CIL III D VI). Skajva Likajev sin, mornar vjerojatno u mizenskoj floti (CIL IX 42), možda je također bio Desitijat: RENDIĆ-MIOČEVIĆ, 1989c: 670 (bilj. 10).

⁸² Ipak, moramo uzeti u obzir i mogućnost da su i neki kontinentalci bili iskusni u brodarenju - to su svoje iskustvo mogli steći na plovnim rijekama u svome zavičaju.

⁸³ Skirtari se smatraju dijelom šireg etničkog tijela zvanog Pirusti. Živjeli su, po svojoj prilici, u planinskom dijelu istočne Bosne i sjeverne Crne Gore (WILKES 1969: 174). Deramisti su živjeli u jugoistočnoj Hercegovini. Na dotičnom natpisu spominje se zavičaj Gaja Valerija Dasija, Anejeva sina: *ca-*

Mornari koji su se deklarirali kao *natione Pannonii*, dakle stanovnici rimske provincije Panonije, nisu (barem koliko mi je poznato) pobliže označavali svoju užu narodnosnu pripadnost, za razliku od momaka iz Dalmacije u kojih je bilo takvih slučajeva (upravo smo ih upoznali nekoliko). Tako možemo samo nagađati koliko je među tim "Panoncima" bilo pravih Panonaca ("*Pannonii proprie dicti*"), Tauriska, Kolapijana, Varcijana, Oserijata, Breuka, Skordiska... Za dvojicu se, zahvaljujući neizravnim podacima, narodnosna pripadnost može samo naslućivati: Lucije Valerije Ispan, Dazantov sin (CIL X 3375 = 2674) bio je rodom iz Sirmija (*Pannonius donio Flavia Sirmio*), a veteran ravenske flote, čije se ime nije očuvalo (CIL XVI 17), a koji se deklarirao općim administrativnim nazivom *natione Pannonius*, možda je bio Breuk koji se po otpustu iz službe vratio u zavičaj (diploma je nađena u Grabarju nedaleko od Slavenskog Broda, u području gdje su živjeli Breuci).

Bez obzira na šarolikost narodnosnog sastava rimske mornarice i vojske općenito, rimska je vojska bila idealno mjesto za prilagodbu rimskom načinu života i mišljenja, a time i za što brže uklapanje pojedinaca s različitim kulturnim i civilizacijskim podlogama u jedinstveni rimski svijet. Tijekom vojne službe, provincijalci iz svih dijelova Carstva postupno su poprimali sve više rimskoga, počevši od učenja i uporabe latinskog, jedinoga službenog jezika u vojsci, te preuzimanjem rimske imenske formule, pa konačno do stjecanja rimskoga građanskog prava. Romanizacija vojnih obveznika peregrinskog podrijetla bila je postupna, pa stoga i sustavna i djelotvorna. Izašavši iz vojske, tako romanizirani veterani i sami su dalje širili romanizaciju, svjedočeći je svojim načinom života. Učinak romanizacije rječitije je opisao grčki govornik Aristid u jednom svome eulogiju u čast Rimu: "Otišli ste u svaku provinciju i istražili tko će stupiti u vojnu službu. Kada ste ih našli, uzeli ste ih s njihove rodne zemlje i dali im svoj vlastiti grad u zamjenu. Zato su se oni do kraja života opirali da ih se naziva po njihovoj izvornoj narodnoj pripadnosti".⁸⁴

*
* *

Služba u mornarici trajala je 26 godina,⁸⁵ ali se skoro redovito ostajalo mnogo dulje od propisanog roka. Država, naime, jednostavno nije odobrila časnog otpust vojniku i taj je, sada kao veksilar, bio prisiljen služiti i dalje. Takovu su sudbinu poglavito imali vojnici čija su zanimanja iziskivala dugogodišnje iskustvo, povjerenje, znanje ili vještinu. Od pomorskih službi to su, primjerice, bili centurioni, oružari, kormilari i stolari.⁸⁶ Osim toga, mornarički su veterani (kao i veterani kopnenih četa) mogli biti pozvani natrag u službu kao *veterani evocati*.

Kao i u drugim rodovima vojske, raniji otpust iz službe dobivao se samo u iznimnim slučajevima, kao što su: *missio ignominiosa* (sramotan otpust zbog nezadovoljavajuće službe), *missio causaria* (prijevremeni otpust zbog invalidnosti stečene tijekom službe), te počasni otpusti zbog osobitih zasluga u službi ili u nekoj akciji.⁸⁷

Svake je godine, određenog dana, prefekt flote dijelio otpust islužanim mornarima. Oni su tada postajali *missicii* ili *emeriti* i dobivali nemale povlastice: za sebe i svoje sinove stjecali su rimsko

strum Plana. Toponim Plana danas se povezuje s gradinom u Rudinama, sjeverno od Bileće - možda je upravo tu bio *castrum Plana*.

⁸⁴ Aristid, 26 K 74-78 (prijevod preuzet od DAVIES 1969: 230-231). Prema mišljenju D. Rendić-Miočevića, romanizacija Panonaca i Dalmatinaca više je imala odlike kozmopolitizma nego rimstva (RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989n: 429).

⁸⁵ Legionari su služili 20 godina, augzilijari 25. Potkraj 2. stoljeća služba je općenito produžena za još dvije godine.

⁸⁶ Primjeri u mizenskoj floti: centurion umro sa 37 godina službe (CIL X 3375 = 2674), option sa 29 godina službe (CIL X 3475 = 2718), gubernator sa 45 godina službe (CIL XIV 238) -

⁸⁷ Počasne otpuste mornarima dijelili su Vespazijan (za junačko držanje u građanskom ratu) i Trajan (posadi broda koja ga je spasila za jednog nevremena): STARR 1941: 81. Možemo samo nagađati da je s tom praksom možda počeo

⁸⁸ Klaudije, s obzirom da je mornarici dugovao uspjeh u P^o h^o d^o u^o n^o Britaniju: Suetonije, *Claud.*, 17 i Dion Kasije, 60.21,3.

građansko pravo (već od Klaudijeva doba), a njihove žene, dotad smatrane nezakonitim dražicama (*coniura*), prelazile su u status zakonite supruge (*uxor*). Sinovi su najviše profitirali: stekavši rimski civitet zahvaljujući očevoj vojnoj službi, smatrali su se punopravnim članovima društva. To je značilo da su, ako su to željeli, svoju vojničku karijeru mogli početi već u legiji, koja je njihovim očevima (koji su kao novaci bili peregrini) bila nedostupna. I ta je činjenica jedan od važnih pokazatelja učinka romanizacije koja se od veterana peregrinskog podrijetla postupno širila dalje, zahvaćajući prvo njegove najbliže.

Od Klaudijeva doba, isluženi mornari i augzilijari dobivali su vojničke diplome, mjedene pločice koje su potvrđivale njihova netom stečena prava. Tek po primitku diplome veteran se stvarno otpuštao iz vojne službe.

Od ukupno 12 posvjedočenih veterana podrijetlom iz Dalmacije i Panonije (dva iz mizenske flote, ostali iz ravenske), njih trojica su nam ostavila svoje diplome (druga devetorica spominju se na nadgrobnim spomenicima). Sve tri diplome pripadaju veteranima ravenske flote.⁸⁸

Sve do Hadrijanova doba, prilikom časnog otpusta veterani su kao nagradu dobivali česticu zemlje u trajno vlasništvo (*missio agraria*). Iako su u pravilu mogli sami odlučivati o tome gdje će se nastaniti (svoj su novi posjed mogli prodati i po volji kupiti drugi), ipak je ponekad prevladala careva volja, viši državni interes. August je tako neke pomorske veterane naselio u Julijev Forum, a druge možda u Nemaus; Neron je dodjeljivao zemlju u okolici Tarenta i Ancija; Vespazijan je ravenske (i neke mizenske) veterane naselio u Panoniju, da bi osigurao plovni put Savom (tom prilikom utemeljene su i dvije južnopanonske kolonije, Siscija i Sirmij), a većinu mizenskih veterana slao je u Pestum.

Dvojica "našijenaca", časno otpuštenih iz mizenske flote, Panonac Gaj Silije Fortis i Dalmatinac [...] Kornelije Prisko,⁸⁹ odabrala su ostatak života proživjeti u blizini mjesta svoje službe. Njihove su nadgrobne ploče, naime, nađene u Napulju.

Posve je osobit problem "kognomena" *Classic(i)us/Classicianus* koji ću ovdje samo spomenuti, a koji se izravno tiče mornaričkih veterana. Poznata su, naime, četiri natpisa (tri iz provincije Dalmacije i jedan iz južne Panonije) na kojima se spominje taj zagonetni kognomen.⁹⁰ Iako još nema usuglašenog mišljenja o pravom karakteru i podrijetlu toga imena, ipak je vjerojatno riječ o imenu mornaričkog postanka, to jest o izvorno oznaci službe dotičnog čovjeka ("pripadnik mornarice") koja se postupno pretvorila u nadimak, pa u "prezime".⁹¹ Tome u prilog je i činjenica daje kognomen *Classic(i)us/Classicianus*, koji nose trojica Delmata s gornjeg toka Cetine, posve izolirana pojava u onomastici toga kraja.

*

* * *

Potkraj 19. stoljeća, otkada datira ovaj podatak, bilo je poznato ukupno oko 360 natpisnih ploča pripadnika mizenske flote, te oko 150 za ravensku mornaricu - ukupno, dakle, nešto više od

⁸⁸ O ravenskoj mornarici usp. A. DOMIĆ KUNIĆ, *Classis praetoria Ravennatum*, u tisku u *Živoj antici*.

⁸⁹ CIL X 3628 = 6345, 3570 = 2780.

⁹⁰ CIL III 9810 (Lastve kod Vrlike): *Panes Sator Ciassicus*, zasigurno Delmata; CIL III 2757 = 9817 (Gradina kod Vrlike): *T. Aurelius Panes Ciassicianus*, zasigurno Delmata; ILJug 2,753 (Kosore kod Vrlike): *Aelius Maximus Ciassicianus*, zasigurno Delmata; CIL III 6302 (Stojnik kod Beograda): *Cn. Clodius Cn. fil. Ciassicianus*. Ovima se uvjetno pribraja i oštećeni natpis s nepoznatog nalazišta (CIL III 3185 = 10151) na kome se, uz ime *Panes*, naslućuje *Classicus* ili nešto slično.

⁹¹ Prema D. Rendić-Miočeviću, izraz *classici* prvo je označavao posebnu kategoriju legionara uzetih iz redova mornara. Možda još tijekom službe u legiji, taj se naziv u imenskoj formuli posjednika pretvorio u nadimak, a odatle do pravog kognomena bio je kratak put; *Ciassicianus* bi, prema tome, izvorno značilo: "isluženi mornar" (RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989k: 838-839; 1989n: 433). Tako i Russu i Kajanto (KAJANTO 1965: 319). Stariji ilirolozi, lingvisti i onomastičari (Krahe i Mayer) su, naprotiv, taj izraz smatrali osobnim ilirskim, dapače delmatskim imenom.

pet stotina natpisa na kojima su se spominjali mornarički vojnici i časnici svih narodnosti. Od toga broja na mornare dalmatinskog i južnopanonskog podrijetla otpada ukupno sedamdesetak natpisa (od toga se nešto više od četrdeset odnosi na ravensku, a ostalo na mizensku flotu). Uzevši u obzir činjenicu da u ovome radu nisu obuhvaćeni doslovce svi poznati natpisi Dalmatinaca i Panonaca u italjskim pretorijanskim flotama (nisu mi svi bili dostupni), može se izračunati samo okvirni njihov udjel u mornarici. Za pripadnike mizenske flote taj udjel iznosi oko 7%, a za one u ravenskoj oko 30%.

Od ukupno 26 iz literature mi poznatih natpisa, na njih 19 čita se pripadnost provinciji. Od toga se 11 odnosi na Dalmaciju, a 8 na Panoniju; na 6 natpisa taj je podatak nepoznat. Udjel Dalmatinaca i Panonaca u ovom se uzorku može, dakle, smatrati podjednakim.

Poznato stanje u časničkom kadru je slijedeće: među Dalmatincima jedan je option, među Panoncima po jedan option, centurion i gubernator. Ostaju još trojica koja nisu navela svoju etničku (zapravo administrativnu) pripadnost, ali čija imena odaju da su posrijedi domaći ljudi rodom iz Dalmacije ili Panonije: to su jedan option, jedan centurion i jedan trijerarh. Nesrazmjer u raspodjeli časničkih zanimanja između Dalmatinaca i Panonaca u korist ovih drugih vjerojatno je samo prividan. Valja, naime, uzeti u obzir nedostupnost svih poznatih natpisa, a potom i činjenicu da trojici časnika ne znamo narodnost.

Sjednakim oprezom pogledajmo i brojnost običnih mornaričkih vojnika: među Dalmatincima ih je sedmorica, među Panoncima samo trojica; jedan *miles* nije naveo svoju narodnost,⁹² a trojica Dalmatinaca i dvojica Panonaca nisu spomenuli vrstu službe. Budući da se u pravilu nije propuštalo navesti časničku službu (tko se ne bi njome podičio?), vjerojatno su to bili obični *milites* ili *manipulares*. Rezultat je slijedeći: ako sedmorici posvjedočenih običnih vojnika iz Dalmacije pribrojimo ovu trojicu, a trojici Panonaca dvojicu pretpostavljenih običnih vojnika, dobivamo omjer od 2:1 u korist Dalmatinaca, pri čemu onaj jedan "neopredijeljeni" (Desitijati?) ne utječe na konačni ishod.

Izrazimo te podatke u tablici:

Tablica 5. Udjel aktivnih časnika i vojnika u mizenskoj floti, prema pripadnosti provinciji Dalmaciji i Panoniji

DALMACIJA		PANONIJA		NEPOZNATO		
časnici	vojnici	časnici	vojnici	služba	etnik	oboje
2	3	12	16	11	1	25
	4	13	17		15	
	5	14	18		23	
	6		19		24	
	7				26	
	8					
	9					

Od ukupno 23 natpisa aktivnih pripadnika mizenske flote, na njih 18 navedene su godina službovanja, godina smrti ili obje godine. Od toga se po 7 natpisa odnosi na Dalmatince i Panonce, a četvorica su "neopredijeljena". Zahvaljujući tome što su se za većinu mornaričkih časnika i vojnika na nadgrobnim pločama navodili duljina trajanja službe i godina smrti, dostupan je i treći podatak:

⁹² Prema mišljenju D. Rendić-Miočevića, taj je bio Desitijati, dakle *natione Dalmata* (administrativno gledajući): RENDIĆ-MIOČEVIĆ 1989c: 670 (bilj. 10).

dob u kojoj su se dotični momci novačili za vojničku službu. Za dvojicu je poznata samo duljina službe koju su proveli u mornarici, dok ih je za većinu (njih trinaestoricu) poznata i godina smrti. Za dvojicu znademo samo godinu smrti. Ti su podaci prikazani u slijedećoj tablici:

Tablica 6. Godine regrutacije, službovanja i smrti pripadnika mizenske flote, podrijetlom iz Dalmacije i Panonije

BROJ	NARODNOST	SLUŽBA	REGRUT.	SLUŽI	UMRO
1		optio	22	13	35
2	Dalmata	optio	26	19	55
3	Dalmata	miles	21	14	35
4	Dalmata	miles	18	7	25
5	Dalmata	miles		3	
6	Dalmata	miles	21	19	40
7	Dalmata	miles	19	21	40
8	Dalmata	manipulari	r-i	11	[...]
9	Dalmata	manipularis	24	26	50
10	Dalmata		26	23	49
12	Pannonius	gubernator	18	45	63
13	Pannonius	optio	19	26	45
14	Pannonius	centurio	18	37	66
15		miles	[...]	r-i	46
16	Pannonius	miles	[...]	[...]	Xr...i
18	Pannonius		24	26	50
19	Pannonius	manipularis	23	2	25
25			23	7	30
26		miles duplicarius			38

Iako (pre)malen, naš uzorak posve se dobro uklapa u ono što se zna o dobi u kojoj su se mladići novačili za vojničku službu: između 17 i 28 godina.⁹³ Taj podatak nudi nam ukupno 14 natpisa. Između četrnaestorice "naših" momaka, u neznatnoj su prednosti osamnaestogodišnjaci (trojica), ispred onih koji su unovačeni sa 19, 21, 23, 24 i 26 godina (po dvojica). Ove pak u stopu slijedi momak uzet u vojničku službu sa 22 godine. Prosječna, dakle, dob u kojoj su se Dalmatinci i Panonci uzimali u mizensku flotu iznosi 21,6 godina.

Na ukupno 16 natpisa spominje se duljina vojničke službe. U našem uzorku, trojica su umrla napunivši propisanih 26 godina službe. Ono što, međutim, ovdje valja naglasiti jest činjenica da oni nisu umrli kao odsluženi vojnici (veterani), nego još za aktivne svoje službe. Možemo samo nagađati da je tim mornarima (od kojih je jedan bio časnik) rok bio produljen na nama nepoznato vrijeme, ili je sudbina htjela da umru (poginu?) upravo u godini kada su imali biti otpušteni iz službe. Ostali aktivni vojnici s naše tablice poginuli su nakon 2, 3, 11, 13, 14, 19, 21 i 23 godine (po jedan), te nakon 7 godina službe (dvojica). S druge strane, trojica su časnika poginula napunivši čak 29, 37 i 45 godina službe. Ta trojica, koja su prekoračila rok za redoviti otpust, potvrđuju ono što znamo o sudbini osobito časničkog kadra - da su često služili mnogo dulje od propisanog broja godina. Sve

⁹³ Usp. Vegecije, 1.4. Za podatke o Dalmatincima i Panoncima u kopnenim pomoćnim četama: DOMIĆ KUNIĆ

1988: 109-110. Prosječna dob novačenja momaka iz tih provincija u auxilijarne čete iznosi 21 godinu.

u svemu, prosječan rok doživljene službe Dalmatinaca i Panonaca u mizenskoj floti iznosi, prema dostupnim podacima, 18,6 godine. Od toga su časnici u prosjeku doživjeli 30, a obični vojnici 14 godina službe.⁹⁴

Svi se navedeni podaci o doživljenim godinama odnose na mornare u aktivnoj vojnoj službi. Među Dalmatincima i Panoncima u mizenskoj floti zasad su poznata samo trojica veterana (br. 20, 21, 22) koji su imali sreću da dožive časni otpust i požive još neko vrijeme slobodni od službe. Jedan od njih, Gaj Silije Fortis iz Panonije, umro je sa 55 godina, dok je za drugoga (Kornelije Prisko iz Dalmacije) taj podatak nepoznat. Treći veteran (Nerva Laidov sin, Desitijat) je za života primio svoju diplomu, pa podatak o njegovoj doživljenoj dobi također ostaje nepoznat. Ne znamo koliko su godina uz mogli uživati u plodovima napornog i opasnog vojničkog života - Gaj Silije Fortis zasigurno ne dugo, jer kao 55-godišnjak nije mogao imati znatnog veteranskog staža.

Treći podatak koji pružaju natpisi s izraženim godinama jest godina smrti. Poznata je za njih šesnaestoricu. Najdulje su živjela trojica časnika (dvojica po 55 godina, jedan 63 godine) i već spomenuti veteran (55 godina). Četvrti je časnik poginuo sa 45, peti sa 35 godina. Od običnih vojnika dvojica su doživjela 50 godina, po jedan 49 i 38, dvojica su poginula sa 35 i 40 godina, jedan sa 30, a dvojica sa 25 godina (od te dvojice mladića, jedan je služio sedam godina, drugi samo dvije). Izrazimo li te brojčane vrijednosti u prosjeku, saznat ćemo da su spomenuti časnici živjeli 50,6 godina, a obični vojnici 39,7 godina. Ukupna prosječna doživljena dob u aktivnoj službi iznosila je 41,8 godine.⁹⁵

S obzirom na mjesto nalaza, naših se 26 natpisnih ploča može svrstati u četiri skupine: na ploče nađene u Misenu i njegovoj okolici, na one iz Napulja i okolice, zatim iz Rima i okolice, te iz Brundizija i okolice. U tablicu nisu uvršteni trijerarh Gaj Marcije Maksim, Volsonov sin (natpis iz Napulja) i centurion Dekim Plarentije Grat (natpis iz Ostije), jer su njih dvojica spomenike postavila za života, u vrijeme svoje aktivne službe - prvi sebi i svojoj obitelji, drugi umrlom sinčiću. Mjesta nalaza zorno su prikazana u tablici:

Tablica 7. Mjesta nalaza nadgrobnih ploča pripadnika mizenske flote, podrijetlom iz Dalmacije i Panonije (č=časnik; v=veteran)

MISENI I OKOLICA	NAPULJI OKOLICA	RIMI I OKOLICA	BRUNDIZIJ I OKOLICA
1 č (Misenum)	5 (Napulj)	3 (Rim)	15 (okolica)
9 (Misenum)	8 (Napulj)	4 (Rim)	
11 (Misenum)	12 č (Napulj)	6 (Rim)	
2 č (Puteoli)	14 č (Napulj)		
26 (Capua)	16 (Napulj)		
13 č (okolica)	18 (Napulj)		
17 (okolica)	19 (Napulj)		
25 (okolica)	21 čv (Napulj)		
	22 v (Napulj)		
	7 (Baiae)		
	20 v (Herculaneum)		

⁹⁴ Prosjek godina službe aktivnih legionara, u okviru općih statističkih pokazatelja, iznosi oko 14 godina (SUIĆ 1970, 121). Podaci za augzilijare nisu mi bili dostupni, osim mojih istraživanja koja se tiču samo Dalmatinaca i Panonaca: prosječan broj godina službe za njih iznosi 15 godina (DOMIĆ KUNIĆ 1988: 110).

⁹⁵ Prosječna doživljena dob legionara u aktivnoj službi iznosila je oko 34 godine (SUIĆ 1970: 121). Od augzilijara, Panonci i Dalmatinci prosječno su živjeli jednako toliko (DOMIĆ KUNIĆ 1988: 110).

Većina nadgrobnih spomenika aktivnih mornara i mornaričkih časnika mizenske flote nađena je u okolici Misena i Napulja, u sjeverozapadnom dijelu Napuljskog zaljeva gdje su se nalazile i velike luke. Cijeli je Napuljski zaljev uža okolica glavne mornaričke luke u Misenu, pa nije ni čudo što je većina natpisa sa spomenom mornara poginulih tijekom službe u toj floti (ne samo Dalmatinaca i Panonaca) nađena upravo ondje.

Osim u Napuljskom zaljevu, mornari su boravili i u najvećoj ispostavi mizenske flote u Rimu, odakle potječu tri nadgrobne ploče običnih vojnika. Kao zasad zaseban primjer stoji nadgrobna ploča mornara pokopanog u okolici Brundizija.

Dvojica veterana mizenske flote, Panonac Gaj Silije Fortis i Dalmatinac Kornelije Prisko, nakon odsluženog su se vijeka u vojsci skrasila u Napulju, vjerojatno u blizini postaje u kojoj su proveli najbolje godine života, a treći se nastanio u nedalekom Herkulaneju.

Uzorak koji predstavljaju ta dvojica veterana neznatan je, pa se ne može ništa određenije reći o tome jesu li veterani rodом iz Dalmacije i Panonije (i u kojem broju) radije ostajali u Italiji ili su se, vučeni nostalgijom, vraćali u zavičaj. Bilo je zasigurno i jednih i drugih. Veterani povratnici donosili su nov način života i svjetonazora, dašak civilizacije koji se postupno pomiješao s domaćim ozračjem. Posljedica je dobro poznata: Dalmacija i Panonija, silom osvojene, naposljetku su postale sastavnim dijelom rimskog svijeta, zahvaljujući dobrim dijelom i svojim vlastitim sinovima, romaniziranim tijekom službe u rimskoj vojsci.

DODATAK

PRIRUČNI KORPUS NATPISA

1. *D(is) M(anibus) /L(uci) Ialli Valentis qui/et Liccae Bardif(ilius) /optionis ex (trireme) Vener(e) /vbcit ann(is) XXXV milit(avit) /annis XIII*

CIL X 3468 = 2715 (Misenum)

2. *D(is) M(anibus) /C(aio) Valerio Finito opti/oni libur(na) Nept(un) ex clas(se) /pr(aetoria) Mis(en)atium nation(e) Dalmat(a) /milit(avit) an(nis) XXVIII vixit an(nis) LVZM(arcus) Apponius Firmus /heres b(ene)m(erenti) f(ecit)*

CIL X 3475 = 2718 (Puteoli)

3. *D(is) M(anibus) /P(ubli) Ploti/Celeris mil(iti) cl(assis) pr(aetoriae) Mis(en)atium (quadrireme) Fortuna n(at)ione /Dalmata vix/(it) an(nis) XXXV mil(it)avit an(nis) XIV/h(eres) b(ene)m(erenti) f(ecit)*

CIL VI 3126 (Rim)

4. *D(is) M(anibus) /M(arci) Domiti/Nepotis/mil(iti) cl(assis) pr(aetoriae) Mis(en)atium Ilibyrnica /Nereide /n(at)ione Dalmat(a) /vixit a(nnis) XXV mil(it)avit /a(nnis) VII h(eres) b(ene)m(erenti) f(ecit)*

CIL VI 3108 (Rim)

5. *D(is) M(anibus) /C(aio) Lysio Tertullo /militi classis pr(aetoriae) Mis(en)atium pie /vindictis centurfia) /triere Minerva /natione Dalmat(a) /stip(endiis) III/b(ene) [m(erenti)]*

Dessau 2838 (Napulj)

6. *M(arco) Baebio Ce/leri qui et Bato /Dazantis f(ilius) Delma(ta) /mil(es) ex cl(asse) pr(aetoria) Mis(enatium) (centuria) Vi/bi Maximi vixit ann(is) /XL milit(avit) ann(is) XVIIIII /Fulvia Basilia coniu/gi b(ene) m(erenti) f(edt) et libertis / libertabus posteri/que eorum omnib(us)*

Année épigraphique, 1912, br. 184

7. [...] *aucio / [V\ alenti I m [i\ l(iti) class(is)pr(aetoriae) /Mis(enatium) (trireme) Cupid(ine) na [tfione)] Delmat(a) /mil(itavit) ann(is) XXI/vix(it) ann(is) XXXX/Ca [t] tius / Vitalis her(es)*

CIL X 3642 = 2794 (Baiae kod Napulja)

8. *D(is) M(anibus) / C(aius) Ravonius Celer qui et Bato Sce/nobarbi nation(e) Dal [m(ata)f\ manip(u)l(aris) ex (trireme) Isid[e mil(itavit) ann(is)] XIvixit[ann(is) ...] IPfublius Aelius V[...] I Vener[(e) ...]*

CIL X 3618 = Dessau 2901 (Napulj)

9. *D(is) M(anibus) /M(arci) Aureli Fusci /man(ipularis) (trireme) Cerer(e) nat(ione) /Delmat(a) /vix(it) ann(is) L /mil(itavit) ann(is) XXVI et/Aureliae Tyche liber(tae) /eius nat(ione) Syra vix(it) ann(is) XXX L(ucius) Aemilius Vitalis / man(ipularis) (trireme) Liber Pater her(es) / eorum b(ene)m(erentibus) f(ecit)*

CIL X 3540 = 2764 (Misenum)

10. *D(is) M(anibus) /L(ucio) Virridio Celeri / qui et Temans [...] / [...] filio Delmat(ae) /vix(it) ann(is) XXXXIX / milit(avit) ann(is) XXIII / T(itus) Cosconius Firmus / (trireme) Soli's heres be/nemerenti fecit*

CIL X 3666 = 466 (Puteoli)

11. *D(is) M(anibus) / Aurelio Va/ro (trireme) Victoria na(tione) / Dalmata Iulius / Demetrius b(ene)m(erenti) ffecit*

CIL X 3545 (Misenum)

12. *D(is) M(anibus) / L(ucius) Licinius Capito / nationae Pan(n)onius / vix(it) an(nis) LXIII mil(itavit) an(nis) XLV/ex classaepraeforiae) Misenie(n)si /gubernator*

CIL XIV 238 (Napulj)

13. *D(is) M(anibus) / T(iti) Flavi Firmi /optioni (trireme) For/tuna nat(ione) Panno(nius) /vix(it) ann(is) XXXXV/mil(itavit) ann(is) XXVI/Aelius Valeria/nus b(ene)m(erenti) f(ecit)*

CIL X 3465 (okolica Misena)

14. *L(ucio) Valerio Dazantis /f(ilio) Ispano (centurioni) ex (trireme) Neptun(o) / militavit annis XXXVIIi' vixit annis LVPannon(ius) /domojlavia Sirmi(o) Iunia Hyg[ia] / [con]iugi bene merito de se*

CIL X 3375 = 2674 (Napulj)

15. *Scaeva Liccai /mil(es) de lib(urna) / Triton(e) (centuria) M(arci) Vetti vix(it) an(nis) /XXXV mil(itavit) an(nis) [...] /h(ic) s(itus) [e(st)~*

CIL IX 42 = Dessau 2826 (Brundisium)

16. [...] *Jerii [...] / mil(iti) cl(assis) [pr(aetoriae) Mis(enatium)] / (trireme) Perf[...] / n(atione) Pan\nonius] / milfitavit) \a(nnis) [...] /v(ixit) a(nnis) X[...] / h(eres) [b(ene)m(erenti)/(aciendum) cfuravit]*

CIL VI 3146 (Napulj)

17. *D(is) M(anibus) / L(ucio) Terentio Sabino / (trireme) Salute mil(iti) clas(sis) / praet(oriae) Mis(en)atium nat(ione) / Pannonio Aelius / Romanus h(eres) b(ene)m(erenti)ffecit*

CIL X 3639 = 2819 (okolica Misena)

18. *D(is) M(anibus) / M(arcus) Mart(ius?) Martia/lis nat(ione) Pannon/ius [lib]ur(na) Minerva qu/i vicit annis L mil/itavit annis XXVI / Veturius Quinti/anus heres / b(ene)m(erenti)ffecit*

CIL X 3607 = 2799 (Napulj)

19. *D(is) M(anibus) / C(ai) Cogitati Va/lenti manip(ulari) (quadrireme) Dacic(a) / natio(ne) Pann(oni)us mil(itavit) ann(is) II / vixit annis XXV Na/talis Victor et Valeri/us Velox ex ead(em) h(eredes) b(ene)m(erenti)*

CIL X 3569 = 2779 (Napulj)

20. (Tabella prior, intus) *Imp(erator) Vespasianus Caesar August(us) / tribunic(ia) potest(ate) co(n)s(ul) II/veteranis qui militaverunt in leg(ione) II/Adiutrice Pia Fidele qui vicena / stipendia aut plura meruerant/et sunt dimissi honesta missione / quorum nomina subscripta sunt ip/sis liberis posterisque eorum civi/tatem dedit et conubium cum uxori/bus quas tune habuissent cum est civitas i/s data aut si qui caelibes / essen[t cu]m iis quas postea duxissent / dum taxat singuli singulas. (Tabella posterior, intus) A(nte) d(iem) Non(as) Mart(ias) / imp(eratore) Vespasiano Caesare Aug(usto) II / Caesare Aug(usti)ffilio Vespasiano co(n)s(ulibus). / T(abula) I pag(ina) V loc(o) XXXXVI / Nervae Laidif(ilio) Desidiati. / Descriptum et recognitum ex tabula / aenea quae fixa est Romae in Capi/tolio in podio arae gentis Iuliae. (Tabella prior, extrinsecus) Imp(erator) Vespasianus Caesar August(us) / tribunic(ia) potest(ate) co(n)s(ul) II/veteranis qui militaverunt in leg(ione) II / Adiutrice Pia Fidele qui vicena / stipendia aut plura meruerant / et sunt dimissi honesta m(iss)ione / quorum nomina subscrip[ta su]nt / ipsis liberis posterisque eorum / civitatem dedit et conubium cum / uxoribus quas tune habuissent / cum est civitas iis data aut si qui/caelibes essent cum iis quas postea / duxissent dum taxat singuli / singulas. A(nte) d(iem) Non(as) Mar(tias) / Imp(eratore) Vespasiano Caesare Aug(usto) II / Caesare Aug(usti)ffilio Vespasiano co(n)s(ulibus). / T(abula) I pag(ina) V loc(o) XXXXVI / Nervae Laidi(ilio) Desidiati. / Descriptum et recognitum ex tabula / aenea quae fixa est Romae in Capi/tolio in podio arae gentis Iuliae (latere dextro i'ante signu(m) Lib(eri) Patris. (Tabella posterior, extrinsecus) C(ai) Helvi Lepidi Salonitani / Q(uinti) Petroni Musaei ladestini / L(uci) Valeri Acuti Salonit(ani) / M(arci) Nassi Phoebi Salonit(ani) / L(uci) Publici Germulli / Q(uinti) Publici Macedonis Neditani / Q(uinti) Publici Crescentis.*

CIL X 1402 (Herculaneum)

21. *[D]f[is] J M(anibus) / [...Cor]nelio Prisc(o) / veterano / [n(atione) D]almatae Cor / [ne]lia Euhodia / [pat]rono benemerenti / [d(e)]p[ecunia] s(ua)*

CIL X 3570 = 2780 (Napulj)

22. *D(is) M(anibus) C(ai) / Siliforti/vet(e)rani nation(e) / Pannonius vixit/annos L VSilia Ma/caria et Silia Onesi/me libertae patr(ono) bene mer(enti)fec(erunt)*

CIL X 3628 = 6345 (Napulj)

23. *C(aius) Marcius Volson(is) / ffilius Serg(ia) Maximus tr(ierarcha) / de lib(urna) Aquila šibi et / Siliae Eutythiae uxori / et libertis libertab(usque) posterisq(ue) / eorum omnib(us) t(estamentum) f(ieri) i(ussit) ex (sestertium) (decem milia) adiect(o) eo / Silia Eutythia coniunx (sestertium) (quinque milia) (MMMCCC)*

CIL X 3361 (Napulj)

24. *D(is) M(anibus) /Plarentius /Gratus vixit/an(nis) IIIIe(n)s(ibus) V/d(iebus) XVIIIID(ecimus) /Plarent(ius) Gratfus) / (centurio) cl(assis) pr(aetoriae) Mis(enatum) p(ater)f(ilio)fec(it)*
CILVI3125(Ostia)
25. *D(is) M(anibus) /L(ucio) Aurelio Mcaimo / vixit an(nis) XXX m(ensibus) III d(iebus) X / mil(itavit) anfnis) VIIIn cl(asse) pr(aetoriae) Mis(enatum) /M(arcus) Aurelius [...]*
CIL X 3543 = 2765 (okolica Misena)
26. *Memoriae / Aurelio Dalmatio / mil(iti) dupl(icario) clas(s)is pr(a)et(oriae) /Misen(a)t(ium) q(ui) v(ixit) an(nis) XXXVIII/m(ensibus) VII d(iebus) XXCastricia /Prima co(niu)g(i) cum quo / vixit anfnis) XX b(ene)m(erenti) f(ecit)*
CIL X 3882 (Capua)

KRATICE

- AAHung* - *Acta archaeologica Academiae scientiarum Hungaricae (Budapest).*
- Adriatica* - *Adriatica praehistorica et antiqua, Zbornik radova posvećen Grgi Novaku. Zagreb, 1970.*
- ARR* - *Arheološki radovi i rasprave (Zagreb).*
- Atti CISAC* - *Atti del Convegno internazionale di Studi sulle antichità di Classe, Ravenna, 14.-17. X. 1967. Ravenna, 1968.*
- AV* - *Arheološki vestnik (Ljubljana).*
- BD* - *Bullettino di archeologia e storia dalmata (Split).*
- Diadora* - *Diadora, Glasilo Arheološkoga muzeja u Zadru (Zadar).*
- Djela CBI* - *Djela Centra za balkanološka ispitivanja (Sarajevo).*
- GodCBI* - *Godišnjak Centra za balkanološka ispitivanja (Sarajevo).*
- GZM* - *Glasnik Zemaljskog muzeja u Sarajevu (Sarajevo).*
- Iliri* - *Iliri i antički svijet. Ilirološke studije. Biblioteka znanstvenih djela (Split), 33/1989: Književni krug Split.*
- IzdHAD*, 6 - *Arheološka istraživanja u Zagrebu i njegovoj okolici. Izdanja Hrvatskog arheološkog društva (Zagreb), 6/1981.*
- IzdHAD*, 7 - *Arheološka istraživanja na otocima Cresu i Lošinj. Izdanja Hrvatskog arheološkog društva (Zagreb), 7/1982.*
- OA* - *Opuscula archaeologica (Zagreb).*
- OZ* - *Osječki zbornik (Osijek).*
- RE* - *Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart.*
- VAMZ* - *Vjesnik Arheološkoga muzeja u Zagrebu (Zagreb).*

LITERATURA *

Popis antičkih izvora

- L. Annaei Flori quae exstant (Epitomae de Tito Livio bellorum omnium annorum DCC libri duo)*. Roma, 1938. (izd. H. Malcovati).
- Appiani Bella civilia/Appian's Civil Wars*. Cambridge - London, 1979: The Loeb Classical Library. (prijevod: H. White).
- Appiani Historia Romana / Appian's Roman Historj*. London - Cambridge, 1962: The Loeb Classical Library. (prijevod: H. White).
- Cassii Dionis Romana historia / Dio's Roman Historv*. London - Cambridge, 1968: The Loeb Classical Library. (prijevod: E. Cary).
- I. Lucius. *De regno Dalmatiae et Croatiae* II. Lučić. *O kraljevstvu Dalmacije i Hrvatske*. Zagreb, 1986: *Latina et Graeca*. (prijevod i bilješke: B. Kuntić-Makvić).
- Plutarchi Vitaeparallelae*, sv. 5. Lipsiae, 1906: Teubner. (izd. C. Sintenis).
- Plutarh, Usporedni životopisi*, sv. 3. Zagreb, 1988: August Cesarec. (prijevod i bilješke: Z. Dukat).
- Res gestae divi Augusti / Junačka djela božanskog Augusta*. Zagreb, 1990: *Latina et Graeca*. (prijevod i bilješke: M. Škiljan).
- Elije Sparcijan, Julije Kapitolin, Vulkanije Galikan, Elije Lampridije, Trebelije Polion, Flavije Vopisko iz Sirakuze: Historia Augusta*. Zagreb, 1994. (prijevod: D. N. Hraste) (izd. Antibarbarus).
- Strabonis Geographica / Strabo's Geography*. Cambridge - London, 1966: The Loeb Classical Library. (prijevod: H. L. Jones).
- C. Suetoni Tranauilli De vita Caesarum*. Lipsiae, 1908: Teubner. (izd. M. Ihm).
- Suetonije Trankvil. Dvanaest rimskih careva*. Zagreb, 1978: Naprijed, (prijevod i bilješke: S. Hosu).
- Tacit. Anali*. Zagreb, 1970: Matica hrvatska, (prijevod: J. Kostović).
- P. Cornelii Taciti Ab excessu divi Augusti/The Annals of Tacitus*. London, 1970: The Loeb Classical Library. (prijevod: J. Jackson).
- P. Cornelii Taciti De vita Iulii Agricolae / Cornelius Tacitus, The Life of Iulius Agricola*. London, 1970: The Loeb Classical Library. (prijevod: M. Hutton).
- Taciti Historiae/Tacitove Historije*. Zagreb, 1987: *Latina et Graeca*. (prijevod i bilješke: J. Miklić).
- Flavi Vegeti Renati Epitoma rei militaris*. Lipsiae, 1885: Teubner. (izd. C. Lang).

* Slijedeći naslovi su mi bili nedostupni, ali ih navodim jer su iznimno važni za ovu temu:

C. de La BERGE. Études sur l'organisation des flottes romaines. *Bulletin épigraphique (Paris)*, 6/1886.

V. CHAPOT. *La flotte de Misene*. Paris, 1896.

C. COURTOIS. Les politiques navales de l'Empire romain. *Revue historique (Paris)*, 186/1939.

W. HEYENDORFF. Die römische Flotte auf der norischen und oberpannonischen Donau. *Unsere Heimat*, 23/1952: 149-157.

G. JACOPI. La classis Ravennas. *Rendiconti delle sedute dell'Accademia nazionale dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche, ser. 6, 8/1951: 532-556*.

D. KIENAST. Untersuchungen zu den Kriegsflotten des römischen Kaiserzeit. *Antiquitas, 1, Abhandlungen zur alten Geschichte (Bonn)*, 13/1966.

A. KÖSTER. *Das antike Seewesen*. Berlin, 1923.

S. PANCIERA. *Liburna. Epigraphica (Milano)*, 18/1956: 130-156.

L. WICKERT. Die Flotte der römischen Kaiserzeit. *Würzburger Jahrbücher*, 4/1949-1950: 100-125.

Korpusi natpisa:

CIL-Corpus Inscriptionum Latinarum. Berlin.

ILJugl -A.iJ. ŠAŠEL. Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt. Situla (Ljubljana), 5/1963.

ILJug2-A. iJ. ŠAŠEL. Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLXet MCMLXX repertae et editae sunt. Situla (Ljubljana), 25/986.

ILS- H. DESSAU. Inscriptiones Latinae Selectae. 1892, Berlin.

Moderni autori:

ALFÖLDY, G. 1990. La romanizzazione dell'area interna della Dalmazia. *La Venetia nell'area Padano-danubiana, Leviedicommunicazione, Convegno internazionale, Venezia, 6.-10. IV. 1988.* Padova, 1990: 211-219.

BARKÓCZI, L. 1964. The Population of Pannonia from Marcus Aurelius to Diocletian. *AAHung, 16/1964,3-4:257-356.*

BOJANOVSKI, I. 1980. Kasnoantički kaštel u Gornjim Vrbljanima na Sani. *GZM, n. s., 34/1980: 105-126.*

BOJANOVSKI, I. 1987. Prilozi za topografiju rimskih i predrimskih komunikacija i naselja u rimskoj provinciji Dalmaciji, 5. dio (Gornje Podrinje i sistem rimskih komunikacija). *GodCBI, 25-23/1987:63-174.*

BOJANOVSKI, I. 1988. Doba Rimskog Carstva (Principat/ *Arheološki leksikon Bosne i Hercegovine*, 1. Sarajevo, 1988: 29-35: Zemaljski muzej Bosne i Hercegovine.

BOJANOVSKI, I. 1988a. Bosna i Hercegovina u antičko doba. *Djela CBI, 66-6/1988.*

BOŠKOVIĆ, Đ. 1984. Arheološka istraživanja Đerdapa 1956-1970. *Starinar (Beograd), n. s., 33-34/1982-1983 (1984): 9-27.*

BRUSIN, G. 1970. Epigrafi aquileiesi di soldati specialmente della marina *militare. Adriatica, 1970 : 563-572.*

BULIĆ, F. 1902. Ritrovamenti antichi nelle mura perimetrali dell'antica Salona; L'iscrizione della "praefectura Phariaca Salonitana". *BD, 25/1902, I-3: 3-29.*

CAMBI, N. 1980. Stela pomorskog centuriona Likeja u Osoru, Pomorstvo Lošinja i Cresa. *Otočki ljetopis Cres - Lošinj (Mali Lošinj), 3/1980:151-155.*

CAMBI, N. 1988. Ikonografija pomorskih zanimanja na antičkim nadgrobim spomenicima iz Dalmacije. *Adrias (Split), 2/1988:21-35: Zavod za znanstveni i umjetnički rad JAZU u Splitu.*

CASSON, L. 1973. *Ships and Seamanship in the Ancient World.* Princeton, N. J., 1973.

DAREMBERG - SAGLIO 1887. Ch. Daremberg - E. Saglio. *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines.* Paris, 1887.

DAVIES, R.M. 1969. Joining the Roman Army. *Bonner Jahrbücher, 169/1969: 208-232.*

DOMIĆ KUNIĆ, A. 1988. Augzilirijari ilirskoga i panonskog porijekla u natpisima i diplomama. *ARR, 11/1988:83-114.*

DOMIĆ KUNIĆ, A. 1993. Gentije - odnosi između Ilirije, Rima i Makedonije uoči i za vrijeme trećeg ilirskog i trećeg makedonskog rata. *OA, 17/1993: 205-251.*

- DOMIĆ KUNIĆ, A. 1996. Rimske provincijalne flotile s posebnim obzirom na udjel Panonaca. *ARR*, 12/1995 (1996): 83-100.
- DURMAN, A. 1992. O geostrateškom položaju Siscije. *OA*, 16/1992: 117-131.
- DUŠANIĆ, S. 1983. The Award of the Military Diploma. *AV*, 33/1982 (1983): 197-232.
- DUŠANIĆ, S. - M. VASIĆ, 1974. Fragment of a Military Diploma from Moesia Superior. *Germania* (Frankfurt), 52/1974, 2: 408-425.
- FIEBIGER, H.O. 1958. Classis. *RE*, III.2, 1958: 2630-2649.
- FITZ, J. 1990. Epigraphica, XIV. *Alba Regia* (Székesfehérvár), 24/1990: 163-164.
- FORNI, G. 1968. Sull'ordinamento ed impiego della flotta di Ravenna. *Atti CISAC*, 1968: 265-282.
- FORNI, G. 1970. Varvariana. *Adriatica*, 1970: 573-577.
- GABRIČEVIĆ, B. 1968. L'ascia sui monumenti di Classe. *Atti CISAC*, 1968: 283-288.
- GABRIČEVIĆ, B. 1984. Iz antičkog perioda Cetinske krajine, Cetinska krajina od prethistorije do dolaska Turaka. *Izdanja HAD-a*, sv. 8, *Znanstveni skup Sinj*, 3.-6. VI. 1980. Split, 1984: 93-104.
- GEORGIEV, V.I. 1972. Les Illyriens et leurs voisins. *Studia Albanica* (Tirana), 9/1972,2:235-239.
- GOODENOUGH, S. 1979. *Citizens of Rome*. London - New York - Sydney - Toronto, 1979: The Hamlyn Publishing Group.
- GOTOVAC, V. 1990. Autohtona onomastika na klasičnom delmatskom području. *Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru (Zadar)*, 29-16/1989-1990:195-206.
- GUARDUCCI, M. 1971. Iscrizioni greche e latine in una taberna a Pozzuoli. *Acta of the Fifth International Congress of Greek and Latin Epigraphy, Cambridge 1971*. Oxford, 1971: 219-223.
- HOTI, M. 1992. Sisak u antičkim izvorima. *OA*, 16/1992: 133-163.
- IMAMOVIĆ, E. 1980. Pomorstvo Cresa i Lošinja u prethistorijsko i antičko doba, Pomorstvo Lošinja i Cresa. *Otočki ljetopis Cres - Lošinj* (Mali Lošinj), 3/1980: 121-149.
- KAJANTO, I. 1965. The Latin Cognomina. *Commentationes humanarum litterarum* (Helsinki), 36-2/1965.
- KAJANTO, I. 1967. Supernomina - A Study in Latin Epigraphy. *Commentationes humanarum litterarum* (Helsinki - Helsingfors), 40-1/1966 (1967): 5-115.
- KATIČIĆ, R. 1976. Illyro-Apenninica. *Jadranska obala u protohistoriji, Centar za povijesne znanosti Sveučilišta u Zagrebu, Arheološki institut, Simpozij održan u Dubrovniku*, 19.-23. X. 1972. Zagreb, 1976: 177-183.
- KATIČIĆ, R. 1984. O jeziku Ilira. Duhovna kultura Ilira, Simpozijum održan u Herceg-Novom, 4.-6. XI. 1982. *Posebna izdanja knj. 67 CBI* (Sarajevo) knj. 11/1982: 253-264.
- KIENAST, D. 1966. Untersuchungen zu den Kriegsflotten der römischen Kaiserzeit. *Antiquitas*, Reihe 1, *Abhandlungen zur alten Geschichte* (Bonn), 13/1966.
- KOZLIČIĆ, M. 1981. Prikazi brodova na novcu plemena Daorsa. *GZM*, n.s., 35-36/1981:163-188.
- KUBITSCHKE, W. 1891. Dalmatia tributim descripta. *BD*, 14/1891: 69-73, 87-91.
- MARIĆ, R. 1956. Sitni prilozi iz arheologije i epigrafike. *Starinar* (Beograd), n. s., 5-6/1954-1955 (1956): 356-362.

- MARIN, E. 1977. Pristupno istraživanje ilirske onomastike na Apeninskom poluotoku. *Živa antika (Skopje)*, 27-2/1977: 411-441.
- MILOŠEVIĆ, A. 1981. Arheološki spomenici gornjeg i srednjeg toka rijeke Cetine. Arheološka i historijska baština Cetinske krajine. *Zbornik Cetinske krajine (Sinj)*, 2/1981: 1-136.
- MILOŠEVIĆ, P. 1981. Rimski nalazi u Savi kod Sremske Rače. *Starinar (Beograd)*, n. s., 31/1981: 35-41.
- MILTNER F. 1962. Seewesen. *RE, Supplementband 5*, 1962: 906-962.
- MÓSCY Pannonici nelle flotte di Ravenna e di Miseno. *Atti CISAC*, 1968:305-311.
- MÓSCY, A. 1974. Pannonia and Upper Moesia, A History of the Middle Danube Provinces of the Roman Empire,. London - Boston, 1974.
- MORRIS, J. - M.ROXAN, 1977. The Witnesses to Roman Military Diplomata. *AV*, 28/1977: 299-333.
- NOVAK, G. 1932. Naše more. Zagreb, 1932.
- PARETI, L. - P. BREZZI - L. PETECH, 1967. Stari svijet. Od početka nove ere do 500. godine. Historija čovječanstva: Kulturni i naučni razvoj, sv. 2, knj. 3. Zagreb, 1967.
- PAŠALIĆ, E. 1956. Quaestiones de bello Dalmatico Pannonioque. *Godišnjak Istorijskog društva Bosne i Hercegovine*, 8/1956: 245-300.
- PATSCH, K. 1898. Iapodi. *GZM*, 10/1898: 335-364.
- PATSCH, K. 1900. Nahogjaji novaca. *GZM*, 12/1900: 543-573.
- PATSCH, K. 1910. Prilozi našoj rimskoj povjesti. *GZM*, 22/1910: 177-208.
- PATSCH, K. 1914. Zbirke rimskih i grčkih starina u bosansko-hercegovačkom Zemaljskom muzeju. *GZM*, 26/1914: 141-200.
- PINTEROVIĆ, D. 1967. Mursa u svjetlu novih izvora i nove literature. *OZ*, 11/1967: 23-65.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1974. Novootkriveni Domicijanov natpis o fulfinskom vodovodu. *VAMZ*, ser. 3., 8/1974: 47-56.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989a. Autohtoni i doseljeni živalj rimske Dalmacije (Ilirika). Peregrini i coloni i njihova uloga u konstituiranju provincije. *Iliri*, 1989: 415-423.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989b. Dacico-Illvrica. Neki aspekti ilirske kolonizacije Dacije u svjetlu natpisa na ceratama iz Alburnusa. *Iliri*, 1989: 751-767.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989c. Ilirska onomastika na latinskim natpisima Dalmacije. *Iliri*, 1989: 623-674.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989d. Ilirske onomastičke studije, I. Porodična i rodovska imena u onomastici balkanskih Ilira. *Iliri*, 1989: 769-776.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989e. Ilirske onomastičke studije, II. Imena Firmus, Valens, Maximus u procesu romanizacije ilirskog onomastika. *Iliri*, 1989: 777-784.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989f. Ilirske onomastičke studije, III. Onomasticon Reditinum. *Iliri*, 1989: 785-800.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989g. Ilirske onomastičke studije, IV. Numizmatika kao izvor ilirskoj antroponimiji. *Iliri*, 1989: 801-815.
-

- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989h. Illyrica. O problemu ilirske onomastičke formule u rimsko doba. *Iliri*, 1989: 675-690.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989i. Lika i japodska antropnimiska tradicija. *Iliri*, 1989: 737-750.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989j. Neke karakteristike histarske onomastike, *Iliri*, 1989: 729-735.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989k. Novi epigrafički prilozi ilirskoj onomastici s teritorija Dalmata. *Iliri*, 1989: 835-842.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989l. Onomastička pitanja s teritorija ilirskih Delmata. *Iliri*, 1989: 691-709.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989m. Onomastičke studije s teritorija Liburna. Prilozi liburnskoj onomastici. *Iliri*, 1989: 711-728.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989n. Problemi romanizacije Ilira s osobitim obzirom na kultove i onomastiku. *Iliri*, 1989: 425-447.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1989o. Uz jedan novi izvor o kultu ilirskog boga Medaura. *Iliri*, 1989: 523-530.
- RENDIĆ-MIOČEVIĆ, D. 1990. "Illyrico-Pannonica" kao tema legendi u rimskoj numografiji. *VAMZ*, ser. 3, 23/1990: 75-96.
- STANKO, J. 1988. Étymologies nouvelles illyriennes. *GodCBI*, 26-24/1988: 37-42.
- STARR, C.G. 1941. The Roman Imperial Navy (31 B. C. - A. D. 324). Westport, 1941.
- STELLA, L.A. 1930. Italia antica sul mare. Milano, 1930.
- STEVENSON, G.H. 1952. The Army and Navy. *Cambridge Ancient History*, 10. Cambridge, 1952: 218-237.
- STRACK, M.L. 1935. Nauarchos. *RE*, XVI 2, 1935:1889-1896.
- SUIĆ, M. 1968. Liburnus (-a), Liburnius (-a) u rimskoj onomastici. *Diadora*, 4/1968: 93-117.
- SUIĆ, M. 1970. Noviji natpisi iz Burnuma. *Diadora*, 5/1970: 93-130.
- SUIĆ, M. 1986. Hijeronim Stridonjanin - građanin Tarsatike. *Rad JAZU* (Zagreb), 426/1986: 213-278.
- VRBANOVIĆ, S. 1981. Prilog proučavanju topografije Siscije. *IzdHAD*, 6/1981: 187-200.
- VULPE, R. 1925. Gli Illiri dell'Italia imperiale romana. *Ephemeris Dacoromana* (Roma) 3/1925.
- WILKES, J.J. 1969. Dalmatia. A History of the Provinces of the Roman Empire. London, 1969.
- ZANINOVIĆ, M. 1967. Ilirsko pleme Delmati, 2. dio. *GorfC5/5-3/1967*:5-101.
- ZANINOVIĆ, M. 1981. Siscija u svojim natpisima. *IzdHAD*, 6/1981: 201-208.
- ZANINOVIĆ, M. 1982. Otoci Kvarnerskog zaljeva - arheološko strateška razmatranja. *IzdHAD*, 7/1982:43-51.
- ZANINOVIĆ, M. 1990. Histri i Liburni prema rimskoj ekspanziji. *Diadora*, 12/1990: 47-64.
- ZANINOVIĆ, M. 1992. Pomorstvo Ardijejaca, temelj njihove moći. *OA*, 16/1992: 103-115.
- ZANINOVIĆ, M. 1993. Classis Flavia Pannonica. *IzdHAD*, 16/1993: 53-58.
- ZANINOVIĆ, M. 1993a. Heraclea Pharia. *VAMZ*, ser. 3, 24-25/1991-1992 (1993): 35-48.
- ZBORNIK CETINSKE KRAJINE* Zbornik Cetinske krajine. Građa za bibliografiju Cetinske krajine do 1980., I. dio: Povijesni spomenici prvoga reda (sabrao: Š. Jurić). Sinj, 1982.

SUMMARY

CLASSIS PRAETORIA MISENATIUM. WITH SPECIAL ATTENTION TO SAILORS
FROM DALMATIA AND PANNONIA

On the eve of the naval battle at Actium, at the end of the Republic, Octavian Augustus mustered a naval fleet in the knowledge that it might play a decisive role in the fate of the state. He rallied the best men and ships that he could; He procured swift easily maneuverable *biremes* from Libumia and began recruiting seamen from all the seafaring nations of the Mediterranean. Octavian's fleet emerged victorious from the naval battle with the fleet of Mark Anthony and this provided a basis for the emergence of Rome as a naval power. He was soon able to boast: "My ships sail the seas from the mouth of the Rhine and east to Cimbri regions, where until now no Roman set foot by land or sea" (*Classis meaper Oceanum ab ostio Rheni ad solis orientis regionem usque ad fines Cimbrorum navigavit, quo neque terra neque mari quisquam Romanus ante id tempus adit: Res Gestae*, 26).

Octavian Augustus' standing navy quickly broke down into two separately organized but linked units: one was centered in Misenum on the Tyrrhenian Sea, the other in Ravenna in the north Adriatic (Tacitus, *Annales*, 4.5 and Vegetius, *Epitome Rei Militaris*, 4.31 = 5.1.)

The importance of the Italian fleets increased rapidly during the year of the four Caesars, that is during the civil war of 68-69, broken by the short but bloody period of the reign of Galba, Otho and Vitellius (see Tacitus, *Historiae*, 2.17-35). Vespasianus rewarded the loyalty of both fleets and gave them the honorary title of *Praetoria* (*Classis Praetoria Ravennatium* and *Classis Praetoria Misenatium*). From this time onwards, thanks to Vespasianus' military reforms, they gained equal status with the land troops.

Misenum was the home port of the *Classis Praetoria Misenatium*. The fleet also had bases in the merchant and military ports on the coast of the Tyrrhenian Sea. Its largest base (*vexillatio*) was in Rome, in the third urban quarter, between the amphitheatre and the baths of Titus. When abroad both fleets shared the same harbours.

The main goal of the *Classis Praetoria Misenatium* was the defence of peace in the Tyrrhenian Sea, including control of the important ports of final destination on the routes from Sicily and Egypt bringing grain to Rome. The unit in Rome was in charge of the placing and removal of the huge canvas awnings which were stretched across the auditorium of the amphitheatre (see *Scriptores Historiae Augustae, Vita Commodi*, 15.6). The sailors did daily exercises to keep in condition and carried out routine work on the vessels. Outside the sailing season they were left to their own devices and supported themselves and their families with seasonal work (Tacitus, *Historiae*, 1.46).

The strength of the fleets is not known. We suppose that *Classis Praetoria Misenatium* had 10,000, and *Classis Praetoria Ravennatium* about 5,000 men. In organization they were an excellent combination of Greek and Roman military experience. The crew of a vessel was considered as a military century under the command of a maritime centurio (*centurio classicus*). Those responsible for navigation were under the command of trierarcha who was under a prefect (*praefectus classis*) whose seat was in the main port (for the prefects of *Classis Praetoria Misenatium* see table in the note 52).

The classical writers are a valuable source of information on the organization of the fleets. For example the entire first Vegetius' book of the *Epitome Rei Militaris* is concerned with the organization, from recruitment to signing up in the maritime documents and in another place (4.37-5.37) he deals with the sailors' uniform; Suetonius (*Domitianus*, 7) and Cassius Dio (*Epitome*, 67.3) describe the pay system; Aristophanes (*Equites*, 452-544) considers the stages of a naval

career. Service with the navy was the best way for persons whose estates were small to achieve (after 26 years service) the rights of Roman citizenship.

The present work is an analysis of written records of sailors from the provinces of Dalmatia and Pannonia.

Table 1 gives the names of Dalmatians and Pannonians who served with the *Classis Praetoria Misenatium*, according to their level of Romanization (column 1 : autochthonous name; column 2: Latin name; column 3, both names; column 4 uncertain). More than half of the active sailors in the list were registered by their name in Latin. In the third column there are 4 double names, Latin and autochthonous linked by the expression *qui et*. This separate category of onomastic formulation is, as far as is known, found only in *Classis Praetoria Misenatium* (it does not occur in the other Italian fleet) and among the miners from the mining villages of Dacia coming from the province of Dalmatia.

According to C.G.Starr's research in the Italian fleets during the 400 years of the Empire most sailors were from Dalmatia. The percent of Pannonians was about average with the other nations. Table 2 shows the numbers of Dalmatians and Pannonians in *Classis Praetoria Misenatium* according to Starr, and table 4 their percentage according to other authors. These statistics are substantiated by Tacitus (*Historiae*, 3.12 and 50). Table 3 shows the proportion between Dalmatians and Pannonians in *Classis Praetoria Misenatium* on the basis of the written records analyzed here (numbers refer to the ordinal number of the list in the register of inscriptions given in the appendix). Although we were able to refer to only part of the inscriptions (the author was not able to consult all the relevant literature) this sample tallies with Starr's statistical analysis: of the 26 ethnic affiliations cited, 11 are Dalmatian, and 9 Pannonian, details of the other 6 are not given. Thus there were rather fewer from Pannonia than from Dalmatia.

Table 5 shows the proportion of officers to ordinary seamen among Dalmatians and Pannonians in *Classis Praetoria Misenatium*. Rather more officers came from Pannonia and more seamen from Dalmatia.

Table 6 shows the age at which Dalmatians and Pannonians were recruited into the navy, the number of years they served and their age at death. Recruitment age is known for 14 seamen and officers: the youngest recruit was 18, the oldest 26; the average age was 21.6. Length of service is known from 16 inscriptions (only those still active were taken into account, not veterans) and was on average 18.6 years. The age at death is known for 16 and was on average 41.8.

Table 7 shows where the tomstones are located. Most of them are in Misenum and its surroundings and in Naples and surroundings - that is near the place where the men served. The tomstones of two veterans (one from Dalmatia the other from Pannonia) are located in Naples, showing that on discharge from naval service they chose to remain in the place where they had spent their best years.

The Italian fleet, like other Roman armed services, was a microcosmos. Every crew had members from all over the Empire. The ethnic mosaic was more apparent in the navy than in the army which (at first) was formed from men of the same region. In their everyday service the sailors learned much from each other. In this way varied customs and approaches to the world and culture little by little began to merge into that interesting hybrid which in its final form provided a common denominator for all who served in the Roman armed forces. Dalmatia and Pannonia, conquered in the time of Octavian Augustus, became an integral part of the Roman world, in part owing to the fact that their sons were Romanized during their naval service.