

LJUBICA PERINIĆ MURATOVIĆ

*Odsjek za arheologiju
Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti
Ante Kovačića 5, Zagreb
lperinic@hazu.hr*

VOJNIČKI KULTOVI U MURSI

UDK 904 : 726.12.6/.7 (36 : 497.5)
Izvorni znanstveni rad

U ovom radu obrađeni su vojnički zavjetni natpisi iz Osijeka - oni natpisi koji su sigurno vojnički zavjetni natpisi te natpisi koji su oštećeni tako da nije moguće sa sigurnošću ustvrditi da sutozavjetni natpisi. Pronađeno je 13 vojničkih zavjetnih natpisa prema kojima se može pretpostaviti postojanje vojnog logora u Osijeku.

VOJNI LOGOR U MURSI

Na području Osijeka (*Mursa*) utvrđenje kontinuitet naseljavanja od prapovijesti do danas. Zemljopisni položaj pokraj plovne Drave i nadomak prijelaza preko rijeke bio je odličan. Takav je položaj prepoznat i u vojno-strateškom pogledu. Vrlo je vjerojatno da su ga Rimljani zauzeli još prije panonsko-dalmatinskog ustanka, te da su prijelaz bili bar privremeno osigurali logorom sa zemljanim nasipima. Prometnu važnost lokalitet je zadobio izgradnjom novih i popravkom starih putova (PINTEROVIĆ 1956: 88). Na tom je mjestu izgrađen zidani logor, iz kojeg se kasnije razvila *Colonia Aelia Mursa*, koja je ležala na prostoru Donjega grada. Logor je vjerojatno bio pravokutnog oblika (PINTEROVIĆ 1956: 73). Matija Petar Katančić ubicirao je logor nasuprot gradu, s onu stranu Drave. Problematika vojnog logora u Mursi još nije riješena. Ipak, valja imati u vidu da na području Osijeka još nije provedeno sustavno istraživanje lokaliteta na kojem je bila utvrda ili se pak pretpostavlja da se tu nalazila utvrda. Legijski će logor u Osijeku najvjerojatnije ostati zauvijek neistražen, jer je na antičkom gradu izrastao suvremeni grad. Kroz Mursu su prolazila tri cestovna pravca prema jugoistoku do Sirmija. Prva je cesta od Akvinkuma išla uz limes na Dunavu, a zatim je, odvojkom u pravcu jugozapada i mostom preko Drave, dopirala do Murse. Most na Dravi čuvao je rimski logor u Mursi. Cesta uz limes nastavljala je prema Teutoburgiju i dalje uz Dunav. Druga cesta je iz središta grada vodila do Mursele, a ona se spajala sa cestom koja je uz Dravu išla prema Ptuj (PINTEROVIĆ 1956: 60). Treća je cesta, također iz grada, vodila prema Savariji (KLEMENC 1961: 18). Prema Z. Visvju, panonski limes je većim dijelom izgrađen za vrijeme Flavijeva i za Trajanova vladanja, a jedan manji dio izgrađen je još za vrijeme Klaudija. Posljednje utvrde izgrađene su potkraj Hadrijanove vladavine. Od tada pa do kraja 3. st. nije se bitno mijenjao broj i karakter jedinica, niti broj logora i utvrda. U Panoniji Superior i Inferior duž limesa, uglavnom na

desnoj obali Dunava, na potezu od Klosterneuburga do Novih Banovaca bile su smještene četiri legije, oko 10 ala i 20 kohorti (VISY 1994: 86).'

Na dijelu limesa koji je prolazio kroz Hrvatsku treba uzeti u obzir određeni stupanj razorenosti rimskih vojnih objekata, osobito u pogledu utvrde u Dalju, jer se na lokaciji za koju se pretpostavlja daje tu bila rimska vojna utvrda nalazi ciglana. Desetljećima se za potrebe ciglane vadila zemlja sa spomenutog lokaliteta, a bez sustavnog arheološkog istraživanja. K tome treba imati u vidu i snagu Dunava koji je rušio obale ili je tijekom stoljeća donekle promijenio i smjer toka. To opirijeruje Zmajevac koji se danas nalazi oko 4 km zračne linije od same obale. Dio limesa koji se proteže istočnom Slavonijom i Baranjom na tri mjesta odstupa od crte toka Dunava. Ta mjesta su sjeverno od Baranjske planine, južno od nje i na koljenu kod Erduta. Takvo odstupanje prouzročili su geomorfologija terena i meandriranje Dunava. Baranjska planina prostire se od jugozapada prema sjeveroistoku, a sjeverni su obronci strmiji nego oni južni. I sjeverno i južno prostiru se lesne terase koje se sjedinjuju kod Belog Manastira, a Dunav ih presijeca kod Batine (PINTEROVIĆ 1968: 55). Dunav od Vukovara do Iloka teče uz obronke Fruške gore i tu se limes i pripadajuća mu utvrđenja drže crte njegova toka. Prema trenutačnom stanju arheoloških istraživanja na rubu baranjske lesne terase, od Batine prema Kopačevu, nazire se pravilan lanac utvrda u razmacima od 4 do 6 km zračne linije. Tu bi osim Batine i Zmajevca još mogli ući i lokaliteti koji su nešto dalje od Dunava, a to su Dragojlov brijeg, Grabovac, Lug, Vardarac i Kopačevo. Na potezu uz Dunav do Iloka jednako se tako nižu lokaliteti koji su moguće bili vojne utvrde, a to su Aljmaš, Erdut, Dalj, Sotin i Ilok. Njihovaje međusobna udaljenost 10 km zračne linije (PINTEROVIĆ 1968: 63). Prema Danici Pinterović, na potezu od Aljmaša do Iloka jedino je *Teutoburgium* bio zasigurno rimska vojna utvrda, a vjerojatno i *Cornacum*, dok je u Aljmašu moguće bila beneficijarska postaja. Na ostalim su položajima bile vjerojatno signalne postaje ili promatračnice (PINTEROVIĆ 1968: 63-64).

Treba znati daje izgradnja na limesu imala i nekoliko faza. Prva faza pada u Domicijanovo doba, kada su građeni objekti od propadajućeg materijala, tj. drva, a drugaje faza Hadrijanovo vrijeme, kad se gradilo uglavnom opekam. U Severovo su vrijeme utvrde na limesu obnavljane, a ceste popravljane. Četvrta faza uslijedila je nakon Dioklecijanovih reformi, u vrijeme Konstantina, kadje na limesu podizan lanac burgova u kojima su graničari (*milites limitanei*) branili granicu i za nju se vezali nasljednom vojnom službom (PINTEROVIĆ 1968: 64).

Kada i koje su sve jedinice boravile u logoru u Mursi - teško je utvrditi. U Osijeku je nađen jedan nadgrobni spomenik konjanika Velagena kohorte *II Alpinorum*, a ta se kohorta spominje u Iiriku 60. godine poslije Kr., a zatim još 84. i 102. godine u Panoniji. Međutim, u Gornjoj Panoniji spominje se i kasnije: 133., 148., 149. i 154. godine. Velagenov bi se nadgrobni spomenik prema obliku, ornamentu i jezično-stilskim osobinama mogao datirati u 1. st. (HOFFILLER 1912: 2; KLEMENC 1961: 18). Najstariji natpis ove kohorte je onaj iz Čerevića u kojem se spominje delmatski vojnik (*CIL III 3261*). Ova je jedinica u Mursu došla vjerojatno za vrijeme Domicijanova dačkog i svebsko-sarmatskog rata, čije je poprište bilo upravo u blizini mjesta gdje se Drava ulijeva u Dunav, a tu su i Sarmati prodrli u rimsko područje (KLEMENC 1961: 18). *Ala II Hispanorum Aravacorum* se u Mursi nalazila vjerojatno i prije Klaudijeva vremena. Kasnije je premještena u *Teutoburgium* (Dalj) na Dunavu, gdje se spominje na dva nadgrobna spomenika. Ovu jedinicu spominju i diplome iz 80., 84. i 85. godine. Sudjelovala je u Domicijanovim ratovima protiv Dačana. Godine 99. spominje se u diplomi iz Donje Mezije. Osim nadgrobni spomenika pomoćnih jedinica u Mursi se nalazi i nekoliko spomenika vojnika legije *X Gemina* (npr. KLEMENC 1928: 271).

1 Međutim, više je utvrda (njih oko 43) nego što je augzilijarnih jedinica. Prema tome Visy smatra da ili ne

znamo za sve jedinice koje su boravile na limesu, ili su u nekim utvdama boravile veksilacije legija.

Nadgrobní spomenik Gaja Julija Verekunda nađen je u Donjem gradu i stilski bi se mogao datirati na kraj 1. st. ili na početak 2. st. *Legio X Gemina* boravila je u Panoniji za vrijeme carevanja Galbe, a u Karnuntumu je ostala vrlo kratko (od 63. do 68. godine, kad ju je Galba poslao natrag u Španjolsku). Na Donjoj Rajni nalazila se 101. i 102. godine. Ponovno je u Panoniju došla po završetku prvog Trajanova rata s Dačanima i ostala kratko u Akvinkumu, gdje je nađeno dosta opeka s njenim žigom. U Mursi je *legio X Gemina* boravila vjerojatno u vrijeme prije nego stoje Trajan osvojio Dakiju (KLEMENC 1961: 19). Tu je vjerojatno bila i *legio I Adiutrix*, koja se morala već oko 92. godine nalaziti u Panoniji. Ako je *legio I Adiutrix* otišla iz Mainza 85/86. godine, vjerojatno je već tada otišla u Sirmij, gdje je nalazimo i kasnije. Ova je legija bila u Panoniji i u vrijeme cara Nerve (RE XII 1925: 1389, 1682-1683). Kad je Trajan pokorenu Dakiju organizirao u rimsku provinciju i kad su se granice pomakle prema istoku, više nije bilo potrebe za većom vojnom posadom koja bi bila smještena u Mursi. Kada je iz Murse otišla glavnina vojne posade, Hadrijan ju je podigao na rang kolonije, *Colonia Aelia Mursa*, iz tribusa *Sergia*. Veći broj vojnika u Mursu će doći tek za Dioklecijanovih reformi.

VOJNIČKIKULTOVI

Prema Y. Le Bohecu, Rimljani su sebe smatrali najbogatijim narodom na svijetu, a upravo im je pobožnost i pomogla da su s lakoćom mogli osvojiti svijet. Religija je bila sastavni dio vojničkog života (LE BOHEC 1994: 236). Budući daje rimska vojska predstavljala rimski narod u ratu, legije su morale sobom prenositi i sve ono što im je bilo potrebno za štovanje kulta. Trebalo je dakle obožavati »pokretne« bogove, što bi opet bilo u suprotnosti sa samom biti rimske religije prema kojoj se kipovi bogova nisu smjeli ni podizati, a kamoli prenositi, bez minucioznih ceremonija. Stoga je legionarski kult ograničen na mali broj božanstava čiji su se kipovi mogli lako prenositi (Dictionnaire 1904: 1065). Može se reći daje religija u rimskoj vojsci zbroj mnogih utjecaja - političkih, socijalnih, psiholoških, estetskih, vjerskih i, dakako, vojnih. Sukladno tome, neki se oblici vojnog života mogu protumačiti na više načina. Budući da su se ratničke lekcije prenosile u priručnike vojne teorije, te tako postajale vojna znanost, na jednak su način evoluirale u rituale koji su zatim ulazili u složenu strukturu religije. Tome su bila pridodana i iskustva iz privatnog i javnog života ranog Rima i njegove okoline (HELGELAND 1978: 1472-1473).

Pronalazak vojnog religijskog kalendara (*Feriale*) augzilizame kohorte *XX Palmyrenorum* iz Dure Europos na Eufratu povlači pitanje je li vojni religijski kalendar, zapravo, bio pokušaj romanizacije vojske, jer sigurno je daje u vojsci postojao veliki broj barbara koji su dobivali i činove, tj. napredovali u vojnom pogledu. Pronađeni kalendar datira se u vrijeme Aleksandra Severa. Iznenađuje nepostojanje svetkovina u čast Kibebe, Izide i drugih božanstava, a osobito Apolona, Augusta-patrona (FINK - HOEY - SNYDER 1940: 32).² U njemu zabilježene svetkovine sežu do u doba kad vojska još nije bila profesionalna, tj. u doba Republike (FINK - HOEY - SNYDER 1940: 92; HELGELAND 1978: 1488). *Feriale* također sadrži i staroitalske ratarske svetkovine, iako im vojnici, vjerojatno, više nisu znali ni značenje. On je stalno podsjećao vojnike na odgovornost koju imaju prema Rimu, prošlosti, bogovima, te stalnom sjećanju na ljude, kao stoje to bio Germanik, Tiberijev nećak (HELGELAND 1978: 1489). Danas nema sumnje da kohorta *XX Palmyrenorum* u tom pogledu nije bila jedinstvena u rimskoj vojsci. Sličan je kalendar morala imati svaka jedinica rimske vojske. Službena rimska vojna religija je, u svjetlu pronalaska vojnog kalendara iz Dure Europos,

2 Npr. Izida je ušla u *fasti publici* još za vrijeme Kaligule, a vjerojatno su i još neki strani kultovi prihvaćeni nakon *Constitutio Antoniniana*. Ali, moguće je daje u kalendaru bila zapisana svetkovina posvećenja Apolonova hrama

na Palatinu 9. listopada; međutim, taj dio nije ostao sačuvan. Tako je svakako začuđujuće da svoju svetkovinu u službenom kalendaru nemaju ni Mitra ni Jupiter Dolihen, čiji su kultovi bio široko rasprostranjeni među vojnicima.

po svojoj biti identična državnoj religiji. Opće je prihvaćeno mišljenje daje August potaknuo stvaranje kalendara (HELGELAND 1978: 1487). U cjelini, kalendar odražava brigu Augusta za očuvanje religije i pobožnosti kroz cijelo carstvo. Tako se August, vjerojatno, pobrinuo kako bi se *mores Romani* proširili i na legije (GILLIAM 1956: 195).³ Njegov pokušaj i težnja za očuvanjem, ožvljavanjem, te proširivanjem rimske tradicije kroz cijelo Rimsko carstvo svakako je jedan od njegovih najvećih postignuća. Spomenuti kalendar rekonstruirali su Hoey, Fink i Snyder (1940).

Kad su pokoreni narodi prihvatili rimske načine i običaje, unovačeni mladići, vojnici, postajali su širitelji romanizacije. Ako su legionarima mogli postati jedino rimski građani, jasno je da su njihovi kultovi i popratni rituali vezani uz njih izražavali i očitovali ne samo rimske načine već i rimski svjetonazor i vjerovanja. Prema Richmondu (1962: 196), na taj su način legionari iskazivali svoju važnost i pokazivali značaj provincijalnim novacima. Rimskaje religija svakako morala biti znakom ponosa legionara, bez obzira na način kojim su se rimska vjerovanja usađivala u osvojenim krajevima (mirnim putem ili ratom). Ipak, više nego što je to bio znak ponosa legionara, to je bila carska politika, tj. usađivanje rimskog načina i vjerovanja, ukratko, tradicija rimskog svijeta, augzilijarnim odredima npr. Gala, Hispanaca, Dačana itd. Naime, ti su vojnici, nakon časnog otpusta (*honestia missio*) postajali rimskim građanima i tako stjecali status koji nisu mogli zaraditi ni na koji drugi način. Vojni vjerski kalendar je tako ne samo prave rimske građane već i one potencijalne učio odanosti rimskoj državi. Ako je funkcija vojnog kalendara tako bila i zamišljena, onda kalendar postaje mnogo širi i smjeliji instrument carske politike nego što se to u početku može činiti (RICHMOND 1962: 197). Drukčije od Richmonda razmišljaju Beard, North i Priče. Prema njima, rimska država nije imala namjeru izbrisati domorodačku vjersku tradiciju niti sustavno nametati svoju tradiciju na osvojenim područjima. K tome, javljale su se i posudbe ili razmjene na različitim razinama između rimskih kultova i religija u cijelom Carstvu. Rimski bogovi ili bar bogovi s rimskim imenima (uglavnom oni koji su ulazili u neslužbeni kult rimske vojske) široko su bili rasprostranjeni na carskom području. Međutim, takvo posuđivanje nije uvijek imalo jednaku ulogu. Na to su utjecala politička prava i privilegije, pa je tako religija zajednice s rimskim građanima izvan Rima bila mnogo bliže rimskoj religiji nego one zajednice u kojima nije bilo rimskih građana. Jednako tako bili su važni bogatstvo i položaj, jer je domorodačka elita pokazivala mnogo veći interes za rimska božanstva nego njihovi siromašniji sunarodnjaci. Prihvaćanje i prilagođavanje rimskih vjerskih običaja u domorodačkoj zajednici ovisilo je o mnogo više faktora, a ne samo o pravnom položaju: tu su još osobni interesi unutar same provincije, poimanje kulturnog i vjerskog identiteta, a i korist koja je proistjecala iz tog prihvaćanja. Ipak, vjerovanje pojedinca moglo je uvijek biti, kao uostalom i u samom Rimu, suprotno pravilima određenim za cijelu zajednicu (BEARD - NORTH - PRIČE 2000: 314-339).

Rimski vojnički kultovi, kao stoje već rečeno, dijele se na službene i neslužbene, a sama je religija u vojsci imala višestruku ulogu. Prvo, trebala je identificirati život svakog pojedinog vojnika sa sudbinom samoga Rima; drugo, kroz nju samu trebalo je održati »duh zajedništva« na visokoj razini; i treće, ona je stvarala društvenu strukturu života vojnika i osiguravala stegu, odanost, nagrade za određene zasluge ili kazne, te objašnjenja tradicije. Službena vojna religija može se opisati kao sustav koji je bio obvezan svakoj vojnoj jedinici, gdje god ona bila smještena, a razlikovala se od onoga koji su sami vojnici donijeli i njegovali u vojsci, a takav je sustav bio neslužbeni (HELGELAND 1978: 1473).

U službeni kult, osim carskog kulta i 5 velikih božanstava, tzv. *dei militares* ili *bellorum dei* (Jupiter, Junona i Minerva, bilo sami ili udruženi, te Viktorija i Mars) ulaze još i vojnička *signa*. U Mursi je pronađeno 6 vojničkih zavjetnih natpisa posvećenih Jupiteru (br. 1 - br. 6). Od šest natpisa,

3 Čini se nevjerojatnim da su se *feriae publicae* službeno propisivale i augzilijama, pod Augustom. Augzilija-

ri su dobivali građansko pravo i *conubium*, nakon otpusta, tek od vremena Klaudija.

pet su postavili visoki časnici, u ovom slučaju konzularni beneficijari, te jedan *cornicularius procuratoris Augusti*, a samo jedan natpis postavio je vojnik, u ovom slučaju *immunis*, vojnik izuzet od određenih dužnosti. I konzularni beneficijar i kornikular su vojnici izuzeti od redovnih dnevnih dužnosti u legiji, te kao takvi stavljeni na raspolaganje provincijskom namjesniku koji ih je onda zapošljavao tamo gdje je smatrao da su potrebni. Kako je ovdje riječ o Mursi, vrlo je vjerojatno da su bili zaposleni na prijelazu preko Drave, gdje su kontrolirali promet robā. Dva konzularna beneficijara (br. 2 i 6) u Osijek su stigla iz IV. legije (*Flavia Felix*). Tu je legiju stvorio Vespazijan od bivše legije *IVMacedonica* 70. godine. Oko 86-101/102. godine legija je bila smještena u Gornjoj Meziji u Singidunumu, a nakon invazije na Daciju premještena je na neko vrijeme u Sarmizegethusu (*Colonia Ulpia Traiana*). Od vremena Hadrijana stalno je bila smještena u Singidunumu u Meziji. Konzularni beneficijar *Censorinius Maximus* koji se spominje na natpisu br. 4 posvetio je spomenik Jupiteru u času kad je očito napuštao dužnost konzularnog beneficijara u Mursi.⁴ Poznato je daje podizanje žrtvenika posvećenih Geniju i velikim bogovima širokog kruga zaštitnog djelovanja, kao što su *dii militares*, često pri promaknuću u viši čin (SPEIDEL - DIMITROVA-MILČEVA 1978: 1553) ili opet, pri istupanju iz službe (DOMASZEWSKI 1895: 104). U ovom slučaju spomenik je posvećen samo Jupiteru kao jednom od *dii militares*. Jednako je zanimljiv natpisni spomenik br. 5 koji je podigao *Iulius Salutaris*, također konzularni beneficijar. *Iulius Salutaris* posvetio je spomenik samo Jupiteru jer je premjestio žrtvenike. Tu je, očigledno, konzularni beneficijar imao zadatak izmjestiti određene zavjetne spomenike. Nažalost, ne zna se da lije riječ o spomenicima koji su posvećeni Jupiteru ili su posvećeni i drugim božanstvima, niti se zna razlog zastoje to bilo učinjeno. Dakle, primjećuje se da su u najvećem broju slučajeva dedikanti na zavjetnim natpisima posvećenima Jupiteru visoki časnici. Razlog tome je vjerojatno i službeni oblik Jupiterova kulta. Vojnici su, kao i građani, bili duboko religiozni. S obzirom na opasnosti u njihovu životu, oni su potkatkad tražili posebnu zaštitu tako što su na zavjetnim spomenicima udruživali bogove i time ojačavali snagu svojih molitava (LE BOHEC 1994: 237). Razvidno je to i iz natpisa br. 7 koji nažalost nije sačuvan u cijelosti, tako da se ne može sa sigurnošću ustvrditi daje riječ o vojniku.⁵ Međutim, to je moguće, budući daje spomenik posvećen trima velikim vojnim božanstvima. Od 12 ovdje zabilježenih natpisa, jedan natpis (br. 8) nije iz samog Osijeka. Njega sam uvrstila poradi posvete izrazito vojničkom božanstvu, tj. Marsu, a potječe s lokaliteta vrlo blizu Osijeku. Ovdje je dana lekcija natpisa prema D. Pinterović, dok M. Bulat smatra daje natpis posvećen Nepobjedivom Marsu (*Marti Invicto*). Na Dragojlovu brijegu do sada je osim ovog natpisa otkriveno nekoliko rimskih skeletnih grobova građenih od opeka, željezno oruđe i oružje (PINTEROVIĆ 1968: 69), a u novije vrijeme pronađeni su još ulomci opeke i kamenja, te kasnorimski novac (BULAT 1968: 41) ijedna votivna pločica posvećena vojnom znakovlju što može poslužiti kao dokaz ubiciranja logora manje vojne jedinice (u ovom slučaju ale) na Dragojlovom brijegu. U 3. stoljeću u određenim dijelovima Carstva štovani su i Herkul, Fortuna, *Fortuna legionis*, *Honos*, *Virtus*, *Pietas*, *Bonus Eventus*, *Honor legionis*, *Lares Militares*, *Pietas legionis*, *Virtus legionis*, *Genius legionis* itd., te napokon *Disciplina Militaris*, bez koje vojska ne bi imala dostojanstva (PASSERINI 1942: 617). Sva ova božanstva su u logoru imala svoje kapele i oltare (Dictionnaire 1904: 1066; DOMASZEWSKI 1895: 4(M4)). Tako i u Osijeku imamo natpis br. 9 posvećen Fortuni *Causalis*, a spomenik je podigao Elije Balbin, *teserarius* — vojnik zadužen za lozinku.

S obzirom na to daje vojska svoju zakonitost naslijedila od careva, carski je kult s njom bio povezan posebnim ritualima (HELGELAND 1978: 1471). Kult cara na Istoku građenje na već postojećim institucijama, dok je on na Zapadu namjerno uveden. Carje, kao gospodar svijeta, bio pove-

4 Najvjerojatnije je u pitanju napuštanje dužnosti konzularnog beneficijara na određenom položaju u Osijeku,

jer daje riječ o časnom otpustu iz vojske, *Censorinius* bi to svakako naglasio.

5 Možda je u petom redu pisalo (*vetera*)nus.

zan s bogovima, a od bogova je bio i izabran. Svugdje je iznad cara postojala Sudbina i njezine odluke, a one su se zatim pokušavale promijeniti određenim formulama (C.A.H. 1956: 431). Kad je legija bila u pokretu, počast caru mogla se iskazati samo njegovom liku predstavljenom na medaljonu znaka ili je isti bio prišiven na *vexillum*, tj. *imago*. Međutim, u stalnom logoru bilo je nešto drukčije. Carevima su se podizale statue, kamene ili od plemenitih metala, u glavnom stožeru (*principium*) ili drugdje (Dictionnaire 1904: 1066). Svetkovine u logorima proslavljale su se ispred principija (NOCK 1952: 202).⁶ Posebnu ulogu u štovanju službene religije osim glavnog stožera logora sa svojim hramom (*aedes*) imalo je i paradno zemljište koje je služilo i kao vježbalište. Na tom su se zemljištu svake godine obnavljali zavjeti i posvete, dok bi se stari zavjetni žrtvenici odlagali na suprotnoj strani (sjevernoj) u grupi jama, kao stoje to dokazano u Maryportu (*Alauna*) u Velikoj Britaniji, gdje su bile smještene tri jedinice. Zavjeti su se ondje podnosili svake Nove godine za sigurnost i dobrobit rimske države. Tamo nađeni zavjeti bili su postavljeni u čast Jupitera Optima Maksima, Jupitera Optima Maksima Kapitolinskog, Viktoriji Augusti, Vojnom Marsu (*Mars Militaris*), te majkama božicama vježbališta (*Matres Campestris*) (RICHMOND 1962: 187-188). U Duri je na mjestu principija pronađen žrtvenik s natpisom *Genio domini nostri et signorum* (FINK - HOEY - SNYDER 1940: 76). Od carskog kulta u Osijeku je pronađen samo jedan natpis, onaj br. 10. Natpis je podigla legija // *Adiutrhc* u čast Hadrijana. Natpise carevima najčešće su postavljale čitave jedinice, stoje slučaj i ovdje. Nedostatak posvete božanstvu živog cara (*numeri*) ukazuje na službeni karakter shvaćanja carskog kulta (MEDINI 1976: 186). Izgleda daje carski kult u ovom slučaju vezan uz živućeg cara, i tako ujedno bio izraz odanosti i zahvalnosti, a manje iskrene religioznosti, premda postoje pojedinci koji su podizali spomenike o vlastitom trošku, bilo kao ispunjenje zavjeta, bilo u ime ili za zdravlje carske obitelji (*pm salute*). Dva su natpisa, br. 11 i br. 12, oštećeni tako da se ne može sa sigurnošću reći da lije riječ o zavjetnim natpisima; međutim, bez dvojbe su vojnički. Oni su u katalogu poradi statističkih podataka, te kao potpora pretpostavci daje *Mursa* bila vojni logor.

Za razliku od službenih kultova, oni neslužbeni uglavnom su iskaz osobnog izbora i tradicije iz koje je vojnik potekao, te kao takvi ne mogu poslužiti kao koristan kriterij u određivanju religijskih osjećaja rimske vojske. Prije nego su stupili u vojnu službu, vojnicima je bilo uobičajeno štovati druga božanstva, neprocjenjiva i njima i njihovim sunarodnjacima, mjestu odakle dolaze i njihovim obiteljima. Jednako tako, služeći u drugim zemljama, upoznavali su se i s lokalnim božanstvima koja su naučili poznavati i jednako tako i poštovati. Razumljivo je da su i tim božanstvima željeli odavati počast i prinositi im žrtve. Država se takvoj situaciji nije protivila, već ju je jednostavno ignorirala, dok god se kult nerimskih bogova održavao izvan zidova logora i zemljišta koje je logoru bilo pridruženo (Dictionnaire 1904: 1067). Neslužbeni kultovi u podunavskim provincijama su npr. kult Silvana, Apolona i Dijane. U Osijeku nije pronađen nijedan natpis posvećen nekom božanstvu koje bi ulazilo u kategoriju neslužbenih vojnih božanstava. Tako nema nijednog natpisa posvećenog npr. Mitri koji je bio osobito omiljen među vojnicima, a u Osijeku su, prema Bulatu, postojala dva Mitrina svetišta. Jedan mitrej najvjerojatnije je bio istočno od istočnih bedema Murse, na prostoru današnje »Saponije«, a funkcionirao je kroz 2., 3., a vjerojatno i 4. st. Drugi mitrej je na neodređenoj lokaciji »pod Dravom« (BULAT 1960: 9). Međutim, ne smije se zaboraviti da na razmatranom području još nije provedeno sustavno istraživanje lokaliteta na kojem je bila utvrda ili se pretpostavlja da se tu nalazila. Legijski logor u Osijeku najvjerojatnije će ostati zauvijek neistražen, jer je na antičkom gradu izrastao suvremeni grad.

6 Domaszewski navodi naziv *praetorium*; međutim, danas se smatra daje taj prostor (gdje su se čuvale *signa* jedinice, likovi careva, a u blizini je također bila i blagajna)

pravilnije nazvati principijem (*principium*), osobito nakon otkrića natpisa iz Reculverta u Britaniji 1961. na kojem se spominje *aedes principiorum* (BIRLEY 1978: 1539).

KATALOG NATPISA

U stvaranju kataloga koristila sam *CIL (Corpus inscriptionum Latinarum)*, ŠAŠEL, A. i J. (1978, 1986), zatim Hoffiller-Saria, *Antike Inschriften aus Jugoslawien* 1, te članke u kojima su objavljivani natpisi koji nisu zabilježeni u glavnim korpusima. Isto tako koristila sam se Bazom podataka Heidelberg (*Epigraphische Datenbank Heidelberg*), projektom kojeg vodi *Heidelberger Akademie der Wissenschaften*, pod rukovodstvom Geže Alföldvja, a uz suradnju Francisce Feraudi-Gruénais, M.A. Brigitte Ruck, te Andreaa Daffemera. Tako pronađeni natpisi citirani su prema naputku Izdavačke djelatnosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti o citiranju jedinica s intermeta.

1. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

I O M
M AVR CO
CEEUTYCHIA
NVS IMM
//// PR SE ET VIS 5

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) /M(arcus) Aur(elius) Co[c?]/ce(ius) Eutychia/nus imm/[unis?] pr(o) se et[s]uis

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1978, 1057; BULAT 1960: 13.

2. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

I O M
C IVLIVLIA
NVS BF COS
EG III FL
//////// 5

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / C(aius) Iul(ius) Iulia/nus b(ene)f(iciarius) co(n)s(ularis) Z[l]eg(ionis) quartae Fl(aviae) /^s[.....

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1978, 1058; PINTEROVIĆ 1967: 90, br. 8.

3. Osijek. Spomenik je u Vukovaru.

I O M
MVLP
IANVARIVS
CORN PROC
//////// 5
AVG V S L M

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) /M(arcus) Ulp(ius) /lanuarius / corn(icularius) proc/[uratoris]/ Aug(usti) v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1986, 3275.



Slika 1.

4. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek (si. 1).

I O M
 CENSORINIUS
 MAXIMVS
 BFCOS
 ACC MISSIONE 5
 V S L M

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Censorinius / Maximus / b(ene)f(iciarius) co(n)s(ularis) /^sacc(epta) missione / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Literatura: EDH: HD011414, AE 1973, 0447; BULAT - PINTEROVIĆ 1971, br. 2.



Slika 2.

5. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek (si. 2).

I O M

I V L S A L V T

T A R I S B F

C O S Q V O D

A R A S I N H V N C

5

L O C V M R E C O L L O C A

V E R I T

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) /lul(ius) Salut/taris (sic!) b(ene)f(iciarius) /co(n)s(ularis) quod^δ aras in hunc/locum recollocavit

Literatura: EDH: HD011420, AE 1973, 0049; BULAT - PINTEROVIĆ 1971, br. 3.



Slika 3.

6. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek (si. 3).

I O M
T FLIVSTVS
bF cOS LEGIII
MACRINO et
CELSO COs 5
V S L M

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / T(itus) Fl(avius) Iustus [b(ene)]f(iciarius) [c]o(n)s(ularis) leg(ionis) quartae / Macrino [et] / Celso co(n)[s(ulibus)] / v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)

Datacija: 164. godina

Literatura: EDH: HD011417, AE 1973, 0448; BULAT - PINTEROVIĆ 1971, br. 1

7. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

I O M
IVNONI
MINERVAE
SACR C IVL
/////NVS 5
/////

I(ovi) O(ptimo) M(aximo) / Iunoni / Minervae / sacr(um) C(aius) Iul(ius) / [....]nus / [.....]

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1986, 3099; CELESTIN 1902: 101.

8. Kneževi Vinogradi (Dragojlov Brijeg). Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

MAR
VICTO
PRO SAL
AVG ////
///// 5
N/////

*Marfi Aug(usto et) /Victofriae sac(rum)] /pro salfute imp(eratoris)] /Aug(usti) [.....] /⁵[.....] /
n[.....] I*

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1978, 1071; BULAT 1960: 14; PINTEROVIĆ 1968: 69.

9. Osijek. Čuva se u muzeju u Budimpešti.

FORTVNAe
CASVALi
AEL BALBINus
TES//AR
V S I M 5

Fortunafe] / Casualfi] /Ael(ius) Balbin[us] /tes[ser]ar[ius ?] / v(otum) s(olvit) [l(ibens)] m(erito)

Literatura: CIL III, 10265.

10. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

IMP CAESAR Divi tra
IANIPARTHICIFILDIViervae
NEPOSTRAIANVSHadrianus
AVG PONTIFEX MAXimus
TRIBVNICIA POTESate 5
XVII COS III per
LEGI li adi

*Imp(erator) Caesar Di[viTra]/iani Parthici fil(ius) Divi [Nervae] / nepos Traianus [Hadrianus] /
Aug(ustus) pontifex ma[ximus] /⁵ tribunicia potes[tate]/sedecimum co(n)s(ul) tertium[per(petuo)]
/ leg(io) I[I (secunda) Adiutrix]*

Datacija: 133. nakon Kr.

Literatura: CIL III, 3280.

11. Belje. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

///////

IIIIIMIIII
IABENIC
IMOETIMP
ONINO PI 5

////////////////////

ASTIN LEGATO AUGG PRO PR

HIALP
EV

*[Imp(eratori) Caes(ari) L(ucio) Septimio Severo]/[Pio Pert]in[aci Aug(usto) Arabico]/
[Ad]iabenic[o Parthicoma]/[x]imoet Imp(eratori)[Caes(ari) M(arco) Aurel(io) An]/[t]onino Pifo
Felici Aug(usto) et]/[P(ublio) Sept(imio) Getae Caes(ari) et C(aio) Iul(io) Sept(imio)]/[C]astin[(o)
legato Aug(ustorum) propr(aetore)]/[co]h(ors) prima Alpfinorum eguitata]/[d]ev[ot]anum inieo-
rum]*

Datacija: 208. - 209. godina

Literatura: EDH: HD004756, AE 1978,0655. (B); CIL III, 10269; J. Fitz, Alba Regia 16,1978,371,
br. 17.



Slika 4.

12. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek (si. 4).

//////

NTIVS
NTONINVS
TRIB MIL LEG
I ET II ADI
PRAEF COHI
VLP TRACV
VSLM

5

7 - ili *Ulp(iae) Tra(ianae) c(ampestris) v(oluntariorum)*

[.]/[-Po?]ntius /[A]ntoninus /trib(unus) mil(itum) leg(ionis) /⁵primae et secundae Adi(utricium)/praef(ectus) coh(ortis) primae / Ulp(iae) Tra(ianae) Cu[g(ernorum)]/v(otum) s(olvit) l(ibe-ns) m(erito)

Literatura: ŠAŠEL, A. i J. 1978, 1064; PINTEROVIĆ 1967: 89, br 7.

13. Osijek. Čuva se u Muzeju Slavonije Osijek.

////

AN mil leg

II AD

CIS

REM

5

7/ an(norum?)[... mil(es) leg(ionis)]/secundae ad[iutri]/cis[...]/⁵rem[...]

Literatura: EDH: HD006048, AE 1980, 0720.

LITERATURA

BEARD, M. - J. NORTH - S. PRIČE 2000 - *Religions of Rome*, 1,1, vol. 2. Cambridge, 2000.

BIRLEY, E. 1978 - *The Religion of the Roman Army*. London, 1978.

BULAT, M. 1968 - Spomenici Mitrinog kulta iz Osijeka. *OZ*, 7/1960: 5-11.

BULAT, M. 1969 - Topografska istraživanja limesa u Slavoniji i Baranji. Simpozij o istraživanju limesa u SFRJ održan u Osijeku 11. svibnja 1968. *OZ*, 12/1969: 39⁹.

BULAT, M. - D. PINTEROVIĆ 1971 - Novi rimski natpisi iz Osijeka i okolice. *OZ*, 11/1971: 101-119.

C. A. H. - *The Cambridge Ancient History, The Imperial crisis and recovery AD 193 - 324*, vol. XII. Cambridge, 1956 (first published in 1911).

CELESTIN, V. 1902 - Epigrafski prilozi iz Murse. *VHAD*, n.s., 6/1902: 99-102.

CIL III - *Corpus Inscriptionum Latinarum*, III.

Dictionnaire - *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines sous la direction de Ch. Daremberg, Saglio et Pottier*, III, 2 (L - M). Paris, 1904.

DOMASZEWSKI, A. von 1895 - Die Religion des Römischen Heeres. *WestdZ*, 14/1895: 1-123.

FINK ROBERT, O. - S. HOEY ALLAN - F. SNYDER WALTER 1940 - The Feriale Duranum. *YCS*, 7/1940.

GILLIAM, J. F. 1956 - The Roman Military Feriale. *HTR*, 47/1956: 183-196.

HELGELAND, J. 1978 - Roman Army Religion. *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, II, 16, 2. Berlin - New York, 1978: 1470-1505.

HOFFILLER, V. 1912 - Novi rimski kameni spomenici u Osijeku. *VHAD*, n.s., 12/1912: 1-16.

HOFFILLER, V. - B. SARIA 1938 - *Antike Inschriften aus Jugoskmien*, 1. Zagreb, 1938.

KLEMENC, J. 1928 - Nov rimski vojnički natpis iz Murse. *VHAD*, n.s., 15/1928: 271-275.

- KLEMENC, J. 1961 - Limes u Donjoj Panoniji. *Limes u Jugoslaviji I. Zbornik radova sa simposiuma o limesu 1960. godine*. Beograd, 1961: 5-34.
- LE BOHEC, Y. 1994 - *The Imperial Roman Army*. London, 1994.
- NOCK, A. D. 1952 - The Roman Army and the Roman Religious Year. *HTR*, 45/1952: 186-251.
- PASSERINI, A. 1942 - s.v. legionis. *Dizionario epigrafico di antichità Romane di Ettore de Ruggiero*. Editore Angelo Signorelli, vol. IV, Fasc. 1. Roma, 1942.
- PINTEROVIĆ, D.
 1956 - Prilog topografiji Murse. *OZ*, 5/1956: 55-94.
 1967 - Mursa u svjetlu novih izvora i nove literature. [Summary:] Mursa in the Spotlight of new Sources and New Literature. *OZ*, 11/1967: 23-65.
 1968 - Limesstudien in der Baranja und in Slawonien. *AJug*, 9/1968: 55-82.
 1969 - Problemi u istraživanju Limesa na sektoru Batina Skela - Ilok. Simpozij o istraživanju limesa u SFRJ održan u Osijeku 1968. *OZ*, 12/1969: 53-71.
- RICHMOND, I. A. 1962 - The Roman Army and Roman Religion. *BJRL*, 45/1962: 185-197.
- RITTERLING, E. - *Pauly's Real-Enzyklopädie der Classischen Altertumswissenschaft*. Neue Bearbeitung. Begonnen von G. Wissowa, Herausgegeben W. Kroll, XXIV Halbband, XII Band, Legio-Libanon. Stuttgart, 1925: 1329-1842.
- SPEIDEL, M. - A. DIMITROVA-MILČEVA 1978 - The cult of the Genii in the Roman army and a new military deity. *Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt*, I, 16, 2. Berlin-New York, 1978: 1542-1556.
- ŠAŠEL, A. i J. 1978 - Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMLX et MCMLXX repertae et editae sunt. *Situla*, 19/1978.
- ŠAŠEL, A. i J. 1986 - Inscriptiones Latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMII et MCMXL repertae et editae sunt. *Situla*, 25/1986.
- VISY, Z. 1994 - Some notes on the defence system of Pannonia in the 2nd and 3rd centuries AD. Atti del convegno internazionale, 'La Pannonia e l'Impero Romano' 1994., a cura di Gábor Hajnóczy. *Annuario dell'Accademia d'Ungheria*. Roma, 1994: 85-95.

SUMMARY

MILITARY CULTS IN MURSA

This paper is based on 13 military votive inscriptions from Osijek (Roman *Mursa*), a supposed army camp. The geographical position of Osijek by the river Drava and in the vicinity of a crossing point is recognized also from a military-strategic point. Traffic importance of the site grew with building of new roads and repairing of old ones, as a supposed military camp secured the bridge over Drava. The Pannonian limes was mostly built during the reign of the Flavian dynasty and the emperor Traianus, while one smaller portion was built during the reign of Claudius. A certain degree of destruction of limes forts should be considered in the Croatian part, especially in Dalj, where the brickyard is located exactly at the site of a supposed Roman fort. It is very hard to establish exactly both which units were placed at the Mursa military camp and when this happened. One tombstone belonging to Velagenus, a horseman of cohort *II Alpinorum* (dated to the 1st century), was found in Osijek. This cohort is mentioned in Illyricum in AD 60, and then again in Pannonia in AD 84 and 102. *Ala II Hispanorum* was settled in Mursa probably even before the reign of Claudius. Later it

was transferred to *Teutoburgium* (Dalj) on the river Danube, where it is mentioned on two tombstones. This unit is also referred to in military diplomas from AD 80, 84 and 85. Besides tombstones of auxiliary units, there is a certain number of inscribed monuments belonging to army men from legion *X Gemina*. During the reign of Galba Legion *X Gemina* was stationed in Pannonia, in *Carnuntum*, where it stayed for a short while (63-68 AD, when Galba sent it to Spain). The legion came back to Pannonia at the end of the first Dacian war, and during that time it was stationed in *Aquincum*. The Tenth legion had probably been stationed at Mursa before Traianus conquered Dacia. Legion / *Adiutrix* was also in Pannonia as early as 85/86 AD, during which time it was stationed in *Sirmium*. When the conquered Dacia was organized as a Roman province, the borders shifted towards east, and the need for deployment of larger units in *Mursa* became unnecessary. When most of the army units left *Mursa*, Hadrian raised her to the status of colony, *Colonia Aelia Mursa*. A larger number of military units will come to *Mursa* again at the time of Diocletian.

Since the Roman army represented the Roman people at war, the legions had to carry with them all the necessary implements needed in practising cult worship. They were supposed to venerate 'mobile' gods, which was quite the opposite to the nature of Roman religion, since the gods couldn't be moved without meticulous ceremonies. For this reason the legionary (military) cult was limited to a small number of deities whose statues were easily transported. The finding of a military religious calendar of the auxiliary cohort *XX Palmyrenorum* in *Dura Europos* on the Euphrates generated the question whether military religious calendar attempted to romanise the army, since there were a growing number of barbarians rising and advancing through the ranks. The *Dura Europos* calendar, the *Feriale*, is dated to the time of Alexander Severus. It is surprising that it contains no festivals with which soldiers could honour Cybele, Isis, and especially Mithras or Jupiter Dolichenus, whose cults were widespread with army men. Today we know that cohort *XX Palmyrenorum* wasn't unique in possessing a calendar, and that every unit throughout the Empire had its own copy of the *Feriale*. The military religion distinguishes between official and unofficial cults. The official military religion was in its essence identical with the state religion. It can be described as a system obligatory to every military unit, and it differs from the unofficial religion, brought and venerated in the army by soldiers themselves. The official cult consisted of 5 major gods, *dei militares* or *bellorum dei* (Jupiter, Juno, Minerva, Mars and Victoria), and military standards. From Mursa there are 6 votive inscriptions dedicated to Jupiter (numbers 1-6). Most of them were dedicated by highly ranked officers, which can be explained by the official nature of the cult. In the light of dangerous military life it became customary to unite a number of deities on a votive inscription for a special protection and strengthening of soldiers' pleas, as is the case on inscription no. 7. The inscription is unfortunately damaged, in such a way we cannot be sure that the dedicator was a soldier in the first place. During the 3rd century in certain parts of the Empire soldiers worshiped Hercules, *Fortuna (legionis)*, *Honos*, *Virtus*, *Pietas*, *Bonus Eventus*, *Honor legionis*, *Lares Militares*, *Pietas legionis*, *Virtus legionis*, *Genius legionis* etc, and finally *Disciplina Militaris* which endowed the army with dignity. From Osijek comes an inscription dedicated to *Fortuna Causalis* (no. 8) by *tesserarius*, a soldier in charge of the watchword. The Emperor's cult was also highly worshiped in the army. In permanent camps emperors' statues were made of stone or precious metal and placed in the headquarters (*principium*). Besides headquarters, the camp's parade ground had a special role in the official religious worship and it also served as an exercise field. On the parade ground soldiers renewed their oaths and dedications every year, as is proved in *Alauna* (Maryport in Great Britain). The Emperors' cult in Osijek is represented by two inscriptions, nos 10 and 11. Inscription no. **10 was dedicated by legion II Adiutrix** and no. 11 by a prefect of cohort *I Alpinorum peditata*. Dedications to emperors were usually made by the entire unit, as is the case on the above mentioned inscriptions. The lack of dedications to a divinity of a living emperor (*numen*) points to the official character of the emperor's cult. Dedicating an inscription to an emperor was more an act of an appreciation and loyalty than of an honest

religious feeling. Two of the inscriptions, nos 12 and 13 are damaged in a way which prevents their final assessment as army votive. On the other hand, their votive nature is beyond doubt. They are enlisted in the catalogue for statistical purposes and as a support to a supposition that *Mursa* was a Roman army camp. Contrary to the official cults, unofficial cults were mostly the reflections of soldiers' personal beliefs, choices and tradition. Before a man was recruited he was accustomed to worship deities priceless to him and his fellow-countrymen. Also, when stationed in a foreign province, soldiers learned of new deities whom they possibly decided to venerate. The state ignored such a situation as long as foreign or unofficial cults were worshiped outside an army camp and its perimeter. In the Danubian provinces unofficial cults were that of Sylvanus, Apollo and Diana. Unofficial military cults are not confirmed in *Mursa*, not even that of Mithras, who was especially worshiped in the army, even though at least one Mithraeum existed in *Mursa*. Unfortunately, since modern Osijek grew over the ancient *Mursa*, there is a possibility that the question of the existence of a military camp there remains unanswered.

Rukopis primljen 9. XII. 2003.
Rukopis prihvaćen 15. XII. 2003.