RAZVOJ TEOLOGIJE IN ČEŠČENJA PRESV. REŠNJEGA TELESÁ IN LITURGIČNA OBNOVA


Teologija je v zvezi z liturgičnim gibanjem poglobila tudi nauk o evharistični daritvi. Pod ločenima evharističnima podobama kruha in vina Gospod med nami ponavzajuje svojo odrešilno daritev na križu. Teologija nam tudi pove, da je daritev glavni namen, ki ga je imel Gospod pri postavitvi sv. R. t. V zvezi s poglobljenim naukom o evharistični daritvi je v cerkvenem življenju stopil v ospredje tudi nauk o Cerkvi kot skrivnostnem telesu Jezusa Kristusa in nauk o splošnem duhovništvu vernikov, ki so vsi poklicani, da pri evharistični daritvi na svoj način sodelujejo in tako opravljajo bogočastje tu se udeležujejo sadov odrešenja.

Poglobljeni nauk o presv. R. t. v naši dobi odločilno vpliva na razvoj liturgije, jo pastoralno usmerja in na novo oblikuje.

3. Evharistični kult v prvem tisočletju. Teološki nauk o evharistični navzočnosti Gospodovi se je šele počasi izoblikoval, kristjani pa so že pred njegovo formulacijo presv. R. t. s poklekovanjem skazovali božjo čast. Evharistični kult je bil
v prvem tisočletju omejen le na mašno liturgijo, izven nje
ga tedaj niso poznali, čeprav so sv. R. t. že shranjevali za
obhajilo bolnikov. V sv. R. t. so tedaj gledali bolj reč kot
pa osebo božjega Zveščarja, bolj duhovno hrano kot Kralja
večičastva. V njej so gledali veliko skrivnost, ki so jo rajši
zakrivali, kot pa kazali človeškim očem. Spomin na to dobo
so razna zagrjinja, ki jih Cerkev še vedno uporablja v zvezi
z evharističnim kultom, n. pr. velum pri mašnem kelihu,
plašček pri obhajilnem kelihu, zagrjinalo pri tabernaklu,
ogrnjalo pri evharističnem blagoslovu.

4. .......... v drugem tisočletju. Šele drugo tisočletje je
prineslo nove oblike evharističnega češčenja: povzidovanje
pri posvetitvi, evharistični blagoslov, ure češčenja, 40 urno
pobožnost, obiske Najsvetejšega in končno teoforične proce-
sije, ki so se mestoma vršile z največjim slavjem, torej oblike,
ki bi bile v prvem tisočletju nemogoče, izključene. Povod
zanje je dala nova usmerjenost človeškega duha v odnosu
do presv. R. t. Nova usmerjenost znači preobrat in prelom
s prejšnjo. Poslej so v presv. R. t. začeli bolj gledati osebo
božjega Zveščarja kot pa sredstvo našega posvečenja, bolj
Kralja večičastva kot pa srednika med Bogom in ljudmi.
Novo gledanje je sicer dogmatično utemeljeno, Cerkev ga je
tudi potrdila in odobrila nove oblike evharističnega češčenja,
toda praksa je pokazala, da je to gledanje postalo ekskluzivno
in da je zaradi njega stopilo v ozadje pojmovanje sv. R. t.
kot daritve in duhovne hrane. Sv. Pij X. je moral zato
v svojem odloku o pogostnem in vsakdanjem obhajilu z dne
5. dec. 1905 naglasiti, da je Kristus postavil najsv. zakrament
predvsem zato, da bi nam bil v dušno hrano, »non autem
praecipue, ut Domini honorih et venerationih consulatur«.

5. Težnje liturgične obnove. Liturgična obnova teži za
tem, da bi krščansko ljudstvo spoznalo vse globine presv.
R. t., ne samo Gospodovo navzočnost v njej, ampak tudi
misterij njegove evharistične daritve in hrano, ki jo želi
dajati dušam, da bi v njih ohranil nadnaravno življenje. Po
mnogih škofijah so zato, skladno z novim zakonikom rubrik,
opuštili izpostavljanje Najsvetejšega med sveto mašo, kar je
res motilo in nekako zabrisalo evharistično daritev. V reform-
mirano liturgijo velikega četrta je bilo sicer uvedeno
nočno češčenje sv. R. t., toda ob zaprtim tabernaklu. Sklepna
procesija na svetovnem evharističnem kongresu v Münchenu
l. 1960 je bila zelo preprosta in kratka, po svojem sijaju so
jo sklepne procesije na prejšnjih kongresih te vrste daleč presegale. Ves poudarek v Münchenu pa je bil na evharistični daritvi z obhajilom, ki so jo opravljali slovesno vsak dan, posebno pa na sklepni dan kongresa. Vse to nam je migljaj, da oblike evharističnega češčenja izven maše, ki jih je Cerkov odobrila, še nadalje gojimo, toda da ne bomo delali zmeče, je treba, da se držimo predpisanega reda in obrede in ne delamo samovoljno.


Črna barva je n. pr. narodom z evropsko kulturo običajno znamenje ali simbol smrti. Črna oblačila uporabljamo pri liturgičnih obredih za mrtve in pri liturgičnem opravilu velikega petka. Z njimi izražamo smrt osebe, ki se je pri liturgičnem opravilu spominjamo.


živi in resnični Kristus. Ne nasprotuje, če se upodablja »božji grob«, samo sv. R. t. naj se ne hrani v prostoru, ki ima obliko groba, simbol smrti.

Temu podoben odpor proti mrtvaškim znakom v evharističnem kultu ima tudi obnovljena liturgija, ko v svojih rubrikah določa, da imej duhovnik na veliki petek pri prvih treh delih liturgičnega opravila, ki spominsko obnavljajo Gospodovo smrt na križu, črna oblačila, ki so simbol smrti, pri četrttem delu, ko prenese sv. R. t. s stranskega na veliki oltar in ko obhaja sebe in vernike, pa črna oblačila zamenja z vijoličnimi, ki so simbol pokore. Razlog za zamenjavo oblačil je v presv. R. t.: evharistični Gospod je tudi na veliki petek athánatos — nesmrtni, je tudi na veliki petek življenje in vstajenje duše. Občutje, ki se je uveljavilo v tej novi rubriki, je povsem skladno z evharistično teologijo.


Podobna, če ne še večja neskladnost je bila, ko so nekoč v Benetkah, na veliki petek, presv. Rešnje telo prenašali v mrtvaškem spredu — lugubris processio — na črnih nosilih, pod črnim baldahnom, v črnih paramentih in celo v črnih albah (prim. Fr. Ušenčnik, Obrednik oglejske cerkve v ljubljanski škofiji, Bogoslovni vestnik, 1924). Razložiti toliko anomalijo si moremo samo, če vemo, da je bila v cerkveni zgodovini doba, ko so na skrivnosti Gospodovega življenja in smrti gledali samo z zgodovinskega vidika in so menili, da jih morajo vse po vrsti, tudi njegov pogreb in grob, obnavljati s posebnimi izvenliturgičnimi obredi. Pri tem so uvajali obrede, ki so s stališča našega sedanjega gledanja nerazumljivi. Zdi se, da se ostanki takega zgodovinskega
gledanja zaslede še danes tam, kjer duhovnik na veliki petek, po končanem liturgičnem opravilu Najsvetije prenaša v božji grob v črnih paramentih.


Dodatni ljudski obredi velikega petka, ki so po mnogih krajih v navadi, bi se smeli pač, ako so v zvezi s sv. R. t., izvršiti samo v vjolicih paramentih. (Prim. Obredi sv. sedmice, Makarska 1962. str. 82, t. 44.)

9. Danes nemogoče. Uvajati na novo podobne obrede ni več mogoče danes, ko se je nauk o sv. R. t. v se strani pogrobil, ko se v liturgični obnovi opaža težnja po skladnosti med vero in simboli, ko se spet prebuja smisel za to, kar liturgija imenuje »sacra mysteria«.

Članek se ne dotika običajev, ki so ponekad po dolgi tradiciji uzakonjeni in za versko življenje preprostih vernikov koristni. Vedeti pa je treba kljub temu, da z napredkom teologije nastajajo novi pогledи, ki tudi preprostim vernikom ne ostanejo prikriti. Novi pogledi pa nujno spreminjajo oblike kulta in prej ali slej tudi oblike ljudskih pobožnosti. Preživelo polagoma odpada, poraja se novo. Lex credendi est lex suppli-
candi (Pij XII. v M. D.).

Filip Kavčič

SUSRET S BOGOM

3. nedj. po Duhovima — Vječno smilovanje

Utješne li stvarnosti današnje Žrtve! Krist dolazi i ne pita od nas naše bogatstvo nego traži naše izgubljeno dobro. U Misi se on žrtvuje nebeskom Ocu a Crkva prinosi tu žrtvu za izgubljene da Ga nađu.