

Brkljačić Željka
Fakultet za fizičku kulturu, Zagreb

Primljeno 26. 11. 1981.

POVEZANOST NEKIH EDUKATIVNIH KARAKTERISTIKA RODITELJA I USPJEHA STUDENATA NA FAKULTETU ZA FIZIČKU KULTURU

120

SAŽETAK

Utvrđeno je da edukativne karakteristike roditelja nemaju značajan utjecaj na uspjeh studenata prve godine. Očito je, dakle, da studij na Fakultetu za fizičku kulturu pruža jednake šanse svim studentima, bez obzira na njihov pasivni socijalni status.

1. UVOD

Činjenica da se i neki sociološki činitelji pojavljuju kao determinante uspjeha, utvrđeno je u nizu istraživanja (na primjer Tarbuk i suradnici, 1973.; Gredelj i Hošek, 1975.; Hošek, 1974.). Kako su to činitelji koji bi najmanje smjeli egzistirati u ovoj ulozi, razumljivo je da je školstvu bila neophodna promjena, definirana dijelom i u ciljevima reforme srednjeg obrazovanja kako bi se što više neutralizirao njihov utjecaj.

Uspjeh u prvim godinama školovanja zavisi dobrim dijelom od prethodnog intelektualnog treninga djeteta, koji može biti u znatnoj mjeri stimuliran djelovanjem uže socijalne sredine, u toku njegova ranog psihofozičkog razvoja. Osim toga, viši edukativni i ekonomski status porodice omogućava efikasnije i svrsishodnije korištenje vanjskih sadržaja; javnih sredstava informiranja (TV, radio, štampa), kulturno-zabavnih programa (kazalište, film), institucija za odgoj i obrazovanje predškolskog uzrasta (vrtić, ples, balet, muzičke škole) i slično.

Ovi faktori sve manje dolaze do izražaja u kasnijim godinama školovanja, kada se pred učenike postavljaju mnogo teži, raznovrsniji i specifičniji zadaci, koje učenik uglavnom mora svojim samostalnim radom savladati, koristeći pretežno informacije koje je stekao samo u školi, ili točnije, izvan primarne socijalne sredine.

U dosadašnjim istraživanjima o povezanosti školskog uspjeha i bilo kojeg indikatora socijalnog statusa dobivene su značajne i vrlo često visoke korelacije.

Osim analiza spomenutih autora i neka druga istraživanja (Saksida i Petrović, 1972.; i Saksida i Petrović, 1973.; Petrović i Hošek, 1974.; Saksida, Caserman i Petrović, 1974.; Mežnarić, 1974.) ukazali su na to da edukaciona razina, vrsta profesionalne izobrazbe i profesionalni status u znatnoj mjeri ovise od ekonomskih obilježja porodice u kojoj se subjekt formirao, tipa aglomeracije u kojoj je proveo djetinjstvo i, naročito, socioloških obilježja njegovih roditelja, osobito onih, koji određuju pasivni status subjekata (de-

terminiran edukacionom razinom roditelja, njihovim profesionalnim statusom i njihovim položajem u društvenim i društveno-političkim organizacijama).

Pošto su se obrazovne karakteristike roditelja pokazale kao najvažnije u određivanju pasivnog socijalnog statusa, izdvojene su kao prediktorske varijable i za potrebe ovog rada, kako bi se utvrdilo da li, i u kojoj mjeri, one utječu na uspjeh na prvoj godini studija na Fakultetu za fizičku kulturu u Zagrebu.

2. DOSADAŠNJA ISTRAŽIVANJA

Koliko je poznato, gotovo i nema istraživanja u našoj zemlji koja su se bavila problemom utjecaja obrazovnih karakteristika roditelja na uspjeh studenata na nekom određenom studiju. Međutim, u posljednje vrijeme je dosta analiziran utjecaj socijalnog statusa na uspjeh učenika u osnovnoj i srednjoj školi, kao i na izbor srednje škole i studija, što može imati značaja za interpretaciju dobivenih rezultata u ovom radu.

Ispitivanja Tarbuka, Gredelja, A. Hošeka, Momirovića i Štaleca, 1973. »Učenici srednjih škola u SRH na svršetku srednjeg obrazovanja školske 1971/1972. godine«, dalo je korisne podatke o profesionalnim planovima maturanata, te o demografskim, sociološkim i pedagoškim činiteljima koji utječu na te planove. To je ispitivanje pokazalo da su profesionalni planovi učenika u velikoj mjeri ovisni od njihovih socioloških karakteristika i školskog uspjeha. Utvrđeno je i to da od demografskih i socioloških karakteristika učenika u znatnoj mjeri ovisi i njihov školski uspjeh i vrsta srednje škole koju pohađaju. Budući da su se ovim ispitivanjem dobile informacije od znatno šireg društvenog interesa, odlučeno je da se to ispitivanje ponovi sa drugačijim i opsežnijim sustavom varijabli i sa znatno potpunijim programom za analizu podataka. Tako su M. Gredelj i A. Hošek, 1974. godine, u radu »Neke demografske, sociološke i pedagoške determinante profesionalnih planova učenika srednjih škola u SRH«, postavili slijedeće ciljeve:

1. Da se utvrde profesionalni planovi učenika za-

vršnih razreda srednjih škola.

2. Da se procijeni od kojih sve činitelja, posebno onih demografske, sociologijske i pedagozijske naravi, ovise profesionalni planovi učenika i kakvi su međusobni odnosi tih činitelja.

3. Da se utvrdi povezanost najvažnijih sociologijskih karakteristika učenika, osobito onih, koje određuju njihov pasivni status.

4. Da se utvrdi povezanost između školskog uspjeha u osnovnoj i srednjoj školi.

Ovim ispitivanjem se dokazalo da na profesionalne planove učenika utječe niz činitelja:

- a) objektivni ekonomski uvjeti,
- b) sociološka obilježja sredine učenika,
- c) demografska obilježja učenika,
- d) tip srednje škole koju je učenik završio,
- e) uspjeh u školi,
- f) vrsta i opseg potrebne pomoći za nastavak školovanja, itd.

Dobijena je značajna povezanost između planova učenika, vezanih za nastavak školovanja i školske spremne i znananja oca. Ekonomski status porodice nema uvijek direktan utjecaj na bazične profesionalne planove djece, zbog samog ekonomskog efekta školovanja, već se s jedne strane ponaša kao indirektna sankcija profesionalno-edukativnog, društveno-političkog i kulturnog nivoa porodice, koji zajedno determiniraju profesionalnu i edukativnu orijentaciju djece. Međutim, ekonomski status direktno ograničava školovanje djece u onim školama koje zahtijevaju višegodišnje pohađanje, a pogotovo u onima koje pretpostavljaju daljnji nastavak školovanja.

Sličan problem, ali ograničen samo na maturante gimnazije, analizirala je i A. Hošek (1974.) u radu »Školski uspjeh, profesionalne namjere i neke sociološke karakteristike maturanata gimnazije u SRH«. Uzorak ispitanika izvučen je iz popisa svih gimnazija u SRH 1971. godine. U uzorak je ušla 31 gimnazija s ukupno 799 učenika završnih razreda. Značajniji rezultati ovog ispitivanja su da spol i školski uspjeh pokazuju malu, ali ipak značajnu međusobnu povezanost, zanimanje oca i majke značajno utječe na školski uspjeh u gimnaziji, ali nemaju utjecaja na odluku o izboru mjesta studiranja, na razloge izbora studija i na realizaciju studija; školska sprema oca značajno utječe na izbor smjera studija i školski uspjeh maturanata; izbor studija je u visokoj korelaciji s uspjehom u srednjoj školi; materijalno stanje, ocijenjeno prema procjeni samih maturanata, nije imalo značajnu povezanost s izborom mjesta studija, ali je bila znatna povezanost tako procijenjenog ekonomskog statusa s realizacijom odluke o izboru vrste studija.

U svakom od navedenih radova mogla se uočiti veoma slaba preferencija učenika za studij na Fakultetu za fizičku kulturu; ovo osobito kod maturanata gimnazije. Međutim, iako zbog tako malog broja učenika

koji su izjavili da će nakon završetka srednje škole upisati Fakultet za fizičku kulturu, nema smisla govoriti o statističkim zakonitostima, ipak je, obzirom na ciljeve ovog rada, potrebno istaknuti da su to učenički prosječni i ispodprosječni školski uspjeha i isto tako ocijenjenog socijalnog statusa (posebno edukativnog statusa roditelja).

3. CILJ ISTRAŽIVANJA

Pasivni socijalni status u samoupravnom socijalističkom društvu ne smije biti značajan restriktor za realizaciju sklonosti, sposobnosti i interesa mladih ljudi. Međutim, poznato je iz dosadašnjih istraživanja, koja su provedena prije reforme srednjeg obrazovanja, da on ipak igra određenu ulogu u uspjehu učenika u osnovnoj i srednjoj školi, što bi se moglo reflektirati i na nastavak školovanja na višim i visokoškolskim ustanovama.

S razlogom se može pretpostaviti da je taj utjecaj različit na raznim vrstama studija. Moguće je da je on veći na onim studijima na kojima su više potencirane društvene znanosti, kultura i umjetnost, kao odraz jedne intelektualne orijentacije primarne sredine, a da je manji na studijima koji pretežno izučavaju usko specijalizirane egzaktno znanosti, kao što su razne tehničke discipline, prirodoslovno-matematičke, ekonomske i sl. U ovu posljednju skupinu studija mogao bi se uvrstiti i studij fizičke kulture, koji izučava znanost prilično specifičnu i vrlo rijetko prisutnu u fondu informacija kojom raspolažu primarne sredine iz kojih studenti fizičke kulture potiču.

U skladu s ovom pretpostavkom, koja izgleda nije znanstveno provjeravana i u skladu s pretpostavkom da je prva godina studija kritična godina za selekciju studenata, postavljen je i cilj ovog rada, tj., da li i u kom intenzitetu utječu edukativne karakteristike roditelja na uspjeh u studiju kod studenata prve godine Fakulteta za fizičku kulturu u Zagrebu.

Nema sumnje da bi bilo od velikog interesa za pedagošku znanost i pedagošku praksu da se utvrdi i utjecaj pasivnog socijalnog statusa na uspjeh i na drugim tipovima viših i visokoškolskih institucija.

4. METODE RADA

4.1. Uzorak ispitanika

Za potrebe ovog rada prikupljeni su podaci o obrazovnim karakteristikama roditelja i uspjehu na kraju prve godine studija od svih studenata koji su 1978/79. upisali II godinu na Fakultetu za fizičku kulturu u Zagrebu. Na taj način uzorak ispitanika je u izvjesnoj mjeri pristran u odnosu na studente koji se nisu uspjeli upisati na II godinu, o kojima je međutim, iz tehničkih razloga, bilo nemoguće prikupiti potrebne podatke. Tako su u uzorak ušli studenti koji su položili sve ispite iz I godine i oni koji su uvjetno, zbog jednog ili dva nepoložena ispita, upisali II godinu.

Na kraju, efektiv uzorka iznosio je 110 studenata i to 69 studenata nastavnog smjera i 41 student smjera rekreacije.

Ovaj uzorak se sastoji od studenata i studentica. Iako je opravdano pretpostaviti da spol u izvjesnoj mjeri utječe na uspjeh u školovanju, kao i to da socijalni status roditelja ima različit utjecaj na profesionalnu orijentaciju muške odnosno ženske djece, u ovom radu nije bilo moguće izvršiti separatnu analizu po spolu, jednostavno zbog toga, što bi podjela uzorka po studijskim smjerovima, a zatim još i po spolu, svela efektive tih subuzoraka na statistički nedozvoljenu granicu.

Naravno, iako izvan direktne kontrole, ova karakteristika uzorka ispitanika je uzeta u obzir prilikom interpretacije rezultata, kao jedan od mogućih generatora dobijenih rezultata.

4.2. Uzorak varijabli

4.2.1. Prediktorske varijable

Za procjenu edukativnog statusa roditelja upotrijebljen je subsistem od 4 varijable preuzet iz sistema DS-2 (Saksida, Petrovića i suradnika, 1972.) za procjenu socijalnog statusa. Iako DS-2 u svom originalnom obliku sadrži 63, a u modificiranom (Wolf, 1974.) 31 varijablu socijalnog statusa, za potrebe ovog rada primijenjene su samo četiri i to samo one koje nose informacije o kvalifikacionoj i obrazovnoj strukturi roditelja subjekta. Osim što je ova redukcija varijabli učinjena u skladu sa ciljevima ovog rada, ona je učinjena i zbog toga, što su se upravo ova strukturalna obilježja, kao nositelji položaja subjekta u socijalizacijskom subsistemu, u svim dosadašnjim istraživanjima strukture socijalnog statusa (Saksida, Petrović i Momirović, 1974.; Petrović i Hošek, 1974. i dr.) pokazala kao glavni nositelji generalnog socijalnog statusa i subjekta i njegove primarne sredine. U vezi s tim primijenjene su četiri varijable, definirane kao:

1. obrazovanje oca,
2. kvalifikacija oca,
3. obrazovanje majke,
4. kvalifikacija majke.

Sve četiri varijable su ordinalizirane sa predložanim isključivim kategorijama, koje označavaju rang postignutog stupnja obrazovanja i kvalifikacije i to:

1. KOJU ŠKOLU JE ZAVRSIO TVOJ OTAC?

1. nikakvu
2. osnovnu
3. školu za KV radnike
4. tehničku ili neku drugu srednju školu
5. gimnaziju
6. višu školu
7. visoku školu ili fakultet

2. KOJA JE KVALIFIKACIJA PRIZNATA TVOM OCU?

1. nikakva

2. NKV radnika
3. PKV radnika
4. pomoćni službenik
5. službenik sa nižom stručnom spremom
6. KV radnika
7. VKV radnika
8. službenik sa srednjom stručnom spremom
9. službenik sa višom stručnom spremom
10. službenik sa visokom stručnom spremom

3. KOJU ŠKOLU JE ZAVRŠILA TVOJA MAJKA?

1. nikakvu
2. osnovnu
3. školu za FV radnike
4. tehničku ili neku drugu srednju školu
5. gimnaziju
6. višu školu
7. visoku školu ili fakultet

4. KOJA JE KVALIFIKACIJA PRIZNATA TVOJOJ MAJCI?

1. nikakva
2. NKV radnik
3. PKV radnika
4. pomoćni radnik
5. službenik sa nižom stručnom spremom
6. KV radnika
7. VKV radnik
8. službenik sa srednjom stručnom spremom
9. službenik sa višom stručnom spremom
10. službenik sa visokom stručnom spremom.

4.2.2. Kriterijske varijable

Kriterijske varijable definirane su kao uspjeh iz predmeta, zajedničkih za studentice i studente, i to posebno za nastavni smjer: Odbojka, ONO, Anatomija, Povijest, Pedagoška psihologija, Marksizam, Razvojna psihologija, Rukomet, Opća psihologija.

Smjer rekreacije: Odbojka, Košarka, ONO, Ples, Osnove kineziološke psihologije, Marksizam, Rukomet, Anatomija, Razni oblici kretanja, Sportska gimnastika.

Naravno, za potrebe ovog rada nije bilo moguće tretirati zajedno studente nastavnog i studente smjera rekreacije, budući su planovi i programi ovih studijskih smjerova različiti. Zbog toga je i izbor predmeta, za ocjenu uspjeha studenata, različit.

Pored toga, bilo je potrebno izvršiti i redukciju predmeta u odnosu na njihov ukupni broj u I i II semestru. Naime, u analizu su ušli samo oni predmeti koji su zajednički za studentice i studente, kako bi se prikupilo koliko-toliko dovoljan broj ispitanika, potreban za analizu rezultata ovog istraživanja.

4.3. Opis pokusa

Anketa, pomoću koje su prikupljeni podaci za prediktorske varijable, provedena je na jednom od redovnih predavanja na drugoj godini studija, kojem

istovremeno prisustvuju sve grupe studenata smjera rekreacije, odnosno studenata nastavnog smjera.

Na kraju predavanja, uz prisustvo predavača, ispitivač je podijelio anketne listove i dao detaljne upute o načinu ispunjavanja ankete i informaciju o tome u koju će se svrhu rezultati koristiti. Svaki ispitanik je ispunjeni listić donosio ispitivaču, koji je odmah kontrolirao da li je sve pravilno i korektno ispunjeno.

Kriterijske varijable, odnosno ocjene iz pojedinih predmeta, prepisane su iz osobnih kartona svakog studenta, a nalaze se u Studentskoj referadi Fakulteta za fizičku kulturu u Zagrebu.

4.4. Metode obrade rezultata

Povezanost između edukativnih karakteristika roditelja i uspjeha na I godini studija na Fakultetu za fizičku kulturu izračunata je serijom regresionih analiza, i to za svaki studijski smjer posebno.

Prvo su i prediktorske i kriterijske varijable normalizirane. Izračunate su frekvencije (F), relativne frekvencije (Fr), kumulativne frekvencije (Fc), relativne kumulativne frekvencije (Fcr) i T-skorovi za svaku varijablu i za svaku grupu ispitanika.*

Zatim su izračunate intekorelacije prediktorskih varijabli i njihovi unikviteti, odnosno količina zajedničke varijance (SMC) varijabli.

U sklopu regresione procedure izračunato je:

- R — koeficijent korelacije između svake prediktorske i svake kriterijske varijable;
- Q(R) — vjerojatnost da se neki koeficijent korelacije pojavi ako je stvarna vrijednost korelacijskog koeficijenta u stvari nula — (koeficijent značajnosti korelacije);
- PART(R) — parcijalne korelacije prediktorskih varijabli sa kriterijskim varijablama;
- BETA — standardni koeficijent parcijalne regresije;
- F — postotak doprinosa svake prediktorske varijable objašnjenju varijance kriterijske varijable;
- Q(BETA) — vjerojatnost da se neki standardni regresijski koeficijent uz broj stupnjeva slobode, definiran brojem varijabli i brojem ispitanika, pojavi, ako je stvarna vrijednost standardnog regresijskog koeficijenta, odnosno parcijalnog koeficijenta nula — (značajnost koeficijenta parcijalna regresije);
- F (BETA) — ortogonalne projekcije prediktorskih varijabli na linearnu kombinaciju tih varijabli, koja je u najvećoj mogućoj vezi sa kriterijskom varijablom;
- DELTA — koeficijent determinacije svake kriterijske varijable dobiven kao suma produ-

kata korelacija i parcijalnih regresijskih koeficijenata prediktorskih varijabli u odnosu na kriterijske varijable;

- RO — koeficijent multiple korelacije kriterijske varijable sa sistemom prediktorskih varijabli;
- SIGMA-D — standardna pogreška prognoze rezultata u kriterijskoj varijabli;
- F — uobičajeni F-test za testiranje značajnosti koeficijenta multiple korelacije uz DF1 i DF2 stupnjeva slobode;
- Q — vjerojatnost da se dobije određena veličina F-testa, ako je stvarna vrijednost multiple korelacije nula.

Na taj način izračunate su relacije varijabli za procjenu stupnja obrazovanja roditelja sa uspjehom u svakom pojedinom predmetu na fakultetu i to za svaki studijski smjer posebno.

5. REZULTATI I DISKUSIJA

5.1. Distribucija i normalizacija prediktorskih i kriterijskih varijabli

Analizirajući tabele od 1—4 i 14—17, u kojima je navedena normalizacija prediktorskih varijabli, može se približno procijeniti oblik raspodjele dobijenih rezultata. Što se tiče podataka o obrazovanju oca, većina je ispitanika, čak 47%, zaokružilo da otac ima školu za KV radnike i tehničku ili neku drugu srednju školu. Ovaj rezultat se reflektira na drugu tabelu gdje vidimo da je većini očeva priznata kvalifikacija službenika sa srednjom stručnom spremom. Rezultati koji se odnose na obrazovanje majke grupiraju se u području relativno niskog obrazovanja (51%).

Ovi rezultati uglavnom su u skladu sa procjenom jugoslavenskog prosjeka stanovnika one dobi koja odgovara dobi roditelja ovih ispitanika. Podaci dobiveni iz Zavoda za zapošljavanje o zanimanju i kvalifikaciji oca, u dvadeset općina SRH, upotrebljeni u ispitivanju D. Tarbuka, K. Momirovića, M. Gredelja, A. Hošeka i J. Štaleca (1972.), ukazuju također na to, da najveći postotak očeva ima srednju stručnu spremu. Prema tome generalno uzevši, pasivni socijalni status studenata I godine Fakulteta za fizičku kulturu, definiran pozicijom roditelja u socijalizacijskom subsistemu, ne odstupa bitno od pasivnog socijalnog statusa prosječnog za jugoslavensku i hrvatsku populaciju. Ovaj je podatak značajan utoliko, što osigurava objektivniju procjenu utjecaja obrazovne strukture roditelja na uspjeh njihove djece u studiju na Fakultetu za fizičku kulturu, budući nema indikacija o tome da je pasivni socijalni status ovih studenata osjetno drugačiji od pasivnog statusa subjekata iz opće populacije te dobi.

Normalizacija kriterijskih varijabli, tj. ocjena iz pojedinih predmeta koji se polažu nakon prve godine studija na Fakultetu za fizičku kulturu je takva, da je skoro u svim predmetima najveći broj studenata dobio ocjenu dobar (tabele 5—13 i 18—27). Izuzetak su ONO i ples, gdje je najviše studenata sa vrlo dob-

* U priloženim tabelama sa N su označeni rezultati za nastavnici, a sa R rezultati za smjer rekreacije.

rim uspjehom i anatomija gdje dominira ocjena dovoljan. Nema sumnje da i ocjene na Fakultetu za fizičku kulturu u najvećem broju predmeta slijede standardnu distribuciju ocjena koje ne odstupaju bitno od normalne raspodjele. Vjerojatno ima valjanog razloga zašto su distribucije upravo u predmetima ONO, ples i anatomija ponešto zakrivljene u zonu visokih (ONO i ples), odnosno u zonu niskih ocjena (anatomija).

Može se pretpostaviti da program predmeta Općenarodne obrane uglavnom obuhvaća gradivo koje studenti Fakulteta za fizičku kulturu lakše savladavaju, možda i zbog svoje primarne orijentacije prema teoretskom i praktičnom rješavanju problema u realnim i pseudokonfliktnim situacijama. Osim toga, ovaj program u izvjesnoj mjeri tretira pojmove i situacije koje su velikom broju studenata poznate, budući su obrađivane, premda možda u nešto jednostavnijem obliku, i na prethodnim stupnjevima obrazovanja. Sve ovo može bar djelomično biti razlog zbog kojeg je modalna vrijednost ocjena iz ovog predmeta pomaknuta prema ocjeni vrlo dobar.

Pomak modalne vrijednosti u zonu ocjene vrlo dobar kod predmeta ples uzrokovan je vjerojatno sasvim specifičnim razlozima. Važno je napomenuti da su ocjene iz ovog predmeta prikupljene samo na studentima studijskog smjera rekreacije, na koje se jedino i odnosi navedena distribucija. Moguće je da je upravo preferencija prema ovom studijskom smjeru, na izvjestan način, selekcionirala studente obzirom na potencijalni uspjeh u aktivnostima i predmetima koji se češće i direktnije primjenjuju u području rekreacije, a ples bez sumnje pripada skupini takvih aktivnosti. Sklonost prema ovakvoj vrsti aktivnosti, pa u vezi s tim, i veća vjerojatnost postizanja boljeg uspjeha u toj aktivnosti, definirana izborom studijskog smjera na Fakultetu za fizičku kulturu, može biti jedan od činitelja odgovornosti za dobijene rezultate. Naravno, ova se hipoteza može prihvatiti tek onda, kada se, vjerojatno u nekom slijedećem radu, usporode distribucije ocjena iz ovog predmeta kod studenata drugih studijskih smjerova na Fakultetu za fizičku kulturu.

Za razliku od dva prethodno navedena predmeta, anatomija izgleda predstavlja problem za studente i nastavnog smjera i smjera rekreacije. Budući je poznato da je slična distribucija ocjena (modalna vrijednost na ocjeni dovoljan) iz ovog predmeta postizana u gotovo svim generacijama studenata Fakulteta za fizičku kulturu, nesumnjivo nije problem u objektivnosti nastavnika iz ovog predmeta, već u njegovom sadržaju koji je iz više razloga studentima teško pristupačan. Jedan od tih razloga je velika obimnost sadržaja, a zatim i specifičnost simbola pomoću kojih je taj sadržaj prezentiran i koji su većini studenata potpuno novi i nepoznati. Pri tom se misli na latinsku nominaciju anatomskih pojmova, što u procesu učenja zahtjeva vrlo složenu sposobnost paralelne identifikacije pojedinih pojmova i sa njihovog topološkog aspekta, i sa funkcionalnog aspekta, i sa aspekta njihove simboličke, dakle, nominalne identifi-

kacije. Sve ovo zahtjeva izuzetno veliki napor od studenata koji se prethodno, u toku obrazovnog procesa, nisu susretali sa sličnim edukativnim zahtjevima, a to je uglavnom većina studenata upisanih na Fakultet za fizičku kulturu. Osim toga, učenje na jedan ovakav način, za studente koji nemaju odgovarajuće prethodno iskustvo, zahtijeva relativno mnogo i racionalno iskorištenog vremena, s kojim, zbog specifičnosti studija, studenti Fakulteta za fizičku kulturu baš ne raspolažu u dovoljnoj mjeri.

Na svim ostalim predmetima uspjeh studenata je distribuiran uglavnom normalno, tj. tako da prosječno najviše postižu ocjenu dobar, u nešto manjoj mjeri ocjenu vrlo dobar i dovoljan, a vrlo malo postižu ekstremne ocjene.

5.2. Povezanost prediktorskih varijabli

Struktura korelacijskih koeficijenata (tabele 28 i 29) obrazovnih i kvalifikacijskih karakteristika roditelja uglavnom je slična strukturi, koja je dobijena u drugim istraživanjima (na primjer u radu K. Petrovića i A. Hošek, 1974.; K. Petrovića i M. Gredelj, 1974.). Dobijeni odnosi ukazuju na iste zakonitosti u smislu visoke zavisnosti priznate kvalifikacije od obrazovne razine, kao i u smislu visoke povezanosti obrazovne i kvalifikacijske razine oca i majke. Čini se da je u posljednje vrijeme sve više prisutna tendencija statusne kongruencije bračnih drugova, koja još do nedavno nije bila bitan faktor pri izboru bračnih partnera. Ovdje treba posebno istaknuti obrazovnu razinu majke, koja je u znatno većoj korelaciji i sa obrazovanjem i sa kvalifikacijom oca, nego varijabla odgovorna za kvalifikaciju majke. Razlog je vjerojatno u tome, što je u populaciji žena još uvijek česta pojava da i relativno obrazovane žene ne stupaju u radni odnos, već ostaju u kući kao domaćice, tako da je upravo nivo obrazovanja glavni generator njihove pozicije u socijalizacijskom sustavu.

Obzirom na ovako visoke interkorelacije prediktorskih varijabli razumljivo je da su izračunati unikviteti obrazovanja i kvalifikacije, kao i kovarijabilitet statusnih obilježja oca i majke veliki, tako da je količina specifične i error varijance gotovo zanemarljiva. Zanimljivo je ipak istaknuti da su u uzorku studenata smjera rekreacije nešto veći unikviteti varijabli koje govore o obrazovanju i kvalifikaciji oca, nego unikviteti odgovarajućih varijabli majke. Iz toga slijedi pretpostavka da su statusna obilježja oca nešto samostalija u porodicama iz kojih potiču ovi studenti, dok je statusna kongruencija u porodicama iz kojih potiču studenti nastavnog smjera osjetno veća.

Iako su ovako visoke korelacije i izrazito niski unikviteti profesionalno-edukativnih karakteristika roditelja vrlo značajni i povoljni sa aspekta pregnantnosti strukture socijalnog statusa, u ovom slučaju, kada ove karakteristike predstavljaju prediktorski sistem u regresionoj analizi, ovi rezultati ukazuju na to da nije moguće identificirati pojedinačne statusne karakteristike roditelja kao značajne prediktore, već da one predstavljaju jedan cjelovit, čvrsto povezan sistem.

5.3. Regresiona analiza uspjeha na Fakultetu za fizičku kulturu u prostoru varijabli edukativnog statusa roditelja

Nasuprot rezultatima istraživanja koja su sa sličnim ciljem provedena na uzorcima ispitanika iz osnovne i srednje škole, rezultati regresionih analiza (prikazanih u tabelama 32-50) provedenih na studentima Fakulteta za fizičku kulturu pokazuju da socijalizacijske karakteristike roditelja nemaju značajan utjecaj na uspjeh njihove djece na ovom studiju. Premda ovaj podatak na čas izgleda čudan, on ima svoje puno društveno opravdanje. Intelektualni i motorički trening kojem su djeca, pod utjecajem roditeljskog tretmana, podvrgnuta u toku razvoja, vjerovatno olakšava savladavanje intelektualnih i motoričkih problema i snalaženje u novim problemskim situacijama samo do određenog nivoa, opsega i sadržaja tih problema. Specifičnost programa predmeta na Fakultetu za fizičku kulturu vrlo je izražena. Veliki broj analiziranih predmeta ima malo dodirnih točaka i sa sadržajem gradiva u onim srednjim školama koje su najčešće završili studenti Fakulteta za fizičku kulturu i sa strukturom informacija koje su uopće mogli usvojiti u okviru primarne socijalne sredine. Iz tih razloga izgleda da uspjeh, barem na prvoj godini studija, kada se mnogi studenti prvi put susreću s kineziološkom znanostu i pojmovima specifičnim za ovu znanost, zavisi uglavnom od njihovih vlastitih sposobnosti i ambicija i objektivnih vanjskih okolnosti koje ih prate u toku studija.

Dobiveni rezultati također nisu u skladu i sa istraživanjem A. Hošek (1979.), u kojem je utvrđen značajan utjecaj socijalnog statusa na razvoj motoričkih sposobnosti, posebno onih, koje se odnose na efikasnost rješavanja složenih motoričkih problema tipa koordinacije.

Gotovo svi teorijsko-praktični predmeti, koji su u ovom radu poslužili kao kriterijske varijable, zahtijevaju vrlo visok stupanj koordinacijskih sposobnosti, tako da se beznačajna multipla korelacija obrazovnih karakteristika roditelja sa uspjehom na tim predmetima može pripisati dominaciji nekih drugih činitelja prisutnih u procesu samog učenja i savladavanja sadržaja iz tih predmeta, a manje efikasnosti manifestacije same sposobnosti koordinacije pokreta. Međutim, disciplina za koju se pretpostavlja da od svih ostalih najviše zahtjeva visoki stupanj koordinacije, a to je sportska gimnastika, jedina u ovom sistemu regresionih analiza ima značajnu multiplu korelaciju sa prediktorskim varijablama, tako da se za uspjeh jedino u tom predmetu može utvrditi da u značajnoj mjeri ovisi od pasivnog socijalnog statusa studenata. Budući su dobiveni korelacijski koeficijenti parcijalne regresije za uspjeh u gimnastici u pravilu pozitivni, tj. sadržaj ovog predmeta favorizira studente sa povoljnijom statusnom strukturom, a defavorizira one čiji su roditelji nižeg stupnja obrazovanja, čini se da bi bilo potrebno, prilikom utvrđivanja inicijalnog stanja studenata na početku školske godine, voditi računa i o njihovim sociološkim karakte-

istikama, kako bi se opsegom i intenzitetom rada mogao eventualno nadoknaditi deficit motoričkih informacija kod studenata koji dolaze iz nepovoljnih socijalnih sredina.

Ovom prilikom je važno istaknuti još jednu činjenicu koja, doduše, nema statističkog opravdanja, ali se često pojavljuje, pa zaslužuje određenu pažnju. Radi se o tome da, u velikom broju regresionih analiza koje su provedene za predmete koji se polažu na studijskom smjeru rekreacije, i korelacijski i regresijski koeficijenti imaju često negativan predznak. Budući da to nije slučaj i sa predmetima nastavnog smjera, ne može se pretpostaviti da je to slučajna pojava, unatoč tome, što su multiple korelacije u svim tim analizama statistički beznačajne. Izgleda da postoji blago određena tendencija negativnog utjecaja profesionalno-edukativnih karakteristika roditelja na uspjeh u predmetima studijskog smjera rekreacije. Iz ovog slijedi pretpostavka, koju, naravno, temeljito treba provjeriti u nekom od slijedećih istraživanja, da postoje neki, za sada nepoznati, faktori ili u samom sadržaju predmeta ili možda u posebnom pristupu studijskom smjeru, koji favoriziraju studente sa niskim, a defavoriziraju studente sa visokim pasivnim socijalnim statusom.

Ipak, na kraju treba zaključiti da multiple korelacije svih analiziranih predmeta, izuzev sportske gimnastike, sa profesionalno-edukativnim karakteristikama roditelja, nisu statistički značajne, što ukazuje na to da je studij fizičke kulture jedan od onih koji pruža jednaku šansu za uspjeh svim studentima, ma kakvog bili pasivnog socijalnog statusa, a da uspjeh na studiju isključivo zavisi od njihovih individualnih sposobnosti, truda i zalaganja i jačine motiva usmjerenog prema zanimanju pedagoga fizičke kulture.

6. ZAKLJUČAK

Cilj istraživanja je bio da se odredi povezanost nekih edukativnih karakteristika roditelja sa uspjehom u studiju kod studenata prve godine Fakulteta za fizičku kulturu u Zagrebu.

Uzorak ispitanika za ovaj rad predstavljalo je 69 studenata nastavnog smjera i 41 student smjera rekreacije druge godine Fakulteta za fizičku kulturu.

Edukativne karakteristike roditelja dobivene su na temelju četiri varijable za procjenu socijalnog statusa, uzetih iz sistema DS-2:

1. obrazovanje oca,
2. kvalifikacija oca,
3. obrazovanje majke,
4. kvalifikacija majke.

Kriterijske varijable definirane su kao uspjeh iz zajedničkih predmeta za studentice i studente, posebno na nastavnom studijskom smjeru, a posebno na smjeru rekreacije.

Normalizacijom prediktorskih varijabli dobilo se

da pasivni socijalni status studenata Fakulteta za fizičku kulturu odgovara prosječnom pasivnom socijalnom statusu jugoslovenske populacije, a normalizacijom kriterijskih varijabli da su ocjene studenata u svim predmetima, osim kod predmeta ONO, ples i anatomija, distribuirane uglavnom normalno, odnosno u skladu sa standardnom distribucijom školskih ocjena.

Regresionom analizom je utvrđeno da edukativne karakteristike roditelja nemaju značajan utjecaj na uspjeh u studiju kod studenata prve godine Fakulteta za fizičku kulturu u Zagrebu. Razlog tome, vjerojatno je, između ostalog, specifičnost sadržaja predmeta na ovom fakultetu s kojim se do sada studenti nisu imali prilike susresti, koje uz to, zbog jednako izraženih zahtjeva i na psihičke i na fizičke sposobnosti, mogu savladati samo vlastitim zalaganjem. Dakle, studij fizičke kulture je jedan od onih koji pruža svim studentima jednake šanse za uspjeh, bez obzira na njihov pasivni socijalni status.

Tabela 1

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OBRAZOVANJE OCA (N) *

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	5	.07	5	.07	-1.94
3	9	.13	14	.20	-1.17
4	14	.20	28	.40	-.54
5	19	.27	47	.68	.12
6	6	.08	53	.76	.65
7	5	.07	58	.84	.94
8	11	.15	69	1.00	1.55

Tabela 2

NORMALIZACIJA VARIJABLE — KVALIFIKACIJA OCA (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	7	.10	7	.10	-1.77
3	4	.05	11	.15	-1.21
4	1	.01	12	.17	-1.04
5	2	.02	14	.20	-.95
7	12	.17	26	.37	-.59
8	8	.11	34	.49	-.17
9	17	.24	51	.73	.32
10	7	.10	58	.83	.88
11	11	.15	69	1.00	1.54

* (N) — nastavni smjer

Tabela 3

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OBRAZOVANJE MAJKE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	10	.14	10	.14	-1.61
2	26	.37	26	.52	-.48
3	9	.13	45	.65	.22
4	8	.11	53	.76	.59
5	6	.08	59	.85	.95
6	5	.07	64	.92	1.33
7	5	.07	69	1.00	1.95

Tabela 4

NORMALIZACIJA VARIJABLE — KVALIFIKACIJA MAJKE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	28	.40	28	.40	-1.01
2	3	.04	31	.44	-.26
3	4	.05	35	.50	-.11
5	1	.01	36	.52	-.00
6	10	.14	46	.66	.22
7	3	.04	49	.71	.52
8	8	.11	57	.82	.80
9	8	.11	65	.94	1.24
10	4	.05	69	1.00	2.16

Tabela 5

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ OPĆE PSIHOLOGIJE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.04	3	.04	-2.22
2	14	.02	17	.24	-1.16
3	29	.42	46	.66	-.11
4	15	.21	61	.88	.83
5	8	.11	69	1.00	1.73

Tabela 6

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ RUKOMETNA (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	1	.01	1	.01	-2.76
2	4	.05	5	.07	-1.93
3	27	.39	32	.46	-.69
4	25	.36	57	.82	.42
5	12	.17	69	1.00	1.54

Tabela 7

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
RAZVOJNE PSIHOLOGIJE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.04	2	.04	-2.22
2	14	.20	17	.24	-1.16
3	32	.46	49	.71	-.06
4	15	.21	64	.92	1.00
5	5	.07	69	1.00	1.98

Tabela 8

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
MARKSIZMA (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.04	3	.04	-2.22
2	13	.18	16	.23	-1.19
3	24	.34	40	.57	-.25
4	19	.27	59	.85	.64
5	10	.14	69	1.00	1.61

Tabela 9

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
PEDAGOŠKE PSIHOLOGIJE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	2	.02	2	.02	-2.45
2	9	.13	11	.15	-1.46
3	26	.37	27	.53	-.42
4	15	.21	52	.75	.43
5	17	.24	69	1.00	1.32

Tabela 10

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
POVIJESTI SPORTA (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	6	.08	6	.08	-1.90
2	14	.20	20	.28	-.97
3	21	.30	41	.59	-.15
4	14	.20	55	.79	.58
5	14	.20	69	1.00	1.43

Tabela 11

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
ANATOMIJE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	2	.02	2	.02	-2.48
2	26	.37	28	.40	-.89
3	19	.27	47	.68	.10
4	15	.21	62	.89	.89
5	7	.10	69	1.00	1.83

Tabela 12

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
OSNOVA NARODNE OBRANE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	5	.07	5	.07	-2.05
3	23	.23	28	.40	-.80
4	28	.40	56	.81	.32
5	13	.18	69	1.00	1.51

Tabela 13

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENE IZ
ODBOJKE (N)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	1	.01	1	.01	-2.77
2	6	.08	7	.10	-1.78
3	31	.44	38	.55	-.50
4	27	.39	65	.94	.76
5	4	.05	69	1.00	2.16

Tabela 14

NORMALIZACIJA VARIJABLE —
OBRAZOVANJE OCA (R)*

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	1	.02	1	.02	-2.43
3	5	.12	6	.14	-1.47
4	10	.24	16	.39	-.66
5	12	.29	28	.68	.10
7	7	.17	25	.85	.80
8	6	.14	41	1.00	1.58

Tabela 15

NORMALIZACIJA VARIJABLE —
KVALIFIKACIJA OCA (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	2	.04	2	.04	-2.08
3	4	.09	6	.14	-1.37
6	1	.02	7	.17	-1.05
7	8	.19	15	.36	-.65
8	8	.19	23	.56	-.09
9	8	.19	31	.75	.43
10	6	.14	37	.90	1.01
11	4	.09	41	1.00	1.76

* (R) — označava smjer rekreacije

Tabela 16

NORMALIZACIJA VARIJABLE —
OBRAZOVANJE MAJKE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	6	.14	6	.14	-1.61
2	15	.36	21	.51	-.50
3	4	.09	25	.60	.15
4	9	.21	34	.82	.62
5	2	.04	36	.87	1.14
6	2	.04	38	.92	1.40
7	2	.07	41	1.00	1.95

Tabela 17

NORMALIZACIJA VARIJABLE —
KVALIFIKACIJA MAJKE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	14	.34	14	.34	-1.12
2	7	.17	21	.51	-.24
3	2	.04	23	.56	.07
5	1	.02	24	.58	.17
6	3	.07	27	.65	.32
8	9	.21	36	.87	.80
9	2	.04	38	.92	1.45
10	3	.07	41	1.00	2.02

Tabela 18

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
ODBOJKE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.07	3	.07	-2.00
2	4	.09	7	.17	-1.29
3	17	.41	24	.58	-.33
4	15	.36	39	.95	.83
5	2	.04	41	1.00	2.22

Tabela 19

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
KOŠARKE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	8	.19	8	.19	-1.52
3	19	.46	27	.65	-.22
4	6	.14	33	.80	.71
5	8	.19	41	1.00	1.51

Tabela 20

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ ONO
(R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
2	1	.02	1	.02	-2.65
3	12	.29	13	.21	-1.11
4	16	.39	29	.70	.05
5	12	.29	41	1.00	1.26

Tabela 21

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PLESA
(R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.07	3	.07	-2.01
2	3	.07	6	.14	-1.37
3	9	.21	15	.36	-.71
4	14	.34	29	.70	.13
5	12	.29	41	1.00	1.23

Tabela 22

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
OSNOVE KINEZILOŠKE PSIHOLOGIJE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	3	.07	3	.07	-1.98
2	11	.26	14	.34	-.90
3	12	.29	26	.63	-.20
4	8	.19	34	.82	.69
5	7	.17	41	1.00	1.52

Tabela 23

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
MARKSIZMA (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	1	.02	1	.02	-2.52
2	5	.12	6	.14	-1.53
3	20	.48	26	.63	-.31
4	9	.21	35	.85	.73
5	6	.14	41	1.00	1.62

Tabela 24

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
RUKOMETA (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	2	.04	2	.04	-2.18
2	9	.21	11	.26	-1.10
3	11	.26	22	.53	-.26
4	11	.26	33	.80	.50
5	8	.19	41	1.00	1.45

Tabela 25

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ
ANATOMIJE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	2	.04	2	.04	-2.19
2	14	.34	16	.39	-.86
3	13	.31	29	.70	.12
4	8	.19	37	.90	.94
5	4	.09	41	1.00	1.83

Tabela 26

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ RAZNIH OBLIKA KRETANJA (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	1	.02	1	.02	-2.49
2	5	.12	6	.14	-1.51
3	14	.24	20	.48	-.51
4	13	.31	33	.80	.43
5	8	.19	41	1.00	1.46

Tabela 27

NORMALIZACIJA VARIJABLE — OCJENA IZ SPORTSKE GIMNASTIKE (R)

SCORE	F	FR	FC	FCR	T-SCORE
1	1	.02	1	.02	-2.52
2	10	.24	11	.26	-1.18
3	20	.48	31	.75	.02
4	7	.17	38	.92	1.11
5	3	.07	41	1.00	1.99

Tabela 28

MATRICA KORELACIJA PREDIKTORSKIH VARIJABLI (N)

	1.	2.	3.	4.
1. Obrazovanje oca	1.00	.95	.64	.58
2. Kvalifikacija oca	.95	1.00	.65	.60
3. Obrazovanje majke	.64	.65	1.00	.91
4. Kvalifikacija majke	.58	.60	.91	1.00

Tabela 32

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PREDMETA OPĆA PSIHOLOGIJA (N)*

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.09	.43	-.06	-.22	-2.14	.58	.41
2. Kvalifikacija oca	.11	.25	.04	.16	1.86	.69	.49
3. Obrazovanje majke	.21	.07	.10	.27	5.91	.39	.94
4. Kvalifikacije majke	.19	.11	-.01	-.02	-.50	.93	.85
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DFL	DF''	Q
	.05	.22	.97	.86	4	64	.48

Tabela 33

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PREDMETA RUKOMET (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.06	.58	.05	.20	1.34	.63	.36
2. Kvalifikacija oca	.05	.65	-.05	-.19	-1.04	.64	.29
3. Obrazovanje majke	.08	.47	-.10	-.26	-2.33	.41	.48
4. Kvalifikacija majke	.14	.28	.15	.38	5.29	.21	.76
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DFL	DF''	Q
	.03	.18	.98	.55	4	64	.69

* (N) — označava rezultate regresione analize izračunate za studente nastavnog smjera

Tabela 29

MATRICA KORELACIJA PREDIKTORSKIH VARIJABLI (R)

	1.	2.	3.	4.
1. Obrazovanje oca	1.00	.84	.62	.52
2. Kvalifikacija oca	.84	1.00	.57	.54
3. Obrazovanje majke	.63	.57	1.00	.88
4. Kvalifikacija majke	.52	.54	.88	1.00

Tabela 30

UNIKVITETI PREDIKTORSKIH VARIJABLI (N)

1. Obrazovanje oca	.08
2. Kvalifikacija oca	.08
3. Obrazovanje majke	.14
4. Kvalifikacija majke	.16

SMC — 3.52 postotak zajedničke varijance

Tabela 31

UNIKVITETI PREDIKTORSKIH VARIJABLI (R)

1. Obrazovanje oca	.23
2. Kvalifikacija oca	.26
3. Obrazovanje majke	.17
4. Kvalifikacija majke	.19

SMC — 3.12 postotak zajedničke varijance

Tabela 34

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENE IZ RAZVOJNE PSIHOLOGIJE (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.09	.42	-.04	-.14	1.43	.72	-.54
2. Kvalifikacija oca	-.08	.46	-.01	-.04	.43	.90	-.50
3. Obrazovanje majke	.02	.84	-.02	-.06	-.16	.83	.13
4. Kvalifikacija majke	.06	.60	.09	.23	1.50	.43	.34
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.03	.17	.98	.52	4	64	.71

Tabela 35

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ MARSSIZMA (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.11	.34	.08	.29	3.46	.47	.50
2. Kvalifikacija oca	.09	.45	-.09	-.32	-2.96	.44	.39
3. Obrazovanje majke	.17	.14	-.03	-.08	-1.52	.79	.76
4. Kvalifikacija majke	.20	.08	.12	.30	6.37	.31	.90
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.05	.23	.97	.90	4	64	.46

Tabela 36

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PEDAGOSKE PSIHLOGIJE (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.18	.13	-.01	-.04	-.80	.91	.72
2. Kvalifikacija oca	.19	.10	.04	.14	2.84	.72	.77
3. Obrazovanje majke	.20	.08	-.04	-.12	-2.62	.69	.82
4. Kvalifikacija majke	.23	.04	.12	.29	6.95	.35	.94
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.06	.25	.96	1.08	4	64	.36

Tabela 37

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ POVIJESTI SPORTA (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.03	.76	.18	.61	2.26	.14	.18
2. Kvalifikacija oca	-.01	.88	-.18	-.64	1.15	.13	-.09
3. Obrazovanje majke	.03	.80	-.03	-.09	-.27	.77	.15
4. Kvalifikacija majke	.04	.70	.06	.15	.70	.61	.23
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.03	.19	.98	.64	4	64	.63

Tabela 38

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENE IZ ANATOMIJE (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.08	.50	.11	.36	3.01	.37	.28
2. Kvalifikacija oca	.04	.71	-.15	-.51	-2.27	.21	.15
3. Obrazovanje majke	.22	.06	.14	.38	8.53	.23	.78
4. Kvalifikacija majke	.19	.11	-.02	-.06	-1.16	.83	.66
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.08	.28	.95	1.41	4	64	.24

Tabela 39

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENE IZ OSNOVE NARODNE OBRANE (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.16	.17	.09	.30	5.04	.45	.52
2. Kvalifikacija oca	.13	.25	-.11	-.36	-5.12	.36	.44
3. Obrazovanje majke	.28	.01	.07	.18	5.27	.55	.91
4. Kvalifikacija majke	.28	.01	.06	.16	4.62	.58	.91
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.09	.31	.94	1.74	4	64	.15

Tabela 40

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENE IZ ODBOJKE (N)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.13	.26	.11	.36	4.97	.36	.44
2. Kvalifikacija oca	.09	.42	-.14	-.46	-4.55	.26	.32
3. Obrazovanje majke	.25	.03	.16	.42	11.00	.17	.86
4. Kvalifikacija majke	.21	.07	-.04	-.11	-2.42	.70	.71
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.09	.30	.95	1.58	4	64	.18

Tabela 41

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ KOŠARKE (R) *

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.02	.85	.06	.12	-.36	.69	-.07
2. Kvalifikacija oca	.02	.86	.10	.18	.52	.52	.06
3. Obrazovanje majke	-.29	.06	-.31	-.72	21.14	.05	-.73
4. Kvalifikacija majke	-.19	.21	.13	.27	-5.35	.43	-.49
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.15	.39	.91	1.70	4	36	.16

Tabela 42

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ ODBOJKE (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.12	.43	.19	.36	-4.57	.23	-.27
2. Kvalifikacija oca	-.16	.29	-.22	-.39	6.59	.18	-.37
3. Obrazovanje majke	-.19	.21	-.41	-.97	19.38	.00	-.44
4. Kvalifikacija majke	-.01	.03	.40	.87	-1.22	.01	-.03
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.20	.44	.89	2.27	4	36	.08

Tabela 43

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ ONO (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.06	.67	.18	.36	-2.53	.25	-.18
2. Kvalifikacija oca	-.11	.48	-.10	-.19	2.23	.51	-.30
3. Obrazovanje majke	-.29	.06	-.28	-.67	19.79	.07	-.80
4. Kvalifikacija majke	-.21	.18	.14	.30	-6.44	.39	-.58
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.13	.36	.93	1.35	4	36	.27

* (R) — smjer rekreacije

Tabela 44

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PREDMETA PLES (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.12	.44	.04	.09	-1.17	.76	-.36
2. Kvalifikacija oca	-.09	.57	-.02	-.05	.46	.86	-.27
3. Obrazovanje majke	-.21	.17	-.30	-.73	15.84	.05	-.64
4. Kvalifikacija majke	-.07	.64	.25	.55	-4.15	.12	-.22
	DELTA	RO	SIGT-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
	.10	.33	.94	1.11	4	.36	.36

Tabela 45

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ MARKSIZMA (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.01	.94	.25	.47	-.56	.12	-.32
2. Kvalifikacija oca	-.07	.64	-.24	-.44	3.26	.19	-.16
3. Obrazovanje majke	-.08	.59	-.42	-1.00	8.58	.00	-.18
4. Kvalifikacija majke	.10	.51	.44	.98	10.19	.00	.22
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.21	.46	.88	2.46	4	36	.06

Tabela 46

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PSIHOLOGIJE (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	-.02	.88	.22	.41	-.06	.18	-.05
2. Kvalifikacije oca	-.09	.53	-.08	-.15	1.49	.60	-.22
3. Obrazovanje majke	-.33	.03	-.14	-.32	10.59	.38	-.76
4. Kvalifikacija majke	-.35	.02	-.10	-.21	7.61	.53	-.82
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.18	.43	.90	2.07	4	36	.10

Tabela 47

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ RUKOMETA (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.02	.86	-.11	-.22	-.63	.48	.08
2. Kvalifikacija oca	.16	.29	.24	.46	7.83	.13	.50
3. Obrazovanje majke	.07	.61	-.19	-.44	3.59	.24	-.23
4. Kvalifikacija majke —	.01	.92	.13	.27	.44	.43	.04
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.11	.33	.94	1.13	4	36	.35

Tabela 48

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ ANATOMIJE (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.18	.24	.34	.69	12.95	.03	.44
2. Kvalifikacija oca	.08	.58	.15	-.27	-2.40	.35	.20
3. Obrazovanje majke	-.13	.41	-.31	-.73	9.66	.05	-.31
4. Kvalifikacija majke	-.07	.65	.17	.36	-2.61	.28	-.17
	DELTA	RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.17	.41	.90	1.92	4	36	.12

Tabela 49

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ PREDMETA RAZVOJNI OBLICI KRETANJA (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.27	.07	.23	.46	12.80	.14	.67
2. Kvalifikacija oca	.20	.20	-.15	-.22	-5.66	.35	.49
3. Obrazovanje majke	.24	.12	-.19	-.44	-10.95	.23	.59
4. Kvalifikacija majke	.32	.03	.29	.63	20.81	.07	.79
DELTA		RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.17	.41	.91	1.84	4	36	.14

Tabela 50

REGRESIJA VARIJABLE — OCJENA IZ SPORTSKE GIMNASTIKE (R)

PREDIKTORSKE VARIJABLE	R	Q(R)	PART-R	BETA	P	Q(BETA)	F(BETA)
1. Obrazovanje oca	.26	.09	.27	.44	11.86	.09	.41
2. Kvalifikacija oca	.31	.04	.15	.23	7.50	.35	.50
3. Obrazovanje majke	-.14	.35	-.55	-1.23	18.31	.00	-.23
4. Kvalifikacija majke	.02	.85	.40	.76	2.20	.01	.04
DELTA		RO	SIGMA-D	F	DF 1	DF 2	Q
	.89	.63	.77	5.97	4	36	.00

7. LITERATURA

- Gredelj, M., i A. Hošek: Neke demografske, sociološke i pedagoške determinante profesionalnih planova učenika srednjih škola u SR Hrvatskoj, Republička samoupravna interesna zajednica za zapošljavanje, Zagreb, 1975.
- Gredelj, M., A. Hošek, K. Momirović, S. Petrović, D. Tarbuk: Relacije između vrste kineziološke aktivnosti i školskog uspjeha učenika srednjih škola, Kineziologija, 1973, vol. 3, br. 2, str. 103.
- Hošek, A.: Školski uspjeh profesionalne namjere i neke sociološke karakteristike maturanata gimnazije u SR Hrvatskoj, Republički zavod za zapošljavanje, Zagreb, 1974.
- Hošek, A.: Relacije između motoričkih sposobnosti i socioloških karakteristika, Fineziologija, vol. 9, br. 1-2, 1979.
- Petrović, K., i M. Gredelj: Povezanost između indikatora položaja roditelja na nekim stratifikacijskim dimenzijama i angažiranosti njihovih sinova u sportskim organizacijama, Kineziologija, 1973., vol. 4, br. 2, str. 21.
- Petrović, K., i A. Hošek: Određivanje položaja sportske aktivnosti u ktrukturi manifestnih i latentnih dimenzija socijalne stratifikacije, Institut za kineziologiju visoke škole za telesno kulturo Ljubljana, 1974.
- Tarbuk, D., M. Gredelj, A. Hošek, K. Momirović, J. Štalec: Učenici srednjih škola u SR Hrvatskoj na svršetku srednjeg obrazovanja školske 1971/72. godine, Republički zavod za zapošljavanje, Zagreb, 1973.

THE RELATION BETWEEN THE PARENTS' EDUCATIONAL STATUS AND THE STUDENTS' ACHIEVEMENT AT THE FACULTY FOR PHYSICAL CULTURE

The aim of the study was to determine the relation between some educational characteristics of the parents and the freshmen's achievement at the Faculty for Physical Culture in Zagreb.

Bz means of the regression analysis it was established that educational status of the parents does not have a significant effect upon the freshmen's achievement at the Faculty. The probable reason for this is, among other things, the specific nature of the subject content at this faculty that the students have not had a chance to come into contact with. Besides, the subjects demand equal requirements upon mental and physical abilities and can therefore only be mastered through one's personal efforts. Consequently, the study of physical culture is one of those disciplines that offer equal chances to all students regardless of their passive social status.

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ МЕЖДУ НЕКОТОРЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ РОДИТЕЛЕЙ И УСПЕВАЕМОСТЬЮ СТУДЕНТОВ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Целью настоящего исследования было определение взаимоотношения между некоторыми образовательными характеристиками родителей и успеваемостью студентов первого курса Факультета физической культуры в Загребе.

На основании регрессионного анализа было определено, что образовательные характеристики родителей не оказывают значительного влияния на успеваемость, студентов первого курса Факультета физической культуры в Загребе. Причиной этого, наверное, является, между прочим, и специфический характер предметов, входящих в программу обучения на этом факультете, так что с ними студенты не имели возможности встретиться раньше. Затем, из-за равномерных требований к психическим и к физическим способностям студентов, они могут овладеть этими предметами только собственными усилиями. Следовательно, образование на Факультете физической культуры предоставляет всем студентам одинаковые шансы на успех, независимо от их пассивного социального статуса.