

Slučajni nalaz brončanog pojasa iz naselja Mačkovac-Crišnjevi (Nova Gradiška)

Zufallsfund eines Bronzegürtels aus der Siedlung Mačkovac-Crišnjevi (Nova Gradiška)

Izvorni znanstveni rad
Prapovijesna arheologija

Original scientific paper
Prehistoric archaeology

SNJEŽANA KARAVANIĆ
Institut za arheologiju
Ulica grada Vukovara 68
10 000 Zagreb
snjezana.karavanic@iarh.hr

UDK/UDC 903.05:671.22](497.5 Mačkovac)"637"
Primljeno/Received: 02. 04. 2007.
Prihvaćeno/Accepted: 10. 09. 2007.

U radu se analizira slučajni nalaz brončanog pojasa iz naselja Mačkovac-Crišnjevi kod Nove Gradiške koji je ukrašen nizovima sitno iskucanih točaka. Na osnovi analize tehnike i motiva ukrašavanja donose se paralele sa sličnim nalazima u regiji i srednjoj Europi. Pretpostavlja se, na osnovi nalaza iz ostave Mačkovac, da je u naselju postojao još jedan pojas koji svojim motivima i načinom ukrašavanja nalikuje pojasu iz Slavonskog Broda – Livadićeva ulica.

Ključne riječi: brončano doba, Mačkovac, naselje, pojas, nošnja

Im vorliegenden Beitrag wird der Zufallsfund eines mit Reihen von punzierten Pünktchen verzierten Bronzegürtels aus der Siedlung Mačkovac-Crišnjevi bei Nova Gradiška analysiert. Anhand der Analyse der Ziertechnik und -motive werden Parallelen zu ähnlichen Funden in der Region sowie in Mitteleuropa gezogen. Die Hortfunde aus Mačkovac lassen darauf schließen, dass es in der Siedlung einen weiteren Gürtel gab, dessen Motive und Verzierungen dem Gürtel aus der Livadićeva-Straße in Slavonski Brod ähnlich sind.

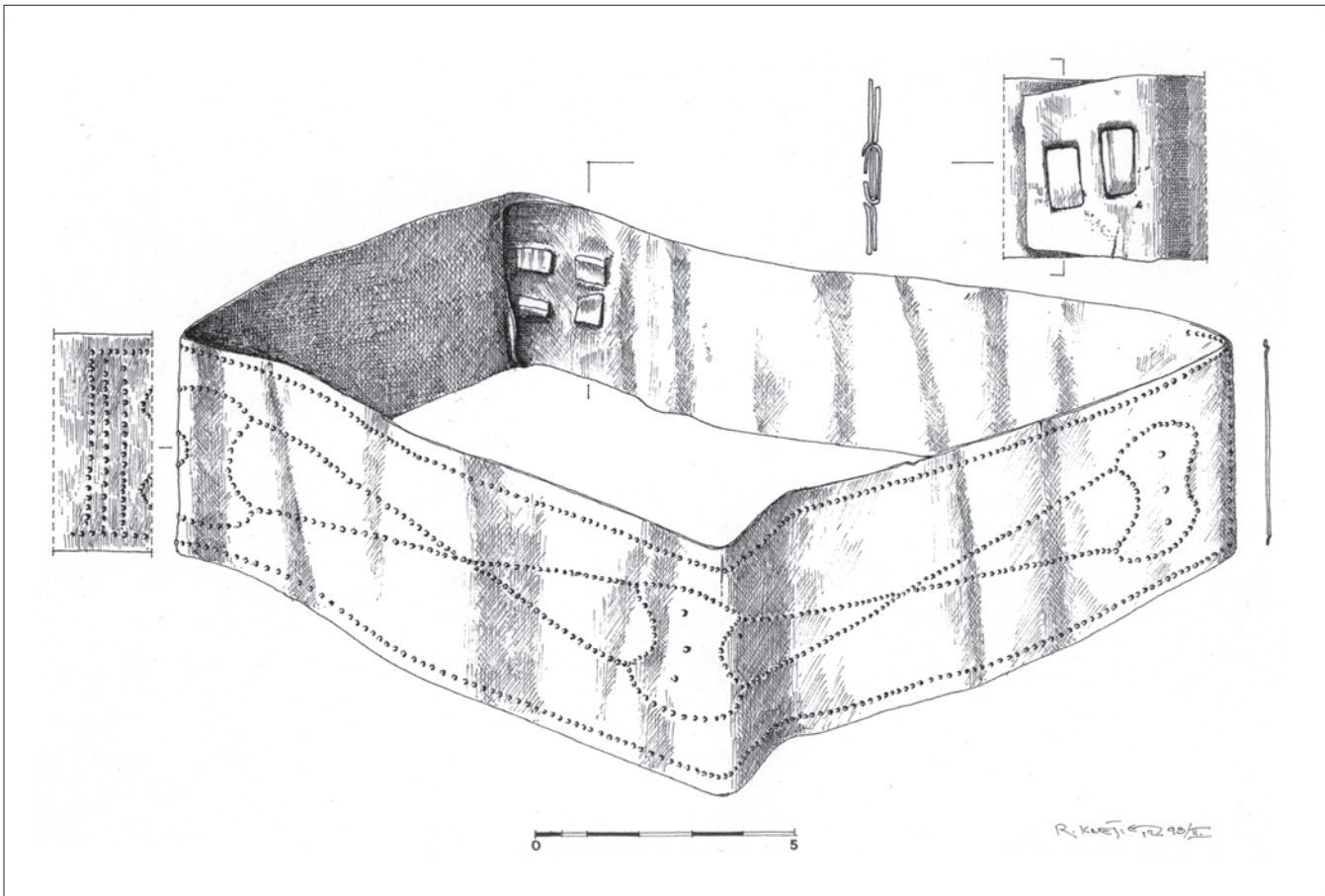
Schlüsselwörter: Bronzezeit, Mačkovac, Siedlung, Gürtel, Tracht

Godine 1997. počelo se sa sustavnim istraživanjima lokaliteta Mačkovac-Crišnjevi, o čijim smo rezultatima već izvještavali u znanstvenim publikacijama (Karavanić, Mihaljević 2001; Karavanić et al. 2002; Karavanić 2005). Te je godine jedan od studenata arheologije na površini zemlje, nedaleko od sonde, pronašao dobro očuvani brončani predmet za kojega se pretpostavljalo da je pripadao ostavi iskopanoj slučajno na obližnjoj oranici (Karavanić, Mihaljević 2001). Pretpostavka je da se radi o ukrašenome brončanom pojasu (sl. 1).

Brončani pojas je očuvan u cjelini. Njegov opseg je oko 40 cm, a širina 4,5 cm. Na svojoj prednjoj strani ima ukras izveden iskucavanjem (tzv. getribenes Dekor prema I. Kilian-Dirlmeier (1975)). Nizovi točaka nalaze se uz gornji i donji rub, a sa strane i u sredini je u istoj tehnici izvedeni motiv sunčanog sata. Te motive povezuju dva unakrsno postavljena niza točaka. Sa strane se nalaze tri okomita niza točaka kojima se završava prednji ukrašeni dio pojasa. Na nekim drugim pojasevima na ovom su se mjestu nalazile rupice za zakovice pomoću kojih se brončani pojas pričvršćivao na kožnu ili tekstilnu podlogu. Na stražnjoj strani pojas nije bio ukrašen nego je bio spojen brončanim trakama, tako da je

Im Jahr 1997 begannen systematische Ausgrabungen am Fundort Mačkovac-Crišnjevi, von deren Ergebnissen bereits in wissenschaftlichen Publikationen berichtet wurde (Karavanić, Mihaljević 2001; Karavanić et al. 2002; Karavanić 2005). Dieses Jahr fand ein Archäologiestudent an der Erdoberfläche in der Nähe des Sondageschnitts einen gut erhaltenen bronzenen Gegenstand, von dem man vermutete, dass er zu den zufällig auf dem benachbarten Acker ausgegrabenen Hortfunden gehörte (Karavanić, Mihaljević 2001). Vermutlich handelt es sich um einen verzierten Bronzegürtel (Abb. 1).

Der Bronzegürtel ist vollständig erhalten. Sein Umfang beträgt ca. 40 cm, seine Breite 4,5 cm. An der Vorderseite weist er eine durch Punzierung angebrachte Verzierung auf (sogenanntes getriebenes Dekor nach I. Kilian-Dirlmeier (1975)). Die Punktreihen befinden sich am oberen und unteren Rand, während an den Seiten und in der Mitte in der gleichen Technik das Motiv einer Sonnenuhr erscheint. Diese Motive verbinden zwei gekreuzte Punktreihen. An den Seiten befinden sich drei vertikale Punktreihen, in denen das verzierte Vorderteil des Gürtels endet. An einigen anderen Gürteln befanden sich an dieser Stelle kleine Löcher für Niete, mit welchen der Bronzegürtel auf einer Leder- oder Textillunterlage befestigt wurde. An der hinteren Seite war der Gürtel nicht verziert, sondern mit Bronzebändern verbunden, so dass es



Sl. 1 Brončani pojas iz naselja Mačkovac-Crišnjevi
 Abb. 1 Bronzegürtel aus Siedlung Mačkovac-Crišnjevi

dosta upitno njegovo otvaranje i zatvaranje.

Za ukrašavanje pojaseva i njihovo pričvršćivanje na organsku podlogu služili su različiti tipovi predmeta. Prije svega, valja spomenuti pojaseve koji predstavljaju dio remena, a služile su za njegovo pričvršćivanje i zakopčavanje. One se sastoje od kuke ili trna i dijela koji se pričvršćivao na stvarni remen ili pojas. Sličnu konstrukciju imaju tzv. Blechgürtel koji se razlikuju po veličini. Pojasevi od lima sastoje se u cijeloj dužini od trake od metalnog lima koja je na jednom kraju imala kuku, a na drugom rupice. Postoje jednostavne kopče koje su imale samo kuku za pričvršćivanje, dok su drugi tipovi s pločicom imali s jedne strane kuku, a s druge male rupice za zakovice pomoću kojih se kopča pričvršćivala na kožni ili tekstilni pojas (Kilian-Dirlmeier 1975, 1, Abb. 1). Postojao je još jedan trn ispod pločice koji je mogao imati funkciju kuke.

Posebno pitanje je ono o proizvodnji pojasnih kopči i pojaseva. Izravni dokaz za njihovu proizvodnju su kalupi za lijevanje metala koji su pronađeni, npr. na prostoru Karpatске kotline na lokalitetu Tiszafüred (David 2002, Abb. 2,1) i Pecica (David 2002, Abb. 2,6-7). Proizvodnja pojasnih kopči sastojala se od proizvodnje kalupa, lijevanja predmeta i njegove prerade te finijeg ukrašavanja. Dijelovi ukrasa, kao što su npr. rebra, bili su također lijevani, dok su drugi motivi bili izvedeni graviranjem ili punciranjem (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Pretpostavlja se da su za ovaj proces bila potrebna posebna radionička mjesta, najvjerojatnije u naseljima.

fraglich ist, wie er geöffnet oder geschlossen wurde.

Zur Verzierung von Gürteln und ihrer Befestigung auf organischen Unterlagen dienten verschiedene Typen von Gegenständen. Vor allem seien Gürtelschnallen erwähnt, die ein Bestandteil des Gürtels waren und zum Befestigen und Zuschlagen des Gürtels dienten. Sie bestehen aus einem Haken oder Dorn und einem Teil, der an dem eigentlichen Riemen oder Gürtel befestigt wurde. Eine ähnliche Konstruktion haben die sogenannten Blechgürtel, die sich der Größe nach unterscheiden. Blechgürtel bestehen in ihrer gesamten Länge aus einem Band aus Metallblech, der an einem Ende einen Haken und am anderen Ende Löcher hatte. Es gibt einfache Schnallen mit nur einem Haken zur Befestigung, während andere Typen mit einem Plättchen auf einer Seite einen Haken, auf der anderen Seite kleine Löcher für Niete hatte, mit denen die Schnalle an dem Leder- oder Textilgürtel befestigt wurde (Kilian-Dirlmeier 1975, 1, Abb. 1). Es gab noch einen Dorn unter dem Plättchen, der als Haken gedient haben dürfte.

Ein Sonderthema stellt die Herstellung von Gürtelschnallen und Gürteln dar. Ein unmittelbarer Beweis dafür sind Metallgußformen, die etwa im Karpatenbecken am Fundort Tiszafüred (David 2002, Abb. 2,1) und Pecica (David 2002, Abb. 2,6-7) gefunden wurden. Die Produktion der Gürtelschnallen bestand aus der Herstellung der Gußformen, dem Gießen der Gegenstände, ihrer Bearbeitung und Feinverzierung. Teile der Verzierungen, wie zum Beispiel die Rippen, waren ebenfalls gegossen, während andere Motive graviert oder punziert wurden (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Vermutlich brauchte man für diesen Prozess besondere Werkstätten, die sich wahrscheinlich in den Siedlungen befanden.

Pojasne kopče kulture polja sa žarama mogle su biti lijevane, kovane ili izrezane od jednog komada lima (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Za kopče tipa Mörigen sigurno je da su bile lijevane jer postoji jedan nalaz kalupa s nalazišta Brison-St. Innocent (Kilian-Dirlmeier 1975, 80, T. 26,310). Ukrasna rebra na ovoj kopči su izvedena lijevanjem. Lijeovane su bile i pojasne kopče tipa Wangen, Untereberfing i Wilten varijante 1, koje su djelomično bile ukrašene urezanim i punciranim ukrasom (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Drugu fazu obrade pojasnih kopči kovanjem pokazuju kopče tipa Larnaud, Mühlau, Wilten varijante 2, Grünwald i Volders (Kilian-Dirlmeier 1975, 3). Treću fazu proizvodnje predstavljaju pojasne kopče koje su bile izrezane od jednog komada lima, a to su tipovi Kelheim i Unterhaching. One su poslije bile ukrašavane urezivanjem ili punciranjem. Njihova je proizvodnja bila izvediva s vrlo jednostavnim sredstvima. O proizvodnji tzv. Blechgürtel malo se može reći samo na osnovi njihovih vanjskih obilježja. I. Kilian-Dirlmeier (1975, 3, T. 53,481-482) spominje trake od lima koje pokazuju vrlo jasne tragove kovanja. Objе potječu iz Češke, a to su Drslavice i Lhotka Liblinska (Kilian-Dirlmeier 1975, 116). Ukrašavanje pojasa od lima moglo se provesti samo nakon gotova oblikovanja pojasa. Kombinacija punciranih točaka i motiva urezanih linija karakteristična je za pojaseve tipa Sieding-Szeged. Čisti urezani ukras, djelomično zajedno s nizovima punciranih točaka, započeo je na pojasevima tipa Riegsee rane kulture polja sa žarama. Ukrasi iz nizova gusto postavljenih punciranih točaka na prednjoj strani pojasa počinju se javljati na pojasevima rane i starije kulture polja sa žarama.

Prvi pojasevi, koji se mogu dovesti u vezu s kulturom grobnih humaka, su pojasevi tipa Sieding-Szeged. Ovi pojasevi izrađeni su od jedne elastične brončane trake koja se prema krajevima sužava. Pojas se zakopčavao kukicom na kraju. Ukrašen je uglavnom bradavičastim izbočenjem (Buckel) kojeg okružuju ravni ili češće valoviti nizovi urezanih linija (Kilian-Dirlmeier 1975, 100). Predstavnici ovog tipa pojasa su brončani pojasevi iz Siedinga (Kilian-Dirlmeier 1975, 100, T. 36-37; Neugebauer 1994, Abb. 88,3) i Pittena (Neugebauer 1994, Abb. 88,2; Kilian-Dirlmeier 1975, 101, T. 38-39). Datirani su u srednju fazu kulture grobnih humaka u istočnoj Austriji i Moravskoj. S istog područja potječe i dijadem iz groba 26a u Pittenu (Neugebauer 1994, Abb. 87, Abb. 88,1) koji je ukrašen samo urezanim ukrasom što već nagovještava motive koji se javljaju na pojasevima kulture polja sa žarama izvedenim tehnikom urezivanja. Inače, na groblju Pitten pronađena su sveukupno tri dijadema, ovaj u grobu 26, drugi u grobu 111 i jedan kao slučajni nalaz (Neugebauer 1994, 152). Istim načinom ukrašena je i jedna ukrasna pločica u obliku malteškog križa (Neugebauer 1994, Abb. 86,2). Jedan nalaz ovog tipa pojasa potječe iz Chotina u Slovačkoj (Kilian-Dirlmeier 1975, 100, T. 36-37). On se razlikuje od austrijskih primjeraka po nizu dvostrukih spiralnih motiva koji prate urezanu valovitu liniju i bradavičasta izbočenja. Najveća gustoća pojaseva ovog tipa nalazi se na području današnje Mađarske, a to su nalazi iz Szentesa, Csabrendeka, nepoznatog nalazišta «Mađarska», Debrecena-Fancsika, Szegeda, Doroszma (Kilian-Dirlmeier 1975, 101). Jedan nalaz ovog tipa pojasa postoji na području današnje Srbije i to je

Gürtelschließen der Urnenfelderkultur konnten gegossen, geschmiedet oder aus einem Stück Blech ausgeschnitten sein (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Für die Schnallen des Typus Mörigen ist es gewiss, dass sie gegossen wurden, wie der Fund einer Gußform vom Fundort Brison-St. Innocent belegt (Kilian-Dirlmeier 1975, 80, T. 26,310). Die Zierrippen an dieser Platte sind gegossen. Gegossen wurden auch die Gürtelschnallen der Typen Wangen, Untereberfing und Wilten, Variante 1, die teilweise mit eingeritzter und punzierter Verzierung geschmückt waren (Kilian-Dirlmeier 1975, 2). Die zweite Phase der Verarbeitung der Gürtelschnallen – das Schmieden – belegen Schnallen der Typen Larnaud, Mühlau, Wilten- Variante 2, Grünwald und Volders (Kilian-Dirlmeier 1975, 3). Die dritte Herstellungsphase stellten Gürtelschnallen dar, die aus einem Stück Blech ausgeschnitten wurden, dies sind die Typen Kelheim und Unterhaching. Sie wurden nachträglich durch Einritzung oder Punzierung verziert. Ihre Produktion konnte mit äußerst einfachen Mitteln erfolgen. Über die Herstellung der Blechgürtel kann man nur aufgrund ihrer äußeren Merkmale wenig sagen. I. Kilian-Dirlmeier (1975, 3, T. 53,481-482) erwähnt Blechbänder, die klare Schmiedespuren aufweisen. Die beiden stammen aus Böhmen, und zwar aus Drslavice und Lhotka Liblinska (Kilian-Dirlmeier 1975, 116). Das Verzieren der Blechgürtel war erst nach der Fertigstellung der Gürtelform möglich. Eine Kombination mit punzierten Punkten und eingeritzten Linien ist für die Gürtel des Typus Sieding-Szeged charakteristisch. Die reine eingeritzte Verzierung, teilweise mit Reihen von punzierten Punkten, begann an Gürteln des Typus Riegsee der frühen Urnenfelderkultur. Verzierungen aus Reihen von dicht aneinander gereihten punzierten Punkten an der Vorderseite des Gürtels kommen zuerst an den Gürteln der frühen und der älteren Urnenfelderkultur vor.

Die ersten Gürtel, die in Verbindung mit der Hügelgräberkultur gebracht werden können, sind Gürtel des Typus Sieding-Szeged. Diese Gürtel sind aus einem elastischen Bronzeband angefertigt, das an den Enden schmaler wird. Der Gürtel wird mit einem kleinen Haken am Ende zugeschnallt. Er ist meistens mit einem Buckel verziert, der mit flachen oder häufiger wellenförmigen Reihen von eingeritzten Linien verziert ist (Kilian-Dirlmeier 1975, 100). Diese Gürtelformen sind durch Bronzegürtel aus Sieding (Kilian-Dirlmeier 1975, 100, T. 36-37; Neugebauer 1994, Abb. 88,3) und Pitten (Neugebauer 1994, Abb. 88,2; Kilian-Dirlmeier 1975, 101, T. 38-39) vertreten. Sie wurden in die mittlere Phase der Hügelgräberkultur in Ostösterreich und Mähren datiert. Aus demselben Gebiet stammt auch das Diadem aus Grab 26a in Pitten (Neugebauer 1994, Abb. 87, Abb. 88,1), das nur mit Einritzungen verziert ist, was bereits die Motive an den Gürteln der Urnenfelderkultur in Ritztechnik, ankündigt. Ansonsten wurden am Gräberfeld Pitten insgesamt drei Diademe gefunden, das bereits erwähnte im Grab 26, das zweite im Grab 111 und eines als Zufallsfund (Neugebauer 1994, 152). Mit der gleichen Verzierungsmethode ist auch ein Zierplättchen in Form eines Malteserkreuzes geschmückt (Neugebauer 1994, Abb. 86,2). Ein Fund von diesem Gürteltypus stammt aus Chotin in der Slowakei (Kilian-Dirlmeier 1975, 100, T. 36-37). Er unterscheidet sich von den österreichischen Exemplaren durch eine Reihe von Doppelspiralmotiven, die der eingeritzten Wellenlinie und den Buckeln folgen. Am dichtesten ist dieser Gürteltypus auf dem Territorium des heutigen Ungarn verbreitet, dabei handelt es sich um die Funde aus Szentes, Csabrendek, vom unbekanntem Fundort »Ungarn«, von Debrecen-Fancsik, Szeged, Doroszma (Kilian-Dirlmeier 1975, 101). Ein Gürtel dieses Typus wurde auch auf dem Gebiet des heutigen Serbien gefunden und zwar in Kriva

nalaz iz Krive Reke, koji u potpunosti odgovara tipu Sieding-Szeged. Brončani pojas iz Szegeda čini se osobito zanimljivim, budući da osim uobičajenog načina ukrašavanja karakterističnog za pojaseve ovog tipa nosi na sebi još i motive koji se kasnije javljaju na pojasevima i brončanim limovima kulture polja sa žarama što ih je I. Kilian-Dirlmeier (1975, T. 67-68) izdvojila kao pojaseve ukrašene punciranjem. Što se tiče pojasa tipa Sieding-Szeged, može se na osnovi zatvorenih grobnih cjelina zaključiti kako su ga nosili i muškarci i žene, s tim da su ga kod žena pratile dvije igle, narukvica i ogrlica. Grobni nalaz iz Csabrendeka s mačem i kopljem govori u prilog tome da su ga nosili i muškarci (Kilian-Dirlmeier 1975, 102).

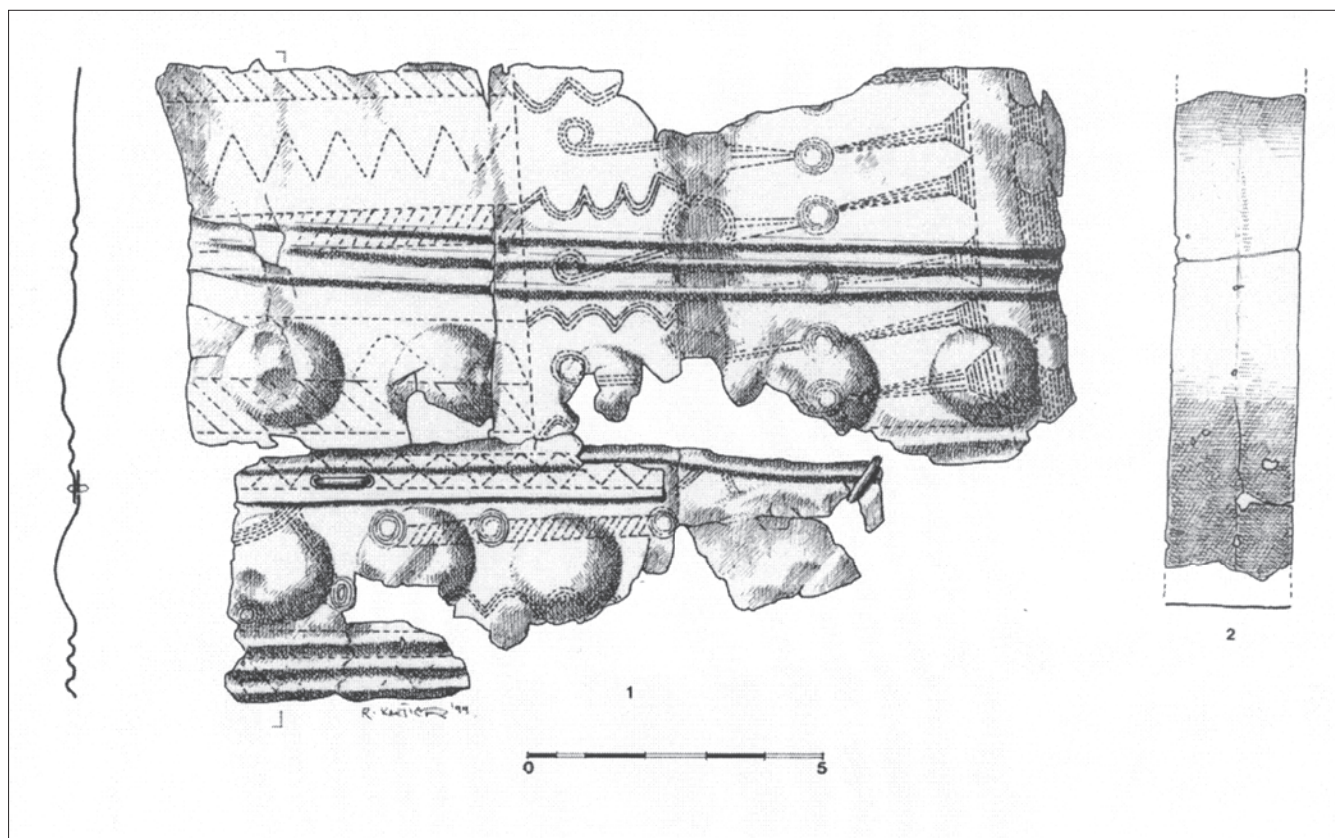
Prvi pojasevi kulture polja sa žarama su oni tipa Riegsee (Kilian-Dirlmeier 1975, 104). Međutim, svi primjerci ovog tipa su fragmentirani pa je teško reći kakav je točno bio njihov oblik. Na osnovi fragmenata moguće je reći da se pojas sastojao od jedne relativno jake trake lima koja je dobivena kovanjem izlivenog komada. Jezičasti završetak imao je na kraju dugačku kuku, dok nam oblik drugog kraja pojasa nije poznat. Na dužim stranama lim je kovanjem presavijen kako bi se limeni pojas mogao pričvrstiti na podlogu od organskog materijala. Pojasevi ovog tipa bili su ukrašeni motivom urezanih spirala postavljenim u pravilne redove. Između njih nalazili su se još redovi urezanih linija ili točaka (Kilian-Dirlmeier 1975, 104). Ovom tipu pojaseva pripadaju primjerci sa sljedećih lokaliteta: Westendorf, Riegsee, Uffing, Zips (Spiš?), Drslavice, Volders, Lengyeltóti, Velvary, Riegerau, Haag (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 42,413-415,417-419, T. 43,420-427). Kao što je vidljivo iz ovdje nabrojanih lokaliteta, središte rasprostranjenosti ovih tipova pojasa nalazilo se na području južne Bavarske i sjevernog Tirola (Kilian-Dirlmeier 1975, 106). Tu je sasvim sigurno bilo i radioničko središte, ali je to teško dokazati konkretnim nalazima kao i kod mača tipa Riegsee. O datiranju ovog tipa pojasa može se samo reći kako pripada samom početku kulture polja sa žarama i stupnju Riegsee ili Tirol I, što odgovara stupnju Br D prema srednjoeuropskoj kronologiji.

Još je jedan tip pojasa karakterističan za ranu kulturu polja sa žarama, a to je onaj ukrašen punciranjem. I. Kilian-Dirlmeier (1975, 107) ističe da je tehnika ukrašavanja i motiva glavna značajka ovog tipa pojasa. Podjela na tipove i inačice na osnovi tog ukrasa nije moguća prema njezinu mišljenju. Zanimljivo je da primjerci ovog tipa pojasa potječu upravo iz Hrvatske, npr. pojas iz Slavenskog Broda-Livadićeva ulica 7 (Kilian-Dirlmeier 1975, T.44/45,428; Miškov 1982, T. 7,7-8). Pojas potječe iz ostave koja je pronađena u posudi, a popraćen je brojnim nalazima oruđa, oružja i nakita (Miškov 1982). U vezi s ovim pojansom je još jedan nalaz iz Mačkovca, ovaj put iz analizirane i objavljene ostave (Karavanić, Mihaljević 2001, T. 9,1). To je komad brončanog lima koji je opisan kao dio brončanog okova za drvene ciste (Karavanić, Mihaljević 2001, 11, 13-14). Ali, već se u toj objavi ukazalo na sekundarnu upotrebu ovog komada lima. Pretpostavlja se da je konačni predmet nastao iz ulomaka različito ukrašenih brončanih limova koji svojim načinom i motivima ukrašavanja podsjećaju na ove pojaseve s početka kulture polja sa žarama. Tako sada u Mačkovcu možemo računati na dva po-

Reka, der vollständig dem Typus Sieding-Szeged entspricht. Der Bronzegürtel aus Szeged scheint besonders interessant zu sein, da er neben der gewöhnlichen, für diesen Gürteltypus charakteristischen Verzierungsart auch Motive aufweist, die erst später an Gürteln und Bronzeblechen der Urnenfelderkultur vorkommen, die I. Kilian-Dirlmeier (1975, T. 67-68) als die mit Punzierung verzierten Gürtel klassifizierte. Zum Gürtel des Typus Sieding-Szeged lässt sich aufgrund der geschlossenen Grabanlagen schließen, dass sie sowohl von Männern als auch von Frauen getragen wurden, wobei sie bei Frauen von zwei Fibeln, einem Ohrring und einer Halskette begleitet wurden. Der Grabfund aus Csabrendek mit Schwert und Lanze spricht dafür, dass sie auch von Männern getragen wurden (Kilian-Dirlmeier 1975, 102).

Die ersten Gürtel der Urnenfelderkultur sind die des Typus Riegsee (Kilian-Dirlmeier 1975, 104). Allerdings sind alle Exemplare dieses Typus nur bruchstückhaft erhalten, so dass es schwer zu sagen ist, welche Form sie genau hatten. Anhand der Fragmente kann man sagen, dass der Gürtel aus einem relativ starken Blechband bestand, das durch Schmieden eines gegossenen Stückes angefertigt wurde. Das zungenförmige Ende hatte einen langen Haken, während die Form des anderen Gürtelendes nicht bekannt ist. An den längeren Seiten wurde das Blech durch Schmieden gebogen, um den Blechgürtel an einen Hintergrund aus organischem Material befestigen zu können. Gürtel dieses Typus waren mit einem Motiv eingeritzter Spiralenreihen verziert. Dazwischen befanden sich auch Reihen von eingeritzten Linien oder Punkten (Kilian-Dirlmeier 1975, 104). Zu diesem Gürteltypus gehören die Exemplare von den folgenden Fundorten: Westendorf, Riegsee, Uffing, Zips, Drslavice, Volders, Lengyeltóti, Velvary, Riegerau, Haag (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 42,413-415,417-419, T. 43,420-427). Wie aus den hier aufgezählten Fundorten ersichtlich wird, liegt das Verbreitungszentrum dieser Gürteltypen im Gebiet von Südbayern und Nordtirol (Kilian-Dirlmeier 1975, 106). Hier befand sich ganz sicher auch ein Werkstattzentrum, was aber – genauso wie beim Schwert des Typus Riegsee – schwer durch konkrete Funde zu belegen ist. Zur Datierung dieses Gürteltypus kann man nur sagen, dass sie zum Anfang der Urnenfelderkultur und der Stufe Riegsee oder Tirol I gehören, was der Stufe Br D nach der mitteleuropäischen Chronologie entspricht.

Ein weiterer Gürteltypus ist für die frühe Urnenfelderkultur charakteristisch, und zwar der durch Punzierung verzierte Typus. I. Kilian-Dirlmeier (1975, 107) weist darauf hin, dass die Technik der Verzierung und die Motive das Hauptmerkmal dieses Gürteltypus sind. Eine Klassifizierung in verschiedene Typen und Varianten anhand der Verzierung ist ihrer Meinung nach nicht möglich. Es ist interessant, dass die Exemplare dieses Gürteltypus direkt aus Kroatien stammen, zum Beispiel der Gürtel aus der Livadić-Straße 7 in Slavonski Brod (Kilian-Dirlmeier 1975, T.44/45,428; Miškov 1982, T. 7,7-8). Der Gürtel stammt aus einer Gefäßdeponierung und wurde durch zahlreiche andere Hortfunde von Geräten, Waffen und Schmuck begleitet (Miškov 1982). Im Zusammenhang mit diesem Gürtel steht ein weiterer Fund aus Mačkovac, dieses Mal aus einem analysierten und veröffentlichten Hort (Karavanić, Mihaljević 2001, T. 9,1). Es ist ein Stück Bronzeblech, das als Teil eines Bronzebeschlags für Holzziste beschrieben wurde (Karavanić, Mihaljević 2001, 11, 13-14). Jedoch wurde bereits in dieser Veröffentlichung auf die sekundäre Verwendung des Blechstücks hingewiesen. Vermutlich ist das Endprodukt aus Fragmenten unterschiedlich verzierter Bronzeblechstücke entstanden, die durch ihre Verzierungs-technik und Motive an die Gürtel vom Anfang der Urnen-



Sl. 2 Brončani okov drvenih cisti iz ostave Mačkovac-Crišnjevi (prema Karavanić, Mihaljević 2001, T. 9,1)

Abb. 2 Bronzebeschlag für Holzziste vom Hort Mačkovac-Crišnjevi (nach Karavanić, Mihaljević 2001, T. 9,1)

jasa koja su različito ukrašena. Ovaj nalaz iz Mačkovca (sl. 2) ukazuje na povezanost novogradiškog i brodskeposavskog prostora na početku kulture polja sa žarama.

Zanimljiva je jedino činjenica da su majstori upotrijebili komade jednog, tako rijetko nalaženog dijela nošnje kao što je taj pojas, za izradu druge vrste predmeta. Naime, malo je vjerojatno kako je taj ukras nastao naknadno, preko već iskucanih većih bradavičastih izbočenja. Motivi ukrasa na ovom pojasu odgovaraju ulomku iz ostave Slavonski Brod-Livadićeva ulica (Miškiv 1982, T. 7,7), a djelomično i onom na velikom cjelovitom pojasu (Miškiv 1982, T. 8). To odgovara shematskom prikazu koji daje I. Kilian-Dirlmeier (1975, T. 67-68). Motivi u nizu ili u redovima koji se javljaju na pojasu iz Mačkovca su klasificirani kao B1, B2, B12, a pojavljuju se još i samostalni motivi (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 68,1-3).

Drugi lokaliteti na kojima su nađeni slični pojasevi su Drslavice-ostava I (Kilian-Dirlmeier 1975, T.44,429, T. 43,430-431, T. 44,433-434,437-438, T. 45,440-441,443-444, T. 46,452-453,456, T. 47,446,448-450) i Drslavice-ostava II/1963 (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46,455,457), zatim Pečinci (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 43,432), Felsődobcsa (Moszolics 1985, T. 47,33), Apagy (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 44,436, T. 46,451), Novi Bečej (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,439), Kamýk nad Vlatavou, ostava u posudi (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,442), «Mađarska» (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46,445), Nyírbogdány (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 47,447), Bozsók (Kilian-Dirlmei-

felderkultur erinnern. Demzufolge können wir in Mačkovac mit zwei unterschiedlich verzierten Gürteln rechnen. Der Fund aus Mačkovac (Abb. 2) weist auf den Zusammenhang zwischen dem Territorium von Nova Gradiška und Brodska Posavina am Anfang der Urnenfelderkultur hin.

Interessanterweise haben die Meister Stücke eines seltenen Teils der Tracht – des Gürtels – verwendet, um einen völlig anderen Gegenstand herzustellen. Es ist nämlich kaum anzunehmen, dass die Verzierung nachträglich über den schon punzierten größeren Buckeln angebracht wurde. Die Verzierungsmotive an diesem Gürtel entsprechen dem Fragment vom Hort Slavonski Brod-Livadićeva ulica (Miškiv 1982, T. 7,7), und zum Teil auch dem Motiv an dem völlig erhaltenen großen Gürtel (Miškiv 1982, T. 8). Dies entspricht der schematischen Darstellung von Kilian-Dirlmeier (1975, T. 67-68). Die aufeinander folgenden oder aneinander gereihten Motive, die am Gürtel aus Mačkovac vorkommen, wurden als B1, B2, B12 klassifiziert, und es kommen auch selbständige Motive vor (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 68,1-3).

Weitere Fundorte ähnlicher Gürtel sind Drslavice-Hort I (Kilian-Dirlmeier 1975, T.44,429, T. 43,430-431, T. 44,433-434,437-438, T. 45,440-441,443-444, T. 46,452-453,456, T. 47,446,448-450) und Drslavice-Hort II/1963 (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46,455,457), dann Pečinci (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 43,432), Felsődobcsa (Moszolics 1985, T. 47,33), Apagy (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 44,436, T. 46,451), Novi Bečej (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,439), Kamýk nad Vlatavou, Hort im Gefäß (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,442), «Ungarn» (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46,445), Nyírbogdány (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 47,447), Bozsók (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46,454). Diesen Fun-

er 1975, T. 46,454). Tim nalazima potrebno je još pridodati nalaze iz ostave Polešovice (Salaš 1997, T. 24,601-614,841, T. 25,615-621). Među nalazima iz ostave Polešovice, M. Salaš vidi dva različito ukrašena tipa koja dijeli prema I. Kilian-Dirlmeier (1975) na pojaseve s tzv. »gepunztem Dekor« i na one s »getriebenem Dekor« (Salaš 1997, 42). Kod dva su primjerka očuvane kukice za pričvršćivanje pojasa na organsku podlogu (Salaš 1997, T. 24,614, T. 25,620), s tim da je primjerak na T. 25,620 neukrašen, pa ga M. Salaš (1997, 42) zbog toga ne pripisuje niti jednom od navedenih tipova, nego pretpostavlja da se radi o poluproizvodu. Sudeći prema nalazu iz Mačkova nisu samo neukrašeni dijelovi služili kao poluproizvodi, nego i polomljeni ukrašeni dijelovi pojasa. Još je jedan primjerak dosta deformiran i polomljen (Salaš 1997, T. 25,621). Prema M. Salašu (1997, 42) tipu s tzv. »gepunztem Dekor« u ostavi Polešovice pripadalo je 16 dijelova i fragmenata, a prema kompoziciji ukrašavanja i širini izdvajaju se fragmenti pod brojem 607, 608 i 614 kao jedan poseban pojas, a dijelovi 610-611 kao drugi pojas. Ako se izostave manji fragmenti 602 i 604, onda bi se čitava kolekcija sastojala od oko 12 različitih pojasa od lima. Njihova prvobitna širina je varirala između 90 i 132 mm, a debljina lima od 0,4 do 0,7 mm (Salaš 1997, 42). Među uglavnom fragmentiranim pojasevima izdvajaju se dva bolje očuvana primjerka od 590 mm dužine (Salaš 1997, T. 24,603) i jedan od 448 mm dužine (Salaš 1997, T. 24,612b). Oba su primjerka bila prvobitno zarolana, s tim da je kod br. 612 bio očuvan komad jantara (Salaš 1997, 42). U sličnom stanju bio je i primjerak br. 605 (Salaš 1997, T. 24) koji je zanimljiv po tome što je bio naknadno popravljn, a to govori o vrijednosti ovakvog dijela nošnje i njegovoj cijenjenosti od strane nositelja. Na isti način je popravljn jedan primjerak pojasa iz mađarske ostave Márok (Mozsolics 1985, 147, T. 92,36). U vezi s tim, M. Salaš navodi (Salaš 1997, 42) kako većina poznatih ulomaka iz ostava Drslavice I-II ima u uglovima i na rubovima manje rupice ili otvore koji narušavaju ukras i vjerojatno su nastali naknadno te možda su služili za pričvršćivanje na organsku podlogu. Međutim, zanimljivo je da se ovi otvori ne pojavljuju na očuvanijim i cjelovitijim primjercima iz ostave Polešovice.

Što se tiče motiva koji se javljaju na pojasevima iz ostave Polešovice, oni imaju analogije u svim primjercima koje navodi u toj skupini s »gepunztem Dekor« I. Kilian-Dirlmeier (1975, T. 67-69), ali se motiv kotača pojavljuje kao paralela s rumunjskim primjercima u ostavama Uioara de Sus i Gusterita II (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 117,326, T. 200,1070,1072-1073, T. 201,1091) kao i na jednom manjem ulomku iz ostave Drslavice I (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 43,431). Još je jedna ostava sadržavala pojas sa sličnim motivom, a to je ostava Vajdácska (Kemenczei 1982, T. 1-5; Mozsolics 1985, T. 207,1-2). Područje Rumunjske je područje na kojem se javlja najveći broj pojaseva ovog tipa. To su ostave Cehăluț I u kojoj se javljaju neukrašeni primjerci koji oblikom podsjećaju na ovaj tip (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 25A, 35-36), zatim ostava Băleni (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 53,83-86), Band (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 80B,22-23), Caransebes (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 87,50-62, T. 88,63-67), Dipșa (Petrescu-Dimbovița 1978, T. 98A,170), Giula (Petrescu-Dimbovița 1978, T. 103A,6-7), već spomenuta ostava Guște-

den muss man noch die Funde vom Hort Polešovice hinzufügen (Salaš 1997, T. 24,601-614,841, T. 25,615-621). Die Hortfunde aus Polešovice teilte M. Salaš in zwei unterschiedlich verzierte Typen ein, die er nach I. Kilian-Dirlmeier (1975) in Gürtel mit »gepunztem Dekor« und mit »getriebenem Dekor« klassifiziert (Salaš 1997, 42). Bei zwei Exemplaren sind Haken für die Befestigung der Gürtel auf einer organischen Unterlage erhalten (Salaš 1997, T. 24,614, T. 25,620), wobei das Exemplar auf T. 25,620 unverziert ist, weshalb M. Salaš (1997, 42) es keinem der erwähnten Typen zuordnet, sondern vermutet, dass es sich um ein Halbfabrikat handelt. Wie der Fund aus Mačkovac zeigt, dienten nicht nur unverzierte Teile als Halbfabrikate, sondern auch zerbrochene verzierte Gürtelteile. Ein weiteres Exemplar ist ziemlich deformiert und zerbrochen (Salaš 1997, T. 25, 621). Nach M. Salaš (1997, 42) gehörten auch 16 Teile und Fragmente aus dem Hort Polešovice zum Typus mit »gepunztem Dekor«, und anhand der Komposition der Verzierungen und der Breite ergeben Fragmente, die mit den Nummern 607, 608 und 614 gekennzeichnet wurden, einen Gürtel, und die Teile 610-611 einen anderen Gürtel. Wenn man die kleineren Fragmente 602 und 604 nicht berücksichtigt, dann besteht die gesamte Kollektion aus ungefähr 12 verschiedenen Blechgürteln. Ihre ursprüngliche Breite variierte von 90 bis 132 mm, die Blechstärke von 0,4 bis zu 0,7 mm (Salaš 1997, 42). Unter den überwiegend bruchstückhaft erhaltenen Gürteln ragen zwei besser erhaltene, 590 mm lange Exemplare (Salaš 1997, T. 24,603) und ein 448 mm langes Exemplar heraus (Salaš 1997, T. 24,612b). Die beiden Exemplare waren ursprünglich gerollt, wobei bei Nummer 612 ein Stück Bernstein erhalten war (Salaš 1997, 42). In einem ähnlichen Zustand war auch das Exemplar Nummer 605 (Salaš 1997, T. 24), das interessant ist, da es nachträglich repariert wurde, was auf den Wert eines solchen Trachtteils und seine Wertschätzung seitens des Trägers hinweist. In gleicher Art und Weise ist ein Gürtlexemplar aus dem ungarischen Hort Márok repariert (Mozsolics 1985, 147, T. 92,36). In diesem Zusammenhang führt M. Salaš an (Salaš 1997, 42), dass die meisten bekannten Fragmente aus den Horten Drslavice I und Drslavice II in den Ecken und an den Rändern kleinere Löcher oder Öffnungen haben, die die Verzierung verunstalten und wahrscheinlich nachträglich angebracht wurden, sie dienten zur Befestigung auf einem organischen Hintergrund. Allerdings ist es interessant, dass keine derartigen Öffnungen an den besser und vollständiger erhaltenen Exemplaren aus dem Hort Polešovice vorkommen.

Die Motive von den Gürteln vom Hort Polešovice haben Analogien bei allen Exemplaren, die I. Kilian-Dirlmeier in der Gruppe mit gepunztem Dekor aufführt (1975, T. 67-69), aber das Radmotiv kommt parallel zu den rumänischen Exemplaren aus den Horten Uioara de Sus und Gusterita II (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 117,326, T. 200,1070,1072-1073, T. 201,1091) sowie zu einem kleineren Fragment vom Hort Drslavice I (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 43,431) vor. In einem weiteren Hort wurde ein Gürtel mit ähnlichem Motiv freigelegt, und zwar im Hort Vajdácska (Kemenczei 1982, T. 1-5; Mozsolics 1985, T. 207,1-2). Auf dem Gebiet Rumäniens kommt die größte Anzahl von Gürteln dieses Typus vor. Es sind dies die Horte Cehăluț I mit unverzierten Exemplaren, die ihrer Form nach an diesen Typus erinnern (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 25A, 35-36), dann die Horte Băleni (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 53,83-86), Band (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 80B,22-23), Caransebes (Petrescu-Dimbovita 1978, T. 87,50-62, T. 88,63-67), Dipșa (Petrescu-Dimbovița 1978, T. 98A,170), Giula (Petrescu-Dimbovița 1978, T. 103A,6-7), der schon erwähnte Hort Guște-

rița II (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 117,323-328), Pecica II (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 126,41-42), Răbăgani (Petrescu-Dumbovița, T. 131B,22-23), gdje se nalaze dva dijela pojasa koja su ostala nedovršena kao poluproizvodi. Zatim su tu ulomci pojaseva iz ostave Suseni (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 138,71-77), ostava Șpálnaca II (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 153) i poznata ostava i ovdje već spomenuta Uioara de Sus (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 200,1070-1073, T. 201,1074-1095).

S područja Mađarske potječe ostava Vajdáciska (Kemenczei 1982, T. 1-6; Mozsolics 1985, 210-211, T. 205-207) u kojoj su pored drugih brončanih predmeta nađena i dva ulomka brončanog pojasa (Kemenczei 1982, Abb. 1, T. 5; Mozsolics 1985, T. 207,1-2). Na jednom od ulomaka (Kemenczei 1982, Abb. 1, T. 5; Mozsolics 1985, T. 207,1) nalazi se motiv kotača kao i na nekim drugim pojasevima ovog tipa.

Ovi tipovi pojaseva koncentriraju se na području sjeveroistočne Mađarske, Transilvanije i Banata i pojavljuju se posvuda, uglavnom u ostavama. Iz ovih karpatskih područja šire se prema sjeveru, sjeverozapadu i zapadu, tako da se mogu pojedinačno naći na području karpatske Ukrajine, mađarske Panonije i Slavonije, a javljaju se i na području Češke, Poljske i srednje Njemačke (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 54-55). Što se tiče datiranja ovih pojaseva, većina autora slaže se kako su kratkog trajanja i da se mogu datirati na sam početak kulture polja sa žarama. Tako ih T. Kemenczei (1982) datira na području Transilvanije u stupanj Uriu Opalyi. Ta datacija je dosta opravdana, ako se uzme u obzir kompozicija i motivi ukrašavanja koji još uvijek podsjećaju na one na predmetima iz srednjeg brončanog doba Karpatske kotline. Karakterističan je svojevrstan horror vacui u ukrašavanju koji je mogao oponašati motive na tekstilu i tkanju te tako pridonosio vrlo osebujnoj i bogatoj ornamentici u nošnji na samom početku kulture polja sa žarama. Neki autori izričito povezuju te motive na predmetima iz srednjeg brončanog doba s motivima koji se javljaju na istodobnoj keramici (David 2002, 71). Slična tendencija prisutna je i na pojasevima tipa Riegsee, koji su svi prekriveni motivima tekućih spirala koji se mogu naći na dršci mačeva tipa Riegsee na početku kulture polja sa žarama. Pojava takva ukrašavanja s motivom stiliziranog bradavičastog izbočenja na brončanim predmetima u slavonskoj Posavini možda bi se mogla dovesti u vezu s keramikom skupina Virovitica i Barice-Gredani.

Pojas iz naselja Mačkovac-Crišnjevi (sl. 1) svojim načinom ukrašavanja kao i motivima najviše odgovara tipu pojaseva s tzv. «getriebenem Dekor» koje je kao takve izdvojila I. Kilian-Dirlmeier (1975, 112-115). To je skupina uglavnom fragmentarno očuvanih pojaseva, čiji je ukras izveden na način da se puncom iskucavao s unutrašnje strane brončanog lima. Većina tih pojaseva očuvana je u ostavama kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj (Karta 1).

Točna svrha ovih brončanih limova prema I. Kilian-Dirlmeier (1975, 113) prilično je upitna jer nemaju očuvane kuke za zatvaranje pojasa, osim pojasa iz ostave Budinščina koji ima na kraju jednu očuvanu kuku (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46/47,460; Vinski-Gasparini 1973, T. 79,19). Ovaj je pojas

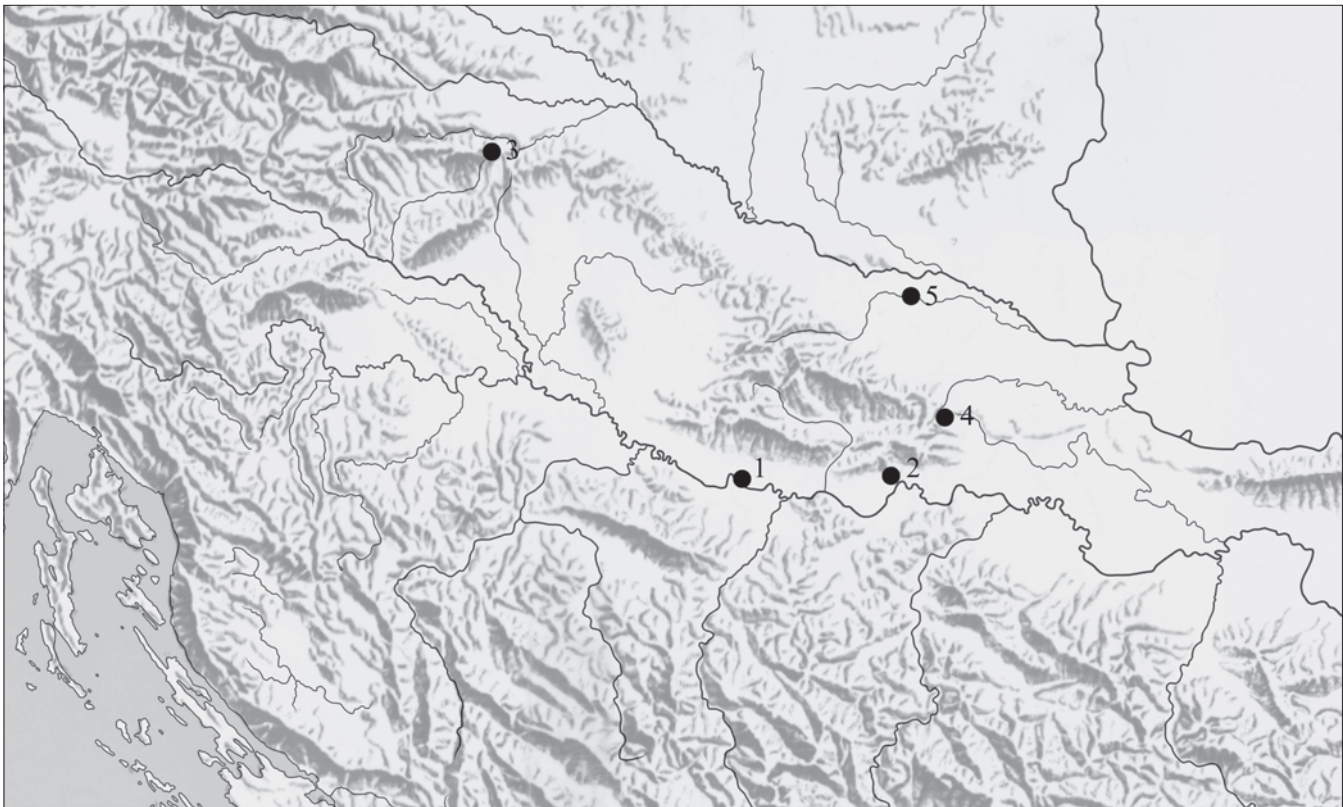
Dumbovița 1978, T. 117,323-328), Pecica II (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 126,41-42), Răbăgani (Petrescu-Dumbovița, T. 131B,22-23), wo sich zwei Gürtelteile befinden, die nicht fertig gestellt worden sind, sondern als Halbfabrikate erhalten sind. Des Weiteren haben wir Gürtelfragmente aus dem Hort Suseni (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 138,71-77), dem Hort Șpálnaca II (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 153) und dem bekannten und hier schon erwähnten Hort Uioara de Sus (Petrescu-Dumbovița 1978, T. 200,1070-1073, T. 201,1074-1095).

Vom Gebiet Ungarns stammt der Hort Vajdáciska (Kemenczei 1982, T. 1-6; Mozsolics 1985, 210-211, T. 205-207), in dem neben anderen Bronzegegenständen auch zwei Fragmente eines Bronzegürtels gefunden wurden (Kemenczei 1982, Abb. 1, T. 5; Mozsolics 1985, T. 207,1-2). An einem der beiden Fragmente (Kemenczei 1982, Abb. 1, T. 5; Mozsolics 1985, T. 207,1) befindet sich das Radmotiv, wie auf manchen anderen Gürteln diesen Typus.

Diese Gürteltypen sind im Gebiet Südostungarns, Siebenbürgens und des Banat konzentriert und kommen überall überwiegend in Horten vor. Aus den Karpaten breiten sie sich nach Norden, Nordwesten und Westen aus, so dass sie vereinzelt auch in der Karpatenukraine, im ungarischen Pannonien sowie in Slawonien zu finden sind; sie kommen auch auf dem Territorium Tschechiens, Polens und Mitteldeutschlands vor (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 54-55). Im Zusammenhang mit der Datierung dieser Gürtel stimmen die meisten Autoren darin überein, dass sie von kurzer Dauer sind und an den Anfang der Urnenfelderkultur datiert werden können. So datiert sie T. Kemenczei (1982) im Gebiet von Siebenbürgen in die Stufe Uriu Opalyi. Diese Datierung ist ziemlich gerechtfertigt, wenn man die Komposition und die Verzierungsmotive berücksichtigt, die noch immer an jene auf Gegenständen aus der mittleren Bronzezeit im Karpatenbecken erinnern. Charakteristisch ist eine Art Horror Vacui bei der Verzierung, die Motive in Textilien und Gewebe nachahmen konnte, und somit zur äußerst eigenartigen und reichen Ornamentik der Tracht ganz am Anfang der Urnenfelderkultur beitrug. Einige Autoren verbinden die Motive auf den Gegenständen aus der mittleren Bronzezeit mit den Motiven, die auf der gleichzeitigen Keramik vorkommen (David 2002, 71). Eine ähnliche Tendenz kommt auch bei den Gürteln des Typus Riegsee zum Ausdruck, die alle von Motiven fließender Spiralen bedeckt sind, die sich auch an den Griffen der Schwerter des Typus Riegsee am Anfang der Urnenfelderkultur finden. Das Vorkommen dieser Verzierungen mit dem Motiv eines stilisierten Buckels an Bronzegegenständen in der slawonischen Posavina könnte man vielleicht mit der Keramik der Gruppen Virovitica und Barice-Gredani verbinden.

Der Gürtel aus der Siedlung Mačkovac-Crišnjevi (Abb. 1) entspricht aufgrund seiner Verzierungstechnik sowie der Motive am ehesten dem Typus der Gürtel mit getriebenem Dekor, wie von I. Kilian-Dirlmeier bezeichnet (1975, 112-115). Diese Gruppe besteht aus meistens bruchstückhaft erhaltenen Gürteln, deren Verzierung mit einem Punzhammer an der Innenseite des Bronzeblechs angebracht wurde. Die meisten Gürtel wurden in Horten der Urnenfelderkultur in Nordkroatien gefunden (Karte 1).

Die genaue Funktion solcher Bronzebleche ist nach I. Kilian-Dirlmeier (1975, 113) ziemlich fraglich, da keine Haken zum Schließen des Gürtels erhalten sind, außer bei dem Gürtel aus dem Hort Budinščina, der am Ende einen erhaltenen Haken hat (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 46/47,460; Vinski-Gasparini 1973, T. 79,19). Dieser Gürtel ist aus sehr dünnem Blech gemacht, so dass man vermutet,



Karta 1 Ostave kulture polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj s nalazima pojaseva i pojasnih kopči: 1. Mačkovac-Crišnjevi, 2. Slavonski Brod- Livadićeva ulica, 3. Budinščina, 4. Veliko Nabrđe, 5. Kapelna

Karte 1 Horte der Urnenfelderkultur in Nordkroatien mit Funden von Gürteln und Gürtelschnallen: 1. Mačkovac-Crišnjevi, 2. Slavonski Brod-Livadićeva ulica, 3. Budinščina, 4. Veliko Nabrđe, 5. Kapelna

izrađen od vrlo tankog lima pa se pretpostavlja kako je bio stavljan na podlogu od tekstila. Međutim, nisu pronađene nikakve rupice pomoću kojih bi se pričvršćivao. Još je jedan pojas iz ostave Budinščina pripisan ovoj skupini, ali je nešto jednostavnijeg ukrasa (Vinski-Gasparini 1973, T. 79,20; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,469). Za razliku od prvog pojasa, koji je okomitim nizovima sitnih točaka podijeljen na nekoliko zona u kojima se nalaze koncentrični krugovi izvedeni iskucavanjem, ovaj pojas nema te nizove nego samo četiri križna motiva duž cijeloga pojasa. Pojas iz ostave Bingula-Divoš (Vinski-Gasparini 1973, T. 86,7,17; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 49,470) sličan je prvom pojasu iz Budinščine, ali nije imao nizove sitnih iskucanih točaka. Koncentrični krugovi na pojasu iz ostave Budinščina mogli bi imati uzor u motivima na pojasu iz Livadićeve ulice koji su, pak, neka vrsta sunčanog ili cvjetnog motiva, što sasvim sigurno dolazi s prostora Karpatske kotline i ima svoje prototipe na ranijim nalazima iz srednjeg brončanog doba (David 2002). Slična kompozicija i motivi nalaze se na još nekim ulomcima pojaseva, primjerice, na onom iz Apagya (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 44,436), zatim na ulomku iz Novog Bečaja (Kilian-Dirlmeier T. 45,439) i iz Drslavica (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,440-441). Dakle, i ovdje se radi o motivu koncentričnog kruga koji je mogao imati simboliku sunčanog kulta, ali je izveden na drugi način, drugom tehnikom ukrašavanja.

Iz ove skupine pojaseva najsličniji ovom iz Mačkova jest pojas iz ostave Kék (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,464, T.

dass er auf einer textilen Unterlage angebracht war. Es wurden aber keine Löcher zu seiner Befestigung gefunden. Ein weiterer Gürtel aus dem Hort Budinščina wurde in diese Gruppe eingegliedert, der aber eine einfachere Verzierung hat (Vinski-Gasparini 1973, T. 79,20; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,469). Im Gegensatz zum ersten Gürtel, der durch vertikale Reihen von winzigen Punkten in mehrere Zonen aufgeteilt ist, in denen sich punzierte konzentrische Kreise befinden, hat dieser Gürtel keine Reihen, sondern nur vier Kreuzmotive entlang des gesamten Gürtels. Der Gürtel aus dem Hort Bingula-Divoš (Vinski-Gasparini 1973, T. 86,7,17; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 49,470) ist dem ersten Gürtel aus Budinščina ähnlich, jedoch weist er keine Reihen von winzigen punzierten Punkten auf. Die konzentrischen Kreise am Gürtel aus dem Hort Budinščina dürften ihr Vorbild in den Motiven vom Gürtel aus der Livadićeva-Strasse haben, die wiederum eine Art Sonnen- oder Blumenmotiv zeigen: diese Verzierungstradition stammt gewiss aus dem Karpatenbecken und hat seinen Prototyp in früheren Funden aus der mittleren Bronzezeit (David 2002). Eine ähnliche Komposition und Motive weisen noch einige weitere Gürtelfragmente auf, etwa das aus Apagy (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 44,436), dann das Fragment aus Novi Bečej (Kilian-Dirlmeier T. 45,439) und aus Drslavica (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 45,440-441). Hier handelt es sich also ebenfalls um das Motiv eines konzentrischen Kreises, der der Symbolik des Sonnenkultes entstammen dürfte, der aber hier anders, mit einer anderen Verzierungstechnik, ausgeführt ist.

Der Gürtel, der in dieser Gruppe demjenigen aus Mačkovac am ähnlichsten ist, stammt aus dem Hort Kék (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,464, T.65B,22; Mozsolics 1985, T. 192,1). Im Hort Kék

65B,22; Mozsolics 1985, T. 192,1). U ostavi Kék prisutan je još jedan pojas, ali on nije ukrašen (Mozsolics 1985, T. 192,29). Međutim, po svom obliku mogao bi pripadati neukrašenom primjerku skupine pojaseva ukrašenih punciranjem.

Prvi pojas iz ove ostave ukrašen je na svom prednjem dijelu motivima izvedenim nizovima sitnih točaka dobivenih iskucavanjem. Na samim krajevima nalaze se okomiti nizovi točaka koji označavaju kraj ukrašenog dijela pojasa, a na samom kraju nalaze se po dvije rupice pomoću kojih se pojas pričvršćivao najvjerojatnije na podlogu od tekstila. I na pojasu iz Mačkovca i na ovom pojasu nedostaju veće bradavičasta izbočenja (Buckeln) kakva nalazimo, npr. na pojasu iz ostave Veliko Nabrđe (Vinski-Gasparini 1973, T. 44,3; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 49,471). Takva se bradavičasta izbočenja nalaze kao ukras i na pojasu iz Fiad-Kér Puszt (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,472). Nizovi sitno iskucanih točkica koje tvore određene motive nalaze se još na pojasevima iz Linza (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 47,461), Gyermely (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,462), Drslavice (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,465) i s jednog nepoznatog nalazišta u «Mađarskoj» (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,466-467).

U zaključku možemo reći da su u naselju Mačkovac-Crišnjevi postojala vjerojatno dva različita tipa pojasa, jedan s ukrašenim izvedenim iskucavanjem s unutarnje strane (sl. 1) i drugi, čiji su ulomci bili sekundarno upotrijebljeni za izradu druge vrste predmeta (sl. 2). Pretpostavlja se da je ovaj posljednji došao u naselje zajedno sa sirovinom iz istočnog dijela Karpatske kotline ili kao import te vrste pojasa, koji je kasnije iznošen i oštećen. Na oba pojasa javljaju se motivi koji sežu u ranija razdoblja, još iz vremena Hajdusamson -Apa stila na istoku Karpatske kotline, a to su spiralni motivi, motiv sunčanog koluta ili stiliziranog bradavičastog izbočenja, motiv sunčanog sata. Stoga s pravom možemo reći kako je i prostor hrvatske Posavine na jugu Panonske nizine bio uključen u mrežu trgovine i prijenosa tehnoloških i umjetničkih vještina koja se odvijala na izmaku srednjeg i početku kasnog brončanog doba.

gab es noch einen, allerdings unverzierten Gürtel (Mozsolics 1985, T. 192,29). Seiner Form nach dürfte er jedoch zum unverzierten Exemplar der Gruppe der punzierten Gürtel gehören. Der erste Gürtel aus diesem Hort ist am Vorderteil mit Motiven verziert, die aus Reihen von winzigen punzierten Punkten bestehen. An den Enden befinden sich vertikale Reihen von Punkten, die das Ende des verzierten Teils markieren, und ganz am Ende sind je zwei Löcher angebracht, mit deren Hilfe der Gürtel wahrscheinlich auf einem textilen Untergrund befestigt wurde. Am Gürtel aus Mačkovac sowie an diesem Gürtel fehlen größere Buckel, wie wir sie etwa auf dem Gürtel aus dem Hort Veliko Nabrđe finden (Vinski-Gasparini 1973, T. 44,3; Kilian-Dirlmeier 1975, T. 49,471). Die Buckel verziern auch den Gürtel aus Fiad-Kér Puszt (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48/49,472). Reihen von winzig punzierten Pünktchen, die bestimmte Motive bilden, befinden sich auch auf den Gürteln aus Linz (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 47,461), Gyermely (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,462), Drslavica (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,465) und von einem unbekanntem Fundort in »Ungarn« (Kilian-Dirlmeier 1975, T. 48,466-467).

Abschließend können wir sagen, dass es in der Siedlung Mačkovac-Crišnjevi wahrscheinlich zwei verschiedene Typen von Gürteln gab, den einen mit Verzierungen, mit einem Punzhammer an der Innenseite ausgeführt (Abb. 1), und den anderen, dessen Fragmente sekundär für die Herstellung anderer Arten von Gegenständen verwendet wurden (Abb. 2). Vermutlich gelangte letzterer mit dem Rohstoff aus dem östlichen Teil des Karpatenbeckens in die Siedlung oder als Import dieses Gürteltypus, der später abgenutzt und beschädigt wurde. Auf den beiden Gürteln kommen Motive vor, die in die früheren Perioden zurückgreifen, noch in die Zeit des Hajdusamson-Ap-Stils im Osten des Karpatenbeckens: d.h. Spiral motive, das Motiv des Sonnenreifens oder der stilisierten Buckel, das Sonnenuhrmotiv. Daher können wir mit Recht schließen, dass das Gebiet der kroatischen Posavina im Süden der Pannonischen Ebene am Handel sowie an der Verbreitung der technologischen und künstlerischen Fertigkeiten vom Ende der mittleren und Anfang der späten Bronzezeit aktiv beteiligt war.

LITERATURA / LITERATUR:

- David W., 2002, Die ältesten verzierten Bronzegürtelhaken der donauländischen Bronzezeit, u: *Anodos 2, Studies of the Ancient World 2/2002 in Honour of Mária Novotná*, Trnava, 67-90.
- Karavanić S., Mihaljević M., 2001, Ostava iz Mačkovca, VAMZ XXXIV, Zagreb, 7-36.
- Karavanić S., Mihaljević M., Kalafatić H., 2002, Naselje Mačkovac-Crišnjevi kao prilog poznavanju početaka kulture polja sa žarama u slavonskoj Posavini, PrilinstArheolZagreb 19, Zagreb, 47-62.
- Karavanić S., 2005, The Late Bronze Age Metallurgy in north Croatia, u: *The Bronze Age in Europe and the Mediterranean, Session 11*, ed. R. Laffineur, J. Driessen and E. Warmenbol, BARIntSer 1337, Oxford, 63-67.
- Kemenczei T., 1982, Der Bronzefund von Vajdác (Nordungarn), u: *Studien zur Bronzezeit. Festschrift für Wilhelm Albert v. Brunn*, hrsg. H. Lorenz, Mainz a. R., 151-161.
- Kilian-Dirlmeier I., 1975, *Gürtelhaken, Gürtelbleche und Blechgürtel der Bronzezeit in Mitteleuropa*, PBF XII/2, München
- Miškić J., 1982, Brončanodobna ostava iz Slavonskoga Broda-Livadićeva ulica, VMBP 5-6, Slavonski Brod, 167-179.
- Mozsolics A., 1985, *Bronzefunde aus Ungarn. Depotfundhorizonte von Aranyos, Kurd und Gyermely*, Akadémiai Kiadó, Budapest
- Neugebauer J. W., 1994, *Bronzezeit in Ostösterreich*, St. Pölten-Wien
- Petrescu-Dîmbovita M., 1978, *Die Sicheln in Rumänien*, PBF XVIII/1, München
- Salaš M., 1997, *Der urnenfelderzeitliche Hortfund von Polešovice*, Brno
- Vinski-Gasparini K., 1973, *Kultura polja sa žarama u sjevernoj Hrvatskoj*, MonFfZadar 1, Zadar

