

UDK 902  
ISSN 1330-0644  
VOL. 17./2000.  
ZAGREB, 2000.

# **P** **riilozi**

**Instituta za arheologiju u Zagrebu**

Pril. Inst. arheol. Zagrebu 17./2000.  
Str./Pages 1-142, Zagreb, 2000.

*Časopis koji je prethodio*

Prilozi 1., 1983., Prilozi 2., 1985., 3.-4., 1986.-1987., 5.-6., 1988.-1989., 7., 1990.,  
8. 1991., Pril. Inst. arheol. Zagrebu 9., 1992., 10., 1993., 11.-12./1994.-1995.,  
13.-14./1996.-1997., 15.-16./1998.-1999.

*Nakladnik/ Publisher*

INSTITUT ZA ARHEOLOGIJU/  
INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

*Adresa uredništva/ Adress of the editor's office*

Institut za arheologiju/Institute of archaeology  
HR - 10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 68  
Telefon/phone/fax ++385/01/615 02 50

*Glavni i odgovorni urednik/ Editor in chief*

Željko TOMIČIĆ (Zagreb)

*Redakcijski odbor/ Editorial committee*

Dunja GLOGOVIĆ (Zagreb), Timotej KNIFIC (Ljubljana, SLO), Remza KOŠČEVIĆ  
(Zagreb), Laszlo KÓVACS (Budapest, HUN), Kornelija MINICHREITER (Zagreb),  
Mladen RADIĆ (Osijek), Željko RAPANIĆ, (Split) Aleksandar RUTTKAY (Nitra,  
SK), Ivančica SCHRUNK (Minneapolis, USA), Željko TOMIČIĆ (Zagreb).

*Prijevod na engleski/ English translation*

Barbara SMITH-DEMO  
Dunja GLOGOVIĆ

*Prijevod na njemački/ German translation*

Nikolina MATETIĆ PELIKAN

*Prijevod s ukrajinskog/ Ukrainian translation*

Đuro VIDMAROVIĆ

*Lektura/ Language editor*

Marijan RIČKOVIĆ (hrvatski)  
Ulrike STEINBACH (njemački)  
Barbara SMITH-DEMO (engleski)

*Dizajn/ Design*

Roko BOLANČA

*Korektura/ Proofreaders*

Krešimir KVOČIĆ

*Grafička priprema/ DTP*

Studio "U", Zagreb

*Računalni slog/ Layout*

Ranko PERŠIĆ, Zagreb

*Tisak/ Printed by*

Tiskara PETRAVIĆ d.o.o., Vladimira Nazora 12, 10 434 Strmec

*Naklada/ Circulation*

600 primjeraka/ 600 examples

*Sekundarne publikacije/ Indexed in*

GERMANIA Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen  
Archaeologischen Instituts, Verlag Philipp von Zabern, Mainz

*Izdavanje časopisa novčano podupire*

MINISTARSTVO ZNANOSTI I TEHNOLOGIJE REPUBLIKE HRVATSKE  
HR - 10000 Zagreb, Strossmayerov trg 4

## Sadržaj

### Izvorni znanstveni radovi

- 5 KORNELIJA MINICHREITER  
Reljefni prikaz ženskog lika na posudama starčevačke kulture
- 17 REMZA KOŠČEVIĆ  
Sitni koštani i brončani predmeti iz Siscije
- 25 ŽELJKO TOMIČIĆ  
Istraživanje kronologije ranosrednjovjekovnog groblja u Mahovljanima kraj Banja Luke
- 67 TAJANA SEKELJ IVANČAN  
Slučajni nalaz ognjišta na lokalitetu Borovljani - Srednje brdo kraj Koprivnice i slični srednjovjekovni nalazi evidentirani na području sjeverne Hrvatske

### Stručni radovi

- 89 DUNJA GLOGOVIĆ, SLOBODAN MIKO  
Sadržaj elemenata u tragovima i olovnih izotopa u dva bakrena grumena iz ostave u Dežmanovu prolazu u Zagrebu
- 95 REMZA KOŠČEVIĆ  
Olovne pločice posebne namjene

### Pregledni radovi

- 103 DUNJA GLOGOVIĆ  
Novoobjavljena ostava Pustakovec i ostale prapovijesne ostave iz sjeverozapadne Hrvatske
- 113 OREST MIROSLAVOVIĆ KORČINSKI  
Gradišta ljetopišnih (istočnih) Hrvata 9.-14. stoljeća u području Gornjeg Podnjestrovlja

### Prikazi

- 129 TAJANA SEKELJ IVANČAN I DUNJA GLOGOVIĆ  
Internationale Tagungen in Mikulčice III, 311 str.  
Frühmittelalterliche Machtzentren in Mitteleuropa. Mehrjährige Grabungen und ihre Auswertung
- 132 TAJANA SEKELJ IVANČAN I DUNJA GLOGOVIĆ  
Internationale Tagungen in Mikulčice IV, 312 str.  
Frühmittelalterliche Graphittonkeramik in Mitteleuropa i Naturwissenschaftliche keramikuntersuchungen
- 137 TAJANA TKALČEĆ  
Kratice
- 139 POPIS PUBLIKACIJA PRIMLJENIH U ZAMJENU  
TJEKOM 1999. I 2000. GODINE

## Contents/Inhaltsverzeichnis

### Original scientific papers

- KORNELIJA MINICHREITER  
*Relief Images of Female Figures on Starčevo Culture Vessels*
- REMZA KOŠČEVIĆ  
*Small Bone and Bronze Objects from Siscia*
- ŽELJKO TOMIČIĆ  
*Untersuchung zur Chronologie des frühmittelalterlichen Gräberfeldes in Mahovljani neben Banja Luka*
- TAJANA SEKELJ IVANČAN  
*Zufallsfund eines Herdes am Standort Borovljani - Srednje brdo bei Koprivnica und ähnliche mittelalterliche Funde, nachgewiesen auf dem Gebiet von Nordkroatien*

### Professional article

- DUNJA GLOGOVIĆ, SLOBODAN MIKO  
*Trace Element and Pb Isotope Composition of Two Copper Nuggets/Ingots from the Hoard in Dežmanov prolaz, Zagreb*
- REMZA KOŠČEVIĆ  
*Lead Tablets of Special Purpose*

### Review

- DUNJA GLOGOVIĆ  
*The lately published hoard from Pustakovec and other prehistoric hoards from NW Croatia*
- OREST MIROSLAVOVIĆ KORČINSKI  
*Городища літописних Хорватів у Верхньому Подністрров'ї ІХ-Х ст.*

- TAJANA TKALČEĆ  
*Abbreviations / Abkürzungen*

# Istraživanje kronologije ranosrednjovjekovnog groblja u Mahovljanima kraj Banja Luke

## *Untersuchung zur Chronologie des frühmittelalterlichen Gräberfeldes in Mahovljani neben Banja Luka*

### Izvorni znanstveni rad

Srednjovjekovna arheologija

*Original scientific paper*

*Mediaeval archaeology*

UDK/UDC 904:01(497.6 Mahovljani) "09/10"

Primljeno/Received: 2000.06.11.

Prihvaćeno/Accepted: 2000.06.21.

Prof. dr. sc. ŽELJKO TOMIČIĆ

Institut za arheologiju

Ulica grada Vukovara 68

HR - 10000 Zagreb

*U tekstu autor iznosi sliku horizontalne stratigrafije, odnosno prijedlog vremenskog okvira unutar kojega je korišteno ranosrednjovjekovno groblje na položaju Kužno groblje kraj sela Mahovljani u dolini rijeke Vrbasa na sjeveru Bosne i Hercegovine.*

*U dijelu grobnog inventara pretpostavlja se mogućnost oblikovanja autohtonih oblika nakitnih tvorevina koje omogućuju uspostavljanje kronoloških odnosa s onodobnim kulturnim krugovima.*

*Ključne riječi: rani srednji vijek, Bosna i Hercegovina, bjelobrdska kultura, rodovska groblja, grobni nalaz, relativna kronologija, umjetnički obrt.*

Široka fluvijalna dolina Vrbasa od prapovijesnog razdoblja pouzdani je prometni pravac koji se, nešto sjevernije, susretao s "hodnikom naroda", prirodnim južnopanonskim koridorom između riječnih tokova Drave, Dunava i Save (sl. 1.).

Od njegovā sredozemnog ishodišta u istočnojadranskom priobalju, riječnom dolinom Vrbasa uspostavljale su se preko Dinarida neprekidne sveze s područjem Karpatske kotline, Podunavljem, odnosno istočnoalpskim svijetom.

Uz riječne obale Vrbasa naseljavale su se brojne prapovijesne, antičke i srednjovjekovne populacije i, dakako, ostavljale brojna tvorna svjedočanstva neprekinutog životnog tijeka na sjeveru Bosne i Hercegovine. Jedan od brojnih položaja na kojima je odavna, tj. u prapovijesti prepoznata važnost obradivog tla i pogodnost blizine prometnog pravca, obilježen je, tisućama godina potom, zanimljivim toponimom *Kužno groblje*, odnosno hidronimom *Luka*. Riječ je o arheološkom nalazištu koje je sezdesetih godina 20. stoljeća otkriveno istočno od sela Laktaši, predgrađa Banja Luke i koje se pokazalo kao višeslojno. Ondje je, naime, zaštitnim arheološkim istraživanjima, tijekom tri kampanje (1967.-1969.), dokazano postojanje velikog prapovijesnog groblja kulture polja sa žarama, odnosno antičkih nalaza (MILETIĆ, 1980., n. 1., n. 2.) kao i ranosrednjovjekovnog kosturnog groblja na redove (MILETIĆ, 1980., 137.).

U blizini ranosrednjovjekovnog groblja otkriveno je na lokalitetu Berek, djelomično sinkrono naselje tipa gradišta,

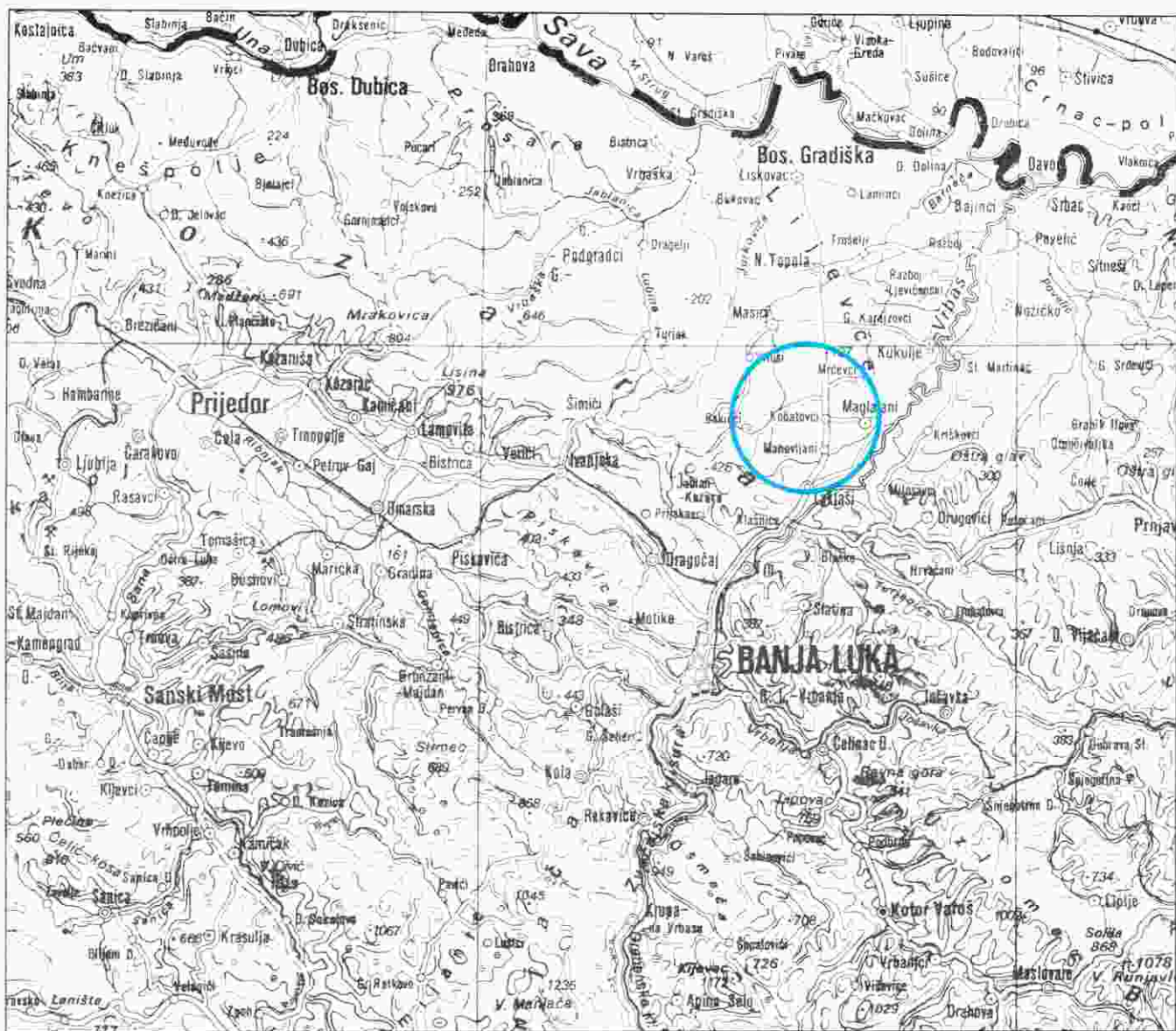
koje je postojalo od 9.-13. stoljeća (MILETIĆ, 1980., 158., n. 60.; MILETIĆ, 1984./2, 394.-395., sl. 127.).

Na sveukupno istraženih 1350 m<sup>2</sup> površine, otkrivena su, u ranosrednjovjekovnom groblju Mahovljani - *Kužno groblje*, 95 kosturnih grobova, ukopanih u šljunkovitom zemljištu u običnu grobnu raku (sl. 2.). Kod većine grobnih cjelina dokazana je orijentacija pokojnika u smjeru sjeverozapad-jugoistok, s manjim odstupanjima pri ponekom ukopanom djetetu.

Preliminarnom antropološkom analizom otkriveno je 35 ženskih jedinki i 28 kostura djeteta, dok muške jedinke nisu pouzdano prepoznate.

U okviru ovog rada ne namjeravamo se zadržavati na manje ili više poznatim činjenicama u svezi ranosrednjovjekovnog groblja, koje je sustavno istraživano i objelodanjeno, pa i uspoređivano s ostalim ranosrednjovjekovnim grobljima u Bosni i Hercegovini. Nakana je provođenje detaljne analize grobnog inventara i na temelju toga oblikovanje slike horizontalne stratigrafije nalazišta. Na tim temeljima namjeravamo predložiti moguću relativnu kronologiju groblja.

Nalazište u Mahovljanima pripada tipu groblja s ravnim kosturnim grobovima na redove koji se pružaju od jugozapada prema sjeveroistoku (sl. 2.). Pritom se primjećuju manja interpoliranja pojedinih grobnih cjelina u relativno pravilne redove. U jugoistočnom dijelu groblja utvrđena je veća koncentracija grobova. Grobovi u veoma visokom postot-



Sl. 1. Zemljovid s položajem ranosrednjovjekovnog groblja Mahovljani-Kuzno groblje. Mjerilo 1:50000

Abb. 1. Landkarte mit dem Standort des frühmittelalterlichen Gräberfeldes Mahovljani-Kuzno groblje. Maß 1:50000

ku, tj. u 70 slučajeva, od sveukupno 95 istraženih grobnih cjelina, slijede temeljnu crtu orijentacije. Dakle, glava pokojnika u pravilu je na zapadnoj strani. Međutim, u deset grobova dokazana je orijentacija zapad-istok.

Nekoć je groblje, dakako, bilo veće, tj. brojnije. Sjeverni dio groblja u većem je dijelu tijekom ranijeg iskopavanja sljunka znatno uništen.

Grobni inventar je otkriven u 43 grobne cjeline. Dakle, u veoma visokom postotku. Prevladavaju nakitne tvorevine, dijelovi odjeće i utilitarni predmeti. Za potrebe našeg vrednovanja izdvojili smo 14 inventarom posebice bogatih grobnih cjelina (MILETIĆ, 1980., 157.; MILETIĆ, 1989., 188., n. 91.) i sukladno već provjerenoj praksi primijenili pouzdanu tipologiju koju je predložio njemački arheolog Jochen Giesler, proučavajući kronologiju bjelobrdske kulture u Karpatskoj kotlini (GIESLER, 1981.).

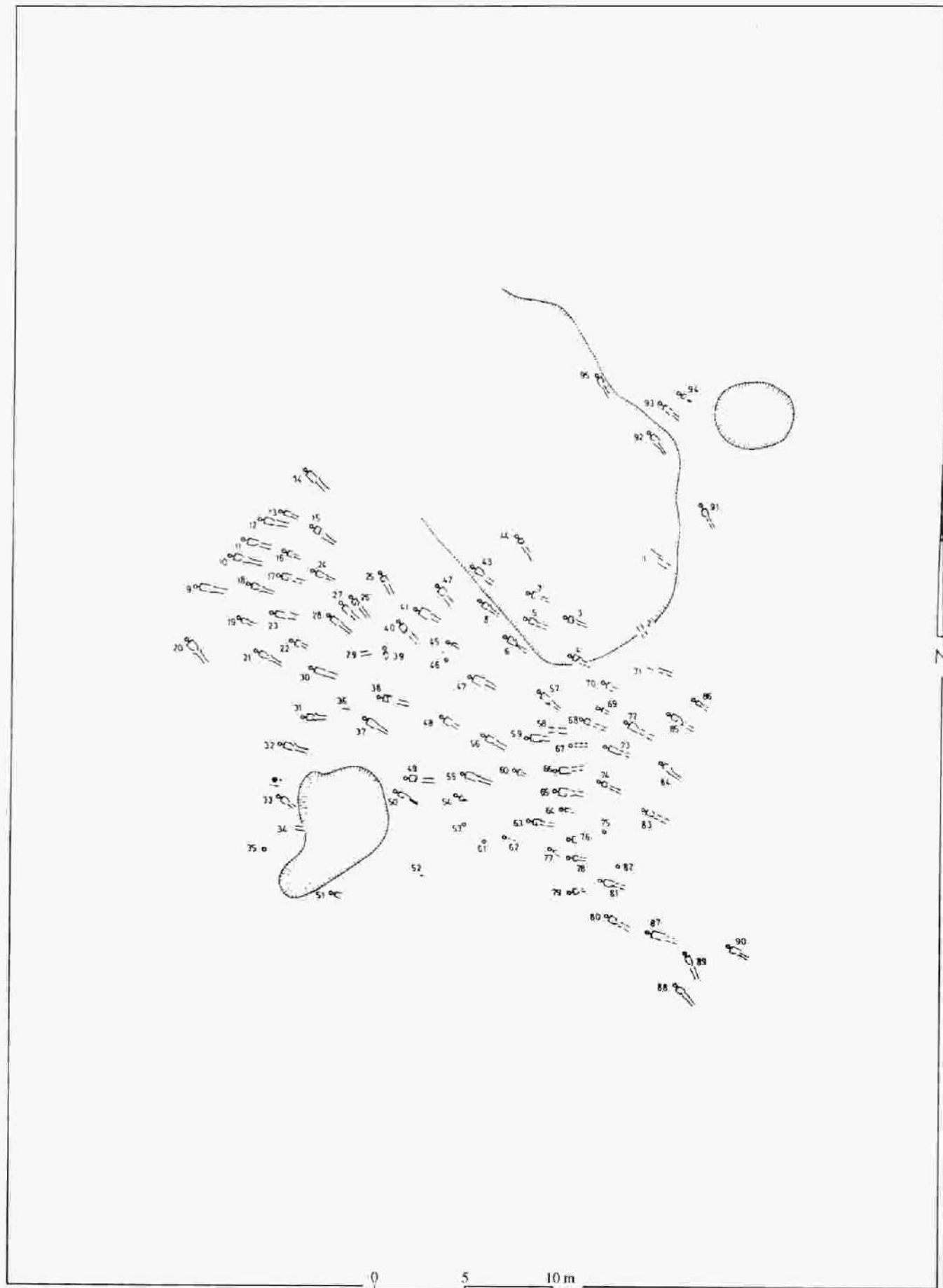
Među nakitnim tvorevinama kao dominantna skupina pojavljuju se razne inačice naušnica, zastupljene s čak 159 primjeraka, potom karike nesastavljenih krajeva tipa 13 (26 primjeraka) i karičice sa S nastavkom tipa I. i II. (50 primje-

raka). Nadalje, u grobnom inventaru su prepoznati izraziti predstavnici bjelobrdske kulture. Primjerice, lunulasto-grozdolike naušnice tipa 15 c, zastupljene s 23 primjerka, potom dvo- i trojagodne lijevane naušnice tipa 16 s pet primjeraka, odnosno grozdolike naušnice bliske tipu 17 b (3 primjerka iz ranije uništenih grobnih cjelina). Posebno mjesto pripada tzv. pišinskom tipu naušnice (tip 18).

Takoder, otkriveno je sveukupno 12 ogrlica-derdana od perli, kauri-puziča (MILETIĆ, 1989., n. 68.), brončanih dvodjelnih privjesaka (tip 9) i od brončanih praporaca (tip 10).

Nadena su i dva brončana puceta-privjeska tipa 11 b. Tri puceta prepoznata su kao sastavni dio odjeće (MILETIĆ, 1989., 185., n. 71).

Osobito su brojno zastupljeni razni tipovi prstena. Pronađena su čak 53 primjerka prstena. Pritom, prepoznate su inačice s polukružnim, trokutnim i rombičkim presjekom (tip 27 i 31), zatim prsteni tipa 33, 34 a i 34 b, odnosno tipa 36 i 38 b. Među nakitne tvorevine valja uvrstiti i četiri primjerka perforiranog antičkog novca otkrivena u dvije grobne cjeline kao i lunulasti privjesak tipa 12 (MILETIĆ, 1980., 155.).



Sl. 2. Situacijski plan ranosrednjovjekovnog groblja Mahovljani-Kuzno groblje. Prema MILETIĆ 1950.

Abb. 2 Lageplan des frühmittelalterlichen Gräberfeldes Mahovljani-Kuzno groblje nach MILETIĆ 1950

## ANALIZA

Temelj našem razmatranju horizontalne stratigrafije groblja Mahovljani-*Kužno groblje*, pa time dakako, i njezine relativne kronologijske pozicije unutar bjelobrdskeg kulturnog kompleksa, tvori ukupno 14 posebice iskazljivih grobnih cjelina. Riječ je o grobnim cjelinama broj: 3 (T. 1., 1), 4 (T. 1., 2), 5 (T. 2., 1), 15 (T. 2., 2), 30 (T. 3., 1), 43 (T. 3., 2), 48 (T. 4., 1), 57 (T. 4., 2), 64 (T. 5., 1), 68 (T. 5., 2), 73 (T. 6., 1), 77 (T. 6., 2), 78 (T. 7., 1) i 81 (T. 7., 2). Grobni inventar pokazuje bogatstvo i osebujnost groblja u Mahovljanima. Navedene grobne cjeline pružaju mogućnost uspostavljanja raznolikih kombinacija, odnosno pouzdanih relativno-kronologijskih odnosa unutar groblja.

Podrobna kartiranja raznolikih nakitnih skupina, dijelova odjeće i utilitarnih predmeta omogućila su neposredan uvid u tipologiju i rasprostranjenost unutar groblja. Na tablicama: T. 8. - T. 10. prikazan je raspored analiziranih predmetnih skupina nalaza.

Prije svega, proučen je raspored lijevanih naušnica tipa 15 c i tipa 16, potom naušnica s jednom i tri bikonične jagode, karičica rastavljenih krajeva (tip 13) i karičica sa S petljom (tip I. i II.). Uz ukrasne tvorevine koje su zatečene kao ornati oglašlja kartiran je i raspored ogrlica-đerđana tipa 39-40, dvodijelnih privjesaka (tip 9), praporaca (tip 10), lijevanih puceta s ušicom (tip 11), perforiranog antičkog novca (tip 44 a), lunulastog privjeska (tip 12). Posebna je pozornost posvećena rasporedu raznih inačica prstena, među kojima su prepoznati primjerci: tip 25, 31, 33, 34 i 38. Te su nakitne skupine prikazane u tablici (T. 8.).

Promatrajući situacijski plan groblja Mahovljani-*Kužno groblje* (sl. 2.) skloni smo ustvrditi kako ono u tlocrtu nalikuje nepravilnoj elipsi, koja se, unatoč većim oštećenjima nastalim prigodom iskopa šljunka, proteže od jugoistoka prema sjeverozapadu. Najveću gustoću grobnih cjelina zapažamo upravo u jugoistočnom dijelu groblja. U središnjem dijelu groblja je očito bilo manje korišteno, jer su grobne cjeline rijetke. Konačno, na sjeverozapadnom dijelu ponovno primjećujemo veću koncentraciju grobnih cjelina.

Kartiranje nalaza započeli smo ucrtavanjem položaju na kojima su pronađene lijevane perforirane lunulaste naušnice s grozdolikim privjescima. Takve je naušnice Giesler označio kao tip 15 c (GIESLER, 1981.). Ta se osebujna nakitna skupina učestalo pojavljuje isključivo u jugoistočnom dijelu groblja unutar prostora omeđenog grobnim cjelinama broj 41, 43 (T. 3., 2), 57 (T. 4., 2), 70, 73 (T. 6., 1), 78 (T. 7., 1), 64 (T. 5., 1) i 48 (T. 4., 1). U samo jednoj grobnoj cjelini primijećena je pojava para naušnica tipa 15 c kao jedinog nalaza. Riječ je o grobnoj cjelini broj 64 (T. 5., 1). Inače, naušnice te inačice pojavljuju se u raznolikim kombinacijama. Tako ih u grobnim cjelinama broj 68 (T. 5., 1) i 73 (T. 6., 1) susrećemo u kombinaciji s prstenima tipa 31 i 33. U kombinaciji s parom naušnica s tri bikonične jagode i karičicom tipa 13 tvore inventar grobne cjeline broj 48 (T. 4., 1). Zanimljivu kombinaciju susrećemo u inventaru grobne cjeline 68 (T. 5., 2). Ondje se naušnice tipa 15 c susreću s četiri naušnice s jednom bikoničnom jagodom, ogrlicom tipa 40, odnosno ogrlicom tipa 42, a od dvodijelnih privjesaka i prstenima tipa 25, 31 i 34 kao i šupljim praporcem (tip 10). U grobnoj

cjelini 78 (T. 7., 1) tri se lijevane perforirane naušnice tipa 15 c pojavljuju uz perforirani antički novčić (tip 44 a), ostatak karičice, vjerojatno tipa I., ogrlicu-đerđan tipa 40 i ogrlicu od dvodijelnih srcolikih privjesaka (tip 42 a).

Karta rasprostiranja naušnica varijante 15 c, tj. lijevanih lunulastih naušnica s perforiranom lunulom i često s dvojagodnim ili izduljenim privjeskom, pokazuje njihovu veću gustoću na području međurječja Drave, Dunava i Save od one kod, primjerice, inačica 15 a i 15 b (sl. 3.). Naime, kartiranjem tog zanimljivog tipa nakita dokazano je postojanje deset nalazišta naušnica tipa 15 c. Najučestalije su u zapadnom dijelu međurječja uključujući bosansku Posavinu. Pojavljuju se u hrvatskom dijelu Baranje na lokalitetu Batina (*mad.* Kisköszeg) uz lijevu obalu Dunava (KISS, 1983., T. 7 H, 43, sl. 37., 2; Tomičić, 1994.-1995., 72., sl. 2.). Daljnji primjerci potječu iz oštećenih grobnih cjelina na nalazištima groblja, koja, uglavnom, nisu sustavno istraživana. Riječ je o Klostru Podravskom, Sisku i Tučiću. Na šest nalazišta registrirana je pojava te inačice naušnica tijekom sustavnih arheoloških istraživanja. Riječ je o grobljima Ptuj-Grad, Gomjenica, Mahovljani, Petoševci-Bagruša, Svete gore na Bizeljskom (KOROŠEC, 1969., T. 1., 1, 2) i u novije doba u Zvonimirovo-*Veliko polje* (Tomičić, 1998., 97., T. 10.).

Analize horizontalno-stratigrafskih odnosa u grobljima Ptuj-Grad, Gomjenica, Mahovljani i Zvonimirovo dale su veoma zanimljive pokazatelje.

U groblju Ptuj-Grad pojavljuje se naušnica tipa 15 c u grobnoj cjelini broj 64 koja je pripisana fazi Ptuj II. istodobnoj svršetku I. stupnja bjelobrdske kulture (Tomičić, 1993., T. 18.).

U Gomjenici se naušnica tipa 15 c učestalo pojavljuje. Naime, u tri grobne cjeline (42, 100, 161) naušnice se pojavljuju u prvoj fazi pokopavanja u groblju, tj. u fazi Gomjenica I., dok je grobna cjelina broj 30 uvrštena u fazu Gomjenica II. Te su faze (Gomjenica I. i Gomjenica II.) istodobne I. stupnju bjelobrdske kulture (Tomičić, 1989, 420., T. F).

U našoj relativno-kronologijskoj analizi nismo mimošli niti inventar grobne cjeline broj 1 iz groblja kraj kapele Sv. Sebastijana na nalazištu Svete gore na Bizeljskom. Ondje su pored naušnica varijante 15 c otkrivene karike tipa 18, karike sa S petljom tipa I., prsten tipa 31 i prsten tipa 34 a. (KOROŠEC, 1969., ista, 1976., 483. i d.). Svi ti nalazi pouzdano datiraju grobnu cjelinu u okvire svršetka I. stupnja bjelobrdske kulture prema Gieslerovoj kronologijskoj shemi.

Pojava naušnica inačice 15 c posebice je izrađena u inventaru groblja Mahovljani. Ondje je ta nakitna tvorevina registrirana u sedam grobnih cjelina, što potvrđuje omiljenost tog ornata kod lokalne populacije koja je pokopavana u rodovskom kosturnom groblju na redove na položaju *Kužno groblje*. Naušnice tipa 15 c pojavljuju se u fazama Mahovljani I. i Mahovljani II. koje također vremenski korespondiraju I. stupnju bjelobrdske kulture.

Problemom naušnica tipa 15 c bavila se S. Ercegović i dokazala njihovo pojavljivanje u sedam nalazišta u srpskom dijelu Podunavlja, potom na četiri nalazišta na području starohrvatske države kao i u inventaru četiri nalazišta u bugarskom dijelu Podunavlja (ERCEGOVIĆ, 1975., 180.-181.). Među naušnicama bjelobrdske kulture s područja Dalmacije D. Jelovina je naveo i primjerak naušnice tipa 15 c s poznatog

ranosrednjovjekovnog nalazišta Biskupija-*Crkvina*, koji je poput sličnih nakitnih tvorevina dospio trgovinom iz bjelobrdske kulturnog kruga (JELOVINA, 1976., 104.-105., T. XXIII., 7). Pojavu bjelobrdske kulture na tlu dalmatinskog dijela Hrvatske Jelovina je smjestio u razdoblje od druge polovine 10. do 12. stoljeća.

Godine 1967. dospjela je u Arheološki muzej u Zadru jedna donekle oštećena naušnica varijante 15 c, koja je kao slučajni površinski nalaz otkrivena kraj sela Ivoševci na položaju rimskog vojnog logora Burnum. Taj je nalaz J. Belošević također datirao općenito od druge polovine 10. do 12. stoljeća, tj. tijekom trajanja bjelobrdske kulture (BELOŠEVIĆ, 1987., 150.-151., sl. 13., T. XLVII., 1). Slični primjerci pronađeni su na tlu dalmatinskog dijela Hrvatske u Zadru (PETRICIOLI, VUČENOVIĆ, 1970., 176. i d., fig. 20.) i kraj Đevrsaka u blizini Bribira i Kistanja na položaju Ležajica Glavica (ERCEGOVIĆ, 1975., 28.). Ljubo Karaman navodi sličan primjerak s područja Dalmacije (KARAMAN, 1940., fig. 29.).

Na temelju iznesenih poredbenih podataka naušnice tipa 15 c općenito možemo datirati u vrijeme trajanja I. stupnja bjelobrdske kulture. Tu sliku jasno dopunjuju i potvrđuju rezultati horizontalne stratigrafije u groblju Mahovljani.

Na južnom i zapadnom obodu područja rasprostiranja naušnica tipa 15 c zapažena je, u dvije grobne cjeline, pojava naušnica tipa 16. Na jugu groblja par lijevanih naušnica tipa 16 pronađen je u grobnoj cjelini broj 81 (T. 7., 2), a na zapadu jedan primjerak u grobnoj cjelini broj 30 (T. 3., 1). Lijevana četverojagodna naušnica tipa 16 otkrivena je u grobnoj cjelini broj 30 zajedno s četiri karičice sa S petljom (tip I.), dva prstena tipa 31, šest primjeraka jednojagodnih bikoničnih naušnica i ogrlicom-đerdanom tipa 40, odnosno ogrlicom od osam šupljih lijevanih praporaca (tip 42 b). U grobnoj cjelini broj 81 (T. 7., 2) par naušnica tipa 16, s vidljivim tragovima lijevanja u jednostavnom kalupu otkriven je u inventaru ukopane ženske jedinice s dva para jednojagodnih bikoničnih naušnica, dva prstena tipa 25 i dva prstena tipa 31.

Kartiranje tzv. četverojagodnih lijevanih naušnica (tip 16) na području međurječja dokazalo je njihovu pojavu na 11 nalazišta (sl. 4.) (TOMIĆIĆ, 1989., 428., T. 190). Pretežito je riječ o slučajnim nalazima iz Novih Banovaca u Srijemu, Sisku, Tučiću i Čakovcu u Međimurju, potom slabije dokumentiranim nalazima koji su prikupljeni tijekom ranijih arheoloških istraživanja u Veri kraj Osijeka, Kloštru Podravskom i Središću ob Dravi. U manjem broju riječ je o nalazima iz sustavno istraživanih nalazišta. Riječ je o grobljima Gomjenica, Mahovljani, Bagruša kraj Petoševaca i Ptuj-Grad.

U našim smo analizama horizontalno-stratigrafskih odnosa, ali i općenito tipološkog obilježja naušnica tipa 16, kako ih je svojedobno obilježio J. Giesler, primijetili sinkronu pojavu dvije inačice naušnice tipa 16 u inventaru groblja u Gomjenici. Riječ je o naušnicama s četiri jagodice koje smo označili kao tip 16 a, odnosno o trojagodnim naušnicama koje smo označili inačicom 16 b.

U nastavku osvršemo se na pojavu naušnica tipa 16 u inventaru groblja Ptuj-Grad, Gomjenica, Mahovljani i Bagruša-Petoševci. Navedeni ukrasni oblici pronađeni su u pobro-

janim grobljima u pouzdanim relativno-kronologijskim odnosima, tj. u zatvorenim grobnim cjelinama.

Pojava naušnica tipa 16 u groblju Ptuj-Grad registrirana je u prvoj (Ptuj I.) i drugoj fazi pokopavanja (Ptuj II.). Te su faze sinkrone I. stupnju bjelobrdske kulture (TOMIĆIĆ, 1993., T. 18).

Sličnu smo situaciju zatekli u groblju Gomjenica u inventaru grobnih cjelina broj 43 i 161. Ondje se pojavljuju, kao što je već rečeno, obje inačice naušnice, dakle 16 a (četverojagodna) i 16 b (trojagodna) tijekom prve faze pokopavanja u groblju (Gomjenica I.). Ta je faza sinkrona ranoj fazi I. stupnja bjelobrdske kulture prema kronologijskoj shemi J. Gieslera.

U inventaru grobnih cjelina broj 3 i 30 u Mahovljani - *Kužno groblje* pojavljuju se obje inačice naušnica tipa 16. Tako u grobnoj cjelini broj 3 primjećujemo jedan donekle oštećeni primjerak lijevane trojagodne naušnice inačice 16 b u kombinaciji s prstenima tipa 31 i tipa 38 b, karičicama tipa I i II., ogrlicom-đerdanom tipa 39-40, dvodijelnim privjescima tipa 9, tri perforirana rimska novčića i parom karičica s jednom bikoničnom jagodicom (T. 1., 1). Naušnicu inačice 16 a, dakle s četiri lijevane jagodice pojavljuju se u grobnoj cjelini broj 30 s prstenom tipa 31, karičicama tipa I i II., ogrlicom-đerdanom tipa 39-40 i ogrlicom od praporaca (tip 42 b) kao i sedam primjeraka karičica s jednom bikoničnom jagodicom (T. 3., 1). Objе grobne cjeline uvrštene su najraniju fazu pokopavanja (Mahovljani I.) koja je istodobna s ranom fazom I. stupnja bjelobrdske kulture.

U groblju Bagruša-Petoševci pojava četverojagodnih lijevanih naušnica tipa 16 a zasvjedočena je u inventaru grobne cjeline broj 125 u paru, u kombinaciji s jednom karikom sa S petljom tipa I-II. i karikom s jednom oštećenom bikoničnom, šupljom i glatkom jagodom (ŽERAVICA, 1986.). Tu smo grobnu cjelinu također pripisali ranoj fazi I. stupnja bjelobrdske kulture. Inače, grobna cjelina 125 pripada drugoj fazi posjedanja groblja, koju smo označili kao faza Bagruša II. (TOMIĆIĆ, 1989., T. E).

Na temelju iznesenih rezultata horizontalno-stratigrafskih odnosa u spomenuta četiri groblja, u čijem inventaru susrećemo naušnice tipa 16, proizlazi njihovo veoma rano pojavljivanje. Naime, njihova se pojava kronološki podudara s ranom fazom I. stupnja bjelobrdske kulture. U svim tim grobljima naušnice tipa 16 pojavljuju se tijekom prvih faza pokopavanja.

Ujedno je dokazano pojavljivanje i trojagodne inačice naušnice tipa 16 b. Tek će buduća istraživanja potvrditi koliko je točnosti bilo pri uvođenju te nove inačice. Ipak, preostaje tvrdnja kako se obje inačice pojavljuju istodobno, a ujedno su sinkrone s ostalim naušnicama tipa 14 i tipa 15.

Problemu naušnica s četiri jagodice, odnosno naušnicama tipa 16 prema Gieslerovoj tipološkoj shemi, posvetila je osobitu pozornost S. Ercegović, donoseći temeljit pregled rasprostranjenosti te nakitne skupine na području Balkana (ERCEGOVIĆ, 1975., 177.-179., n. 32., n. 40). Pojavu lijevanih četverojagodnih naušnica (tip 16 A) Ercegović prati u zaleđu istočnojadranskog priobalja, sjeverozapadnoj Bosni i Hercegovini, srpskom i bugarskom dijelu Podunavlja. S pravom je ustvrdila veoma zanimljivu pojavu, kako se lijevane naušnice tipa 16 ne pojavljuju na područjima na kojima je,



poput dalmatinskog dijela Hrvatske i Velike Moravske, registriran znatni broj luksuznih naušnica tog tipa, rađen u visokoj zlatarskoj tehnici filigrana i granulacije iz plemenitih kovina. Valja napomenuti kako se na području starohrvatske države rijetko susrećemo s lijevanim inačicama tih naušnica s četiri jagodice. S druge, pak, strane primijećeno je pojavljivanje luksuzne varijante naušnice tipa 16 izvan starohrvatske države, primjerice u Lici i Sisku (VINSKI, 1949., 25.; HORVAT, 1954., 99. i d., fig. 4., gore), kao i u Bosni i Hercegovini (MILETIĆ, 1956., 28.-29., T. X.; ČREMOŠNIK, 1951., 245., T. II, 2).

Na temelju provedenog kartiranja nalaza, S. Ercegović je uvjerena da su lijevane naušnice tipa 16, s područja koje razmatra (Balkan), mogle nastati kao prirodan rezultat evolucije od dobro poznatog nakitnog oblika naušnice s četiri jagode, koje se u novim uvjetima nešto kasnijeg doba u odnosu na velikomoravske primjerke proizvode na isti način kao i ostali tipovi naušnica, tj. lijevanjem (ERCEGOVIĆ, 1975., 179.). Prema autorici Ercegović, lijevani primjerci naušnica s četiri jagode nisu nastali kao rezultat sekundarnog utjecaja velikomoravskog zlatarstva, već ih na području Balkana tumači kao domaće produkte, rađene po uzoru na luksuzne primjerke s balkanskog područja (ERCEGOVIĆ, 1975., 179.).

Prema Karamanovu uvjerenju, naušnice s četiri jagodice razvile su se na tlu starohrvatske države u veoma omiljen oblik, kojemu prototip valja tražiti u bizantskim grozdolikim naušnicama (KARAMAN, 1936., 23.).

Naušnice tipa 16 Z. Vinski drži specifičnim primjercima starohrvatskih naušnica nastalih tijekom 9.-12. stoljeća od domaćih zlatara u dalmatinsko-hrvatskim radionicama (VINSKI, 1949., 32.). Takve naušnice smatraju se pretečama lijevanih četverojagodnih primjeraka tipa 16, koje se pojavljuju na području izraza bjelobrdske kulture.

Na veoma važne argumente u svezi s postojanjem jasno odredivih središta proizvodnje bjelobrdske nakita u međurječju Drave, Dunava i Save, naišao je još 1970. godine Z. Vinski (VINSKI, 1970., 45.-92.). Detaljnije je obradio problem lijevanih četverojagodnih naušnica s obzirom na jedinstveni nalaz kamenog kalupa za lijevanje križeva i naušnica iz korita rijeke Kupe u Sisku. Vinski je opravdano upozorio na moguća ishodišta slavenskih lijevanih naušnica u međurječju Drave, Dunava i Save u bizantskim prototipovima naušnica, koji su trajali niz stoljeća.

Na suvremeni način se proučavanju tipologije i kronologije naušnica unutar bjelobrdske kulture posvetio J. Giesler (GIESLER, 1981., 91.-93., 94.-103.). Pritom, zapela mu je za oko velika koncentracija nalaza naušnica raznih inačica oblika upravo u zapadnom dijelu međurječja Drave, Dunava i Save, kao i njihova veoma skromna zastupljenost na području susjedne Mađarske.

Posebnu, po mnogo čemu jedinstvenu pojavu unutar inventara groblja Mahovljani, predstavljaju naušnice - sljepoočnicarke s petljama i jednom, odnosno s tri bikonične šuplje jagode. Njihovo je pojavljivanje u groblju također kartirano (T. 8.). Primijećeno je kako se inačica s jednom jagodom pojavljuje u zoni koju omeđuju grobne cjeline broj 15, 26, 41, 5, 3, 68 i 30, odnosno u dva izdvojena slučaja u istočnom dijelu groblja u grobnim cjelinama broj 81 i 92.

Naglašavamo kako se naušnice-sljepoočnicarke s jednom bikoničnom šupljom jagodom pojavljuju u dvije inačice, tj. s jednom petljom na koju se montira bikonična šuplja jagoda, primjerice u grobnoj cjelini broj 15 (T. 2., 2) ili s dvije petlje koje učvršćuju položaj bikonično artikulirane jagode u grobnoj cjelini broj 30 (T. 3., 1.) i broj 68 (T. 5., 2). Druga je inačica prisutna u svim ostalim slučajevima pojavljivanja te nakitne tvorevine u Mahovljanima. Par naušnica-sljepoočnicarki s jednom S petljom i bikoničnom limenom jagodom iz grobne cjeline broj 15 (T. 2., 2) susreće se u kombinaciji s prstenom tipa 25, karičicama sa S-petljom (tip I.), ogrlicom tipa 40 i ogrlicom tipa 42 b od šupljih praporaca, odnosno i s nepotpunim primjerkom dvodijelnog sročolikog privjeska (tip 9).

Naušnice-sljepoočnicarke s jednom šupljom jagodom i jednom petljom označili smo kao tip III. a, dok smo inačici s dvije petlje dali oznaku tip III. b. Podjednako smo i naušnice-sljepoočnicarke s tri šuplje jagode označili kao tip IV.

Naušnice-sljepoočnicarke s tri bikonične šuplje jagode (tip IV.) pronađene su u Mahovljanima samo u dva slučaja, tj. u grobnim cjelinama broj 43 i 48 (T. 8.). U grobnoj cjelini broj 43 (T. 3., 2) pojavljuje se par takvih osebujnih i jednostavnih naušnica u kombinaciji s parom naušnica tipa 15 c i parom tzv. *pilinskih* naušnica sa stupastim privjeskom, odnosno prstenom tipa 31 i lijevanim pucetom (tip 11). Inventar grobne cjeline broj 48 tvore, pored para naušnica s tri bikonične jagode (tip IV.), par lijevanih lunulastih naušnica tipa 15 c i jedna karičica rastavljenih krajeva (tip 13) (T. 4., 1). Upravo pojava naušnica tipa 15 c i karičica tipa 13 pomaže nam u datiranju tog novog, osebujnog tipa naušnica u ranu fazu I. stupnja bjelobrdske kulture.

U Gomjenici su naušnice-sljepoočnicarke tipa III. i tipa IV. registrirane u većem broju. Susreću se kao inačica tipa III. a, dakle s jednom petljom, u grobnoj cjelini broj 21 u kombinaciji s karičicom tipa 13 i naušnicom tipa 15 e (MILETIĆ, 1967., T. VIII.), odnosno u grobnoj cjelini broj 125 u zanimljivoj kombinaciji s naušnicama-sljepoočnicarkama tipa IV., lijevanim rustičnim primjercima volinjskih naušnica tipa 17 b, velikoformatnim karikama sa S petljom na kojoj su po dvije perlice i jednim prstenom tipa 31 (MILETIĆ, 1967., T. XXII.). Konačno, u grobnoj cjelini broj 156 susrećemo par naušnica-sljepoočnicarki tipa III. a, u kombinaciji s velikoformatnim karikama sa S petljom (tip I.), ogrlicom tipa 42 a, odnosno prstencima tipa 31 (MILETIĆ, 1967., T. XXV.). Grobne cjeline broj 21, 125 i 156 uvrstili smo u rane faze pokopavanja groblja, tj. u inventar faze Gomjenica I, odnosno Gomjenica II. Te lokalne faze odgovaraju trajanju I. stupnja bjelobrdske kulture prema Gieslerovoj apsolutno-kronologijskoj shemi (TOMIĆIĆ, 1989., T. F).

Naušnice-sljepoočnicarke tipa III. b, tj. s jednom bikoničnom šupljom jagodom i dvije petlje registrirane su u groblju Gomjenica u kombinaciji s trojagodnim naušnicama-sljepoočnicarkama tipa IV. u grobnoj cjelini broj 44 (MILETIĆ, 1967., T. XIII. - T. XV.), odnosno broj 161 (MILETIĆ, 1967., T. XXVI.). U grobnoj cjelini broj 44 susrećemo par naušnica-sljepoočnicarki tipa IV. u kombinaciji sa šest naušnica tipa III. b, četiri rustikalne lijevane volinjske naušnice tipa 17 b, ogrlicama tipa 42 a, odnosno 42 b i sa čak šest prstena tipa 31 i tipa 33 (TOMIĆIĆ, 1989., T. 154.).

Oštećeni par naušnica-sljepoočničarki tipa IV. pojavljuju se u grobnoj cjelini broj 161 u kombinaciji s inačicom III. b, potom s naušnicama tipa 15 c, 15 e, 16 a, 16 b, praporcem tipa 10 i ogrlicom tipa 42 a (TOMIĆIĆ, 1989., T. 158.). Obje grobne cjeline uvrstili smo u početno razdoblje pokopavanja u groblju Gomjenica, dakle, u faze Gomjenica I. i Gomjenica II., koje su sinkrone I. stupnju bjelobrdске kulture.

Razmotrimo nakratko rasprostranjenost naušnica-sljepoočničarki tipa IV. (sl. 5.). Pojavu naušnica-sljepoočničarki tipa IV. primijetili smo u inventaru poznatog starohrvatskog groblja kraj Knina na položaju Biskupija-Crkvina. Tamošnjih je pet primjeraka D. Jelovina uvrstio u skupinu najraširenijih naušnica na ozemlju između Zrmanje i Cetine, među tzv. naušnice s tri jagode (JELOVINA, 1976., 99., T. XIX., 4-8). Valja, međutim, ustvrditi kako tih pet primjeraka iz Biskupije-Crkvine, uz jedan podrijetlom iz Smrdelja kraj Šibenika (MILETIĆ, 1967., 121., n. 75.), predstavljaju na tlu južnog matičnog dijela ranosrednjovjekovne hrvatske države, zasad, jedine nalaze naušnica-sljepoočničarki tipa IV. Jedan jedini nepotpuni primjerak otkriven je na području sjevernog dijela Hrvatskog primorja. U poznatom ranosrednjovjekovnom groblju Stranče-Gorica u Vinodolu otkriven je oštećeni primjerak naušnice-sljepoočničarke tipa IV. u grobnoj cjelini broj 32 (ČETINIĆ, 1998., 182., T. 29., 9). Nadalje, dva oštećena primjerka slučajnih nalaza takvih naušnica-sljepoočničarki otkrivena su u Gars-Thunau u Austriji (FRIESINGER, 1956., 85.-86., sl. 13., 4 i sl. 16., 1).

Upravo mali broj primjeraka te inačice naušnica-sljepoočničarki, kao i njihovo pojavljivanje u skromnom broju na, zasad, samo tri ranosrednjovjekovna nalazišta na istočnojadranskom hrvatskom priobalju postavljaju pitanje njihova mogućeg ishodišta.

Na posljetku, u osvrtu na vremensko opredjeljivanje možemo ustvrditi kako se jednostavne naušnice-sljepoočničarke s jednom šupljom bikoničnom jagodom i jednom (tip III. a) ili dvije petlje (tip III. b), pojavljuju tijekom ranih faza pokopavanja u groblju Gomjenica, odnosno u *Mahovljanima-Kužno groblje* (tablica 1.). Te rane faze pokopavanja odgovaraju trajanju I. stupnja bjelobrdске kulture. Tip III. a pojavljuje se tijekom faze Mahovljani I. koja odgovara ranoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture, dok se inačica tipa III. b pojavljuje tijekom faze Mahovljani I. i II., dakle tijekom I. stupnja bjelobrdске kulture (tablica 1. i tablica 2.).

Trojagodne naušnice-sljepoočničarke (tip IV.) pojavljuju se samo tijekom faze Mahovljani I. koja je sinkrona ranoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture (tablica 1. i tablica 2.). U groblju Gomjenica takve se nakitne tvorevine pojavljuju tijekom faze Gomjenica I. i II., odnosno tijekom trajanja I. stupnja bjelobrdске kulture. Na temelju toga skloni smo pojavu nakitnih skupina tipa III. i tipa IV. promatrati kao, manje ili više istodobnu tijekom trajanja I. stupnja bjelobrdске kulture. Pritom se njihovo pojavljivanje može povezati s ranom fazom I. stupnja i njegovim tijekom. Zanimljivo je kako se nakitne tvorevine ne pojavljuju tijekom kasnih faza pokopavanja u Gomjenici, odnosno Mahovljanima, tako da nisu primjerene trajanju II. stupnja bjelobrdске kulture. Točnije, na temelju spoznaja iz Gomjenice i Mahovljana možemo prestanak pojavljivanja naušnica-sljepoočničarki tipa III. i tipa IV. datirati potkraj I. stupnja bjelobrdске, dakle najka-

snije do približno 1030. godine. Uvjereni smo kako će pouzdano datiranje te specifične nakitne skupine u znatnoj mjeri pripomoći uspostavljanju toliko nužnih korelacija i sinkronizacija bjelobrdskog kulturnog kompleksa i starohrvatskog kulturnog kruga na tlu istočnojadranske obale. U tom smislu se nakitna skupina tipa III. i tipa IV. pokazuje kao nezaobilazna karika.

Naušnice-sljepoočničarke tipa III. i tipa IV. posebice su zanimljive nakitne skupine, koje su mogle izvorno nastati u lokalnim radionicama ranosrednjovjekovne populacije u sjeverozapadnom dijelu Bosne i Hercegovine. Njihovu pojavu u inventaru ranosrednjovjekovnih groblja valja dovoditi u, čini nam se, logičnu vezu s autohtonom proizvodnjom koja je iznjedrila zanimljive i osebujne oblike ornata pod, dakako, snažnim izvanjskim utjecajima. Takve izvanjske utjecaje valja tražiti u ranijim luksuznim predlošcima trojagodnih naušnica, nastalim na istočnojadranskoj obali u romanskim gradovima sa snažnom umjetničko-obrtničkom proizvodnjom i tradicijom. Ta se zlatarska djelatnost "preslikala" u jednostavnije nakitne tvorevine poznate na tlu ranosrednjovjekovne hrvatske države. Neki od posebice omiljenih nakitnih oblika potom su raznolikim utjecajima potaknuli postanak još jednostavnijih replika prototipova, tj. izvornika. Te su se nove nakitne tvorevine, preoblikovale prema određenom regionalnom ukusu u prihvatljive standardne oblike, koji su se potom masovno proizvodili, koristili i prilagali pokojnicima.

Među mnoštvom manje ili više uspješno lijevanih inačica naušnica, koje odaju snažnu umjetničko-obrtničku djelatnost populacije koja je u ranom srednjovjekovlju naseljavala plodna poljodjelska područja južno od rijeke Save, sasvim posebno mjesto pripada naušnicama-sljepoočničarkama tipa III. i tipa IV. Te su zanimljive nakitne tvorevine, potom kao odraz uspostavljenih trgovačkih i inih veza panskog prostora međurječja Drave, Dunava i Save, s istočnojadranskim priobaljem (Vinodol, Biskupija-Crkvina, Smrdelji), ponovno dospijevale na područja na kojima valja tragati za njihovim ishodištima izvornih praoblika, najvjerojatnije nastalih pod sredozemnim bizantskim utjecajima u romanskim gradovima. Pritom, periferni položaj usamljenih nalaza naušnica-sljepoočničarki tipa III. i tipa IV. u istočnoalpskom svijetu (Gars-Thunau), odnosno na istočnojadranskom priobalju treba shvatiti kao jasan odraz zračenja iz mogućeg središta u sjevernom dijelu Bosne i Hercegovine. To je središte umjetničko-obrtničke djelatnosti, obzirom na gustoću nalaza osebujnog nakita (tip III., tip IV., tip 42, razne inačice naušnica tipa 14, 15, 16 i 17), tragove autohtone zlatarske djelatnosti i blizinu prirodnih rudnih resursa jadranskog bazena, moglo biti u ranosrednjovjekovnim naseljima, koja su koristila rodovska kosturna groblja u riječnim dolinama Sane (*Gomjenica - Baltine bare*), odnosno Vrbasa (*Mahovljani-Kužno groblje*, *Petoševci-Bagruša*). Ta su autohtona središta umjetničko-obrtničke djelatnosti, premda s jasnim umjetničkim izričajem i izvornom osebujnošću, bila pod, dakako, snažnim i kontinuiranim utjecajima velikih umjetničkih središta. Pritom, pomišljamo u prvom redu na poticaje iz ranosrednjovjekovnog nadregionalnog središta Siska pa, dakako, i iz drugih toodobnih kulturnih krugova.

Kartiranje jednostavnih karičica rastavljenih krajeva (tip 13) pokazuje koncentraciju na jugoistočnom rubnom dijelu groblja Mahovljani (T. 8.). Ondje se karičice tipa 13 pojavljuju unutar područja omeđenog nalazima u grobnim cjelinama 3, 5, 6, 56, 78, 79, 83 i 91. Usamljeni nalaz karičice tipa 13 registriran je na zapadnom dijelu groblja u grobnoj cjelini 33.

U slučaju karičica rastavljenih krajeva (tip 13) riječ je o veoma ranoj i jednostavnoj ukrasnoj tvorevini. Premda je njezina pojava općenito karakteristična za I. stupanj bjelobrdске kulture, naša su podrobna proučavanja pojavu te nakitne skupine mogla slijediti do početka kasne faze II. stupnja bjelobrdске kulture. Karičice tipa 13 pojavljuju se u bjelobrdskim grobljima međurječja u najranijim fazama pokopavanja. Ponegdje, kao u groblju Ptuj-Grad i Mahovljani-*Kužno groblje* karike tipa 13 sinkrone su ranoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture, pa potom nestaju u inventaru. U groblju Petoševci-*Bagruša* pojava te nakitne skupine zasvjedočena je tijekom sve tri lokalne faze pokopavanja, koje su sinkrone trajanju I. stupnja bjelobrdске kulture. Slično je i u Gomjenici. U velikim grobljima hrvatskog dijela Podunavlja (Bijelo Brdo II., Vukovar-*Lijeva bara*) kao i mađarskog dijela Baranje (Majs-Udvar), učestala je pojava karičica tipa 13 tijekom I. i početkom II. stupnja bjelobrdске kulture. U groblju Majs-Udvar može se pojava karike tipa 13 stalno slijediti zajedno s karikama sa S petljom tipa I. i tipa II. (TOMIČIĆ, 1994.-1995., sl. 5.).

Horizontalno-stratigrafska istraživanja groblja u Mahovljanima dokazala su postojanje karičica tipa 13 isključivo tijekom početnog razdoblja pokopavanja u groblju, dakle, tijekom faze Mahovljani I. (tablica 1., tablica 2.). U Mahovljanima se karike tipa 13 pojavljuju u kombinaciji s lijevanim naušnicama tipa 15 c i naušnicama s tri šuplje bikonične jagode (tip IV.) u grobnoj cjelini broj 48 (T. 4., 1), odnosno s prstenom tipa 31 i lijevanim pucetom (tip 11) u grobnoj cjelini broj 28 (MILETIĆ, 1980., T. XVI.).

Kartiranje karičica sa S petljom (tip I. i tip II.) u Mahovljanima pokazalo je njihovu rasprostranjenost u dvije odvojene zone (T. 8.). Istočnu zonu oblikuju nalazi iz grobnih cjelina broj 3, 5, 4, 63, 77, 79, 90, 83 i 86. Nasuprot tomu, na zapadnom dijelu groblja zapažena je mala skupina karičica koje tvore zonu omeđenu grobnim cjelinama broj: 15, 30, 27 i 25 (T. 8.).

Naša analiza i kartiranje karičica tipa I. i II. pokazala su njihovu posebice učestalu pojavu na prostoru između Mure, Drave, Dunava, Save i Sutle, kao i na okolnim područjima u Sloveniji, Mađarskoj, Vojvodini i Bosni i Hercegovini (TOMIČIĆ, 1992., T. 7.; TOMIČIĆ, 1999., sl. 5.). Tu omiljenu nakitnu skupinu susrećemo, dakako, i u inventaru ranosrednjovjekovnih groblja u sjevernom dijelu Bosne i Hercegovine, točnije u Gomjenici, Petoševci-Bagruši i Tučiću (Kočićevu). Sukladno našem prijedlogu apsolutno-kronološke sheme, ta se nakitna skupina pojavljuje tijekom tzv. prijelazne faze, prvog, drugog i trećeg stupnja bjelobrdске kulture (TOMIČIĆ, 1992., T. 6.). Riječ je o razdoblju od sredine 10. do prve trećine 13. stoljeća.

Posebice zanimljivu sliku pruža kartiranje nekolicine bjelobrdskih predmetnih skupina. Riječ je, prije svega, o ogrlicama-đerdanima tipa 39-40, zatim nalazima perforira-

nog antičkog novca, dvodijelnim privjescima (tip 9), šupljim praporcima (tip 10) i lijevanim pucetima s ušicom (tip 11), odnosno lunulastim privjescima (tip 12).

Na priloženom situacijskom planu groblja Mahovljani vidljiv je raspored tih predmetnih skupina odnosno njihova horizontalna stratigrafija (T. 8.). Pritom, na situacijskom planu groblja razlikujemo potpuno jasno, istočnu skupinu, tj. područje (zonu) ovih nalaza, koju oblikuju grobne cjeline broj 3, 4, 68, 77, 78 i 69. Manju zapadnu skupinu (zonu), s netom pobrojanim tipovima nalaza, tvore grobne cjeline broj: 15, 27, 28 i 30.

Ogrlice-đerdani (tip 39-40) pojavljuju se u četiri grobne cjeline na istoku groblja (3, 4, 68, 78), odnosno dvije na zapadu (15, 30). U jednom slučaju, tj. u grobnoj cjelini 3 (T. 1., 1) pridruženi su perforirani antički novčići, u tri (15, 30, 68) šuplji lijevani praporci (tip 10), dok je u dva slučaja otkriven dvodijelni privjesak tipa 9, koji oblikuje ogrlicu tipa 42 (T. 5., 1 i T. 7., 1). Naime, dvodijelni sroliki privjesci tvore, u čak tri od sveukupno šest slučajeva, zanimljivi tip ogrlica (grobne cjeline 68, 77 i 78). U preostala tri slučaja, tj. u grobnim cjelinama broj 3 (T. 1., 1), 15 (T. 2., 2) i 69, pronađeni su samo dijelovi dvodijelnih privjesaka.

U inventaru groblja Mahovljani utvrđena je pojava većeg broja dvodijelnih bjelobrdskih privjesaka. Naime, vrednovanje pojave te nakitne skupine, koju je J. Giesler obilježio kao tip 9, pokazalo je u Mahovljanima-*Kužno groblje* kako se u inventaru grobnih cjelina broj 3, 15, 68, 77 i 78, kao i jednoj uništenoj grobnoj cjelini pojavljuje čak 40 primjeraka (MILETIĆ, 1979., 138.-139., 144.-145., 148., 154 f., T. XII., XV., XVIII.-XIX.).

Točna tipološka raščlamba koju je za dvodijelne privjeske proveo Ž. Demo dokazala je nazočnost 18 tipološki variranih inačica koje je označio kao tip 1 - tip 18 (DEMO, 1983., 271.-301.). Među tzv. zoomorfne primjerke te nakitne skupine označene kao tip 6, Demo je izdvojio 18 primjeraka dvodijelnih privjesaka iz grobnih cjelina broj 3 (T. 1, 1), 68 (T. 5, 2), 78 (T. 7, 1) kao i uništenoj grobnoj cjelini groblja u Mahovljanima (DEMO, 1983., 284., sl. 9.). Daljnja četiri primjerka, kod kojih ukrasi nalikuju stiliziranim ptičjim (sova) glavama, odnosno Demo, tip 10, prepoznati su u inventaru grobne cjeline broj 68 (T. 5, 2) (MILETIĆ, 1979., 144., 154 f., T. XVIII.; DEMO, 1983., 286., sl. 10.). Konačno, na 17 primjeraka dvodijelnih privjesaka otkrivenih u grobnoj cjelini broj 77 (T. 6., 2), kao i jednoj uništenoj grobnoj cjelini (MILETIĆ, 1979., 145., 147 f., 154 f., Tab. XI., Tab. XVIII.; DEMO 1983., 288., sl. 11.), Demo je prepoznao ukras nalik grčkom slovu omega (DEMO, 1983., 286.).

U vrlo visokom postotku (72,46 posto) registrirana je pojava dvodijelnih privjesaka tipa 6, 10 i 12, ali i tipa 13 i 16 u tzv. zoni bjelobrdskog Juga, dok se na susjednim područjima alpskih Slavena i dalmatinskih Hrvata pojavljuju, zacijelo, kao importi u niskom postotku (6,36 posto) (DEMO, 1983., 292.). Prema visokom reduciranom indeksu (9,22) dvodijelni privjesci Demo, tip 6, pojavljuju se u znatno najvećem broju. Ishodište toj nakitnoj skupini Demo s punim pravom traži u južnopanonskim središtima proizvodnje u međurječju Drave, Dunava i Save, pored inih i u Sisku, gdje su dokazane umjetničko-obrtničke radionice naušnica i križića (VINSKI, 1970.; DEMO, 1983., 292.). Dvodijelne pri-

vjeske, tzv. Demo, tip 10, je u unatoč tadašnjem nedostatku komparativne građe iz srednjeg i istočnog dijela međurječja Drave, Dunava i Save, pretpostavio s velikom rezervom kao importirani ukras upravo iz tog prostora (DEMO, 1983., 292.).

Naša je analiza pokretnih nalaza iz groblja bjelobrdске kulture u dravsko-savskom međurječju pokazala, kako unutar oblikovnog registra bjelobrdskog kulturnog kruga, valja računati s postojanjem određenih specifičnih oblika ogrlica. Riječ je o ogrlicama od lijevanih dvodijelnih privjesaka, potom od šupljih lijevanih praporaca, odnosno od lijevanih lunulastih privjesaka. Radi jasnijeg pregleda označili smo te ogrlice jedinstvenom oznakom tipa 42 (TOMIĆIĆ, 1989., 478.-479.). Potom smo, s obzirom na vrstu privjesaka, ogrlice s lijevanim dvodijelnim privjescima označili kao tip 42 a, s lijevanim šupljim praporcima kao tip 42 b, odnosno s lijevanim lunulastim privjescima kao tip 42 c. Naime, kako u Gieslerovoj tipologijskoj shemi bjelobrdskih nakitnih skupina posljednja brojka, odnosno tip 41 pripada ogrlicama od facetiranih perforiranih fluoritnih ili ametistnih perla, to smo, u nastojanju usustavljenja ogrlica s raznolikim privjescima, predložili oznaku tip 42. Valja, međutim, napomenuti kako pojedinačni nalazi svakog od navedenih privjesaka nose i nadalje ustaljene oznake koje je predložio J. Giesler. Tako će pojedinačni nalazi dvodijelnih privjesaka i nadalje nositi oznaku - tip 9, šuplji lijevani praporci - tip 10, odnosno lijevani lunulasti privjesci - tip 12.

Takvo izdvajanje zasebne nakitne skupine, odnosno ogrlica tipa 42, pokazalo se kao nužnost, jer se njihovo pojavljivanje moglo dokazati i na ponekim nalazištima diljem Karpatske kotline.

Taj sažeti prikaz analize dvodijelnih privjesaka bio je nuždan radi jasnijeg poimanja problema na koji smo usredotočeni. Naime, pokušat ćemo temeljom relativno-kronoloških pokazatelja, koji su rezultirali iz analize horizontalnih stratigrafija nalazišta u inventaru kojih susrećemo dvodijelne privjeske, bilo pojedinačno (tip 9 a) ili u sklopu garniture, tj. ogrlica (tip 42 a), razmotriti njihov apsolutno-kronološki položaj u nas.

Kartiranjem dvodijelnih privjesaka na području međurječja ustvrdili smo postojanje 16 nalazišta te ukrasne skupine bjelobrdске kulture (sl. 6.).

Iz zemljovida rasprostranjenosti razabiremo pet nalazišta dvodijelnih privjesaka tipa 9 a u istočnom dijelu Slavonije i Srijemu, sedam nalazišta u zapadnom dijelu međurječja Drave i Save, dok su četiri nalazišta južno od Save u sjeverozapadnom dijelu Bosne i Hercegovine. Dakle, primjećujemo relativno ravnomjernu raspoređenost nalazišta, što, dakako, govori o omiljenosti te nakitne skupine unutar bjelobrdskog kulturnog kruga.

U groblju Vukovar-Lijeva bara pronađena su 33 primjerka dvodijelnih lijevanih privjesaka. Pokojnica ukopana u grobu broj 23 najvjerojatnije je nosila ogrlicu od dvodijelnih privjesaka (tip 42 a). Dvodijelne privjeske iz groblja Vukovar-Lijeva bara susrećemo od faze Lijeva bara II. (grobnja cjelina broj 326) do faze Lijeva bara IV., tj. od rane faze I. stupnja do u II. stupanj bjelobrdске kulture (TOMIĆIĆ, 1992. a).

Istraživanja groblja u Gomjenici navela su N. Miletić da, prigodom objelodanjivanja pokretnog fundusa nalazišta, s punim pravom primijeti pojavu većeg broja ogrlica od dvo-

dijelnih privjesaka. Ondje su takve ogrlice, dakle tipa 42 a, otkrivene u osam grobnih cjelina (MILETIĆ, 1966./1967., 88., 92., 95., 97 f., T. XIII., T. XVI., T. XVIII., T. XXI., T. XXVII.). Na temelju naše analize dokazano je pojavljivanje ogrlica tipa 42 a unutar inventara grobnih cjelina prve i druge faze pokopavanja u groblju, tj. tijekom faza Gomjenica I. i Gomjenica II. (TOMIĆIĆ, 1989., 485., T. F). Tako se ogrlice tipa 42 a tijekom faze Gomjenica I. pojavljuju u kombinaciji s lijevanim naušnicama tipa 15 a, 15 c, 16 a, 16 b, odnosno naušnicama s jednom (tip III.) ili tri šuplje bikonične limene jagode (tip IV.). Tijekom faze Gomjenica II. susrećemo tu vrstu ogrlica samo uz prstene tipa 31, lijevanu rustikalnu volinjsku naušnicu tipa 17 b, kao i ranije spomenute naušnice s jednom ili tri bikonične limene šuplje jagode. Faza Gomjenica I. istodobno je s ranom fazom I. stupnja bjelobrdске kulture, dok je faza Gomjenica II. sinkrona svršetku I. stupnja bjelobrdске kulture.

U Gomjenici je registrirana pojava ogrlice sa šupljim lijevanim praporcima, dakle, tip 42 b u grobnju cjelini broj 43 koja je datirana u fazu Gomjenica I. (TOMIĆIĆ, 1989., T. 153., T. F).

Sličnu je situaciju N. Miletić zatekla i u Mahovljanima-Kučno groblje, gdje su ogrlice tipa 42 a otkrivene u četiri grobne cjeline. Pored tih ogrlica u dvije je grobne cjeline dokazano postojanje ogrlica od lijevanih šupljih praporaca, tj. tip 42 b (MILETIĆ, 1980., 154.-155., n-37.-n. 41.).

Ogrlice tipa 42 a registrirane su u groblju Ptuj-Grad u dvije grobne cjeline (181, 208). Inventar grobne cjeline broj 181 uvrstili smo u fazu Ptuj III., koja je sinkrona početku II. stupnja bjelobrdске kulture (TOMIĆIĆ, 1993., T. 18.).

U groblju kraj Kloštra Podravskog otkrivena je također ogrlica tipa 42 a u kombinaciji s praporcima. Uslijed nedovoljne dokumentiranosti tog važnog nalazišta, zasad, ne možemo odrediti pouzdaniji vremenski okvir unutar kojega se pojavljuje ta nakitna tvorevina.

Na isti način i nalaz ogrlice tipa 42 a iz Tučića (Kočićeva) nalazišta uz rijeku Vrbas, nismo, u nedostatku pouzdanih podataka o okolnostima nalaza, u mogućnosti pouzdanije datirati (KOROŠEĆ, 1942., 271.-280.; TOMIĆIĆ, 1989., 218., T. 72).

Tijekom novijih arheoloških istraživanja rodovskog kosturnog groblja na redöve Zvonimirovo-Veliko polje kraj Suhopolja, u virovitičkom dijelu Podravine, otkrivena je ogrlica iz osam dvodijelnih privjesaka (Demo, tip 12) i s ostatkom tekstilne vrpce u grobnju cjelini broj 9 (TOMIĆIĆ, 1998., T. 5), odnosno pojedinačni nalaz privjeska u grobnju cjelini broj 10 (TOMIĆIĆ, 1998., T. 4, 2). Među ranijim slučajnim površinskim nalazima, prikupljenim tijekom 1992. godine na položaju Veliko polje kraj sela Zvonimirovo otkriven je jedan dvodijelni privjesak koji se može pripisati Demovu tipu 12.

Grobnja cjelina broj 9 uvrštena je u drugu fazu pokopavanja, odnosno u fazu Zvonimirovo II. U inventaru te grobne cjeline pojavljuje se šest primjeraka srebrnih rustično lijevanih volinjskih (tip 17 b) i grozdolikih naušnica (tip 14 a), odnosno brončani lijevani prsten (tip 31) i dvije srebrne karičice sa S petljom (tip I.) (TOMIĆIĆ, 1998., 96., T. 5., T. 13., T. 14.). Faza Zvonimirovo II. odgovarala bi svršetku I. stupnja bjelobrdске kulture prema apsolutno-kronološkoj shemi J. Gieslera (TOMIĆIĆ, 1998., 101.).

Kartiranje piriformnih (kruškolikih) šupljih lijevanih praporaca (tip 10) dokazalo je te skupine nalaza u grobnim cjelinama broj 15 (T. 2., 2), 30 (T. 3., 1) i 68 (T. 5., 2). U grobnoj cjelini 68 (T. 5., 2) pronađen je samo jedan primjerak praporca, dok se u grobnim cjelinama 15 i 30 pojavljuju u većem broju, zacijelo, kao dijelovi ogrlica koje smo označili kao tip 42 b. Naime, u navedenim grobnim cjelinama ukopane su ženske jedinke, a praporci su otkriveni pored desnog uha i pod vratom.

Valja naglasiti kako su ogrlice tipa 42 b, zasad, otkrivene isključivo južno od rijeke Save u Mahovljanima i Gomjenici, dok je ogrlica od praporaca i lunulastih privjesaka, dakle, tip 42 b/42 c, registrirana u groblju Bagruša kraj Petošavaca, također južno od rijeke Save u sjeverozapadnoj Bosni i Hercegovini (ŽERAVICA, 1986.; TOMIĆIĆ, 1989., T. 149.). Tu inačicu ogrlice, otkrivenu u grobnoj cjelini broj 141, uvrstili smo u fazu Bagruša II. koja je sinkrona ranoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture.

Već su nas ranija detaljnija istraživanja dvodijelnih lijevanih privjesaka koji tvore ogrlice tipa 42 a uvjerila, kako valja očekivati lokalnu produkciju te nakitne skupine upravo na području međurječja Drave, Dunava i Save. Pritom je, zacijelo, Sisak bio jedno od najistaknutijih središta ranosrednjovjekovnog umjetničko-obrtničkog zlatarskog umijeća. Iz tog je nadregionalnog središta, u kojem je dokazano postojanje radionica (VINSKI, 1970.), u okolna područja zračila proizvodnja raznolikih nakitnih tvorevina. Među njima, raznih inačica dvodijelnih lijevanih privjesaka (Giesler, tip 9), koji su se koristili kao dijelovi osebujnih ogrlica (tip 42 a). Blizina rudnih bogatstava jadranskog područja u znatnoj je mjeri naglasila ta zračenja, posebice tijekom trajanja I. stupnja bjelobrdске kulture, kada se u bogatom inventaru groblja uz Vrbas (Kočićevo, Bagruša, Mahovljani), odnosno u dolini Sane (Gomjenica) susrećemo s tim odrazima.

Nalaz perforiranih rimskih novčića (tip 44 a) uz dijelove ogrlica-đerdana (tip 39-40) u grobnim cjelinama broj 3 (T. 1., 1) i 78 (T. 7., 1), dokazuje njihovu funkciju kao dijela ornata pokojnica.

Naše kartiranje rasprostranjenosti perforiranih primjeraka antičkog novca, kojem smo dali oznaku - tip 44 a, potvrdilo je njegovu nazočnost na devet nalazišta unutar međurječja Drave, Dunava i Save (TOMIĆIĆ, 1989., 574., T. 205.). Indikativno je pritom da se bušena antička moneta ne pojavljuje na području susjedne Bačke i Banata, dakle, istočno od toka Dunava. Na tom se području antički novac (tip 44 a) pojavljuje isključivo tijekom ranih razdoblja pokopavanja (TOMIĆIĆ, 1989., 575.).

Istu sliku susrećemo u groblju Majs-Udvar u kojem se perforirani antički novčići (tip 44 a) susreću isključivo tijekom najranije faze Majs I. (TOMIĆIĆ, 1994.-1995., sl. 5.).

U veoma malom broju grobnih cjelina nailazimo i u groblju Halimba-Cseres, na perforirani antički novac. Ondje se antički novac pojavljuje u inventaru tijekom početka pokopavanja i druge faze pokopavanja u groblju (TÖRÖK, 1962., T. XXXVI.-XXXVIII., T. XLII.).

Jedini primjerak lijevanog lunulastog privjeska (tip 12) otkriven je u grobnoj cjelini broj 27 (MILETIĆ, 1980., 140., T. XIII.). Nalazio se na čelu pokopanog djeteta, a zatečen je u kombinaciji s parom brončanih S karičica (tip I.) i jednim brončanim prstenom, možda inačicom tipa 38 b.

U osvrtu na kronologijski položaj lunulastih privjesaka koje smo kartirali na deset nalazišta unutar međurječja Drave, Dunava i Save, možemo ustvrditi pojavljivanje tijekom I. stupnja, ali i tijekom početka II. stupnja bjelobrdске kulture.

Lijevana brončana puceta s ušicom (tip 11) pronađena su u visini lijeve ili desne lopatice u grobnim cjelinama broj 28, odnosno 43 (T. 3., 2). Jamačno su pripadali opravi pokojnika.

Mahovljani-Kužno groblje poznato je, pored inog, i po znatnom broju nalaza različitih inačica oblika prstena. Naime, kao što je već navedeno, u groblju je registrirano čak 53 primjeraka prstena. Unatoč uvjerenju autorice istraživanja groblja, kako ne postoji mogućnost tipologijskog raščlanjivanja otkrivenih prstena (MILETIĆ, 1980., 155.), ipak nam je uspelo izdvojiti niz inačica koje susrećemo u standardnom inventaru bjelobrdске kulture. Utvrđena je pojava prstena tipa 25, 27, 31, 32, 33, 34, 38. Kartiranje svake od navedenih izdvojenih inačica pokazalo je zanimljivu situaciju.

Tako je prsten okruglog presjeka i tupih rastavljenih krajeva (tip 25) utvrđen samo u grobnoj cjelini broj 15 (T. 2., 2), dakle, isključivo na krajnjem zapadnom dijelu groblja (sl. 2.). U toj se grobnoj cjelini prsten tipa 25, kao rani oblik, nalazi u kombinaciji s karičicama tipa I., karičicama sa S petljom i jednom bikoničnom jagodom (tip III.), ogrlicom-đerdanom (tip 39-40), ogrlicom od praporaca (tip 42 b) i nekompletnim dvodijelnim srčolikim privjeskom (tip 9). Grobna cjelina broj 15 uvrštena je u ranu fazu pokopavanja groblja Mahovljani, koje je istodobno ranoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture (tablica 1., tablica 2.).

Kartiranje lijevanih prstena polukružnog ili trokutastog presjeka (tip 31) dokazalo je kako je taj nakitni oblik bio posebno zanimljiv i rasprostranjen u dvadeset grobnih cjelina. Dakle, u visokom postotku u odnosu na sveukupno 43 grobne cjeline s nalazima. Prsteni tipa 31 registrirani su u većem broju u istočnom i zapadnom dijelu groblja. Istočnu skupinu prstena tipa 31 tvori područje omeđeno nalazima iz grobnih cjelina broj: 6, 3, 86, 85, 73, 81 i 63 (sl. 2.; T. 8.). Zapadnu skupinu prstena toga tipa omeđuju nalazi iz grobnih cjelina broj: 24, 25, 43, 41, 40, 30, 31 i 28 (sl. 2.; T. 8.). Izdvojeni nalazi prstena tipa 31 otkriveni su u grobnim cjelinama 49 i 93 (sl. 2.; T. 8.). Analiza groblja Mahovljani pokazala je kako prstene tipa 31 susrećemo tijekom obje faze pokopavanja (Mahovljani I. i II.), koje su istodobne I. stupnju bjelobrdске kulture.

Prsteni tipa 31 najrašireniji su oblik kojeg smo kartirali na 14 nalazišta međurječja. Na tim nalazištima zapažena je njihova pojava od rane faze I. stupnja do početka II. stupnja bjelobrdске kulture (TOMIĆIĆ, 1989., 543.).

Kartiranje lijevanih prstena kvadratnog presjeka i pomalo uglatog oblika (tip 32) dokazalo je njegovu pojavu samo u grobnoj cjelini 68 u kombinaciji s već navedenim svekolikim spektrom nakitnih tvorevina iz oblikovnog registra bjelobrdске kulture (T. 5., 2). Ondje ga susrećemo u kombinaciji s prstenima tipa 31 i 34, naušnicama tipa 15 c, karičicama s bikoničnom jagodom (tip III.), ogrlicama tipa 40 i 42 a, odnosno šupljim lijevanim praporcem (tip 10).

U Mahovljanima je prsten tipa 32 zapažen u fazi Mahovljani II. (tablica 1., tablica 2.), tj. na prijelazu iz rane u kasnu fazu I. stupnja bjelobrdске kulture (TOMIĆIĆ, 1989., 554., T. 203.).

Lijevani prsteni kanelirane ili urezane površine (tip 33) dokazani su u groblju Mahovljani u tri slučaja (T. 8.). U zapadnom dijelu groblja susrećemo prsten te inačice u grobnoj cjelini 26 (MILETIĆ, 1980., 140, T. XIV.), a u istočnom dijelu u grobnim cjelinama broj 63 (MILETIĆ, 1980., 144, T. XVI.) i 74 (MILETIĆ, 1980., 145, T. V., T. X.). Sve tri grobne cjeline uvrstili smo u fazu Mahovljani II., dakle potkraj I. stupnja bjelobrdске kulture. Prstene tipa 33 kartirali smo u međurječju na šest nalazišta najčešće tijekom kasne faze I. stupnja bjelobrdске kulture (Tomić, 1989., 555., T. 203.).

U groblju Mahovljani nešto su brojniji lijevani prsteni s profiliranim istaknutim srednjim rebrom između dvije glatke površine (tip 34 b). U zapadnom dijelu groblja pojavljuju se u grobnoj cjelini 26 (MILETIĆ, 1980., 140., T. XIV.), dok ih u četiri grobne cjeline susrećemo u istočnom dijelu nalazišta. Riječ je o grobnim cjelinama broj 58 (MILETIĆ, 1980., 143., T. IX.), 68 (T. 5., 2), 73 (T. 6., 1) i 92 (MILETIĆ, 1980., 147., T. XXI.). Te grobne cjeline uvrštene su u drugu fazu pokopavanja (Mahovljani II.), koja je sinkrona svršetku I. stupnja bjelobrdске kulture.

Zanimljivo je napomenuti kako je prsten tipa 34 u Karpatskoj kotlini relativno rijetko zastupljen. Susrećemo ga u mađarskom Potišju (Alpar, Csongrad), području zapadno od Blatnog jezera (Zalavar-Kő, Halimba-Cseres), odnosno u mađarskom dijelu Baranje (Pécs-Vasas, Majs-Udvar, Elend-Nagygyöőr) i susjednoj Bački (Bač, Bogojevo, Ruski Krstur) (GIESLER, 1981., T. 48., T. 49.; STANOJEV, 1989.). Najveću koncentraciju prstena tipa 34 zapažamo u međurječju Drave, Dunava i Save. Ukazuje li njihova brojnost u inventaru groblja na području međurječja i u susjednoj mađarskoj Baranji u prilog postojanju lokalne produkcije lijevanih prstena tipa 34 upravo na južnom rubnom području Karpatske kotline?

Vratimo li se groblju u Mahovljanima, možemo dokazati kako pojava prstena tipa 32, 33 i 34 de facto potvrđuje početak nove (kasne) faze I. stupnja bjelobrdске kulture.

U grobnim cjelinama broj 3 (T. 1., 1) i 27 (MILETIĆ, 1980., 140., T. XIII.) dokazana je pojava tzv. kupastog prstenja. Ta se inačica možda može uvrstiti među inačice srodne tipu 38 b. Rijetke primjerke tog tipa prstena primjećujemo tijekom prve faze pokopavanja u groblju (Mahovljani I.), koja uglavnom odgovara trajanju rane faze I. stupnja bjelobrdске kulture, odnosno još točnije, zadire možda čak u tzv. prijelaznu fazu prema bjelobrdskoj kulturi. Primjećujemo kako su im pridružene lijevane naušnice tipa 16 b. prsteni tipa 31. karičice sa S petljom (tip I. i II.), ogrlice-derdani (tip 39-40), dvodijelni privjesci (tip 9), perforirani rimski novčići (tip 44 a), naušnice-sljepoočnicarke s jednom šupljom bikoničnom jagodom (tip III. b). Prema tome, u Mahovljanima smo dokazali veoma ranu pojavu prstena tipa 38 b.

Konačno, u grobnoj cjelini broj 81 registrirana su dva primjerka prstena nove inačice. Riječ je o primjercima prstena rastavljenih krajeva rombičkog presjeka, koji su prema prijedlogu Gieslerove tipologije označeni kao tip 27.

Pojava tog tipa prstena svjedočanstvo je nastupa nove faze u bjelobrdskoj kulturi. Tu je pojavu Giesler obilježio kao ranu fazu II. stupnja bjelobrdске kulture.

Valja posebice naglasiti činjenicu kako se prsten tipa 27 pojavljuje na krajnjem jugoistočnom rubu groblja (T. 10.) i

prema tome označuje možda mogući svršetak pokopavanja u rodovskom kosturnom groblju Mahovljani.

Kartiranje te ukrasne forme pokazalo je njihovu zastupljenost u međurječju na desetak nalazišta (Tomić, 1989., 551.-553., T. 203.). Kronologijska analiza te inačice prstena pokazala je njihovo pojavljivanje na prijelazu od svršetka I. na početak II. stupnja bjelobrdске kulture.

## ZAKLJUČNA RAZMATRANJA

Podrobna analiza inventara iz groblja Mahovljani ne ostavlja prostora za sumnju u postojanje relativno jasne horizontalne stratigrafije, odnosno relativno-kronologijskog položaja tog posebice važnog ranosrednjovjekovnog nalazišta. Naime, s velikom mjerom sigurnosti možemo pretpostaviti kako je pokopavanje u groblju započelo na zapadnom dijelu položaja *Luke-Kužno groblje* i potom se odvijalo prema istočnom dijelu groblja. U to nas uvjerava pojava najstarijih grobnih cjelina upravo u zapadnom dijelu groblja (sl. 2.; T. 8.). U sjeverozapadnom dijelu groblja osjeća se naglašena koncentracija grobnih cjelina. Inventar tih grobnih cjelina može se veoma pouzdano opredijeliti u ranu fazu I. stupnja bjelobrdске kulture. Jedinu izuzetku predstavlja grobna cjelina broj 26. inventar koje, metodom tipologijske valorizacije, pouzdano pripisujemo kasnoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture.

Novu fazu pokopavanja u groblju predstavlja mala skupina grobnih cjelina broj: 58, 68, 63, 73 i 74 (T. 9.). Tu smo lokalnu fazu pokopavanja označili kao Mahovljani II. U inventaru grobnih cjelina te skupine prepoznajemo kao nove nakitne tvorevine prstene tipa 32, 33 i 34. Te se tvorevine pojavljuju u spomenutoj kasnoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture. Premda, uslijed znatnog oštećenja, ne možemo dobiti pouzdaniju sliku o svekolikom groblju, ipak, na njegovu sjevernom dijelu izdvajamo grobnu cjelinu broj 92 s inventarom primjerenim također kasnoj fazi I. stupnja bjelobrdске kulture.

Na krajnjem istočnom obodu groblja, točnije njegovom jugoistočnom dijelu susrećemo u grobnoj cjelini broj 81 nalaz prstena tipa 27 u kombinaciji s naušnicama tipa 16. prstenom tipa 31 i naušnicama s petljama i bikoničnom jagodom (tip III.) (T. 7., 2). Pojava prstena tipa 27 sugerira početak nove faze pokopavanja u groblju (Mahovljani III.). Ta treća lokalna faza pokopavanja može se poistovjetiti s ranom fazom II. stupnja bjelobrdске kulture.

Na temelju toga možemo pretpostaviti kako su unutar groblja u Mahovljanima prepoznate tipologijskom analizom i kronologijskom raščlambom dvije lokalne etape uzastopnog korištenja, tj. kontinuiranog pokopavanja, koje smo označili kao Mahovljani I. i II. (tablica 1. i tablica 2.).

Prva faza korištenja groblja (Mahovljani I.), (T. 8.) korespondira s ranom fazom I. stupnja bjelobrdске kulture. Drugu fazu (Mahovljani II.) možemo dovesti u svezu s kasnom fazom I. stupnja bjelobrdске kulture (T. 9.). Posljednja, tj. pretpostavljena faza Mahovljani III. sinkrona je ranoj fazi II. stupnja bjelobrdске kulture (T. 10.).

Promotrimo sada, nakon detaljne tipologijsko-kronologijske analize pokretnih arheoloških nalaza iz istraženog di-

jela groblja Mahovljani, mogući vremenski okvir unutar kojega je obavljano pokopavanje u tom ranosrednjovjekovnom rodovskom kosturnom groblju (tablica I., II. i III.).

Početak pokopavanja populacije iz nedalekog ranosrednjovjekovnog sela može se na položaju *Kužno groblje* kraj Mahovljana datirati u raspon od početka rane faze prvog stupnja bjelobrdске kulture, tj. od približno oko 965. godine, do svršetka prvog stupnja bjelobrdске kulture, odnosno do blizu 995. godine (tablica I.). Pritom je riječ o nakitnim skupinama tipa 15, 16, I. i II., III., IV., 42, 40, 25, 12.

Potkraj 10. stoljeća, dakle 995.-1000. godine, nastupila je druga lokalna etapa u pokopavanju na groblju, koju smo označili kao Mahovljani II. Riječ je o pojavi novih nakitnih skupina, točnije, prstena tipa 32, 33, 34, malofornatnih karčića sa S petljom (tip II.). U toj drugoj fazi pokopavanja pojavljuju se kao omiljeni ukrasni predmeti zaostali iz ranije faze pokopavanja, primjerice, naušnice tipa 15, 16, III., prsteni tipa 31, odnosno u manjoj mjeri ogrlice tipa 39-40, 42. Međutim, konstatirali smo kako se u fazi Mahovljani II. ne susreću u inventaru grobnih cjelina naušnice-sljepoočničarke s tri šuplje bikonične jagode (tip IV.), koje su registrirane samo tijekom faze Mahovljani I. Možda smo na taj način odredili točniji vremenski okvir pojavljivanja inačice osebujnih naušnica-sljepoočničarki do približno 1000. godine. Trajanje druge lokalne faze pokopavanja procjenjujemo tijekom kasne faze I. stupnja bjelobrdске kulture, tj. približno od 995. do 1030. godine.

Konačno, pojava prstena tipa 27, odnosno nekolicine lijevanih rustikalnih inačica, tj. volinjskih naušnica (tip 17 b), otkrivenih u uništenim grobnim cjelinama, dakle izvan arheološkog konteksta, upućuje na mogućnost nastavka kratkotrajnog pokopavanja na položaju *Kužno groblje* kraj Mahovljana. Nastavak pokopavanja možda se nastavio u kontinuitetu, dakle nakon 1030. godine prema istočnom dijelu groblja.

Na svršetku razmatranja kronologije kosturnog rodovskog groblja u Mahovljanima možemo ustvrditi, kako je položaj *Kužno groblje* dao jasnu zrcalnu sliku života i duhovne kulture relativno bogate ruralne zajednice, koja je pokopavala pokojnike iz nedalekog omanjeg ranosrednjovjekovnog sela. To se pokopavanje odvijalo u kontinuitetu od posljednje trećine 10. stoljeća do nešto iza tridesetih godina 11. stoljeća, dakle, tijekom najviše dva do tri naraštaja, tj. do trenutka kada se gube bilo kakvi tragovi korištenja groblja. Sukladno tome, valja očekivati da je selo bilo napućeno od sredine 10. do u sredinu 11. stoljeća. To naselje, poput nekolicine sličnih starijih ili istodobnih, koja su pokojnike također pokopavala u blizini ruralnih aglomeracija, primjerice na položajima *Petoševci-Bagruša*, odnosno Tučić (Kočićevo), dakle u dolini donjeg toka rijeke Vrbasa, tvore zanimljivi isječak ranosrednjovjekovnog krajobraza najjužnijeg dijela Karpatske kotline, odnosno međurječja Drave, Dunava i Save. Zajedno s bogatom arheološkom ostavštinom groblja u Gomjenici na položaju *Baltine bare* u dolini Sane i njene pritoke Gomjenice, tvore markantnu skupinu sjevernobosanskih ranosrednjovjekovnih nalazišta na koja ćemo se podrobnije osvrnuti nekom drugom prigodom. Unutar ove skupine posebno mjesto pripada *Kužnom groblju* kraj Mahovljana. To je groblje odrazilo duboko ukorijenjene autohtone

čimbenike, po kojima prepoznajemo osebujan duhovni svijet ruralne populacije, koja je snažno sudjelovala u oblikovanju prepoznatljive slike o bjelobrdskoj kulturi na jugu međurječja Drave, Dunava i Save. Položaj groblja u zahvatu trase prastare prometnice, koja je prostor Sredozemlja dolinom Vrbasa povezivala preko međurječja Drave i Save s Karpatskom kotlinom, bio je važan za oblikovanje posebnog umjetničko-obrtničkog izričaja. Taj je izraz prepoznat u ponekim ukrasnim tvorevinama i kao naznaka postojanja određenog radioničkog kruga. Nadahnut umjetničkim zračenjima iz okolnih kulturnih krugova, oblikovao je radionički krug Petoševci-Bagruša - Mahovljani - Gomjenica vlastite nakitne tvorevine koje su u udaljenijim regijama prepoznate kao svjedočanstva sjevernobosanske skupina unutar bjelobrdskog kulturnog kompleksa. Pojava malobrojnih nalaza određenih rijetkih ukrasnih skupina u alpskom svijetu, odnosno u starohrvatskom kulturnom krugu, održava postojanje trgovačkih veza, odnosno trgovačkih cestovnih pravaca koji u ranom srednjem vijeku povezuju pojedine udaljenije dijelove Europe.

LITERATURA

- BELOŠEVIĆ, J., 1987., Nekoliko neobjelodanjenih ranosrednjovjekovnih arheoloških nalaza s područja sjeverne Dalmacije, *Radovi razdio povijesnih znanosti* 13., 1986./1987., Zadar, 141-163.
- BRUNŠMID, J., 1903.-1904., Hrvatske sredovječne starine, *VHADns* VII. (1903.-1904.), Zagreb, 30.-97.
- CETINJIĆ, Ž., 1998., *Stručne Gorice starohrvatsko groblje*, Rijeka
- ČREMOŠNIK, I., 1951., Nalazi nakita u srednjovjekovnoj zbirci Zemaljskog muzeja Sarajeva, *GZMS* sv. VI., Sarajevo, 241.-269.
- DEMO, Ž., 1983., Bjelobrdski privjesci u Jugoslaviji, *PodrZb*, 1983., Ko-privnica, 271.-301.
- ERCEGOVIĆ, S., 1975., *Pojava bjelobrdске kulture i njeni uticaji na Balkanu*, (doktorska disertacija), Beograd
- FRIESINGER, H., 1956., Beiträge zur Besiedlungsgeschichte des nördlichen Niederösterreich im 9-11 Jh., *AAustr* 37, Wien
- GIESLER, J., 1981., Untersuchungen zur Chronologie der Bijelo Brdo Kultur, *PZ* 56. Band 1981., Heft 1, Berlin-New York
- HORVAT, A., 1954., O Sisku u starohrvatsko doba na temelju pisanih izvora i arheoloških nalaza, *ShP*, Ser. III., sv. 3., Zagreb, 94 i d.
- JELOVINA, D., 1976., *Starohrvatske nekropole na području između rijeka Zrmanje i Cetine*, Biblioteka znanstvenih djela 2, Čakavski sabor, Split
- JURIĆ, R., 1987., Srednjovjekovni nakit Istre i Dalmacije, *IzdanjaHAD* 11/2, Pula, 245.-285.
- KARAMAN, Lj., 1940., Iskopine društva "Bihaća" u Mrvincima i starohrvatska groblja, *RadJAZU*, knj. 268., Zagreb
- KOROŠEC, P., 1969., Raziskave na Svetih gorah na Bizeljskom, *AVes* XX., Ljubljana
- KOROŠEC, P., 1976., Arheološke raziskave na Svetih gorah nad Šotlo, *AVes* XXV., Ljubljana, 483. i d.
- MILETIĆ, N., 1967., Slovenska nekropola u Gomjenici kod Prijedora, *GZMBiHS* sv. XXI/XXII., Sarajevo, 81.-154.
- MILETIĆ, N., 1972., Résultats des recherches sur la période paléoslave en Bosnie - Herzégovine, *Balkanoslavica* 1, Prilep-Beograd, 121-128.
- MILETIĆ, N., 1975., Elementi della cultura di koetlach in Bosnia e Ercegovina, *Balkanoslavica* 4, Beograd-Prilep, 93.-111., T. I-III.
- MILETIĆ, N., 1980., Slovenska nekropola u Mahovljanima kod Banjaluke, Slawische Nekropole in Mahovljani bei Banjaluka, *GZMBiHS* sv. XXXIV. (1979.), Sarajevo, 137.-181., Pril. 2, T. I.-XXI.
- MILETIĆ, N., 1989., Ranoslovenske nekropole u Bosni i Hercegovini - komparativna razmatranja, (Zusammenfassung: Frühslawische Nekropolen in Bosnien und Herzegowina - komparative Betrachtungen), *GZMBiHS* sv. 44., Sarajevo., 175.-200.
- PETRICIOLI, I., VUČENOVIĆ, S., 1970., Crkva Sv. Andrije i Sv. Petar Stari u Zadru, *Diadora*, sv. 5., Zadar, 176. i d.
- STANOJEV, N., 1989., *Nekropole X-XV veka u Vojvodini*, Arheološko društvo Vojvodine, katalog 1, Novi Sad
- TOMIĆE, Ž., 1989., *Arheološka slika međuriječja Mure, Drave, Dunava i Save u svjetlosti arheoloških izvora bjelobrdskog kulturnog kompleksa*, (doktorska disertacija), Zagreb
- TOMIĆE, Ž., 1991., Novi prilozi vrednovanju ostavštine srednjovjekovnog groblja Bijelo Brdo II., *Prilozi* 8, Zagreb, 95.-148.
- TOMIĆE, Ž., 1992. a, Prilog istraživanju kronologije srednjovjekovnog groblja na položaju Lijeve bara u Vukovaru, Hommage à Vukovar, *ShP* 20 (1990.), Split, 111.-182.
- TOMIĆE, Ž., 1992. b, Neuere Erforschung der Bijelo Brdo-Kultur in Kroatien, *PrilInstArheolZagreb* 9., Zagreb, 113.-130.
- TOMIĆE, Ž., 1993., Prilog istraživanju kronologije bjelobrdskog segmenta srednjovjekovnog groblja Ptuj-Grad, *Ptujski arheološki zbornik ob 100-letnici muzeja in Muzejskega društva*, Ptuj, 543.-579.
- TOMIĆE, Ž., 1994.-1995., Baranya in Lichte archäologischer Zeugnisse der Bijelo Brdo-Kultur. Ein Beitrag zur Analyse des frühmittelalterlichen Gräberfeldes Majs-Udvar, *PrilInstArheolZagreb* 11.-12. (1994.-1995.), Zagreb, 71.-98.
- TOMIĆE, Ž., 1996., Na tragu bjelobrdске kulture u Kalničkom Prigorju, *ShP*, ser. III., sv. 21., Split, 1995.(1996.), 99.-122.
- TOMIĆE, Ž., 1998., Ranosrednjovjekovno groblje Zvonimirovo-Veliko polje, prinos poznavanju bjelobrdске kulture u podravskom dijelu Slavonije, /Der frühmittelalterliche Friedhof Zvonimirovo-Veliko Polje, ein Beitrag zu den Erkenntnissen über die Bijelo Brdo-Kultur in der slawonischen Podravina/, *PrilInstArheolZagreb* 13.-14. (1996.-1997.), Zagreb, 1999., 91.-120.
- TOMIĆE, Ž., 1999., Ranosrednjovjekovno groblje u Sv. Jurju u Trnju u Medimurju - prinos datiranju nalazišta, /Der frühmittelalterliche Friedhof in Sv. Juraj u Trnju in Medimurje - Ein Beitrag zur Datierung der Fundstelle/, *PrilInstArheolZagreb*, 15.-16./1998.-1999., Zagreb, 41.-60.
- TOMIĆE, Ž., 1999.-2000., Ranosrednjovjekovno groblje u Velikom Bukovcu - uz početke bjelobrdске kulture u Hrvatskoj /THE EARLY MEDIAEVAL CEMETERY AT VELIKI BUKOVEC - THE BEGINNINGS OF THE BIJELO BRDO CULTURE IN CROATIA/, *OpusA* 23, Zagreb, (u tisku)
- TÖROK, G., 1962., Die Bewohner von Halimbu im 10. und 11. Jahrhundert, *ArchHung* 39, Budapest
- VINSKI, Z., 1949., Starohrvatske naušnice u Arheološkom muzeju u Zagrebu, *ShP* III/1., Zagreb
- VINSKI, Z., 1970., O postojanju radionica nakita starohrvatskog doba u Sisku, /Zur Frage des Bestehens von Schmuckwerkstätten aus altkroatischer Zeit/, *VAMZ*, IV, Zagreb, 45.-92., tab. I-VIII.
- ŽERAVICA, Z., 1986., Ranoslovenska nekropola Bagruša u Petoševcima kod Laktasa, *GZMBiHS* 40.-41., Sarajevo, 1985.-1986., 129.-209., Pl. 1, Pril. I-V, I-VIII.



## UNTERSUCHUNG ZUR CHRONOLOGIE DES FRÜHMITTELALTERLICHEN GRÄBERFELDES IN MAHOVLJANI BEI BANJA LUKE

Im Text stellt der Autor die horizontale Stratigraphie dar und entwickelt einen Vorschlag zum zeitlichen Rahmen, in welchem das frühmittelalterliche Gräberfeld am Standort Kužno groblje beim Dorf Mahovljani im Vrbas-Flußtal im Norden von Bosnien und Herzegowina gebraucht wurde. In dem Teil, der sich auf die Grabbestände bezieht, vermutet der Autor die Möglichkeit einer Entwicklung autochthoner Formen von Schmuckgegenständen, die eine Feststellung der chronologischen Zusammenhänge zu den damaligen Kulturkreisen ermöglicht.

Schlüsselwörter: Frühmittelalter, Bosnien und Herzegowina, Bjelobrdo-Kultur, Stammesgräberfelder, Grabfund, relative Chronologie, Kunstgewerbe

Der breite Flußlauf der Vrbas war seit der Urgeschichte eine zuverlässige Verkehrsverbindungen, die etwas nördlicher mit dem "Korridor der Völker", dem natürlichen südpannonischen Korridor zwischen den Flußläufen der Drau, Donau und Save (Abb. 1), zusammenfloß. Von seinem mediterranen Ausgangspunkt im ostadriatischen Küstengebiet wurden entlang des Vrbas-Flußtals über die Dinariden kontinuierliche Verbindungen mit dem Gebiet des Karpatenbeckens, des Donauraums und der östlichen Alpenwelt geschaffen.

An den Ufern der Vrbas siedelten sich zahlreiche urchenlichtliche, antike und mittelalterliche Populationen an, die freilich zahlreiche materielle Zeugnisse einer kontinuierlichen Besiedlung im Norden von Bosnien und Herzegowina hinterließen. Einer der zahlreichen Standorte, wo bereits in der Urgeschichte die Bedeutung des bebaubaren Bodens und die Vorteile der Nähe einer Verkehrsverbindung erkannt wurden, wurde Jahrtausende danach mit dem interessanten Toponym Kužno groblje (Pestfriedhof) und dem Hydronym Luka (Hafen) bezeichnet. Dabei handelt es sich um einen interessanten archäologischen Fundort, welcher in den sechziger Jahren unseres Jahrhunderts östlich des Dorfes Laktaši, eines Vororts von Banja Luka, entdeckt wurde und sich als mehrschichtig erwies. Dort wurde nämlich bei archäologischen Schutzgrabungen während dreier Kampagnen (1967-1969) das Bestehen eines großen urchenlichtlichen Gräberfeldes der Urnenfelderkultur, beziehungsweise antiker Funde (MILETIĆ 1980, Fußn. 1, Fußn. 2), wie auch eines frühmittelalterlichen Skelettreihengräberfeldes (MILETIĆ 1980, 137) nachgewiesen.

In der Nähe des frühmittelalterlichen Gräberfeldes wurde an der Lokalität Berek eine teilweise synchrone Siedlung des Typus einer Wallburg entdeckt, die vom IX.-XIII. Jahrhundert existierte (MILETIĆ 1980, 158, Fußn. 60; MILETIĆ 1984/2, 394-395, Abb. 127).

Auf insgesamt 1350 m<sup>2</sup> erforschter Fläche wurden im frühmittelalterlichen Gräberfeld Mahovljani - Kužno groblje 95 Skelettgräber entdeckt, im Kiesboden in gewöhnlichen Gräbern begraben (Abb. 2). Bei den meisten Grabanlagen wurde die Orientierung der Verstorbenen in Richtung Nord-

westen-Südosten nachgewiesen, mit geringeren Abweichungen bei einigen beigesetzten Kindern.

Durch anthropologische Präliminaranalyse wurden 35 weibliche Einzelpersonen und 28 Kinderskelette entdeckt, während männliche Einzelpersonen nicht mit Sicherheit erkannt werden konnten.

Im Rahmen unserer Arbeit werden wir uns nicht mit den mehr oder weniger bekannten Tatsachen im Zusammenhang mit dem frühmittelalterlichen Gräberfeld befassen, welches systematisch erforscht und mit den anderen frühmittelalterlichen Gräberfeldern in Bosnien und Herzegowina verglichen wurde, worüber zahlreiche wissenschaftliche Arbeiten veröffentlicht wurden. Es ist unser Anliegen, eine ausführliche Analyse der Grabbestände durchzuführen, und aufgrund dessen eine Vorstellung von der horizontalen Stratigraphie des Fundortes zu geben. Auf dieser Grundlage beabsichtigen wir, einen Vorschlag zur möglichen relativen Chronologie des Gräberfeldes zu machen.

Der Fundort in Mahovljani gehört zum Gräberfeldtypus mit geraden Skelettreihengräbern, die sich vom Südwesten zum Nordosten erstrecken (Abb. 2). Dabei bemerkt man geringere Interpolationen der einzelnen Grabanlagen in relativ symmetrischen Reihen. Im südöstlichen Teil des Gräberfeldes wurde eine größere Gräberkonzentration festgestellt. Die Gräber folgen zu einem sehr hohen Prozentsatz, d.h. in 70 Fällen von insgesamt 95 erforschten Grabanlagen, der grundlegenden Orientierungslinie. Also der Kopf des Verstorbenen liegt in der Regel an der westlichen Seite. Allerdings wurde in zehn Gräbern die West-Ost-Richtung nachgewiesen.

Einst war das Gräberfeld freilich ausgedehnter. Der nördliche Teil des Gräberfeldes wurde größtenteils während früherer Kiesgewinnungen zerstört.

In 43 Grabanlagen wurden Grabbeigaben entdeckt, also ein sehr hoher Prozentsatz. Es überwiegen Schmuckgegenstände, Kleidungsstücke und Gebrauchsgegenstände. Für unsere Bewertung haben wir 14 an Grabbeigaben besonders reiche Grabanlagen ausgewählt (MILETIĆ 1980, 157; MILETIĆ 1989, 188, Fußn. 91) und die praxiserfahrene, zuverlässige Typologie angewandt, die der deutsche Archäologe Jochen Giesler bei seinem Studium der Bjelobrdo-Kultur im Karpaten-Becken vorgeschlagen hat (GIESLER 1981).

Unter den Schmuckgegenständen erscheinen als die dominierende Gruppe verschiedene Arten von Ohrringen, die sogar mit 159 Exemplaren vertreten sind, weiterhin Ringe mit getrennten Enden des Typus 13 (26 Exemplare) und Ringe mit einem S-Ende der Typen I. und II. (50 Exemplare). Weiterhin wurden unter den Grabbeigaben typische Vertreter der Bjelobrdo-Kultur festgestellt. Zum Beispiel halbmond-traubenförmige Ohrringe des Typus 15c, vertreten mit 23 Exemplaren, weiterhin zwei- und dreibeerige gegossene Ohrringe des Typus 16 mit fünf Exemplaren, beziehungsweise traubenförmige Ohrringe, die dem Typus 17.b nahestehen (3 Exemplare aus den früher zerstörten Grabanlagen). Eine Sonderstellung nimmt das sogenannte Pilin-Typus von Ohrringen (Typus 18) ein.

Weiterhin wurden insgesamt 12 Halsketten aus Perlen, Kaurischnecken (MILETIĆ 1989, Fußn. 68), zweiteiligen Bronzeanhängern (Typus 9) und aus Bronzeschellen (Typus 10) entdeckt.

Es wurden auch zwei bronzene Knopfhänger des Typus 11.b gefunden. Drei Knöpfe wurden als Kleidungsbestandteil erkannt (MILETIĆ 1989, 185, Fußn. 71).

Besonders zahlreich sind verschiedene Ringtypen. Es wurden sogar 53 Ringexemplare gefunden. Dabei wurden Varianten mit einem halbkreisförmigen, dreieckigen und rhombischen Querschnitt (Typus 27 und 31) entdeckt, weiterhin Ringe des Typus 33, 34a und 34b, beziehungsweise des Typus 36 und 38b identifiziert. Zu den Schmuckgegenständen sind auch vier Exemplare der in zwei Grabanlagen entdeckten perforierten antiken Münzen sowie der halbmondförmige Anhänger des Typus 12 einzugliedern (MILETIĆ 1980, 155).

## ANALYSE

Die Grundlage unserer Analyse der horizontalen Stratigraphie des Gräberfeldes Mahovljani-Kužno groblje und dadurch auch ihrer relativen chronologischen Position innerhalb des Bjelobrdo-Kulturkomplexes machen insgesamt 14 besonders ausdrucksvolle Grabanlagen aus. Dabei handelt es sich um die Grabanlagen Nummer: 3 (T. 1., 1.), 4 (T. 1., 2.), 5 (T. 2., 1.), 15 (T. 2., 2.), 30 (T. 3., 1.), 43 (T. 3., 2.), 48 (T. 4., 1.), 57 (T. 4., 2.), 64 (T. 5., 1.), 68 (T. 5., 2.), 73 (T. 6., 1.), 77 (T. 6., 2.), 78 (T. 7., 1.) und 81 (T. 7., 2.). Das Grabinventar zeigt die Vielfalt und die Eigentümlichkeit des Gräberfeldes in Mahovljani. Die angeführten Grabanlagen bieten die Möglichkeit zur Aufstellung verschiedenartiger Kombinationen, beziehungsweise zuverlässiger relativ-chronologischer Zusammenhänge innerhalb des Gräberfeldes.

Detaillierte Kartierungen verschiedenartiger Schmuckgruppen, Kleidungsstücke und Verbrauchsgegenstände ermöglichten einen unmittelbaren Einblick in die Typologie und die Verteilung innerhalb des Gräberfeldes. In den T. 8. - T. 10. ist die Einordnung der analysierten Gegenstandsgruppen der Funde dargestellt.

Vor allem wurde die Verteilung der gegossenen Ohringe der Typen 15c und 16, dann der Ohringe mit einer und mit drei bikonischen Beeren, der Ring mit getrennten Enden (Typus 13) und der Ring mit einer S-Schleife (Typus I. und II.) untersucht. Neben Schmuckgegenständen, die als Schmuck für eine Kopfbedeckung erkannt wurden, wurde auch die Verteilung von Perlenketten des Typus 39-40, zweiteiligen Anhängern (Typus 9), Schellen (Typus 10), gegossenen Schlaufknöpfen (Typus 11), perforierten antiken Münzen (Typus 44a), halbmondförmigen Anhängern (Typus 12) kartiert. Besondere Aufmerksamkeit wurde der Verteilung verschiedener Ringvarianten gewidmet, worunter die folgenden Exemplare erkannt wurden: Typus 25, 31, 33, 34 und 38. Die angeführten Schmuckgruppen sind in T. 8 dargestellt.

Die Betrachtung des Situationsplans des Gräberfeldes Mahovljani-Kužno polje (Abb. 2) läßt schließen, daß dieses in seinem Grundriß einer unregelmäßigen Ellipse ähnelt, die sich trotz den bei der Kiesgewinnung entstandenen größeren Beschädigungen vom Südosten nach dem Nordwesten erstreckt. Die größte Dichte der Grabanlagen bemerkt man gerade im südöstlichen Teil des Gräberfeldes. Im zentralen Teil war das Gräberfeld offensichtlich weniger benutzt, da nur vereinzelte Grabanlagen vorkommen. Letztendlich be-

merkt man im nordwestlichen Teil wieder eine größere Konzentration von Grabanlagen.

Die Kartierung von Funden begannen wir mit der Einzeichnung der Standorte, an welchen gegossene halbmondförmige Ohringe mit traubenförmigen Anhängern gefunden wurden. Solche Ohringe wurden von Giesler als der Typus 15c gekennzeichnet (GIESLER 1981). Diese außerordentliche Schmuckgruppe erscheint häufig ausschließlich im südöstlichen Teil des Gräberfeldes, innerhalb des Raumes, der von den Grabanlagen Nummer 41, 43 (T. 3., 2.), 57 (T. 4., 2.), 70, 73 (T. 6., 1.), 78 (T. 7., 1.), 64 (T. 5., 1.) und 48 (T. 4., 1.) umgeben ist. Nur in einer Grabanlage wurde die Erscheinung eines Paares Ohringe des Typus 15c als des einzigen Fundes gemerkt. Dabei handelt es sich um die Grabanlage Nummer 64 (T. 5., 1.). Sonst erscheinen Varianten dieser Ohringe in verschiedenartigen Kombinationen. So begegnen wir ihnen in den Grabanlagen Nummer 68 (T. 5., 1.) und 73 (T. 6., 1.) in der Kombination mit den Ringen des Typus 31 und 33. In der Kombination mit einem Paar Ohringe mit drei bikonischen Beeren und einem Ring des Typus 13 bilden sie das Inventar der Grabanlage Nummer 48 (T. 4., 1.). Einer interessanten Kombination begegnen wir im Inventar der Grabanlage Nummer 68 (T. 5., 2.). Da sind Ohringe des Typus 15c in der Kombination mit vier Ohringen mit einer bikonischen Beere, einem Kettenglied des Typus 40, beziehungsweise einem Kettenglied des Typus 42, und zweiteilige Anhänger auch in Kombination mit Ringen des Typus 25, 31 und 34, wie auch einer hohlen Schelle (Typus 10) zu finden. In der Grabanlage 78 (T. 7., 1.) erscheinen drei gegossene perforierte Ohringe des Typus 15c mit einer perforierten antiken Münze (Typus 44a), einem Ringfragment wahrscheinlich des Typus I, einer Perlenkette des Typus 40 und einem Kettenglied aus zweiteiligen herzförmigen Anhängern (Typus 42a).

Die Verteilungskarte der Variante 15c, d.h. gegossene halbmondförmige Ohringe mit einem perforierten Halbmond und häufig mit einem zweibeerigen oder länglichem Anhänger, weist auf ihre größere Dichte auf dem Gebiet des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save im Verhältnis beispielsweise zu den Varianten 15a und 15b (Abb. 3) hin. Durch die Kartierung dieses interessanten Schmucktypus wurde nämlich das Bestehen von zehn Fundstätten von Ohringen des Typus 15c nachgewiesen. Am häufigsten kommen sie im westlichen Teil des Zwischenstromgebiets, einschließlich des bosnischen Teils der Posavina, vor. Sie erscheinen im kroatischen Teil der Baranja an der Lokalität Batina (ung. Kisköszeg) am linken Donauufer (KISS 1983, T. 7 H, 43, Abb. 37; TOMIĆIĆ 1994-1995, 72., Abb. 2). Weitere Exemplare stammen aus beschädigten Grabanlagen an den Gräberfeldfundorten, die meistens nicht systematisch erforscht wurden. Es handelt sich um Kloštar Podravski, Sisak und Tučić. Im Laufe der systematischen archäologischen Forschungen wurde das Erscheinen dieser Ohringvariante an sechs Fundorten registriert. Es handelt sich um die Gräberfelder Ptuj-Grad 2, Gomjenica 3, Mahovljani 4, Petoševci-Bagruša 5, Sveta gora na Bizeljskom (KOROŠEČ 1969, T. 1:1, 2) und neuerdings auch Zvonimirovo-Veliko polje (TOMIĆIĆ 1998, 97, T. 10). Die Analysen der horizontal-stratigraphischen Zusammenhänge an den

Gräberfeldern Ptuj-Grad, Gomjenica, Mahovljani und Zvonimirovo brachten äußerst interessante Indizien hervor.

Im Gräberfeld Ptuj-Grad erscheint ein Ohrring des Typus 15.c in der Grabanlage Nummer 64, die der Phase Ptuj II. zugeschrieben wurde, die dem Ende der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur entspricht (TOMIĆIĆ 1993, T. 18).

In Gomjenica kommen Ohrringe des Typus 15c häufig vor. In drei Grabanlagen (42, 100, 161) erscheinen Ohrringe in der ersten Beisetzungsphase, d.h. in der Phase Gomjenica I., während die Grabanlage Nummer 30 zur Phase Gomjenica II. eingegliedert wurde. Diese Phasen (Gomjenica I. und Gomjenica II.) überschneiden sich mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur (TOMIĆIĆ 1989, 420, T. F).

In unserer relativ-chronologischen Analyse haben wir auch das Inventar der Grabanlage Nummer 1 aus dem Gräberfeld bei der Kapelle des hl. Sebastian am Fundort Sveta gora na Bizeljskim nicht ausgelassen. Da wurden neben Ohrringen der Variante 15c ein Ring des Typus 18, ein Ring mit einer S-Schleife des Typus I., ein Ring des Typus 31 und ein Ring des Typus 34a (KOROŠEĆ 1969; *ibid* 1976, 483 u.a.) entdeckt. Alle aufgeführten Funde datieren die Grabanlage mit Sicherheit in den Rahmen des Endes der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur gemäß Gieslers chronologischem Schema. Das Erscheinen der Ohrringe der Variante 15c kommt besonders im Inventar des Gräberfeldes Mahovljani zum Ausdruck. Da wurde dieser Schmuckgegenstand in sieben Grabanlagen registriert, was die Beliebtheit dieses Schmucks bei den lokalen Einwohnern bestätigt, die im Skelettreihengräberfeld einer Sippe am Standort Kužno groblje beigegesen wurden. Ohrringe des Typus 15c erscheinen in den Phasen Mahovljani I. und Mahovljani II., die zeitlich auch mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur korrespondieren.

Mit dem Problem der Ohrringe des Typus 15c beschäftigte sich S. Ercegović, die ihr Vorkommen an sieben Fundorten im serbischen Teil des Donauraums, weiterhin an vier Fundorten auf dem Gebiet des alten kroatischen Staates, sowie im Inventar von vier Fundorten im bulgarischen Teil des Donauraums nachweist (ERCEGOVIĆ 1975, 180-181). Unter den Ohrringen der Bjelobrdo-Kultur auf dem Gebiet Dalmatiens führte D. Jelovina auch ein Exemplar der Ohrringe des Typus 15c vom berühmten frühmittelalterlichen Fundort Biskupija-Crkvena auf, welches wie ähnliche Schmuckgegenstände auf dem Handelswege aus dem Bjelobrdo-Kulturkreis gekommen ist (JELOVINA 1976, 104-105, T. XXIII, 7). Das Vorkommen der Bjelobrdo-Importe in Dalmatinska Hrvatska datierte Jelovina in die Zeitspanne von der zweiten Hälfte des X. bis ins XII. Jahrhundert. Im Jahr 1967 gelangte in das Archäologische Museum in Zadar ein teilweise beschädigter Ohrring der Variante 15.c, welcher als ein zufälliger Oberflächenfund beim Dorf Ivoševci am Standort des römischen Militärlagers Burnum entdeckt worden war. Diesen Fund datierte J. Belošević auch allgemein von der zweiten Hälfte des X. Jahrhunderts bis ins XII. Jahrhundert, d.h. während der Dauer der Bjelobrdo-Kultur (BELOŠEVIĆ 1987, 150-151, Abb. 13, T. XLVII, 1). Ähnliche Exemplare wurden auf dem Gebiet von Dalmatinska Hrvatska in Zadar (PETRICIOLI, VUČENOVIĆ 1970, 176 u.a., Fig. 20) und bei Đevrsak in der Nähe von Bribir und Kistanje am Standort Ležajića Glavica (ERCEGOVIĆ 1975, 28) gefunden.

Ljubo Karaman erwähnt ein ähnliches Exemplar aus Dalmatien (KARAMAN 1940, Fig. 29).

Aufgrund der vorgetragenen komparativen Angaben ist es uns möglich, Ohrringe des Typus 15c im Allgemeinen in den Lauf der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur zu datieren. Diese Vorstellung wird durch die Ergebnisse der horizontalen Stratigraphie am Gräberfeld Mahovljani deutlich ergänzt und bestätigt.

Am südlichen und westlichen Rand des Verteilungsgebiets der Ohrringe des Typus 15c wurde in zwei Grabanlagen das Vorkommen der Ohrringe des Typus 16 registriert. Im Süden des Gräberfeldes wurde ein Paar gegossener Ohrringe des Typus 16 in der Grabanlage Nummer 81 (T. 7., 2.) und im Westen ein Exemplar in der Grabanlage Nummer 30 (T. 3., 1.) gefunden. Ein gegossener vierbeerriger Ohrring des Typus 16 zusammen mit vier Ringen mit S-Schleife (Typus I.), zwei Ringen des Typus 31, sechs Exemplare von einbeerrigen bikonischen Ohrringen und einer Perlenkette des Typus 40, sowie einer Kette aus acht hohlen gegossenen Schellen (Typus 42.b) wurden in der Grabanlage Nummer 30 entdeckt. In der Grabanlage Nummer 81 (T. 7., 2) wurde unter den Grabbeigaben einer weiblichen Person ein Paar Ohrringe des Typus 16 mit sichtbaren Gießspuren in einer einfachen Gußform sowie zwei Paar einbeerrige bikonische Ohrringe, zwei Ringe des Typus 25 und zwei Ringe des Typus 31 entdeckt.

Die Kartierung der sogenannten vierbeerrigen gegossenen Ohrringe (Typus 16) auf dem Gebiet des Zwischenstromgebiets belegte ihr Vorkommen an 11 Fundorten (Abb. 4) (TOMIĆIĆ 1989, 428, T. 190). Es handelt sich überwiegend um zufällige Funde aus Novi Banovci in Sirmien, aus Sisak, Tučić sowie aus Čakovec in Medimurje, daneben um weniger dokumentierte, im Laufe der früheren archäologischen Forschungen in Vera bei Osijek, Kloštar Podravski und Središće ob Drava gesammelten Funde. In geringerem Ausmaß handelt es sich um Funde aus systematisch erforschten Fundorten. Dabei handelt es sich um die Gräberfelder Gomjenica, Mahovljani, Bagruša bei Petoševci und Ptuj-Grad.

In unseren Analysen der horizontal-stratigraphischen Zusammenhänge, aber auch allgemein der typologischen Merkmale der Ohrringe des Typus 16, wie sie seinerzeit von J. Giesler gekennzeichnet wurden, verzeichneten wir das synchrone Vorkommen zweier Ohrringvarianten des Typus 16 im Inventar des Gräberfeldes in Gomjenica. Dabei handelt es sich um Ohrringe mit vier Beeren, die wir als den Typus 16a bezeichneten, beziehungsweise um dreibeerrige Ohrringe, die wir als die Variante 16b bezeichneten.

In der Folge gehen wir auf das Vorkommen von Ohrringen des Typus 16 im Inventar der Gräberfelder Ptuj-Grad, Gomjenica, Mahovljani und Bagruša-Petoševci ein. Die angeführten Ornamentformen wurden in den aufgezählten Gräberfeldern in zuverlässigen relativ-chronologischen Zusammenhängen, d.h. in geschlossenen Grabanlagen gefunden.

Das Vorkommen der Ohrringe des Typus 16 im Gräberfeld Ptuj-Grad wurde in der ersten (Ptuj I.) und zweiten Bestattungsphase (Ptuj II.) registriert. Diese Phasen sind synchron mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur (TOMIĆIĆ 1993, T. 18).

Eine ähnliche Situation fanden wir beim Gräberfeld Gomjenica im Inventar der Grabanlagen Nummer 43 und

161 vor. Da kommen, wie schon erwähnt, die beiden Ohringvarianten, also 16 a (vierbeerig) und 16b (dreibeerig), während der ersten Phase der Bestattung im Gräberfeld (Gomjenica I.) vor. Diese Phase ist synchron mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur nach dem chronologischen Schema von J. Giesler.

Im Inventar der Grabanlagen Nummer 3 und 30 in Mahovljani-Kužno groblje kommen beide Ohringvarianten des Typus 16 vor. So registriert man in der Grabanlage Nummer 3 ein teilweise beschädigtes Exemplar eines gegossenen dreibeerigen Ohrringes der Variante 16b in Kombination mit den Ringen des Typus 31 und Typus 38b. Ringen des Typus I. und II., einer Perlenkette des Typus 39-40, zweiteiligen Anhängern des Typus 9, drei perforierten römischen Münzen und einem Ringpaar mit einer bikonischen Beere (T. 1, 1). Ohringe der Variante 16a, also mit vier gegossenen Beeren, erscheinen in der Grabanlage Nummer 30 mit einem Ring des Typus 31, Ringen des Typus I. und II., einer Perlenkette des Typus 39-40 und einer Halskette aus Schellen (Typus 42b) sowie sieben Ringexemplare mit einer bikonischen Beere (T. 3, 1). Die beiden Grabanlagen wurden zur frühesten Bestattungsphase (Mahovljani I.), die sich mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur überschneidet, zugeordnet.

Im Gräberfeld Bagruša-Petoševci wird das Vorkommen der vierbeerigen gegossenen Ohrringe des Typus 16 im Inventar der Grabanlage Nummer 125 durch ein Paar in Kombination mit einem Ring mit S-Schleufe des Typus I-II. und einem Ring mit einer beschädigten bikonischen, hohlen und glatten Beere bezeugt (ŽERAVICA 1986). Diese Grabanlage wurde ebenfalls der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur zugeschrieben. Sonst gehört die Grabanlage 125 zur zweiten Bestattungsphase, die als Phase Bagruša II. bezeichnet wurde (TOMIČIĆ 1989, T. E).

Aus den angeführten Ergebnissen der horizontal-stratigraphischen Zusammenhänge in den erwähnten vier Gräberfeldern, in deren Inventar wir den Ohrringen des Typus 16 begegnen, geht ihr sehr frühes Vorkommen hervor. Ihr Vorkommen überschneidet sich nämlich chronologisch mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur. In allen erwähnten Gräberfeldern erscheinen Ohrringe des Typus 16 in den ersten Bestattungsphasen.

Gleichzeitig wurde auch das Vorkommen einer dreibeerigen Ohringvariante des Typus 16b nachgewiesen. Erst künftige Forschungen werden zeigen, welche Genauigkeit es bei der Einführung dieser neuen Variante gab. Doch läßt sich feststellen, daß beide Varianten parallel vorkommen und zugleich synchron mit den anderen Ohrringen des Typus 14 und 15 sind.

Dem Problem der Ohrringe mit vier Beeren, beziehungsweise der Ohrringe des Typus 16 gemäß Gieslers typologischen Schema, widmete S. Ercegović besondere Aufmerksamkeit, die einen gründlichen Überblick über die Verbreitung dieser Schmuckgruppe auf dem Balkan erstellte (ERCEGOVIĆ 1975, 177-179, Fußn. 32-Fußn. 40). Das Vorkommen der gegossenen vierbeerigen Ohrringe (Typus 16a) verfolgt Ercegović im Hinterland des ostadriatischen Küstengebiets, im nordwestlichen Bosnien-Herzegowina und im serbischen und bulgarischen Teil des Donauraumes. Mit

Recht stellte sie eine sehr interessante Erscheinung fest, daß nämlich gegossene Ohrringe des Typus 16 in den Gebieten, wo wie in Dalmatinska Hrvatska und Großmähren eine große Anzahl von luxuriösen Ohrringen desselben Typus in hochentwickelter Goldschmiedetechnik aus Filigran und Granulation aus Edelmetallen hergestellt wurde, nicht vorkommen. Es sei jedoch darauf hingewiesen, daß auf dem Gebiet des altkroatischen Staates selten gegossene Varianten der erwähnten vierbeerigen Ohrringe vorkommen. Auf der anderen Seite wurde das Vorkommen der luxuriösen Variante der Ohrringe des Typus 16 außerhalb des altkroatischen Staates verzeichnet, zum Beispiel in Lika und Sisak (VINSKI 1949, 25; HORVAT 1954, 99ff, Fig. 4, oben), sowie in Bosnien und Herzegowina (MILETIĆ 1956, 28-29, T. X; ČREMOŠNIK 1951, 245, T. II, 2).

Aufgrund der durchgeführten Kartierung der Funde ist S. Ercegović überzeugt, daß Ohrringe des Typus 16 vom betrachteten Gebiet (dem Balkan) als Ergebnis einer Weiterentwicklung der bekannten Schmuckform der vierbeerigen Ohrringe entstehen konnten, die unter den veränderten Verhältnissen einer späteren Zeit im Vergleich zu den großmährischen Exemplaren genauso wie die anderen Ohringtypen, d.h. durch Gießen, hergestellt wurden (ERCEGOVIĆ 1975, 179). Gemäß Ercegović sind die gegossenen vierbeerigen Ohrringexemplare nicht als Ergebnis des sekundären Einflusses der großmährischen Goldschmiedekunst entstanden, sondern sie erklärt diese auf dem Gebiet des Balkans als einheimische Produkte, die nach dem Vorbild der luxuriösen Exemplare vom Gebiet des Balkans gemacht wurden (ERCEGOVIĆ 1975, 179).

Laut Karamans Überzeugung entwickelten sich die vierbeerigen Ohrringe auf dem Gebiet des altkroatischen Staates zu einer sehr beliebten Form, deren Prototyp in den byzantinischen traubenförmigen Ohrringen zu suchen ist (KARAMAN 1936, 23).

Ohringe des Typus 16 hält Z. Vinski für spezifische Exemplare der altkroatischen Ohrringe, entstanden im Laufe des IX.-XI. Jahrhunderts durch einheimische Goldschmiede in den dalmatinisch-kroatischen Werkstätten (VINSKI 1949, 32). Solche Ohrringe werden für das Urbild der gegossenen vierbeerigen Exemplare des Typus 16 gehalten, die auf dem Verbreitungsgebiet der Bjelobrd-Kultur erscheinen.

Auf äußerst bedeutende Argumente im Zusammenhang mit dem Bestehen der klar zu bestimmenden Herstellungszentren des Bjelobrd-Schmuckes im Zwischenstromgebiet der Drau, Donau und Save stieß bereits im Jahr 1970 Z. Vinski (VINSKI 1970, 45-92). Er beschäftigte sich ausführlich mit dem Problem der gegossenen vierbeerigen Ohrringe im Zusammenhang mit dem einzigartigen Fund einer steinernen Gußform für Kreuze und Ohrringe im Flußbett der Kupa bei Sisak. Vinski wies mit Recht auf die möglichen Quellen der slawischen gegossenen Ohrringe im Zwischenstromgebiet der Drau, Donau und Save in den byzantinischen Ohringprototypen hin, die eine Reihe von Jahrhunderten dauerten.

Mit modernen Methoden widmete sich J. Giesler der Typologie- und Chronologieforschung von Ohrringen in der Bjelobrd-Kultur (GIESLER 1981, 91-93, 94-103). Dabei fiel ihm die große Fundkonzentration der Ohrringe verschiede-

ner Formvarianten gerade im westlichen Teil des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save auf, sowie ihr sehr geringes Vorkommen auf dem Gebiet des benachbarten Ungarns.

Eine spezifische, nach vielen Merkmalen einzigartige Erscheinung im Inventar des Gräberfeldes Mahovljani stellen Schläfengehänge mit Schlaufen und einer beziehungsweise drei bikonischen hohlen Beeren dar. Ihr Vorkommen im Gräberfeld wurde auch kartiert (T. 8). Es wurde gemerkt, daß die Variante mit einer Beere in der von den Grabanlagen Nummer 15, 26, 41, 5, 3, 68 und 30 eingerahmten Zone, beziehungsweise in zwei Einzelfällen im östlichen Teil des Gräberfeldes in den Grabanlagen Nummer 81 und 92 vorkommt.

Es sei darauf hingewiesen, daß die Schläfengehänge mit einer bikonischen hohlen Beere in zwei Varianten vorkommen, d.h. mit einer Schlaufe, auf die eine bikonische hohle Beere montiert wird, zum Beispiel in der Grabanlage Nummer 15 (T. 2, 2), oder mit zwei Schlaufen, die die Lage der bikonisch ausgeführten Beere in der Grabanlage Nummer 30 (T. 3, 1) und Nummer 68 (T. 5, 2) fixieren. Die zweite Variante ist in allen anderen Fällen, wo dieser Schmuckgegenstand in Mahovljani vorkommt, anzutreffen. Ein Paar Schläfengehänge mit einer S-Schlaufe und einer bikonischen Blechbeere aus der Grabanlage Nummer 15 (T. 2, 2) kommt in der Kombination mit einem Ring des Typus 25, mit den Ringen mit einer S-Schlaufe (Typus I.), mit einer Halskette des Typus 40 und einer Halskette des Typus 42b aus hohlen Schellen, beziehungsweise mit einem unvollkommenen Exemplar eines zweiteiligen herzförmigen Anhängers (Typus 9) vor.

Schläfengehänge mit einer hohlen Beere und einer Schlaufe gekennzeichneten wir als den Typus III.a, während wir der Zweischlaufenvariante die Bezeichnung Typus III.b gaben. Entsprechend kennzeichneten wir die Schläfengehänge mit drei hohlen Beeren als den Typus IV.

Schläfengehänge mit drei bikonischen hohlen Beeren (Typus IV.) wurden in Mahovljani nur in zwei Fällen, d.h. den in Grabanlagen Nummer 43 und 48 (T. 8) gefunden. In der Grabanlage Nummer 43 (T. 3, 2) kommt ein Paar solcher eigenartiger und einfacher Gehänge in Kombination mit einem Paar Ohrringe des Typus 15c und einem Paar der sogenannten Pilin-Ohrringe mit stielartigem Anhänger, beziehungsweise mit einem Ring des Typus 31 und einem gegossenen Knopf (Typus 11) vor. Das Inventar der Grabanlage Nummer 48 bilden neben einem Paar Gehänge mit drei bikonischen Beeren (Typus IV.) ein Paar gegossener halbmondförmiger Ohrringe des Typus 15c und ein Ring mit getrennten Enden (Typus 13) (T. 4, 1). Gerade das Vorkommen der Ohrringe des Typus 15c und Ringe des Typus 13 hilft uns bei der Datierung dieses neuen einzigartigen Gehängentypus in die frühe Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur.

In Gomjenica wurde eine größere Zahl von Schläfengehängen des Typus III. und IV. registriert. Als eine Variante kommt der Typus III.a mit einer Schlaufe in der Grabanlage Nummer 21 in Kombination mit einem Ring des Typus 13 und einem Ohrring des Typus 15e (MILETIĆ 1967, T. VIII) vor, beziehungsweise in der Grabanlage Nummer 125

in einer interessanten Kombination mit Schläfengehängen des Typus IV., mit gegossenen rustikalen Exemplaren der Volinje-Ohrringe des Typus 17b, großformatigen Ringen mit S-Schlaufe mit je zwei Perlen und einem Ring des Typus 31 (MILETIĆ 1967, T. XXII) vor. Endlich begegnen wir in der Grabanlage Nummer 156 einem Paar Schläfengehängen des Typus III.a in Kombination mit großformatigen Ringen mit S-Schlaufe (Typus I.), einer Halskette des Typus 42a, beziehungsweise Ringen des Typus 31 (MILETIĆ 1967, T. XXV). Die Grabanlagen Nummer 21, 125 und 156 ordneten wir in die frühen Bestattungsphasen, beziehungsweise in das Inventar der Phase Gomjenica I, beziehungsweise Gomjenica II., ein. Diese lokalen Phasen entsprechen der Dauer der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur gemäß Gieslers absolut-chronologischem Schema (TOMIĆIĆ 1989, T. F).

Die Schläfengehänge des Typus III.b, beziehungsweise mit einer bikonischen hohlen Beere und zwei Schlaufen, wurden im Gräberfeld Gomjenica in Kombination mit dreibeerigen Schläfengehängen des Typus IV. in den Grabanlagen Nummer 44 (MILETIĆ 1967, T. XIII-T. XV), beziehungsweise Nummer 161 (MILETIĆ 1967, T. XXVI) registriert. In der Grabanlage Nummer 44 begegnen wir einem Paar Schläfengehänge des Typus IV. in Kombination mit sechs Ohrringen des Typus III.b, vier gegossenen rustikalen Volinje-Ohrringen des Typus 17b, Halsketten des Typus 42a beziehungsweise 42b und mit sogar sechs Ringen des Typus 31 und 33 (TOMIĆIĆ 1989, T. 158). Ein beschädigtes Paar Schläfengehänge des Typus IV. kommt in der Grabanlage Nummer 161 in Kombination mit der Variante III.b, dann mit Ohrringen des Typus 15c, 15e, 16a, 16b, einer Schelle des Typus 10 und einer Halskette des Typus 42a vor (TOMIĆIĆ 1989, T. 158). Die beiden Grabanlagen haben wir dem Beginn der Bestattungsphase im Gräberfeld Gomjenica, also den Phasen Gomjenica I. und Gomjenica II., zugeordnet, die mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur synchron sind.

Schauen wir uns kurz die Verteilung der Schläfengehänge des Typus IV. an (Abb. 5). Das Vorkommen der Schläfengehänge des Typus IV. verzeichneten wir im Inventar des berühmten altkroatischen Gräberfeldes bei Knin am Standort Biskupija-Crkvina. Die dortigen fünf Exemplare ordnete D. Jelovina in die Gruppe der meistverbreiteten Gehänge auf dem Gebiet zwischen der Zrmanja und der Cetina, unter die sogenannten dreibeerigen Gehänge, ein (JELOVINA 1976, 99, T. XIX, 4-8). Es sei aber erwähnt, daß die genannten fünf Exemplare aus Biskupija-Crkvina neben einem weiteren, der aus Smrdelj bei Šibenik stammt (MILETIĆ 1967, 121, Fußn. 75), auf dem Gebiet des südlichen Teiles des frühmittelalterlichen kroatischen Staates, bisher die einzigen Schläfengehängen des Typus IV. darstellen. Ein einziges unvollständiges Exemplar wurde auf dem Gebiet des nördlichen kroatischen Küstengebiets entdeckt. Im berühmten frühmittelalterlichen Gräberfeld Stranč-Gorica in Vinodol wurde ein beschädigtes Exemplar eines Schläfengehänges des Typus IV. in der Grabanlage Nummer 32 entdeckt (CETINIĆ 1998, 182, T. 29,9). Weiterhin wurden bei Zufallsfunden zwei Exemplare solcher Schläfengehänge in Gars-Thunau in Österreich entdeckt (FRIESINGER 1956, 85-86, Abb. 13, 4 und Abb. 16, 1).

Aufgrund der kleinen Zahl von Exemplaren dieser Schläfengehängevariante sowie ihres Vorkommens in einer

bescheidenen Zahl an bisher nur drei frühmittelalterlichen Fundorten im ostadriatischen Küstenland Kroatiens stellt sich die Frage nach ihrem möglichen Ausgangspunkt.

Letztendlich läßt sich im Hinblick auf die zeitliche Einordnung feststellen, daß einfache Schläfengehänge mit einer hohlen bikonischen Beere und einer (Typus III.a) oder zwei Schlaufen (Typus III.b) in den frühen Bestattungsphasen im Gräberfeld Gomjenica, beziehungsweise in Mahovljani-Kuzno groblje (Tabelle 1) vorkommen. Diese frühe Bestattungsphase überschneidet sich mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur. Der Typus III.a kommt in der Phase Mahovljani I. vor, die der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur entspricht, während die Variante Typus III.b während der Phase Mahovljani I. und II., also während der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, vorkommt (Tabelle 1 und Tabelle 2). Dreibeerige Schläfengehänge (Typus IV.) kommen nur während der Phase Mahovljani I. vor, die mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur synchron ist (Tabelle 1 und Tabelle 2). Im Gräberfeld Gomjenica kommen solche Schmuckgegenstände in der Phase Gomjenica I. und II., beziehungsweise während der Dauer der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, vor. Aufgrund des Angeführten neigen wir dazu, das Vorkommen der Schmuckgruppen des Typus III. und IV. als mehr oder weniger parallel zur I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur zu betrachten. Dabei läßt sich ihr Vorkommen mit der frühen Phase der I. Stufe und der Dauer derselben verbinden. Es ist interessant, daß die erwähnten Schmuckgegenstände nicht während der späten Bestattungsphasen in Gomjenica beziehungsweise Mahovljani vorkommen, so daß sie sich mit der Dauer der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur nicht überschneiden. Genauer, aufgrund der Erkenntnisse aus Gomjenica und Mahovljani können wir das Aufhören des Vorkommens von Schläfengehängen des Typus III. und IV. ins Ende der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, also spätestens bis um das Jahr 1030 datieren. Wir sind überzeugt, daß eine zuverlässige Datierung dieser spezifischen Schmuckgruppe in hohem Maße zur Feststellung der so notwendigen Zusammenhänge und Synchronisierungen des Bjelobrdo-Kulturkomplexes und des altkroatischen Kulturkreises auf dem Gebiet der ostadriatischen Küste beitragen wird. In diesem Sinne zeigt sich die Schmuckgruppe Typus III. Typus IV. als ein unumgängliches Kettenglied.

Schläfengehänge des Typus III. und IV. sind besonders interessante Schmuckgruppen, die ursprünglich in den lokalen Werkstätten der frühmittelalterlichen Bevölkerung im nordwestlichen Teil von Bosnien und Herzegowina hätten entstehen können. Ihr Vorkommen im Inventar der frühmittelalterlichen Gräberfelder sollte man vielleicht im Zusammenhang mit der autochthonen Produktion bringen, die interessante und eigenartige Schmuckformen, freilich unter starken äußeren Einflüssen, hervorbrachte. Diese äußeren Einflüsse sind in den früheren luxuriösen Vorbildern der dreibeerigen Gehänge, entstanden an der ostadriatischen Küste in den romanischen Städten mit einer starken kunstgewerblichen Produktion und Tradition, zu suchen. Diese Goldschmiedetätigkeit wurde in einfacheren, auf dem Territorium des frühmittelalterlichen kroatischen Staates bekannten Schmuckgegenständen nachgeahmt. Nach einigen der besonders beliebten Schmuckformen entstanden daraufhin

noch einfachere Repliken der Prototypen beziehungsweise der Originale. Solche neuen Schmuckgegenstände modifizierten sich nach dem herrschenden regionalen Geschmack in akzeptierte Standardformen, die danach massenweise hergestellt, gebraucht und den Verstorbenen beigegeben wurden.

Unter einer Reihe von mehr oder weniger erfolgreich gegossenen Ohrringvarianten, die von einer starken kunstgewerblichen Tätigkeit der Bevölkerung zeugt, die im Frühmittelalter die fruchtbaren Ackergebiete südlich des Sava-Flusses besiedelte, nehmen Schläfengehänge des Typus III. und IV. eine Sonderstellung ein. Diese interessanten Schmuckgegenstände gelangten dann infolge der existierenden Handels- und sonstigen Verbindungen des pannonischen Teils des Zwischenstromgebietes der Drau, Donau und Save mit dem ostadriatischen Küstengebiet (Vinodol, Biskupija-Crkvina, Smrdelji) wieder in die Gebiete, wo die Quellen ihrer ursprünglichen Formen zu suchen sind, welche wohl unter mediterranen byzantinischen Einflüssen in den romanischen Städten entstanden waren. Dabei ist die periphere Lage der vereinzelt Schläfengehängefunde des Typus III. und IV. in der Ostalpenwelt (Gars-Thunau), beziehungsweise im ostadriatischen Küstengebiet, als klarer Ausdruck einer Ausstrahlung aus einem möglichen Zentrum im nördlichen Teil von Bosnien und Herzegowina zu verstehen. Dieses Zentrum der kunstgewerblichen Tätigkeit konnte in Anbetracht der Dichte der einzigartigen Schmuckfunde (Typus III., Typus IV., verschiedene Ohrringvarianten des Typus 14, 15, 16 und 17), der Spuren der eigenständigen Goldschmiedetätigkeit sowie der Nähe der natürlichen Erzressourcen im Japra-Becken in denjenigen frühmittelalterlichen Siedlungen, die Skelettgräberfelder einer Sippe in den Flußtäälern der Sana (Gomjenica-Baltine bare), beziehungsweise der Vrba (Mahovljani-Kuzno groblje, Petoševci-Bagraša) nutzten. Diese autochthonen Zentren des Kunstgewerbes standen natürlich - wenn auch mit einem klaren künstlerischen Ausdruck und originellem Charakter - unter starkem und kontinuierlichem Einfluß der großen Kunstzentren. Dabei haben wir in erster Linie die Anregungen aus dem frühmittelalterlichen überregionalen Zentrum Sisak sowie freilich auch aus anderen seinerzeitigen Kulturkreisen im Sinne.

Die Kartierung der einfachen Ringe mit getrennten Enden (Typus 13) weist auf eine Konzentration im südöstlichen Randteil des Gräberfeldes Mahovljani (T. 8) hin. Da kommen Ringe des Typus 13 innerhalb des von den Funden in den Grabanlagen 3, 5, 6, 56, 78, 79, 83 und 91 umrandeten Gebiets vor. Ein Einzelfund eines Ringes des Typus 13 wurde im westlichen Teil des Gräberfeldes in der Grabanlage 33 registriert.

Im Falle der Ringe mit getrennten Enden (Typus 13) handelt es sich um einen sehr frühen und folglich sehr einfachen Schmuckgegenstand. Obwohl ihr Vorkommen für die I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur allgemein charakteristisch ist, konnten unsere ausführliche Forschungen das Vorkommen dieser Schmuckgruppe bis zum Anfang der späten Phase der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur verfolgen. Ringe des Typus 13 erscheinen in den Bjelobrdo-Gräberfeldern des Zwischenstromgebietes in den frühesten Bestattungsphasen. Hie und da, wie im Gräberfeld Ptuj-Grad und Mahovljani-Kuzno groblje, sind die Ringe des Typus 13 mit der frühen

Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur synchron, dann verschwinden sie aus dem Inventar. Im Gräberfeld Petoševci-Bagraša wurde das Vorkommen dieser Schmuckgruppe in allen drei lokalen Bestattungsphasen belegt, die sich mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneiden. Ähnlich ist es auch in Gomjenica. In den großen Gräberfeldern des kroatischen Teils des Donauraums (Bijelo Brdo II., Vukovar-Lijeva bara), sowie des ungarischen Teils der Baranya (Majs-Udvar) ist das Vorkommen der Ringe des Typus 13 während der I. und am Anfang der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur häufig. Im Gräberfeld Majs-Udvar läßt sich das Vorkommen der Ringe des Typus 13 zusammen mit den Ringen mit einer S-Schleufe des Typus I. und II. kontinuierlich verfolgen (TOMIĆIĆ 1994-1995, Abb. 5).

Die horizontal-stratigraphischen Forschungen des Gräberfeldes in Mahovljani bewiesen das Vorkommen der Ringe des Typus 13 ausschließlich während der ersten Bestattungsphase im Gräberfeld, also während der Phase Mahovljani I. (Tabelle I, Tabelle 2). In Mahovljani kommen Ringe des Typus 13 in Kombination mit gegossenen Ohrringen des Typus 15c und Ohrringen mit drei hohlen bikonischen Beeren (Typus IV.) in der Grabanlage Nummer 48 (T. 4, 1), beziehungsweise mit einem Ring des Typus 31 und einem gegossenen Knopf (Typus 11) in der Grabanlage Nummer 28 (MILETIĆ 1980, T. XVI) vor.

Die Kartierung der Ringe mit einer S-Schleufe (Typus I. und Typus II.) in Mahovljani wies auf ihre Verbreitung in zwei getrennten Zonen hin (T. 8). Die östliche Zone wird durch Funde aus den Grabanlagen Nummer 3, 5, 4, 63, 77, 79, 90, 83 und 86 geformt. Demgegenüber wurde im westlichen Teil des Gräberfeldes eine kleine Ringgruppe verzeichnet, die die von den Grabanlagen Nummer 15, 30, 27 und 25 umrandete Zone bilden (T. 8).

Unsere Analyse und Kartierung der Ringe des Typus I. und II. wies auf ihr besonders häufiges Vorkommen auf dem Gebiet zwischen den Flüssen Mura, Drau, Donau, Save und Sutla, sowie in den benachbarten Gebieten in Slowenien, Ungarn, der Woiwodina und Bosnien-Herzegowina hin (TOMIĆIĆ 1992, T. 7; TOMIĆIĆ 1999, Abb. 5). Dieser beliebten Schmuckgruppe begegnen wir natürlich auch im Inventar der frühmittelalterlichen Gräberfelder des nördlichen Teils von Bosnien und Herzegowina, genauer in Gomjenica, Petoševci-Bagraša und Tučić (Kočićevo). Gemäß unserem Vorschlag des absolut-chronologischen Schema kommt diese Schmuckgruppe während der sogenannten Übergangsphase, der ersten, zweiten und dritten Stufe der Bjelobrdo-Kultur, vor (TOMIĆIĆ 1992, T. 6). Es handelt sich um die Zeitspanne von der Mitte des X. bis zum ersten Drittel des XII. Jahrhunderts.

Ein besonders interessantes Bild bietet die Kartierung einiger Bjelobrdo-Gegenstandsgruppen. Dabei handelt es sich vor allem um Perlenketten des Typus 39-40, dann um Funde von perforierten antiken Münzen, zweiteilige Anhänger (Typus 9), hohle Schellen (Typus 10) und gegossene Schlaufknöpfe (Typus 11), beziehungsweise um halbmondförmige Anhänger (Typus 12).

Aus dem beiliegenden Lageplan des Gräberfeldes Mahovljani wird die Verteilung der erwähnten Gegenstandsgruppen beziehungsweise ihre horizontale Stratigraphie ersichtlich (T. 8). Dabei unterscheidet man auf dem Lageplan

ganz klar die östliche Gruppe, d.h. das Gebiet (Zone) der angeführten Funde, die die Grabanlagen Nummer 3, 4, 68, 77, 78 und 69 bilden. Die kleinere westliche Gruppe (Zone) mit den angeführten Fundtypen machen die Grabanlagen Nummer 15, 27, 28 und 30 aus.

Perlenketten (Typus 39-40) kommen in vier Grabanlagen im Osten des Gräberfeldes (3, 4, 68, 78), beziehungsweise in zwei im Westen (15, 30) vor. In einem Fall, d.h. in der Grabanlage 3 (T. 1, 1), gehören auch perforierte antike Münzen dazu, in drei (15, 30, 68) hohle gegossene Schellen (Typus 10), während in zwei Fällen ein zweiteiliger Anhänger des Typus 9 entdeckt wurde, welcher eine Halskette des Typus 42 bildet (T. 5, 1 und T. 7, 1). Die erwähnten zweiteiligen herzförmigen Anhänger bilden nämlich sogar in drei von insgesamt sechs Fällen einen interessanten Halskettentypus (Grabanlagen 68, 77 und 78). In den restlichen drei Fällen, beziehungsweise in den Grabanlagen Nummer 3 (T. 1, 1), 15 (T. 2, 2) und 69 wurden nur Fragmente von zweiteiligen Anhängern gefunden.

Im Inventar des Gräberfeldes Mahovljani wurde das Vorkommen einer größeren Zahl von zweiteiligen Bjelobrdo-Anhängern festgestellt. Die Auswertung des Vorkommens dieser von J. Giesler als Typus 9 gekennzeichneten Schmuckgruppe zeigte nämlich in Mahovljani-Kužno groblje, daß im Inventar der Grabanlagen Nummer 3, 15, 68, 77 und 78 sowie in einer zerstörten Grabanlage sogar 40 Exemplare vorkommen (MILETIĆ 1979, 138-139, 144-145, 148, 154f, Tab. XII, XV, XVIII-XIX).

Eine präzise typologische Analyse der zweiteiligen Anhänger von Ž. Demo belegte das Bestehen von 18 typologisch unterschiedlichen Varianten, die als Typus 1 - Typus 18 gekennzeichnet wurden (DEMO 1983, 271-301). Zu den sogenannten zoomorphen Exemplaren der als Typus 6 gekennzeichneten Schmuckgruppe ordnete Demo 18 Exemplare zweiteiliger Anhänger aus den Grabanlagen Nummer 3 (T. 1, 1), 68 (T. 5, 2), 78 (T. 7, 1) sowie der zerstörten Grabanlage des Gräberfeldes in Mahovljani (DEMO 1983, 284, Abb. 9), ein. Weitere vier Exemplare mit stilisierten Vogelköpfen (Eulen) beziehungsweise Demos-Typus 10 wurden auch im Inventar der Grabanlage Nummer 68 (T. 5, 2) verzeichnet (MILETIĆ 1979, 144, 154f, Tab. XVIII; DEMO 1983, 286, Abb. 10). Zuletzt erkannte Demo an 17 Exemplaren der zweiteiligen Anhänger, die in der Grabanlage Nummer 77 (T. 6, 2) sowie in einer zerstörten Grabanlage (MILETIĆ 1979, 145, 147f, 154f, Tab. XI, Tab. XVIII; DEMO 1983, 288, Abb. 11) entdeckt wurden, eine Verzierung, die dem griechischen Buchstaben Omega ähnelt (DEMO 1983, 286).

Zu einem sehr hohen Prozentsatz (72,46%) wurde das Vorkommen zweiteiliger Anhänger des Typus 6, 10 und 12, aber auch des Typus 13 und 16 in der sogenannten Zone des Bjelobrdo-Südens registriert, während diese in den benachbarten Gebieten der Alpenlawen und Dalmatienkroaten - wohl als Importe - zu einem sehr geringen Prozentsatz (6,36%) vorkommen (DEMO 1983, 292). Nach einem stark reduzierten Index (9,22) kommen zweiteilige Anhänger, die nach Demo dem Typus 6 zugeordnet werden, bei weitem in der größten Zahl vor. Den Ausgangspunkt dieser Schmuckgruppe sucht Demo mit vollem Recht in den südpannonisc-

hen Produktionszentren im Zwischenstromgebiet der Drau, Donau und Save, unter anderem auch in Sisak, wo kunstgewerbliche Ohrring- und Kreuzwerkstätte belegt wurden (VINSKI 1970; DEMO 1983, 292). Für zweiteilige Anhänger des sogenannten Demo-Typus 10 nimmt er, trotz des damaligen Fehlens an komparativen Unterlagen aus dem zentralen und östlichen Teil des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save, mit großem Vorbehalt an, daß sie einen gerade aus diesem Gebiet importierten Schmuckgegenstand darstellen (DEMO 1983, 292).

Unsere Analysen der beweglichen Funde aus den Gräberfeldern der Bjelobrd-Kultur im Drau-Save-Zwischenstromgebiet zeigten, daß innerhalb des Formenregisters des Bjelobrd-Kulturkreises mit dem Bestehen bestimmter spezifischer Halskettenformen zu rechnen ist. Dabei handelt es sich um Halsketten aus gegossenen zweiteiligen Anhängern, dann aus hohlen gegossenen Schellen beziehungsweise aus gegossenen halbmondförmigen Anhängern. Um einen besseren Überblick zu gewinnen, haben wir die erwähnten Halsketten mit einer eigenen Bezeichnung - Typus 42 - versehen (TOMIĆIĆ 1989, 478-479). Danach bezeichneten wir in Bezug auf die Anhängerart die Halsketten mit gegossenen zweiteiligen Anhängern als Typus 42a, mit gegossenen hohlen Schellen als Typus 42b und diejenigen mit gegossenen halbmondförmigen Anhängern als Typus 42c. Da nach Gieslers typologischem Schema der Bjelobrd-Schmuckgruppen die letzte Ziffer, d.h. der Typus 41, für Halsketten aus facettierten perforierten Fluorit- oder Amethystperlen steht, schlugen wir - um die Halsketten mit verschiedenartigen Anhängern zu systematisieren - die Bezeichnung Typus 42 vor. Es sei aber darauf hingewiesen, daß die Einzelfunde eines jeden der angeführten Exemplare weiterhin die üblichen von J. Giesler vorgeschlagenen Bezeichnungen tragen. So tragen die Einzelfunde der zweiteiligen Anhänger weiterhin die Bezeichnung Typus 9, der hohlen gegossenen Anhänger Typus 10 und der gegossenen halbmondförmigen Anhänger Typus 12.

Eine derartige Absonderung einer Einzelschmuckgruppe, d.h. der Halsketten des Typus 42, hat sich als notwendig erwiesen, da ihr Vorkommen auch an bestimmten Fundorten im Karpaten-Becken belegt werden konnte.

Diese Zusammenfassung der Analyse von zweiteiligen Anhängern war zur Verdeutlichung des folgenden Problems nötig. Aufgrund der relativ-chronologischen Indizien, die das Ergebnis der Analyse der horizontalen Stratigraphien der Fundorte darstellen, in deren Inventar wir - sei es vereinzelt (Typus 9.a), sei es im Rahmen einer Garnitur beziehungsweise der Halsketten (Typus 42a) - zweiteiligen Anhängern begegnen, werden wir nämlich versuchen, ihre absolut-chronologische Position in Kroatien zu klären.

Aufgrund der Kartierung der zweiteiligen Anhänger auf dem Gebiet des Zwischenstromgebiets stellten wir das Bestehen von 16 Fundorten dieser Schmuckgruppe der Bjelobrd-Kultur fest (Abb. 6). Aus der Verbreitungskarte sind fünf Fundorte zweiteiliger Anhänger des Typus 9a im östlichen Teil von Slawonien und in Sirmien, sieben Fundorte im westlichen Teil des Zwischenstromgebiets der Drau und der Save und vier Fundorte südlich der Save im nordwestlichen Teil von Bosnien und Herzegowina ersichtlich. Wir stellen

also eine gleichmäßige Verteilung der Fundorte fest, was zweifellos von der Beliebtheit dieser Schmuckgruppe innerhalb des Bjelobrd-Kulturkreises spricht.

Im Gräberfeld Vukovar-Lijeva bara wurden 33 Exemplare zweiteiliger gegossener Anhänger gefunden. Eine im Grab Nummer 23 begrabene Verstorbene trug wahrscheinlich eine Halskette aus zweiteiligen Anhängern (Typus 42a). Zweiteiligen Anhängern aus dem Gräberfeld Vukovar-Lijeva bara begegnen wir von der Phase Lijeva bara II (Grabanlage Nummer 326) bis zur Phase Lijeva bara IV., d.h. von der frühen Phase der I. Stufe bis in die II. Stufe der Bjelobrd-Kultur (TOMIĆIĆ 1992. a).

Forschungen des Gräberfeldes in Gomjenica regten N. Miletić dazu an, bei der Veröffentlichung des beweglichen Fundortfundus begründet auf das Vorkommen einer größeren Zahl von Halsketten aus zweiteiligen Anhängern hinzuweisen. Dort wurden solche Halsketten, also des Typus 42a, in acht Grabanlagen entdeckt (MILETIĆ 1966/1967, 88, 92, 95, 97f, Tab. XIII, T. XVI, T. XVIII, T. XXI, T. XXVII). Aufgrund unserer Analyse wurde das Vorkommen der Halsketten des Typus 42a im Inventar der Grabanlagen der ersten und zweiten Bestattungsphase, d.h. während der Phasen Gomjenica I. und Gomjenica II. nachgewiesen (TOMIĆIĆ 1989, 485, T. F). So kommen Halsketten des Typus 42a während der Phase Gomjenica I. in Kombination mit gegossenen Ohrringen des Typus 15a, 15c, 16a, 16b, beziehungsweise Ohrringen mit einer (Typus III.) oder drei hohlen bikonischen Blechbeeren (Typus IV.) vor. Während der Phase Gomjenica II. begegnen wir dieser Art von Halsketten nur mit Ringen des Typus 31, einem gegossenen Volinje-Ohring des Typus 17b sowie den früher erwähnten Ohrringen mit einer oder drei bikonischen hohlen Blechbeeren. Die Phase Gomjenica I. überschneidet sich mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur, während die Phase Gomjenica II mit dem Ende der I. Stufe der Bjelobrd-Kultur synchron ist.

In Gomjenica wurde das Vorkommen einer Halskette mit hohlen gegossenen Schellen, also des Typus 42b, in der Grabanlage Nummer 43, die in die Phase Gomjenica I. datiert wurde, registriert (TOMIĆIĆ 1989, T. 153, T. F).

Auf eine ähnliche Situation stieß N. Miletić auch in Mahovljani-Kužno groblje, wo Halsketten des Typus 42a in vier Grabanlagen entdeckt wurden. Neben diesen Halsketten wurde in zwei Grabanlagen das Vorkommen von Halsketten aus gegossenen hohlen Schellen, d.h. des Typus 42b, nachgewiesen (MILETIĆ 1980, 154-155, Fußn. 37 - Fußn. 41).

Halsketten des Typus 42a wurden im Gräberfeld Ptuj-Grad in zwei Grabanlagen (181, 208) registriert. Das Inventar der Grabanlage Nummer 181 haben wir der Phase Ptuj III. zugeordnet, die mit dem Anfang der II. Stufe der Bjelobrd-Kultur synchron ist (TOMIĆIĆ 1993, T. 18).

Im Gräberfeld bei Kloštar Podravski wurde auch eine Halskette des Typus 42a in Kombination mit Schellen entdeckt. Infolge der unzureichenden Dokumentation über diese wichtigen Fundorte sind wir gegenwärtig nicht im Stande, einen zuverlässigeren Rahmen, innerhalb dessen dieser Schmuckgegenstand vorkommt, zu bestimmen.

Gleichmaßen sind wir infolge fehlender zuverlässiger Daten über die Gegebenheiten der Funde nicht im Stande,



den Fund der Halskette des Typus 42 aus Tučić (Kočićevo), eines Fundorts am Vrbas-Fluß, zuverlässig zu datieren (KOROŠEČ 1942, 271-280; TOMIČIĆ 1989, 218, T. 72).

Im Laufe der neueren archäologischen Forschungen des Skelettreihengräberfeldes einer Sippe in Zvonimorovo-Veliko polje bei Suhopolje, im Virovitica-Teil der Podravina, wurde eine Halskette aus acht zweiteiligen Anhängern (Demo-Typus 12) und den Überresten eines Textilbandes in der Grabanlage Nummer 9 (TOMIČIĆ 1998, T. 5), beziehungsweise ein Einzelfund eines Anhängers in der Grabanlage Nummer 19 (TOMIČIĆ 1998, T. 4, 2) entdeckt. Unter den früheren zufälligen Flächenfunden, gesammelt im Jahr 1992 am Standort Veliko polje beim Dorf Zvonimirovo, wurde ein zweiteiliger Anhänger, welcher dem Demo-Typus 12 zugeschrieben werden kann, entdeckt.

Die Grabanlage Nummer 9 wurde der zweiten Bestattungsphase, d.h. der Phase Zvonimirovo II. zugeordnet. Im Inventar dieser Grabanlage erscheinen sechs Exemplare von rustikal gegossenen Volinje-Ohringen aus Silber (Typus 17.b) und traubenförmigen Ohringen (Typus 14a), beziehungsweise ein gegossener Bronzering (Typus 31) und zwei silberne Ringe mit einer S-Schleufe (Typus I.) (TOMIČIĆ 1998, 96, T. 5, T. 13, T. 14). Die Phase Zvonimirovo II. entspricht dem Ende der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur nach J. Gieslers absolut-chronologischem Schema (TOMIČIĆ 1998, 101).

Die Kartierung der birnenförmigen hohlen gegossenen Schellen (Typus 10) belegte diese Fundformen in den Grabanlagen Nummer 15 (T. 2, 2), 30 (T. 3, 1) und 68 (T. 5, 2). In der Grabanlage Nummer 68 (T. 5, 2) wurde nur ein Schellenexemplar gefunden, während sie in den Grabanlagen 15 und 30 in größerer Zahl vorkommen, wohl als Halskettenteile, die wir als Typus 42b bezeichneten. In den angeführten Grabanlagen sind nämlich weibliche Einzelpersonen begraben, und die Schellen wurden neben dem rechten Ohr und unter dem Hals entdeckt.

Es sei darauf hingewiesen, daß die Halsketten des Typus 42b bisher ausschließlich südlich des Save-Flusses in Mahovljani und Gomjenica entdeckt wurden, während die Halskette aus Schellen und halbmondförmigen Anhängern, also der Typus 42b/42c, im Gräberfeld Bagruša bei Petoševci, ebenfalls südlich des Save-Flusses im nordwestlichen Bosnien-Herzegowina, registriert wurde (ŽERAVICA 1986; TOMIČIĆ 1989, T. 149). Diese Halskettenvariante, entdeckt in der Grabanlage Nummer 141, haben wir der Phase Bagruša II. zugeordnet, die sich mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneidet.

Schon frühere ausführliche Erforschungen der zweiteiligen gegossenen Anhänger, die die Halsketten des Typus 42a formen, überzeugten uns, daß eine lokale Produktion dieses Schmuckgegenstandes gerade auf dem Gebiet des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save zu erwarten ist. Dabei war Sisak wohl eines der bedeutendsten Zentren der frühmittelalterlichen kunstgewerblichen Goldschmiedekunst. Aus diesem überregionalen Zentrum, in welchem das Bestehen von Werkstätten nachgewiesen wurde (VINSKI 1970), strahlte die Produktion von verschiedenartigen Schmuckgegenständen in die benachbarten Gebiete aus, darunter auch verschiedene Varianten der zweiteiligen gegossenen Anhänger (Giesler-Typus 9), die als Teile charakteri-

stischer Halsketten (Typus 42a) benutzt wurden. Die Nähe der Erzressourcen im Japra-Becken intensivierte in großem Maße diese Ausstrahlungen, besonders während der Dauer der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, wo wir im reichen Inventar der Gräberfelder an der Vrbas (Kočićevo, Bagruša, Mahovljani), beziehungsweise im Sana-Tal (Gomjenica) den angeführten Exemplaren begegnen.

Ein Fund von perforierten römischen Münzen (Typus 44.a) mit Fragmenten von Perlenketten (Typus 39-40) in den Grabanlagen Nummer 3 (T. 1, 1) und 78 (T. 7, 1) belegt ihre Funktion als Teil des Totenschmucks.

Unsere Kartierung der Verbreitung der perforierten Exemplare antiker Münzen, welche wir als Typus 44a bezeichneten, bestätigte ihr Vorkommen an neun Fundorten innerhalb des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save (TOMIČIĆ 1989, 574, T. 205). Dabei ist es bezeichnend, daß die durchbohrte antike Währung auf dem Gebiet der benachbarten Batschka und Banat, also östlich der Donau, nicht vorkommt. Auf dem erwähnten Gebiet kommen antike Münzen (Typus 44a) ausschließlich in den frühen Bestattungsphasen vor (TOMIČIĆ 1989, 575). Das gleiche trifft auch für das Gräberfeld Majs-Udvar zu, wo perforierte antike Münzen (Typus 44a) ausschließlich in der frühesten Phase, Majs I, vorkommen (TOMIČIĆ 1994-1995, Abb. 5).

In einer sehr geringen Grabanzahl stoßen wir auch im Gräberfeld Halimba-Cseres auf perforierte antike Münzen. Dort kommen antike Münzen im Inventar von Anfangszeit der Bestattung und in der zweiten Bestattungsphase im Gräberfeld vor (TÖRÖK 1962, T. XXXVI - Ty XXXVIII, T. XLII).

Ein einziges Exemplar eines gegossenen halbmondförmigen Anhängers (Typus 12) wurde in der Grabanlage Nummer 27 entdeckt (MILETIĆ 1980, 140, T. XIII). Er befand sich an der Stirn eines begrabenen Kindes und wurde in der Kombination mit einem Paar bronzener S-Ringe (Typus I.) und einem Bronzering, vielleicht einer Variante des Typus 38b, gefunden.

In einem Überblick über die chronologische Position der halbmondförmigen Anhänger, die wir auf zehn Fundorte innerhalb des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save kartiert haben, läßt sich ihr Vorkommen im Laufe der I., aber auch am Anfang der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur feststellen.

Gegossene bronzene Schlaufenknöpfe (Typus 11) wurden in der Höhe des linken oder rechten Schulterblattes in den Grabanlagen Nummer 28, beziehungsweise 43 gefunden (T. 3, 2). Sie gehörten wohl zur Kleidung der Verstorbenen.

Mahovljani-Kužno groblje ist unter anderem nach der großen Zahl der Funde verschiedener Ringformvarianten bekannt. Im Gräberfeld wurden nämlich, wie schon früher erwähnt, sogar 53 Ringexemplare registriert. Trotz der Überzeugung der Autorin der Gräberfeldforschung, daß es keine Möglichkeit für eine typologische Analyse der entdeckten Ringe gibt (MILETIĆ 1980, 155), ist es uns gelungen, eine Reihe von Varianten abzusondern, denen wir im Standardinventar der Bjelobrdo-Kultur begegnen. Es wurde das Vorkommen der Ringe des Typus 25, 27, 31, 32, 33, 34 und 38 festgestellt. Das Kartieren einer jeden der angeführten besonderen Varianten brachte eine interessante Situation zum Vorschein.

So wurde der Ring mit rundem Querschnitt mit stumpfen getrennten Enden (Typus 25) nur in der Grabanlage Nummer 15 (T. 2, 2), also ausschließlich im äußersten westlichen Teil des Gräberfeldes, festgestellt (Abb. 2). In dieser Grabanlage befindet sich der Ring des Typus 25 als frühe Form in Kombination mit Ringen des Typus I, Ringen mit einer S-Schleufe und einer bikonischen Beere (Typus III.), einer Perlenkette (Typus 39-40), Schellenhalskette (Typus 42b) und einem unvollständigen zweiteiligen herzförmigen Anhänger (Typus 9). Die Grabanlage Nummer 15 wurde der frühen Bestattungsphase im Gräberfeld Mahovljani zugeordnet, die sich mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneidet (Tabelle 1, Tabelle 2).

Die Kartierung der gegossenen Ringe mit halbkreisförmigem oder dreieckigem Querschnitt in zwanzig Grabanlagen (Typus 31) bewies, daß diese Schmuckform besonders interessant und verbreitet war, nämlich zu einem hohen Prozentsatz in Bezug auf insgesamt 43 Grabanlagen mit Funden. Ringe des Typus 31 wurden in größerer Zahl im östlichen und westlichen Teil des Gräberfeldes registriert. Die östliche Ringgruppe bildet das von den Funden aus den Grabanlagen Nummer 6, 3, 86, 85, 73, 81 und 63 umrandete Gebiet (Abb. 2; T. 8). Die westliche Ringgruppe dieses Typus wird von den Funden aus den Grabanlagen Nummer 24, 25, 43, 41, 40, 31, 31 und 28 umrandet (Abb. 2; T. 8). Die gesonderten Ringfunde des Typus 31 wurden in den Grabanlagen Nummer 49 und 93 entdeckt (Abb. 2; T. 8). Die Analyse des Gräberfeldes Mahovljani zeigte, daß Ringe des Typus 31 im Laufe der beiden Bestattungsphasen (Mahovljani I und II) vorkommen, die sich mit der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneiden.

Ringe des Typus 31 sind die meistverbreitete Form, die wir auf 14 Fundorte des Zwischenstromgebiets kartierten. An diesen Fundorten wurde ihr Vorkommen von der frühen Phase der I. Stufe bis zum Anfang der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur verzeichnet (TOMIČIĆ 1989, 543).

Die Kartierung der gegossenen Ringe mit viereckigem Querschnitt und abgerundeten Ecken (Typus 32) belegte ihr Vorkommen nur in der Grabanlage Nummer 68 in der Kombination mit dem schon erwähnten mannigfaltigen Spektrum der Schmuckgegenstände aus dem Formenregister der Bjelobrdo-Kultur (T. 5, 2). Dort erscheint er in Kombination mit den Ringen des Typus 31 und 34, Ohrringen des Typus 15c, Ringen mit einer bikonischen Beere (Typus III), Halsketten des Typus 40 und 42a, beziehungsweise mit einer hohlen gegossenen Schelle (Typus 10).

In Mahovljani wurde ein Ring des Typus 32 in der Phase Mahovljani II. (Tabelle 1, Tabelle 2), d.h. am Übergang aus der frühen in die späte Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur verzeichnet (TOMIČIĆ 1989, 554, T. 203).

Gegossene Ringe mit kannelierten oder geritzter Fläche (Typus 33) wurden im Gräberfeld Mahovljani in drei Fällen belegt (T. 8). Im westlichen Teil des Gräberfeldes begegnen wir einem Ring dieser Variante in der Grabanlage Nummer 26 (MILETIĆ 1980, 140, T. XIV) und im östlichen Teil in den Grabanlagen Nummer 63 (MILETIĆ 1980, 144, T. XVI) und 74 (MILETIĆ 1980, 145, T. V, T. X). Alle drei Grabanlagen ordneten wir der Phase Mahovljani II., also zum Ende der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, zu. Ringe des Typus 33 kartier-

ten wir im Zwischenstromgebiet an sechs Fundorten, am häufigsten im Laufe der späten Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur (TOMIČIĆ 1989, 555, T. 203).

Im Gräberfeld Mahovljani sind gegossene Ringe mit einer profilierten herausstehenden Mittelrippe zwischen zwei glatten Flächen (Typus 34b) etwas zahlreicher. Im westlichen Teil des Gräberfeldes kommen sie in der Grabanlage 26 vor (MILETIĆ 1980, 140, T. XIV), und in vier Grabanlagen begegnen wir ihnen im östlichen Teil des Fundortes. Dabei handelt es sich um die Grabanlagen Nummer 58 (MILETIĆ 1980, 143, T. IX), 68 (T. 5, 2), 73 (T. 6, 1) und 92 (MILETIĆ 1980, 147, T. XXI). Die angeführten Grabanlagen wurden der zweiten Bestattungsphase (Mahovljani II.) zugeordnet, die sich mit dem Ende der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneidet. Es ist interessant anzumerken, daß der Ring des Typus 34 im Karpaten-Becken relativ selten vertreten ist. Wir begegnen ihm im ungarischen Theißgebiet (Alpar, Csongrad), im Gebiet westlich des Plattensees (Zalavar-Kö, Halimba-Cseres), beziehungsweise im ungarischen Teil der Baranya (Pécs-Vasas, Majs-Udvar, Ellend-Nagygyödör) und im benachbarten Batschka (Bač, Bogojevo, Ruski Krstur) (GIESLER 1981, T. 48, T. 49; STANOJEV 1989). Die größte Konzentration von Ringen des Typus 34 beobachten wir im Zwischenstromgebiet der Drau, Donau und Save. Es stellt sich die Frage, ob ihre große Zahl im Inventar der Gräberfelder auf dem Gebiet des Zwischenstromgebiets und in der benachbarten ungarischen Baranya auf das Bestehen einer lokalen Produktion der gegossenen Ringe des Typus 34 gerade im südlichen Randgebiet des Karpaten-Beckens hinweist.

Wenn wir zum Gräberfeld Mahovljani zurückgehen, können wir beweisen, daß das Vorkommen der Ringe des Typus 32, 33 und 34 de facto den Anfang einer neuen (späten) Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur bestätigt.

In den Grabanlagen Nummer 3 (T. 1, 1) und 27 (MILETIĆ 1980, 140, T. XIII) wurde das Vorkommen der konischen Ringe nachgewiesen. Diese Variante läßt sich den dem Typus 38.b verwandten Varianten zuordnen. Seltene Exemplare dieses Ringtypus registrieren wir im Laufe der ersten Bestattungsphase im Gräberfeld (Mahovljani I.), die sich größtenteils mit der Dauer der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur überschneidet, oder noch genauer vielleicht sogar in die sogenannte Übergangsphase zur Bjelobrdo-Kultur hineinreicht. Wir stellen fest, daß sie in Kombination mit gegossenen Ohrringen des Typus 16.b, Ringen des Typus 31, Ringen mit einer S-Schleufe (Typus I. und II.), Perlenketten (Typus 39-40), zweiteiligen Anhängern (Typus 9), perforierten römischen Münzen (Typus 44a) und mit Schläfengehängen mit einer hohlen bikonischen Beere (Typus III.b) vorkommen. Demnach weisen wir in Mahovljani ein sehr frühes Vorkommen der Ringe des Typus 38b nach.

Letztendlich wurden in der Grabanlage Nummer 81 zwei Ringexemplare der neuen Variante registriert. Dabei handelt es sich um Exemplare der Ringe mit getrennten Enden und rhombischem Querschnitt, welche gemäß Gieslers Typologievorschlag als Typus 27 bezeichnet wurden. Das Vorkommen dieser Ringe zeugt vom Beginn einer neuen Phase in der Bjelobrdo-Kultur. Es wurde von Giesler als die Frühphase der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur bezeichnet.

Es sei insbesondere auf die Tatsache hingewiesen, daß Ringe des Typus 27 am äußersten südöstlichen Rand des Gräberfeldes (T. 10) vorkommen und demnach das mögliche Ende der Bestattung im Sippenskelettgräberfeld Mahovljani bezeichnen.

Die Kartierung dieser Schmuckform wies auf ihr Vorkommen im Zwischenstromgebiet an ungefähr zehn Fundorten hin (Tomčić 1989, 551-553, T. 203). Die chronologische Analyse dieser Ringvariante ordnet sie in den Übergang der I. in die II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur ein.

## SCHLUSSBETRACHTUNGEN

Eine ausführliche Analyse des Inventars des Gräberfeldes Mahovljani läßt keinen Raum für Zweifel am Bestehen einer relativ klaren horizontalen Stratigraphie, beziehungsweise der relativ-chronologischen Position dieser besonders wichtigen frühmittelalterlichen Fundortes. Mit großer Sicherheit können wir nämlich annehmen, daß die Bestattung im Gräberfeld im westlichen Teil des Standortes Luka-Kužno groblje begann und sich dann zum östlichen Teil des Gräberfeldes ausbreitete. Davon überzeugt uns das Vorkommen der ältesten Grabanlagen direkt im westlichen Teil des Gräberfeldes (Abb. 2; T. 8). Im nordwestlichen Teil des Gräberfeldes findet man eine nachdrückliche Konzentration der Grabanlagen vor. Das Inventar dieser Grabanlagen läßt sich sehr zuverlässig der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur zuordnen. Die einzige Ausnahme stellt die Grabanlage Nummer 26 dar, deren Inventar aufgrund der Methode der typologischen Bewertung zuverlässig der späten Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur zugeschrieben wird.

Eine neue Bestattungsphase stellt die kleine Gruppe der Grabanlagen Nummer 58, 68, 63, 73 und 74 dar (T. 9). Diese lokale Bestattungsphase bezeichnen wir als Mahovljani II. Im Inventar dieser Grabanlagengruppe bemerken wir als neue Schmuckgegenstände Ringe des Typus 32, 33 und 34. Diese Gegenstände kommen in der erwähnten späten Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur vor. Obwohl wir infolge einer wesentlichen Beschädigung nicht in der Lage sind, eine zuverlässigere Vorstellung des gesamten Gräberfeldes zu gewinnen, können wir doch in seinem nördlichen Teil die Grabanlage Nummer 92 mit einem ebenso der Spätphase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur entsprechenden Inventar hervorheben.

Im äußersten östlichen Rand des Gräberfeldes, genauer in seinem südöstlichen Teil, begegnen wir in der Grabanlage Nummer 81 dem Fund eines Ringes des Typus 27 in Kombination mit Ohrringen des Typus 16, einem Ring des Typus 31 und Schlaufenohrringen mit einer bikonischen Beere (Typus III.) (T. 7, 2). Das Vorkommen des Ringes des Typus 27 weist auf den Anfang einer neuen Bestattungsphase im Gräberfeld (Mahovljani III.) hin. Diese dritte lokale Bestattungsphase überschneidet sich mit der frühen Phase der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur.

Aufgrund des Dargelegten können wir vermuten, daß innerhalb des Gräberfeldes in Mahovljani aufgrund der typologischen und chronologischen Analyse zwei lokale Etappen kontinuierlicher Nutzung, beziehungsweise Bestattung, identifiziert wurden, die wir als Mahovljani I und II bezeichnen (Tabelle 1 und Tabelle 2).

Die erste Phase der Gräberfeldbenutzung (Mahovljani I.) (T. 8) korrespondiert mit der frühen Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur. Die zweite Phase (Mahovljani) läßt sich in Zusammenhang mit der späten Phase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur bringen (T. 9). Die letzte, d.h. die vermutete Phase Mahovljani III., ist mit der frühen Phase der II. Stufe der Bjelobrdo-Kultur synchron (T. 10).

Schauen wir uns nach der ausführlichen typologisch-chronologischen Analyse der beweglichen archäologischen Funde aus dem erforschten Teil des Gräberfeldes Mahovljani den möglichen zeitlichen Rahmen an, innerhalb dessen die Bestattung in diesem frühmittelalterlichen Sippenskelettgräberfeld durchgeführt wurde (Tabelle I, II und III).

Der Anfang der Bestattung der Bewohner aus dem unweit gelegenen frühmittelalterlichen Dorf läßt sich am Standort Kužno groblje bei Mahovljani in die Zeitspanne vom Anfang der frühen Phase der ersten Stufe der Bjelobrdo-Kultur, beziehungsweise ungefähr vom Jahr 965, bis zum Ende der ersten Stufe der Bjelobrdo-Kultur, beziehungsweise bis um das Jahr 995, datieren (Tabelle I). Dabei handelt es sich um Schmuckgruppen des Typus 15, 16, I., II., III., IV., 42, 40, 25 und 12.

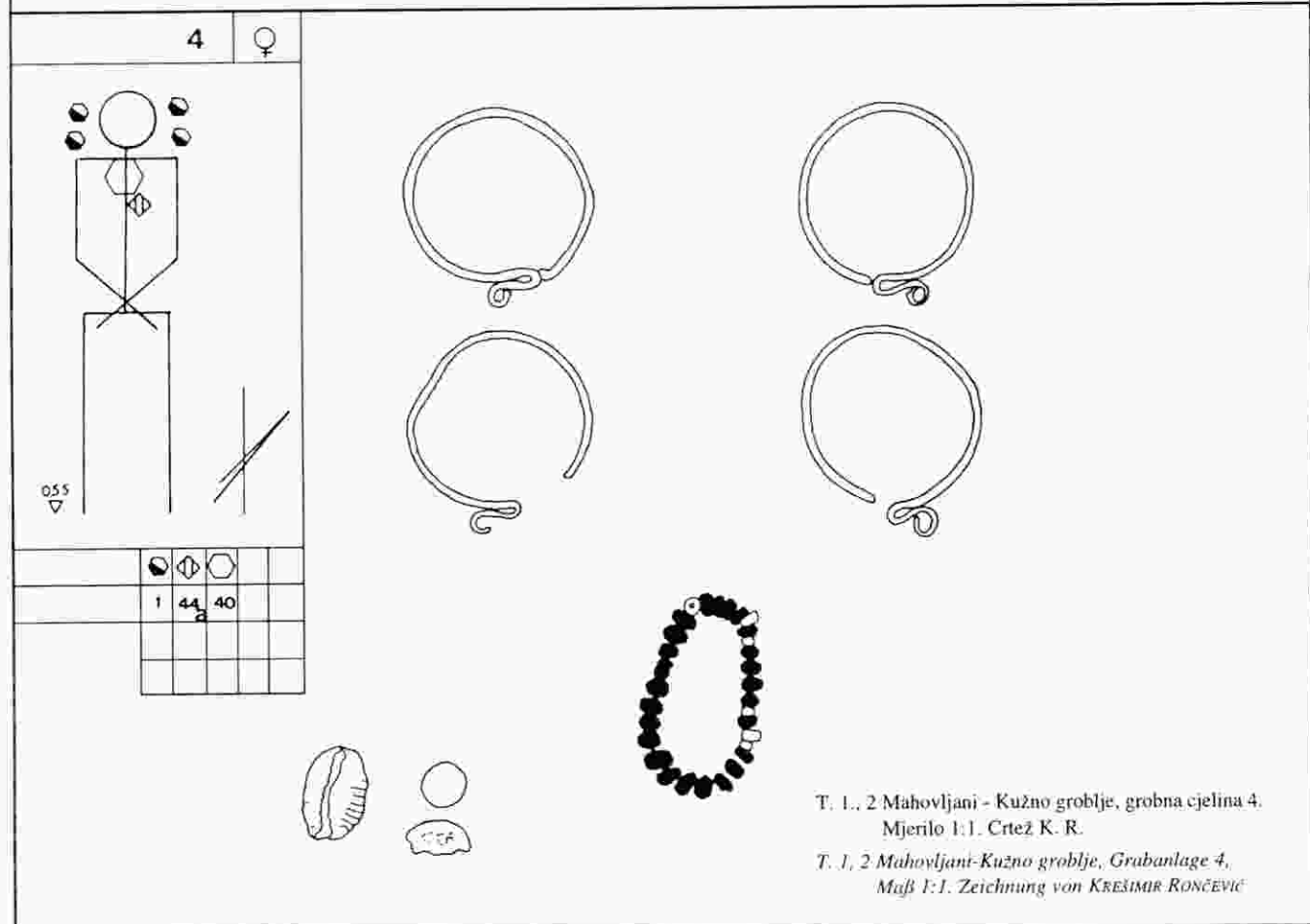
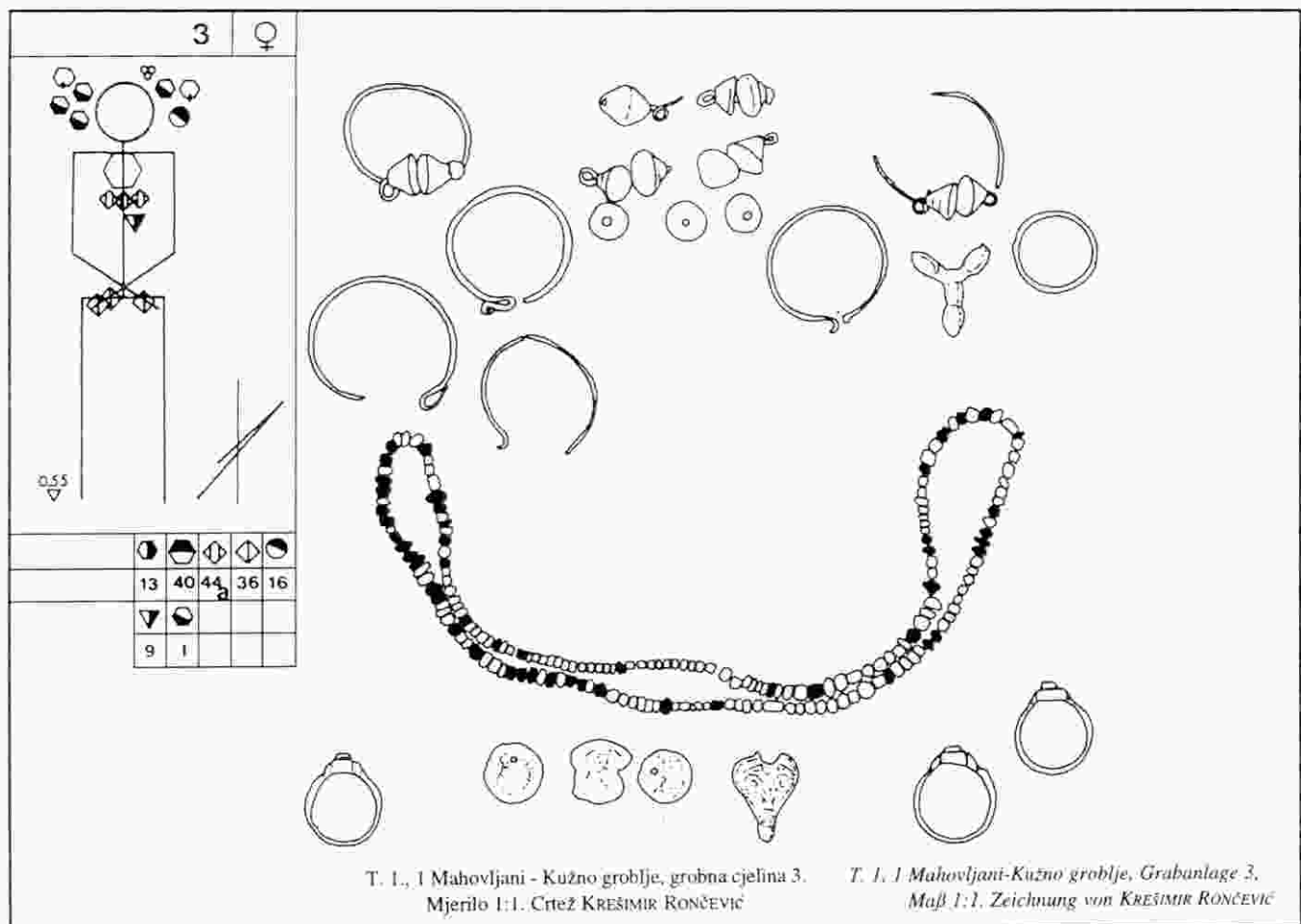
Am Ende des X. Jahrhunderts, also 995-1000, trat die zweite lokale Phase der Bestattung im Gräberfeld auf, die wir als Mahovljani II. bezeichnen. Es handelt sich um das Vorkommen neuer Schmuckgruppen, genauer gesagt der Ringe des Typus 32, 33 und 34 sowie der kleinformatigen Ringe mit einer S-Schleife (Typus II.). In dieser zweiten Bestattungsphase erscheinen als beliebte Schmuckgegenstände diejenigen, die aus der früheren Bestattungsphase bekannt sind, beispielsweise Ohrringe des Typus 15, 16, III., Ringe des Typus 31, und in geringerer Zahl Halsketten des Typus 39-40 und 42. Allerdings stellten wir fest, daß in der Phase Mahovljani II. im Grabanlageninventar keine Schläfengehänge mit drei hohlen bikonischen Beeren (Typus IV.) vorkommen, die nur im Laufe der Phase Mahovljani I. registriert wurden. Vielleicht haben wir auf diese Weise einen präziseren zeitlichen Rahmen des Vorkommens der erwähnten Variante der einzigartigen Schläfengehänge bis um das Jahr 1000 bestimmt. Die Dauer der erwähnten zweiten lokalen Bestattungsphase schätzen wir auf die Dauer der Spätphase der I. Stufe der Bjelobrdo-Kultur, d.h. etwa von 995 bis 1030 ein.

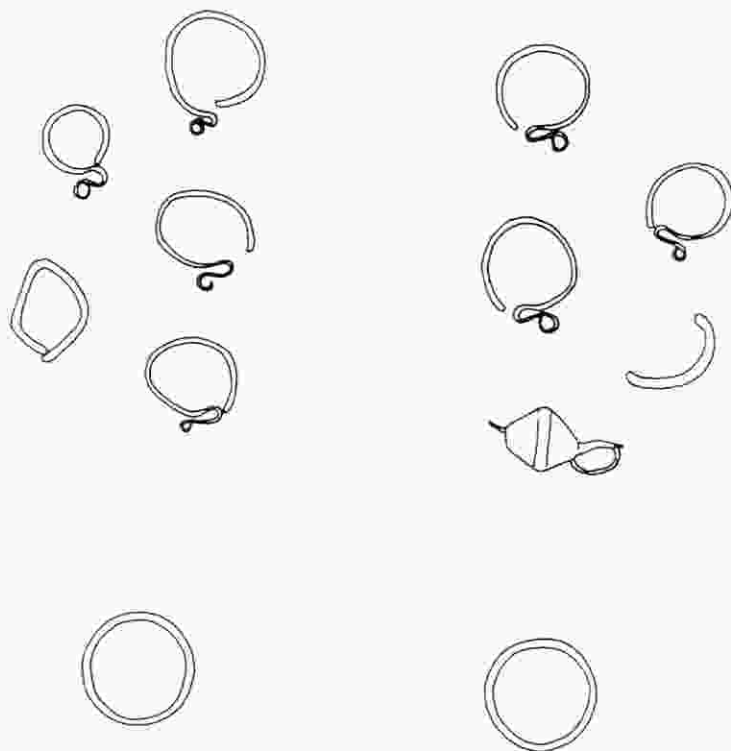
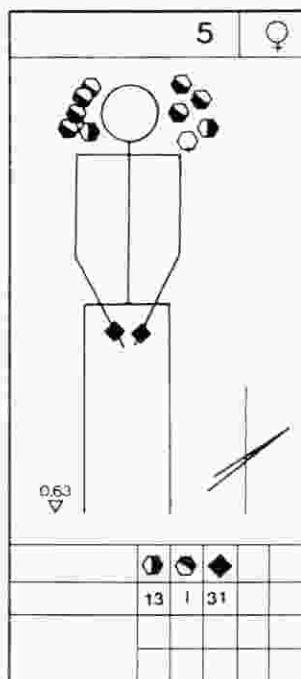
Letztendlich weist das Vorkommen der Ringe des Typus 27 sowie einiger gegossener rustikaler Varianten, beziehungsweise Volinje-Ohrringen (Typus 17b), die in den zerstörten Grabanlagen, also außerhalb des archäologischen Kontextes, auf die Möglichkeit einer fortgesetzten zeitweiligen Bestattung am Standort Kužno groblje bei Mahovljani hin. Die Bestattung dürfte kontinuierlich fortgesetzt worden sein, also nach dem Jahr 1030 zum östlichen Teil des Gräberfeldes hin.

Am Ende der Beobachtung zur Chronologie des Skelletgräberfeldes einer Sippen in Mahovljani läßt sich feststellen, daß der Standort Kužno groblje klar das Leben und die Geisteskultur einer relativ reichen ländlichen Gemeinschaft aus einem unweit gelegenen kleinen frühmittelalterlichen Dorf reflektiert, die ihre Verstorbenen dort begraben hat. Vom letzten Drittel des X. Jahrhunderts bis nach den

dreißiger Jahren des XI. Jahrhunderts, also während höchstens zwei bis drei Generationen, setzte sich die Bestattung kontinuierlich fort, und danach verschwindet jede Spur einer Nutzung des Gräberfeldes. Dementsprechend läßt sich vermuten, daß das Dorf von der Mitte des X. bis in die Mitte des XI. Jahrhunderts bewohnt war. Diese Ansiedlung bildet, wie einige ähnliche ältere oder gleichzeitige, deren Bewohner ihre Verstorbenen auch in der Nähe ihrer ländlichen Siedlungen beisetzen, zum Beispiel an den Standorten Petoševci-Bagruša oder Tučić (Kočićevo), also im oberen Flußtal der Vrbas, einen interessanten Ausschnitt aus der frühmittelalterlichen Landschaft des südlichsten Teils des Karpatenbeckens, beziehungsweise des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save. Zusammen mit dem reichen archäologischen Erbe des Gräberfeldes in Gomjenica am Standort Baltine bare im Flußtal der Sana und ihres Nebenflusses Gomjenica, bilden sie eine markante Gruppe der nordbosnischen frühmittelalterlichen Fundorte, über die wir bei einer anderen Gelegenheit einen ausführlicheren Überblick geben werden. Innerhalb der erwähnten Gruppe nimmt Kuznogroblje bei Mahovljani eine Sonderstellung ein. Dieses Gräberfeld reflektierte die tief eingewurzelten autochthonen Faktoren, nach welchen wir die charakteristische geistige Welt der Landbevölkerung erkennen, die stark sich an der Bildung einer erkennbaren Vorstellung von der Bjelobrdo-Kultur im Süden des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save beteiligte. Die Lage des Gräberfeldes entlang der Strecke der uralten Verkehrsverbindungen, die entlang des Vrbas-Tals und über das Zwischenstromgebiet der Drau und Save, das Mittelmeergebiet mit dem Karpaten-Becken verband, war bei der Bestimmung eines spezifischen kunstgewerblichen Stils von Bedeutung. Dieser Stil wurde sowohl bei einigen Schmuckgegenständen, als auch als Hinweis auf das Bestehen eines bestimmten Werkstättenkreises identifiziert. Von künstlerischen Ausstrahlungen aus den umgebenden Kulturkreisen inspiriert, gestaltete der Werkstättenkreis Petoševci-Bagruša - Mahovljani - Gomjenica eigene Schmuckgegenstände, die in den weiter entfernten Regionen als Zeugnisse der nordbosnischen Gruppe innerhalb des Bjelobrdo-Kulturkomplexes identifiziert wurden. Das Vorkommen der vereinzelt Funde von bestimmten seltenen Schmuckgruppen in der Alpenwelt, beziehungsweise im altkroatischen Kulturkreis, weist auf das Bestehen von Handelsbeziehungen und -straßen, die im Frühmittelalter die einzelnen weiter entfernten Teile Europas verbanden, hin.

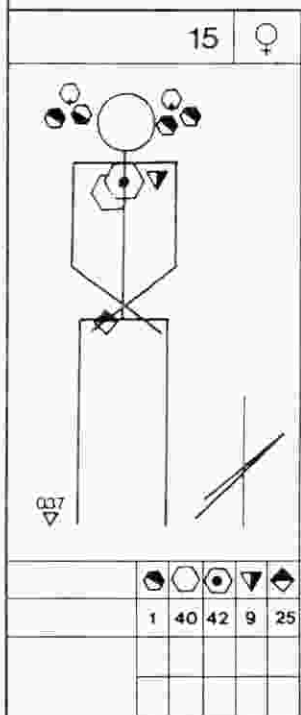
*Keywords: Early mediaeval, Bosna and Herzegovina, Bijelo Brdo Culture, Graveyards, Grave-find, Relative Chronology, applied art.*





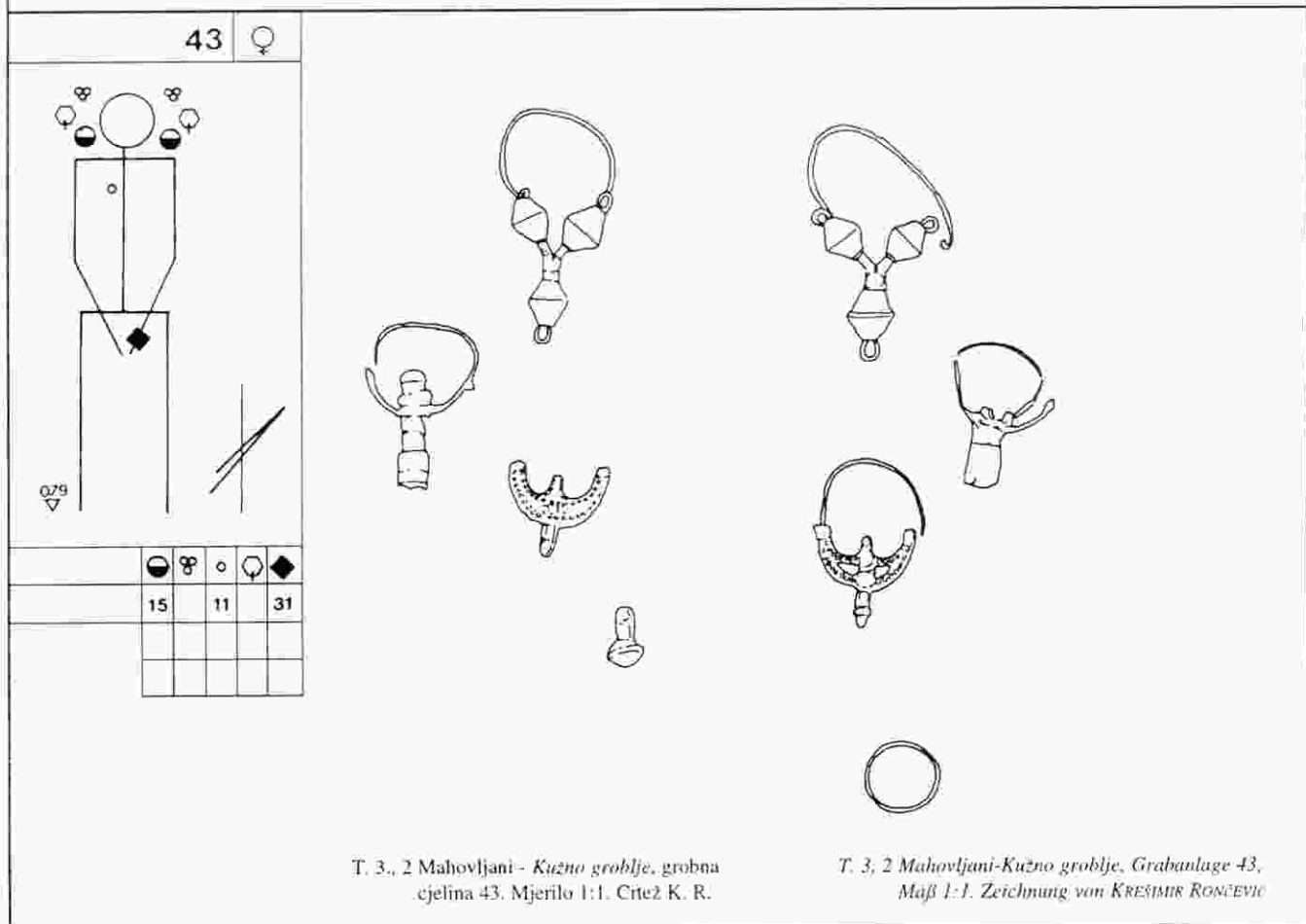
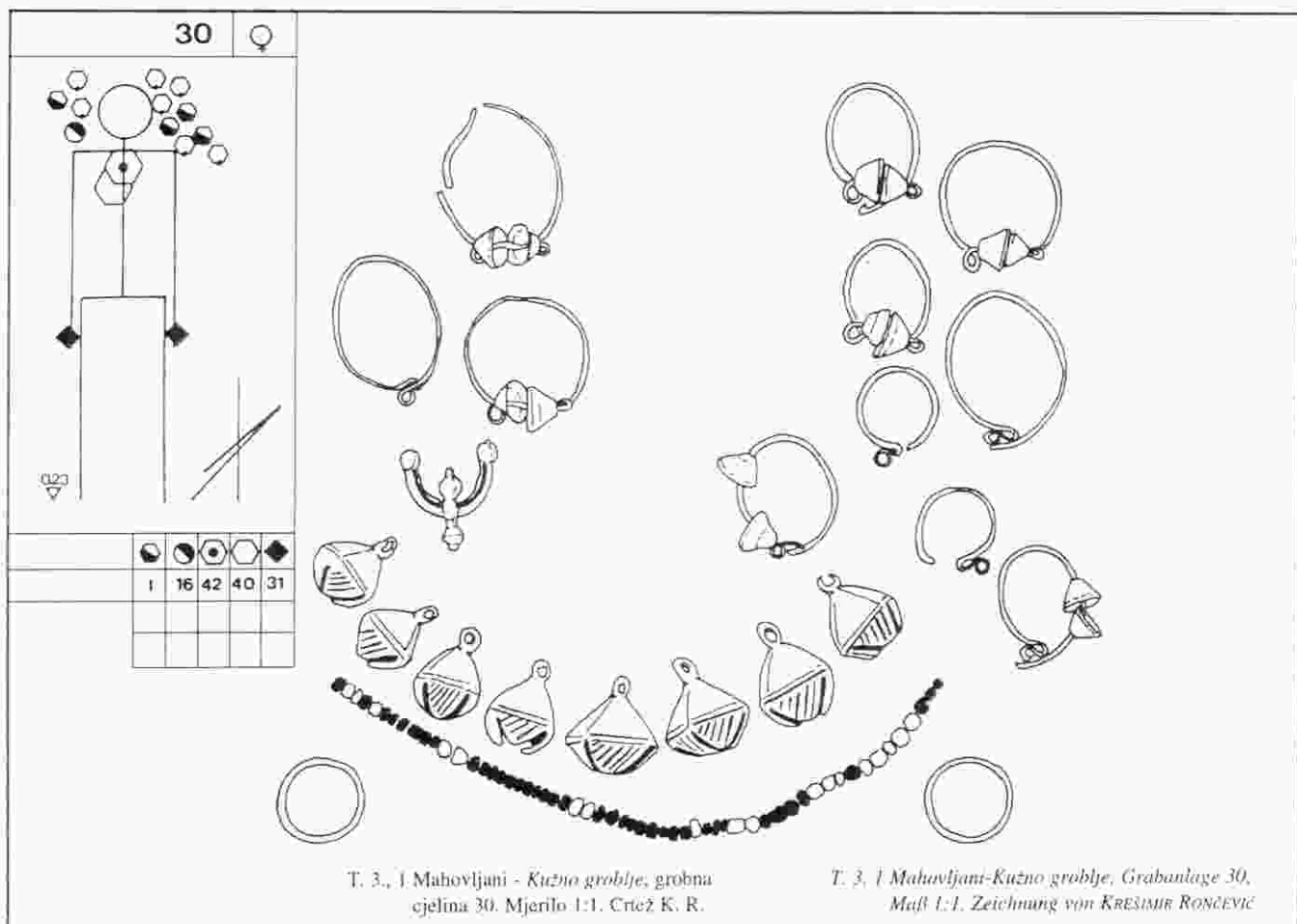
T. 2., 1 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 5. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.

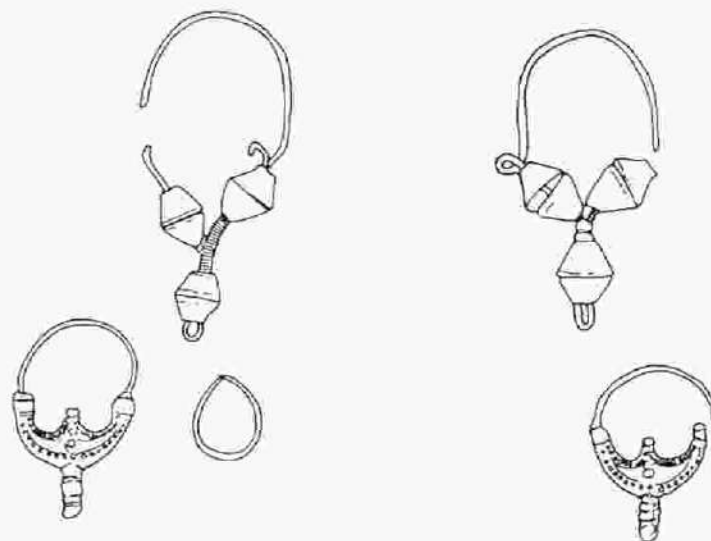
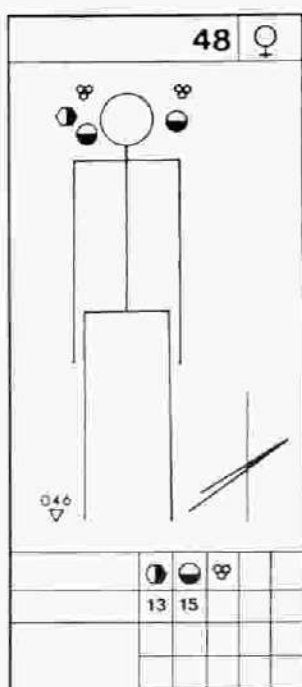
T. 2., 1 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 5. Maß 1:1. Zeichnung von KREŠIMIR RONČEVIĆ



T. 2., 2 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 15. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.

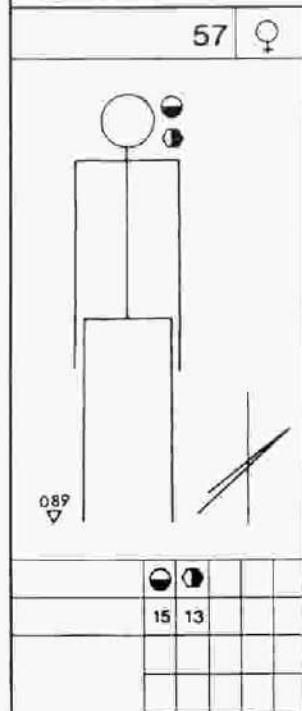
T. 2., 2 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 15, Maß 1:1, Zeichnung von KREŠIMIR RONČEVIĆ





T. 4., 1 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 48. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.

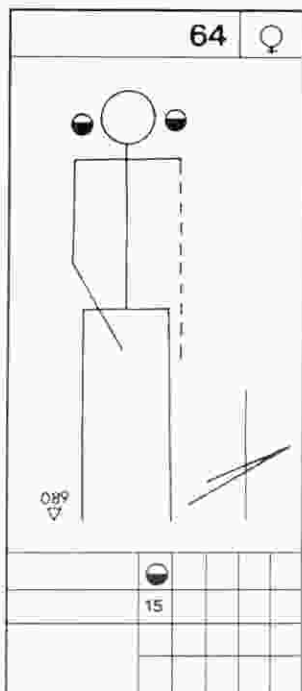
T. 4., 1 Mahovljani-Kučno groblje, Grabanlage 48. Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR RONČEVIĆ



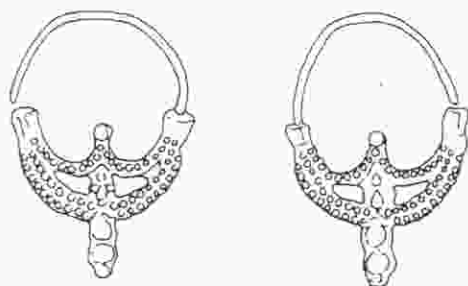
T. 4., 2 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 57. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.

T. 4., 2 Mahovljani-Kučno groblje, Grabanlage 57. Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR RONČEVIĆ

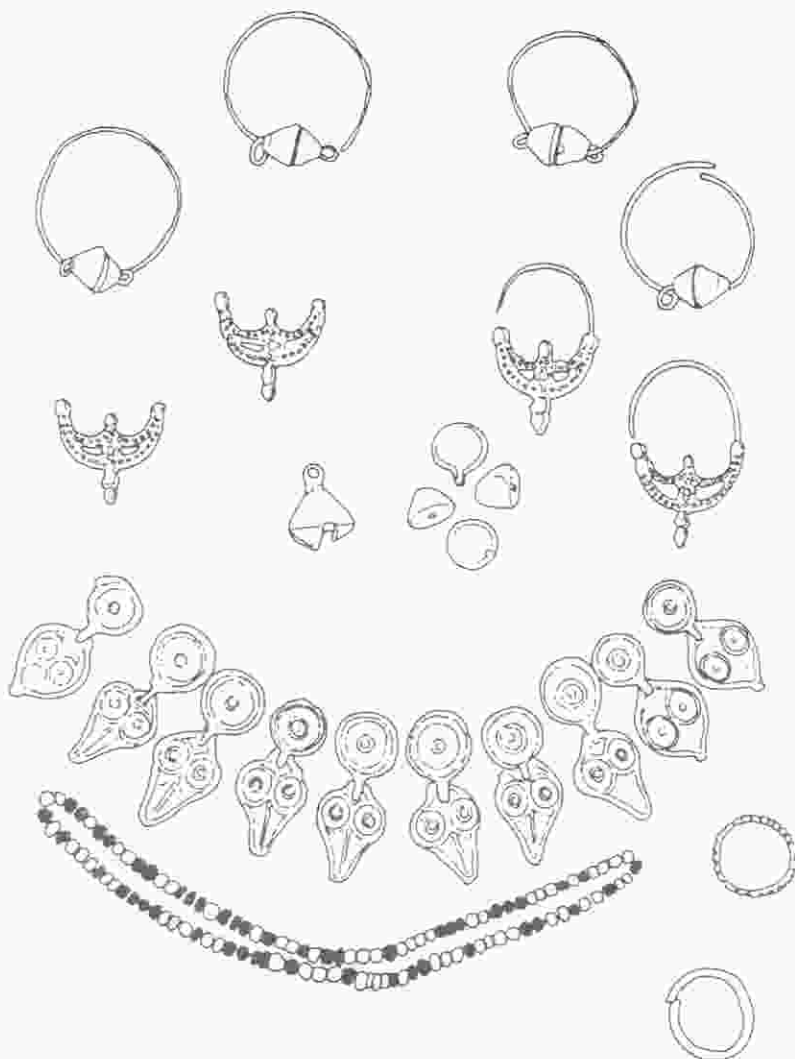
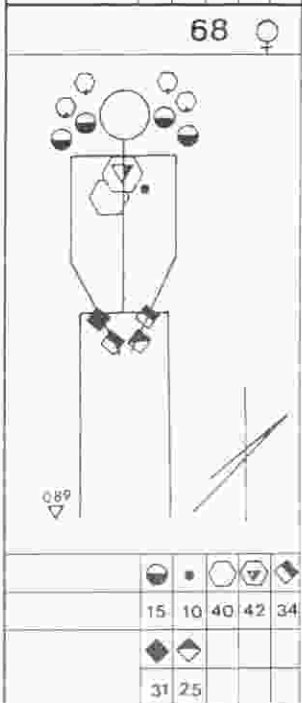




T. 5., 1 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 64. Mjerilo 1:1. Crtez K. R.

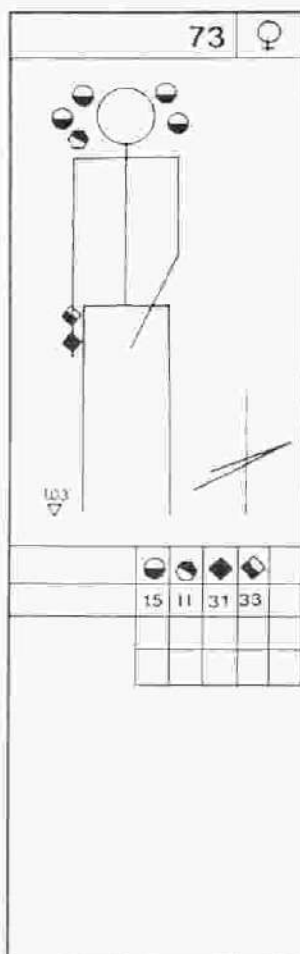


T. 5., 1 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 64, Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR ROSIČEVIĆ

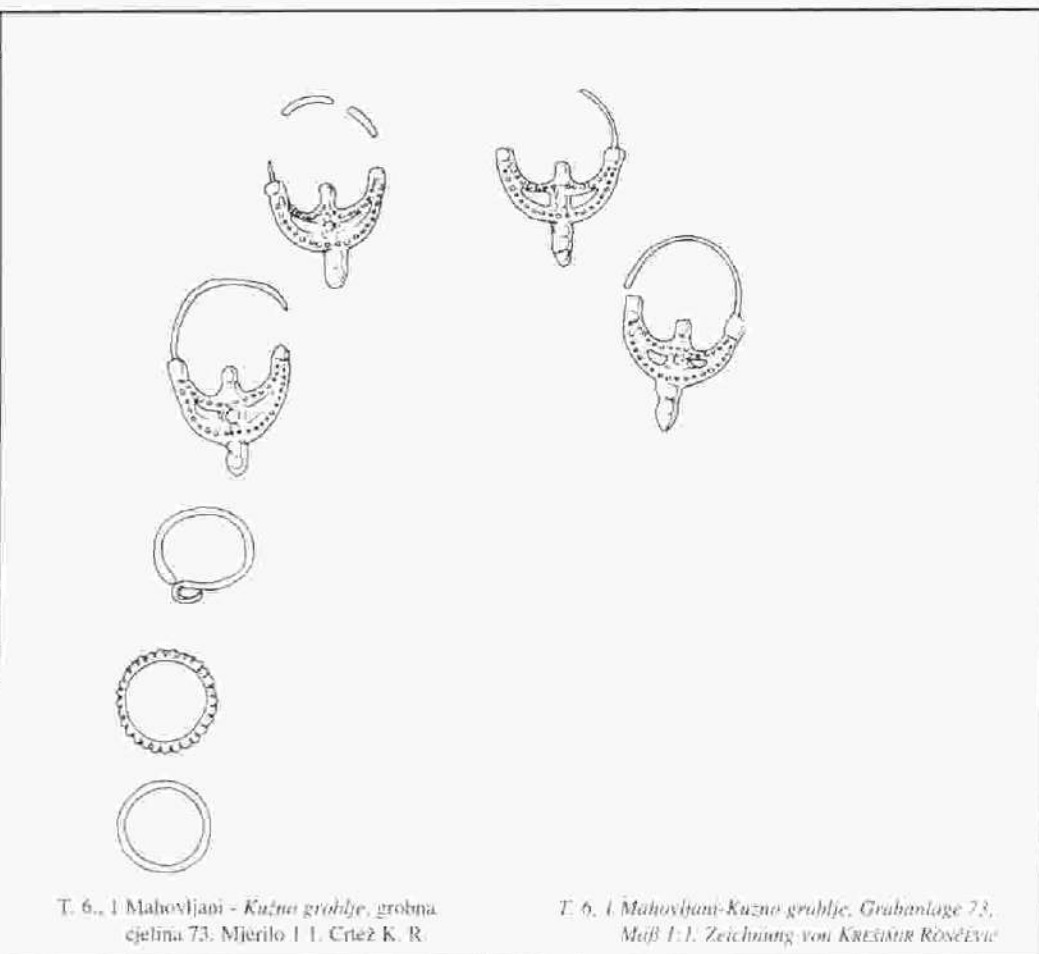


T. 5., 2 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 68. Mjerilo 1:1. Crtez K. R.

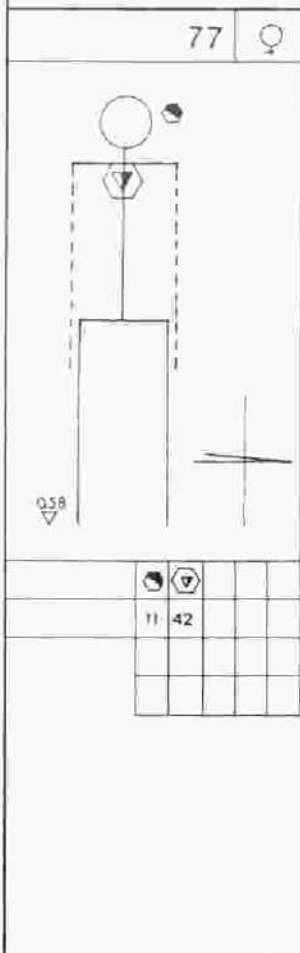
T. 5., 2 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 68, Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR ROSIČEVIĆ



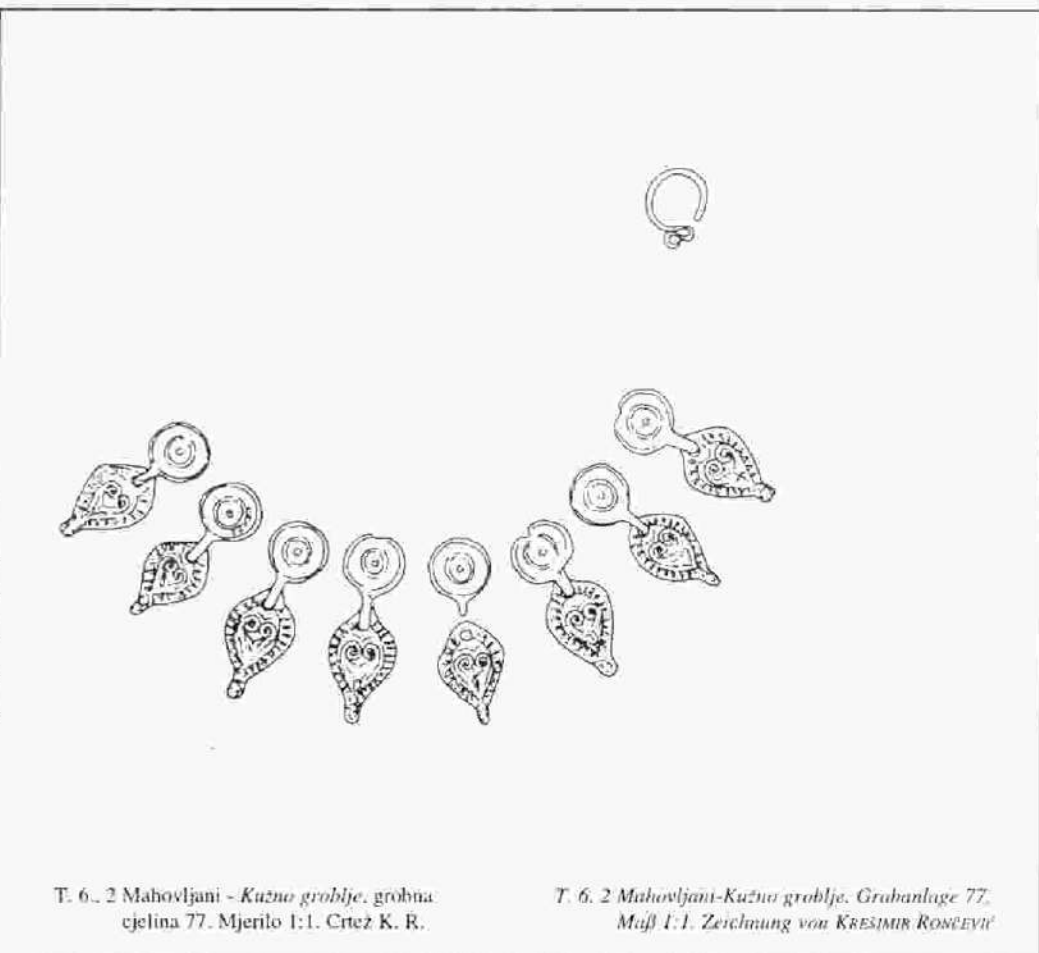
T. 6., 1 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 73. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.



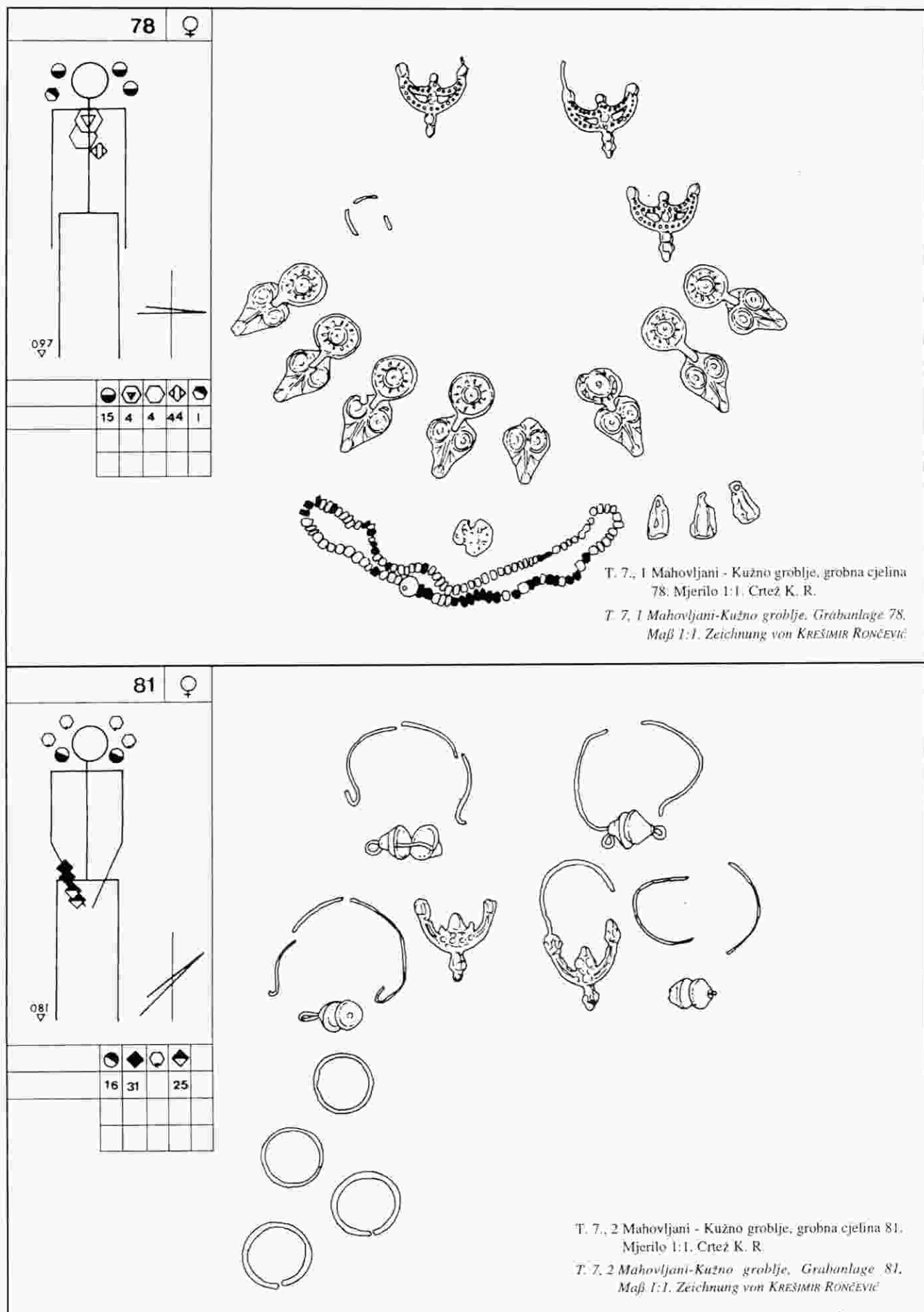
T. 6., 1 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 73. Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR RÖSSEVIC



T. 6., 2 Mahovljani - Kužno groblje, grobna cjelina 77. Mjerilo 1:1. Crtež K. R.



T. 6., 2 Mahovljani-Kužno groblje, Grabanlage 77. Maß 1:1. Zeichnung von KRESIMIR RÖSSEVIC



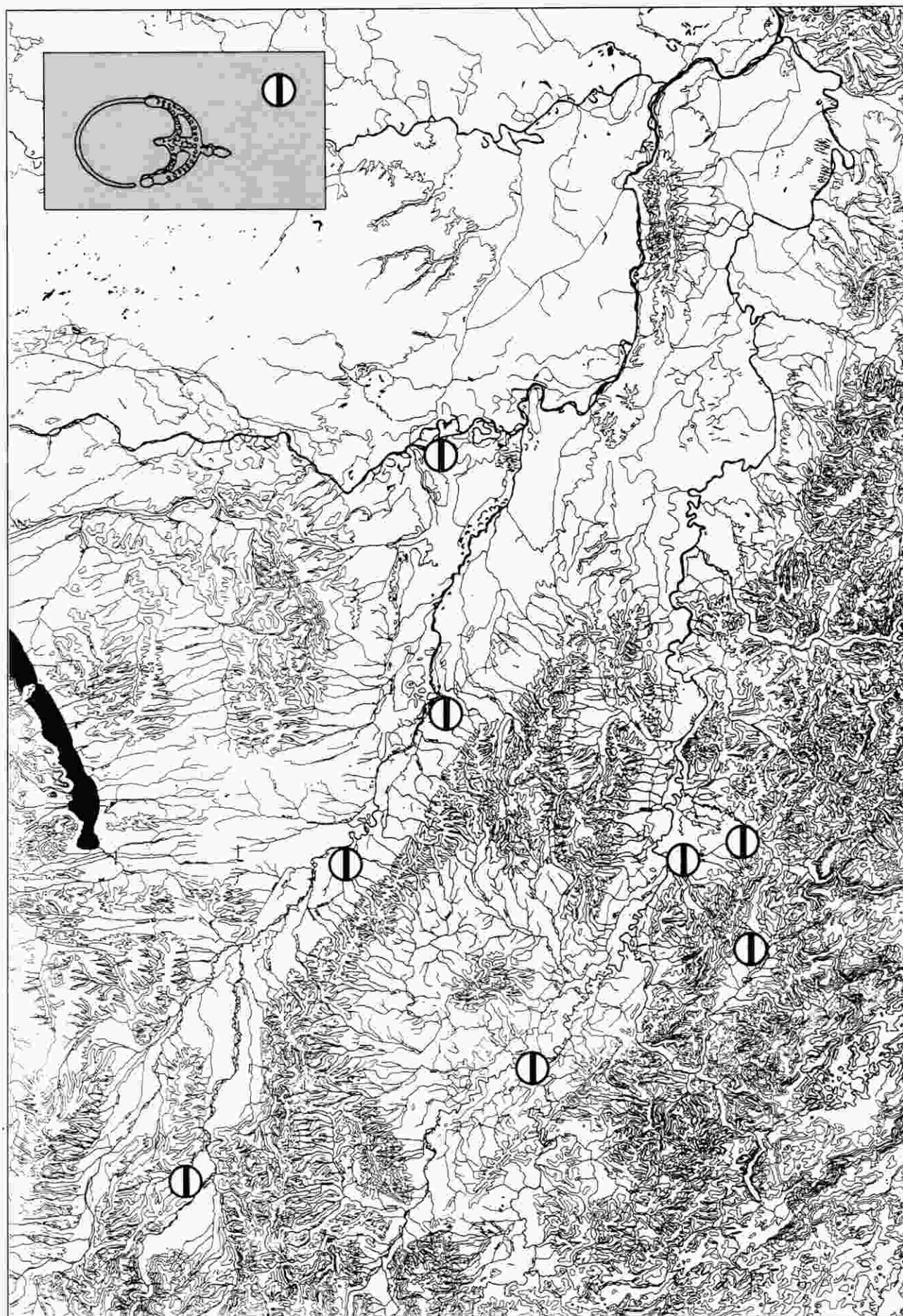


Abb. 3 Landkarte des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save mit der Übersicht der Fundorte von Ohrringen des Typus 15,c. Zeichnung von VLASTA ŽINIĆ-JUSTIĆ, d. i. a.

Sl. 3. Zemljovid međurječja Drave, Dunava i Save s rasporedom nalazišta nausnice tipa 15 c. Crtaj VLASTA ŽINIĆ-JUSTIĆ, d. i. a.

Sl. 4. Završni tip raspodjele prostiranja tipa 16 u međurječju Drave, Dunava i Save. (Crtz. V. Z.)

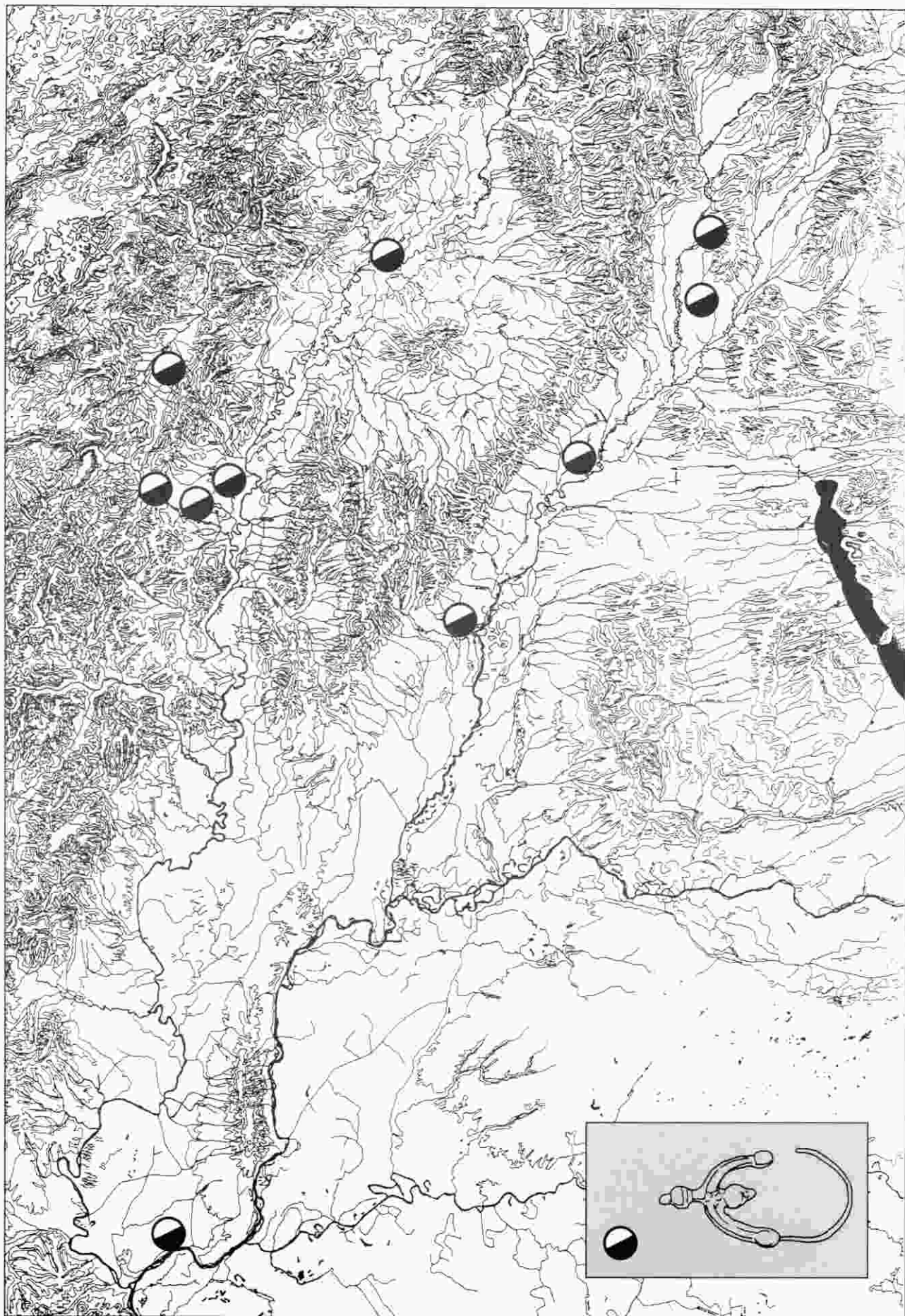
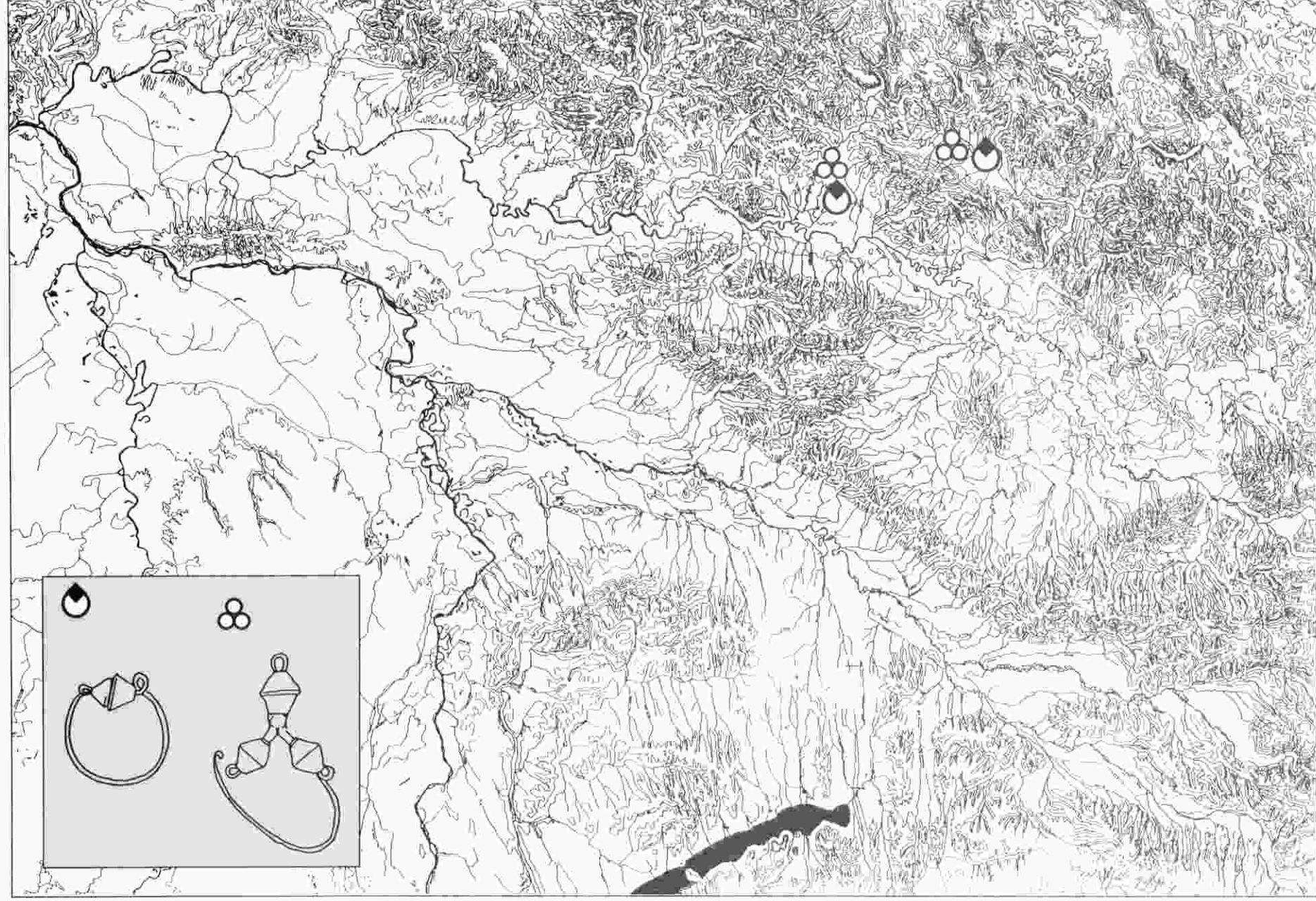
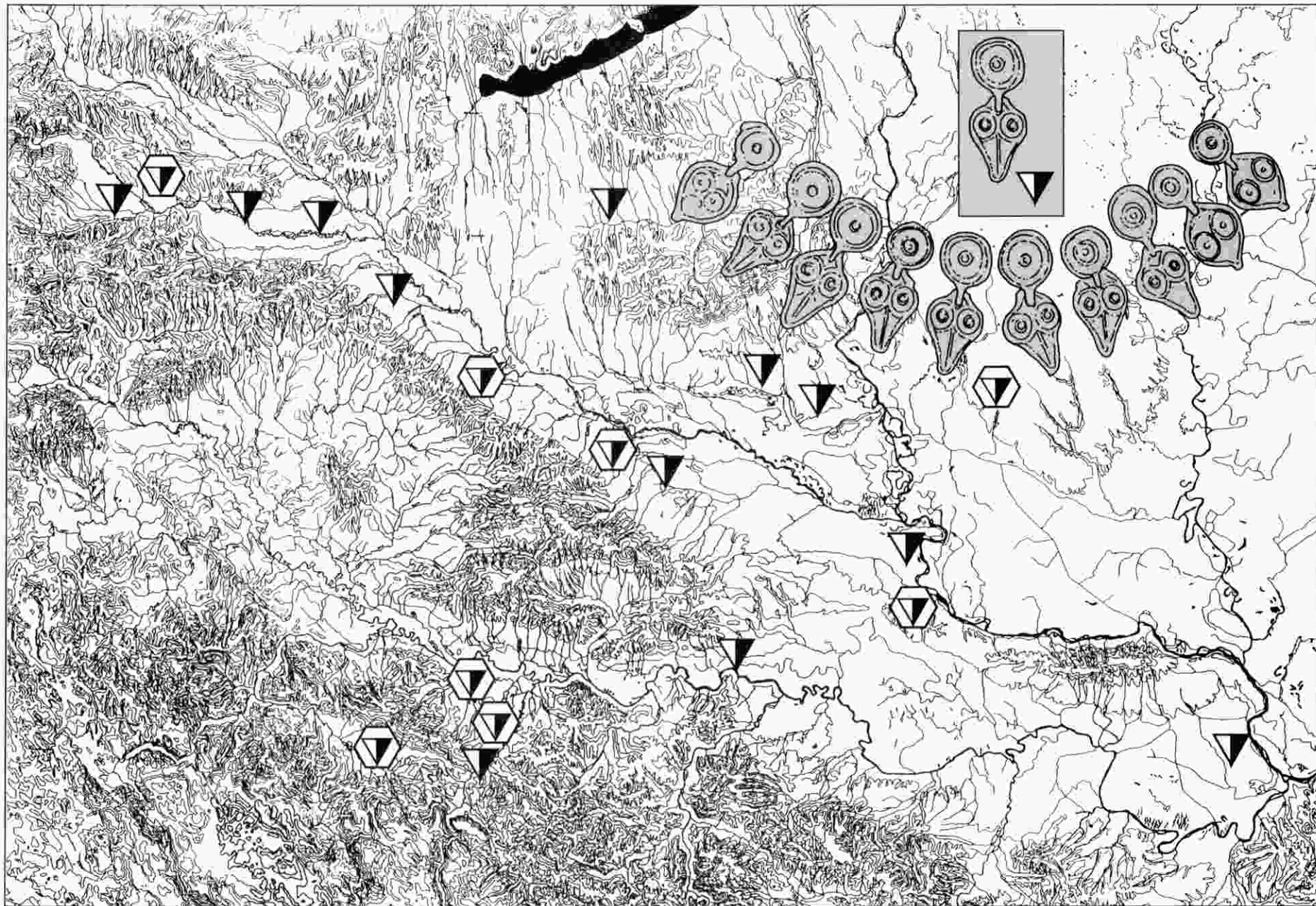


Abb. 4. Verbreitungskarte der Typus 16 im Zwischenstromgebiet der Drava, Donau und Save. Zeichnung von V. Z.



Abh. 5 Verbreitungskarte der Fundorte der Ohringe des Typus III und IV (reht V. Z. 1.)

Sl. 5. Zemljovid rasprostranjenosti nakitnih razlika tipa III i tipa IV (reht V. Z. 1.)



Sl. 6. Zemljovid međurječja Drave, Dunava i Save s rasporedom nalazišta ogrlica tipa 42 a. Crtež V. Ž.-J.

Abb. 6. Landkarte des Zwischenstromgebiets der Drau, Donau und Save mit der Übersicht der Fundorte von Ohrringen des Typus 42.a. Zeichnung von VLASTA ŽINIĆ-IUSTIĆ.

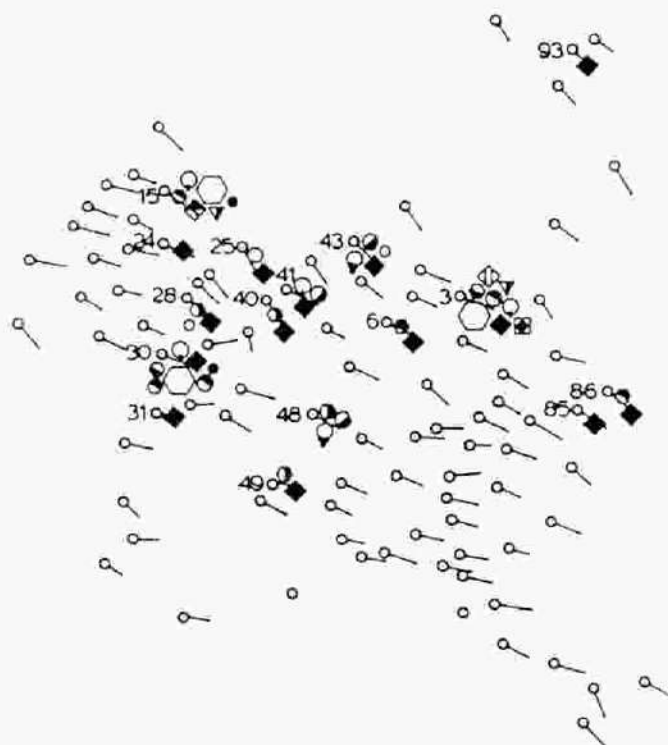
MAHOVLJANI - KUŽNO GROBLJE													
HRVATSKI VLADARI CROATIAN RULERS	MIHAJLO KREŠIMIR II. 969	STJEPAN DRŽISLAV 997	SVETINJAV	MIHAJLO KREŠIMIR II. 1030	STJEPAN I. 1058	PETAR KREŠIMIR IV. 1074	DMITAR ZVONIMIR 1093	PETAR					
MAĐARSKI VLADARI HUNGARIAN RULERS	TAKSONY 972	GEZA 997	STJEPAN I. SVETI 1038	SAMUEL PETAR	ANDRIJA I. 1061	SILAVIN 1074	LADISLAV I. 1095	KOLOMAN 1116					
J. GIESLER	BIJELO BRDO I. RANA 965				BIJELO BRDO II. KASNA 1070								1100
OZNAKA NALAZA CODE NR.													
13													
I-II													
10 a													
25													
42 b													
38 b													
44 a													
III a													
III b													
12													
15 c													
11 b													
IV													
42 a													
43													
16 a.b													
40													
41													
31													
32													
34 a													
34 b													
27													
33													
17 b													
FAZA STUPANJ. PHASE STAGE	965	995	1030	1070	1100								
	RANA BIJELO BRDO I.				KASNA BIJELO BRDO II.								
BIZANTSKI VLADARI BIZANTINE RULERS	ROMAN II. NIKIFOR IVAN CIMISK 976	BAZILJE II. 1025		KONST. VIII. ROMAN VIII. 1034	MIHAJLO IV. MIHAJLO V. KONSTANTIN IX. TEODORA MIHAJLO VI. 1081	ALEKSJE I. KOMNEN 1118		IVAN II. KOMNEN 1143					
NJEMAČKI VLADARI GERMAN RULERS	OTON I. 973	OTON II. 983	OTON III. 1002	HENRIK II. 1024	KONRAD II. 1039	HENRIK III. 1056	HENRIK IV. 1106						

Tablica 1. Tipologijsko-kronologijska tablica ranosrednjovjekovnoga groblja Mahovljani. Crtež V. Ž.-J.

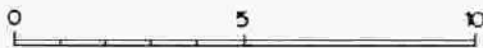
Tabelle 1 Typologisch-chronologische Tabelle des frühmittelalterlichen Gräberfeldes Mahovljani. Zeichnung von V. Ž.-J.







SIMBOL																				
CODE N°	15 <sub>C</sub>	16	25	31	38	13	1	40	42	9	10	11	12	44 <sub>a</sub>						

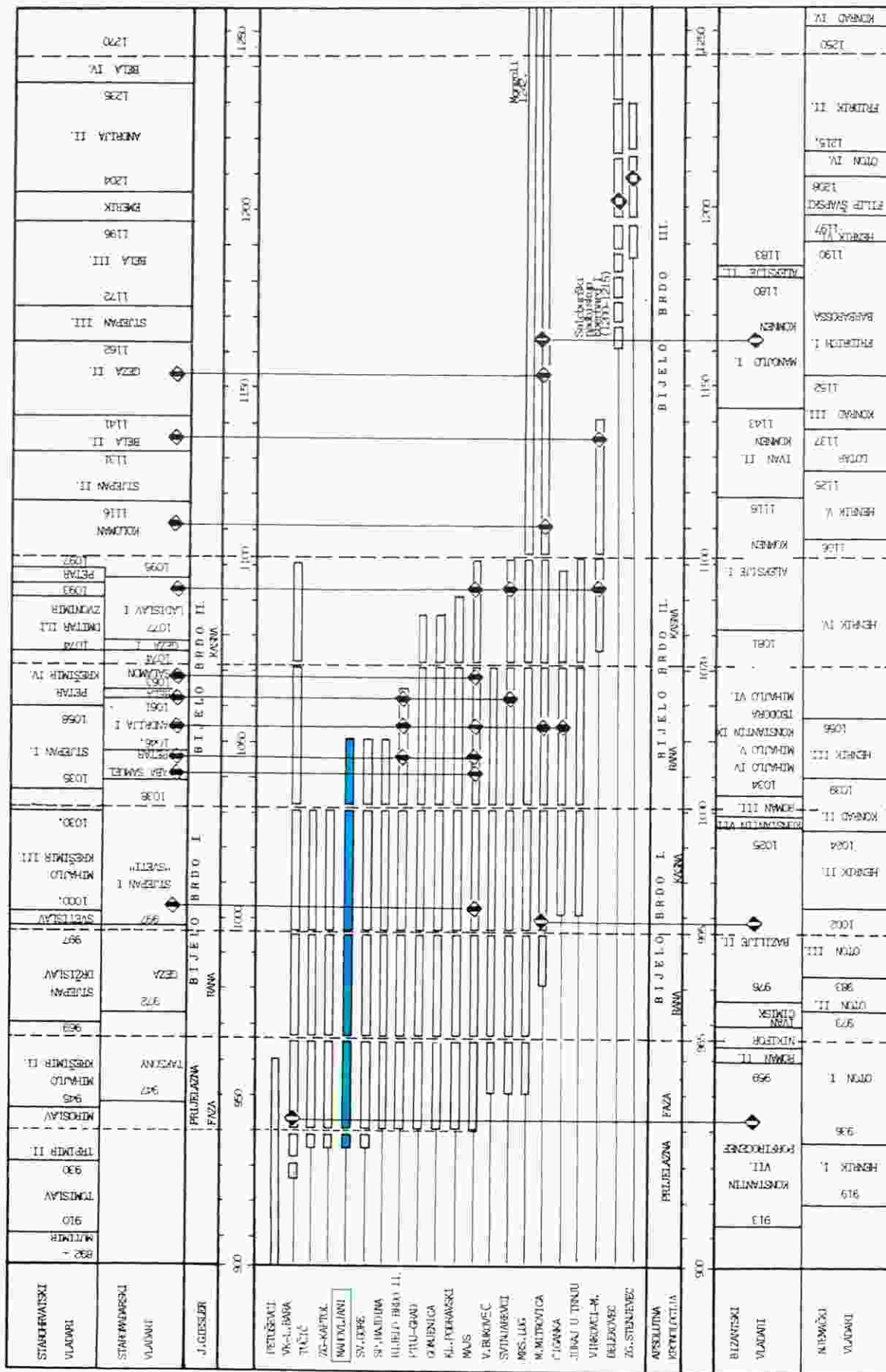


T. 8. Mahovljani - Kužno groblje, prva faza pokopavanja (Mahovljani I.).  
 Crtež SILVIJA LEBARIĆ, d. i. a.

T. 8 Mahovljani-Kužno groblje, erste Bestattungsphase (Mahovljani I.).  
 Zeichnung von SILVIJA LEBARIĆ, Dipl.-Ing.-Arch.







Tablica 3. Položaj groblja Mahovljani u sklopu apsolutno-kronolojske sheme bjelobrdske kulture u međurječju Drave, Dúnava i Save. Crtez S. L.

Tabelle 3 Lage des Gräberfeldes Mahovljani im Rahmen des absolut-chronologischen Schemata der Bjelobrd-Kultur im Zwischenstromgebiet der Drau, Donau und Save. Zeichnung von S. L.