



Sadržaj

Bioetička misao u pravnom okviru (II.)

- 213 Tomislav Nedić,
Uz temu
- 217 Željko Kaluđerović,
**Bioetika, zakoni i ne-ljudska
živa bića – osvrt na stanje u
Republici Srbiji**
- 229 Boris Bakota, Lidija Bakota,
**Etička, pravna i lingvistička
propitivanja položaja zatočenih
životinja u zoološkim vrtovima**
- 251 Ivica Kelam,
**Važnost biotičkog suvereniteta
u kontekstu budućih promjena
pravne regulacije genetički
modificiranih usjeva u
Europskoj uniji i Republici
Hrvatskoj**
- 271 Nevena Jevtić,
**Značaj pojma svijet kao cjelina
za bioetiku**
- 289 Ivana Tucak, Tomislav Nedić,
**Pokojne osobe kao nositelji
subjektivnih prava**

Studije

- 313 Miloš Čipranić,
Imena slikarstva
- 333 Marko Dokić, Vladimir Bakrač,
**Wardovo hegelijansko
shvaćanje države**

- 353 Milanko Govedarica,
**Ludilo kao neadekvatna
samosvijest**
- 365 Goran Radonjić,
**Konformizam kao upotreba
znanja – Bernardo Bertolucci,
Platon, spilja**

In memoriam

- 383 Bernard Harbaš,
**Jean-Luc Nancy (Caudéran,
1940. – Strasbourg, 2021.)**

Recenzije i prikazi

- 387 Anto Čartolovni,
**Odilon-Gbènoukpo
Singbo: Teološko-bioetičko
vrjednovanje transhumanističke
antropologije**
- 390 Mila Marina Burger,
**Theodor Wiesengrund
Adorno: Aspekti novog desnog
radikalizma**
- 393 Vlatko Smiljanić,
**Patrick J. Deneen:
Zašto liberalizam nije uspio**
- 395 Nermin Vučeljić,
**Barbara Stiegler:
De la démocratie en Pandémie**
- 399 Filozofski život

Contents

BIOETHICAL THOUGHT IN LEGAL FRAMEWORK (II): T. Nedić, **Introductory** (p. 213); Ž. Kaluderović, **Bioethics, Legislation and Non-Human Animals – Review of the Situation in the Republic of Serbia** (p. 217); B. Bakota, L. Bakota, **Ethical, Legal and Linguistic Reflections about the Status of Captive Animals in ZOOs** (p. 229); I. Kelam, **The Importance of Biotic Sovereignty in the Context of Future Changes in the Legal Regulation of Genetically Modified Crops in the European Union and the Republic of Croatia** (p. 251); N. Jevtić, **The Importance of *World as a Whole* Concept for Bioethics** (p. 271); I. Tucak, T. Nedić, **Deceased Persons as Holders of Subjective Rights** (p. 289) – STUDIES: M. Čipranić, **Names of Painting** (p. 313); M. Dokić, V. Bakrač, **Ward’s Hegelian Conception of the State – The State as a Condition for Achieving Freedom and Social Progress** (p. 333); M. Govedarica, **Madness as Inadequate Self-Consciousness** (p. 353); G. Radonjić, **Conformity as the Use of Knowledge – Bernardo Bertolucci, Plato, Cave** (p. 365) – IN MEMORIAM (p. 383) – BOOK REVIEWS (p. 387) – NEWS AND NOTICES (p. 399)

Inhalt

BIOETHISCHE REFLEXION IM RAHMEN DER JURISPRUDENZ (II): T. Nedić, **Zum Thema** (S. 213); Ž. Kaluderović, **Bioethik, Gesetze und nicht-menschliche Lebewesen – Überprüfung der Situation in der Republik Serbien** (S. 217); B. Bakota, L. Bakota, **Ethische, rechtliche und linguistische Hinterfragung der Stellung von in Zoos eingesperrten Tieren** (S. 229); I. Kelam, **Die Wichtigkeit der biotischen Souveränität im Kontext zukünftiger Änderungen der rechtlichen Regulierung gentechnisch veränderter Saaten in der Europäischen Union und der Republik Kroatien** (S. 251); N. Jevtić, **Die Bedeutung des Begriffs *Welt als Ganzes* für die Bioethik** (S. 271); I. Tucak, T. Nedić, **Verstorbene Personen als Inhaber der subjektiven Rechte** (S. 289) – STUDIEN: M. Čipranić, **Namen der Malerei** (S. 313); M. Dokić, V. Bakrač, **Wards hegelsches Staatsverständnis – der Staat als Bedingung für Freiheitsverwirklichung und gesellschaftlichen Fortschritt** (S. 333); M. Govedarica, **Wahnsinn als inadäquates Selbstbewusstsein** (S. 353); G. Radonjić, **Konformismus als Gebrauch von Wissen – Bernardo Bertolucci, Platon, Höhle** (S. 365) – IN MEMORIAM (S. 383) – BUCHBESPRECHUNGEN (S. 387) – AUS DEM PHILOSOPHISCHEN LEBEN (S. 399)

Contenu

LA PENSÉE BIOÉTHIQUE DANS LE CADRE JURIDIQUE (II) : T. Nedić, **Autour du theme** (p. 213) ; Ž. Kaluderović, **Bioéthique, lois et êtres vivants non-humains – Examen de la Situation en République de Serbie** (p. 217) ; B. Bakota, L. Bakota, **Interrogations éthiques, juridiques et linguistiques liées à la condition des animaux en captivité dans les parcs zoologiques** (p. 229) ; I. Kelam, **L’importance de la souveraineté biotique dans le contexte des futurs changements relatifs à la régulation du droit des cultures génétiquement modifiées dans l’Union européenne et en République de Croatie** (p. 251) ; N. Jevtić, **L’importance du concept de *monde comme tout* pour la bioéthique** (p. 271) ; I. Tucak, T. Nedić, **Les défunts en tant que porteurs des droits subjectifs** (p. 289) – ÉTUDES : M. Čipranić, **Les noms de la peinture** (p. 313) ; M. Dokić, V. Bakrač, **La compréhension hégélienne de l’État de Lester Frank Ward – l’État comme condition de réalisation de la liberté et du progrès sociale** (p. 333) ; M. Govedarica, **La folie en tant que conscience de soi inadéquate** (p. 353) ; G. Radonjić, **Conformisme comme utilisation de savoirs – Bernardo Bertolucci, Platon, la caverne** (p. 365) – IN MEMORIAM (p. 383) – COMPTES RENDUS DE LECTURE ET APERÇUS (p. 387) – DE LA VIE PHILOSOPHIQUE (p. 399)