

STVARNA NADLEŽNOST U POSTUPKU ODREĐIVANJA PRIVREMENE MJERE ZAUSTAVLJANJA BRODICE

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Rješenje broj: Gr1 397/06-2 od 7. siječnja 2007.

Sudac: Ivka Zlokić, kao sudac pojedinac

Za postupanje u predmetu koji se vodi po prijedlogu za određivanje privremene mjere kojom se traži zaustavljanje i zabrana raspolaganja brodicom nadležan je Općinski sud.

Pred Općinskim sudom u Puli predlagatelj osiguranja H. L. K. G. & CO K. G. A. A. P. je protiv protivnika osiguranja P. M. d.o.o. zatražio određivanje privremene mjere zaustavljanja i zabrane raspolaganja brodicom upisanom u očevidniku brodica Lučke kapetanije Pula. Općinski sud u Puli oglasio se nenadležnim rješenjem pod brojem Ovr-973/06 od 23. svibnja 2006. godine i nakon pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupio Trgovačkom sudu u Rijeci kao stvarno nadležnom sudu. Trgovački sud u Rijeci nije prihvatio nadležnost, te je dopisom od 13. studenog 2006. godine pod brojem: IX/1-R1-179/2006-2 dostavio predmet Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi rješavanja sukoba nadležnosti.

Trgovački sud u Rijeci odbio je svoju nadležnost pozivom na odredbe čl. 841. st. 6., čl. 5. toč. 15. Pomorskog zakonika, kao i odredbu čl. 16. st. 2. Zakona o sudovima jer smatra da je za odlučivanje nadležan Općinski sud u Puli.

Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučio je da je za suđenje u ovom predmetu stvarno nadležan Općinski sud u Puli. Svoju odluku Vrhovni sud Republike Hrvatske obrazložio je činjenicom da je odredbom čl. 5. toč. 15. Pomorskog zakonika ("Narodne novine", broj: 181/04) propisano da je brodica plovni objekt namijenjen za plovidbu morem koji nije brod ili jahta, čija je duljina veća od 2,5 m ili ukupne snage porivnih strojeva veća od 5 KW, a odredbom čl. 841. st. 3. istog zakona propisano je da se ovrha i osiguranje na plovnom objektu koji se u smislu odredaba čl. 5. istog zakona ne smatra brodom provodi po Ovršnom zakonu. Nadalje stavkom 6. istog članka propisano je da ovrhu i osiguranje na brodu i teretu na brodu određuju i provode trgovački sudovi nadležni za pomorske sporove. Iz izvotka očevidnika brodica Lučke kapetanije Pula razvidno je da je predmetni plovni objekt jedrilica s ugrađenim motorom Volvo. Iz toga proizlazi da se radi o brodici, a ne o brodu za čiju ovrhu i osiguranje bi bio nadležan trgovački sud.

Nadležnost općinskog suda za postupanje u ovom predmetu temelji se i na odredbi čl. 18. st. 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj: 150/05), kojom je propisano da općinski sudovi rješavaju u svim predmetima iz čl. 3. st. 2. navedenog zakona koji nisu stavljeni u djelokrug nekog drugog suda ili javnog bilježnika.

Iz navedenih razloga, temeljem odredbe čl. 23. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03) Vrhovni sud Republike Hrvatske odlučio je da je za postupanje u ovom predmetu stvarno nadležan Općinski sud u Puli.

Dr. sc. Vesna Skorupan Wolff, znanstveni suradnik
Jadranski zavod HAZU

Summary:

*SUBJECT MATTER JURISDICTION IN THE PROCEEDINGS FOR ORDER OF
PROVISIONAL MEASURE OF ARRESTING A BOAT*

*The proceedings instituted upon proposal for order of provisional measure of
arresting a boat fall within the competence of the Municipal Court.*