

DARKO ŠIŠKO, magistar tehničkih znanosti



Darko Šiško obranio je 9. srpnja 2009. godine na Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu magistarski rad pod naslovom *Pristupi provedbe planova prostornog uređenja*. Mentor je bio prof. dr. sc. Miodrag Roić. U povjerenstvu za ocjenu magistarskog rada kao i u povjerenstvu za obranu bili su prof. dr. sc. Siniša Mastelić Ivić, prof. dr. sc. Marko Džapo i prof. dr. sc. Miodrag Roić.

Darko Šiško rođen je 2. veljače 1975. godine u Slavonskom Brodu. Prva tri razreda matematičke gimnazije završava u gimnaziji "Matije Mesića" u Slavonskom Brodu, dok četvrti razred i maturu završava u XV. gimnaziji u Zagrebu 1993. godine.

Te 1993. godine upisuje dodiplomski studij na Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Diplomirao je 1999. godine pod mentorstvom prof. dr. sc. Teodora Fiedlera na temu "Geoinformacijski sustav za humanitarno razminiranje".

Po završetku studija 1999. godine zapošljava se u tvrtki "Geofoto d.o.o." na geoinformatičkim poslovima na više velikih projekata iz područja topografske kartografije, katastra, fotogrametrije i prostornog uređenja.

Od 2000. godine zaposlen je u gradskoj upravi Grada Zagreba, u tijelu nadležnom za poslove prostornog planiranja. Radi kao stručni suradnik i stručni savjetnik za promet i infrastrukturu te kao savjetnik pročelnika za prostorni informacijski sustav. Godine 2008. imenovan je za načelnika Odjela za prostorne informacije i istraživanja u Gradskom uredu za strategijsko planiranje i razvoj Grada.

Sudjelovao je u izradi svih strateških dokumenata prostornog uređenja Grada Zagreba i više detaljnijih planova, a godine 2009. koordinirao je izradu Prostornog plana Grada Zagreba. Član je tima GIS projekta Grada Zagreba i Koordinacije za izradu Informacijskog sustava prostornog uređenja Grada Zagreba.

Na poslijediplomski znanstveni studij na Geodetskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu upisuje se 2000. godine. Tijekom studija objavio je u koautorstvu više stručnih članaka na stručnim skupovima u Hrvatskoj i inozemstvu te u stručnim časopisima.

Darko Šiško član je Hrvatske komore ovlaštenih inženjera geodezije. Najvažniji profesionalni interesi – upravljanje prostornim informacijama, upravljanje zemljištem te geodetski poslovi u prostornom uređenju i graditeljstvu.

Magistarski rad sadrži 100 stranica A4 formata, 10 stranica priloga, popis literature, sažetak na hrvatskom i engleskom jeziku, popis slika i tablica, te kratak životopis autora. Radu je priložen i CD-R medij na kojem se nalazi magistarski rad. Rad je podijeljen u devet poglavlja:

1. Uvod
2. Upravljanje zemljištem i urbani razvoj
3. Uređenje vlasništva i strukture zemljišta
4. Osnove metode preraspodjele zemljišta
5. Svjetska iskustva
6. Hrvatski model urbane komasacije
7. Usporedba
8. Zaključak
9. Literatura.

U uvodu je dan kratki pregled problematike provedbe urbanog razvoja te dosadašnjih radova s tog područja. Također su navedena polazišta za izradu rada te ciljevi koji se radom žele postići.

U drugom poglavlju opisan je tijek postupka upravljanja zemljištem prilikom provedbe razvoja u urbanim područjima. Teorijski su pojašnjeni pojmovi upravljanja zemljištem, upravljanja prostornim informacijama, prostornog uređenja, provedbe razvojnih planova, te izgradnje javne i komunalne infrastrukture.

Treće poglavlje obuhvaća detaljniju razradu pristupa uređenja vlasništva i strukture zemljišta prilikom provedbe urbanog razvoja. Opisani su različiti modeli promjene prava na zemljištu i njihove geometrijske strukture te metode kupoprodaje, izvlaštenja i preraspodjele zemljišta. Preraspodjela zemljišta prepoznaje se kao posebna vrsta provedbe urbanog razvoja.

U četvrtom poglavlju opisane su zajedničke osnove metode preraspodjele zemljišta. Prikazana su osnovna načela preraspodjele, osobine i prednosti takvog pristupa urbanom razvoju te mogućnosti primjene u različitim vrstama projekata. Također su opisani preduvjeti potrebni za učinkovito uvođenje takve metode u praktičnu primjenu te je dan povijesni pregled primjene metode preraspodjele u svijetu.

Peto poglavlje predstavlja istraživanje svjetskih iskustava u provedbi urbanog razvoja metodom preraspodjele zemljišta. Temeljem relevantne inozemne literature te web izvora, detaljno su opisane specifičnosti primjene metode u Njemačkoj, Japanu i Francuskoj. Opis se sastoji od povijesti, pravnog okvira i propisa, pripremnih radnji, formalnog postupka, ekonomskih mehanizama i primjera. Primjeri predstavljaju prikaz nekoliko tipičnih projekata u svakoj od navedenih država. Pregledno su opisani i postupci primjene u Švedskoj, Turskoj, Indiji, Južnoj Koreji i Australiji.

Šesto poglavlje nastavlja se na prethodno i predstavlja opis hrvatskog modela urbane komasacije. Povijesnim pregledom dan je opis zakonskih okvira za uređenje zemljišta od razdoblja Austro-Ugarske do danas. U daljnjem dijelu opisan je postupak propisan Zakonom o prostornom uređenju i gradnji na način identičan opisu inozemnih iskustava.

Sedmo poglavlje obuhvaća praktični dio rada koji se sastojao od analize inozemnih iskustava i usporedbe s hrvatskim modelom u cilju uočavanja sličnosti, razlika te izvođenja zaključka o "prosječnom" modelu preraspodjele zemljišta. Najprije su izabrani kriteriji za usporedbu različitih pristupa preraspodjeli zemljišta, organizirani u sedam tematskih skupina – statistički podaci, povijest, propisi, subjekti, pregradnje, načela preraspodjele i ekonomska pitanja. Za potrebe usporedbe izrađena je relacijska baza podataka zasnovana na prethodno opisanim kriterijima za usporedbu. Izrađen je sustav upravljanja podacima putem izbornika, a pregled podataka omogućuje skupni prikaz svih unesenih podataka za određeno upravno područje. Analiza podataka izrađena je u obliku grafova kojima su obrađeni svi kriteriji za usporedbu. Rezultati analize pokazali su sličnosti, ali i značajne razlike između istraženih modela preraspodjele zemljišta. Razlike su povezane s uređenjem odnosa između javnih i privatnih interesa u postupku, opsegom primjene metode, te stupnjem raznovrsnosti i fleksibilnosti.

Temeljem analize autor je izveo "prosječan" model preraspodjele te uočio razlike u odnosu na hrvatski postupak urbane komasacije. U zaključku su neke od tih razlika u pristupu detektirane kao potencijalne slabe točke postojećeg modela urbane komasacije u Hrvatskoj. Usporedba s inozemnim iskustvima pokazala je da postupak treba unaprijediti da bi zaživio kao stvarna alternativa uobičajenim metodama provedbe urbanog razvoja.

U devetom, završnom poglavlju magistarskog rada dan je prikaz korištene literature i URL adresa resursa s Interneta.

Povjerenstvo je zaključilo da je predložnik pokazao sposobnost bavljenja znanstvenim radom te dao doprinos struči u području uređenja zemljišta, ali i općenito provedbe urbanog razvoja. Autor se u svom radu posvetio problematici značajnoj za održivi prostorni razvoj društva i stvaranje infrastrukturnih preduvjeta za razvoj gospodarstva. Korištenjem baze podataka za potrebe pohrane, pregleda i analize podataka prikupljenih u istraživanju, omogućena je sustavna usporedba različitih modela uređenja zemljišta i izvođenje zaključaka sukladno načelima znanstvenog rada.

Miodrag Roić