



# HRVATSKO GEODETSKO DRUŠTVO CROATIAN GEODETIC SOCIETY

## ZAPISNIK

### s 27. sjednice Predsjedništva Hrvatskoga geodetskog društva

Sjednica je održana 15. listopada u hotelu Ivan – Solaris kraj Šibenika, s početkom u 18 sati.

Sjednici su nazočili: P. Nikolić, Z. Čurik, J. Donđivić, D. Medak, Ž. Komadina, Z. Kuten, J. Delak, M. Pešun, J. Okroša, S. Jurić, S. Kićinbaći, D. Špoljarić, D. Vučemilović, T. Pavelić, M. Babić, S. Pervan, A. Sošić, S. Galić, M. Arnautović, N. Javoran, D. Skračić, I. Landek, Z. Kapović, I. Mikičić, M. Roić, M. Džapo, A. Bakija.

#### DNEVNI RED

1. Priprema za III. hrvatski kongres o katastru
  - promjena odluke o mjestu, nazivu, datumu kongresa s 26. sjednice održane u Krasnom na Velebitu
  - donošenje nove odluke o mjestu, datumu, nazivu III. hrvatskoga kongresa o katastru
  - odluka o sastavu organizacijskog odbora, poslovi i radni zadaci
2. Osvrt na provođenje Zakona o prostornom uređenju, čl. 43., 43. a i 43. b, temeljem zahtjeva udruge primorsko-goranske
3. Geodetski list
  - analiza stanja pri tiskanju 1500 brojeva Geodetskog lista te njegova raspodjela po županijama temeljem financijskih pokazatelja
4. Različito

**Ad 1)** Sjednicu je otvorio predsjednik P. Nikolić srdačnim pozdravom nazočnima. Nakon što je utvrđeno da nema primjedbi na dnevni red, prešlo se na prvu točku.

Iako je na 26. sjednici Predsjedništva u Krasnom odlučeno da se III. kongres održi na Plitvicama, zbog novih okolnosti došlo je do promjene odluke o datumu, mjestu i nazivu kongresa, rekao je P. Nikolić. Činjenica je da HGD teško može samostalno organizirati tako veliki skup, jer podaci do sada održanih kongresa pokazuju da su od 350 sudionika više od 40% gosti DGU-a.

Na sastanku održanom 20. rujna 2004. u Državnoj geodetskoj upravi sastali su se ravnatelj DGU-a Ž. Bačić, potpredsjednik HGD-a D. Medak, Olaf Freier, HINTE, te tri predstavnika organizatora izložbe INTERGEO East. Na tom je sastanku načelno dogovoreno:

- datum je održavanja kongresa 7. – 9. ožujka 2005. na Zagrebačkom velesajmu
- paralelno i međusobno povezano odvijalo bi se savjetovanje (DGU), kongres (HGD) i izložba (HINTE)
- obveze su organizatora:
  - DGU – organizacija savjetovanja i pomoć u organizaciji kongresa,
  - HGD – organizacija kongresa, registracija sudionika, plaćanje koktela dobrodošlice,
  - HINTE – organizacija izložbe, plaćanje najamnine Zagrebačkom velesajmu za sve dvorane i nepokretnu tehniku
- prihodi od izložbe idu u korist HINTE-a, a prihodi od registracije i sponzorstva u korist HGD-a

- registrirani sudionici kongresa imaju pristup izložbi, a posjetitelji izložbe nemaju pristup kongresu
- naziv je kongresa III. hrvatski kongres (što je odlučeno na posljednjoj sjednici Upravnog odbora)
- kotizacija je planirana u visini od 1500,00 kuna (do 1. 2. 2005.), 1800,00 kuna (nakon 1. 2. 2005.) i uključuje, kao i do sada sudjelovanje, dokumente, bedž, kongresnu torbu, koktel dobrodošlice, ulaznice za izložbu INGTERGEO East te zbornik radova s CD-om.

P. Nikolić pročitao je dopis ravnatelja DGU-a, u kojem se Ž. Bačić zahvaljuje na pozivu za 27. sjednicu Predsjedništva Hrvatskoga geodetskog društva, te se ispričava što nije u mogućnosti na njoj sudjelovati. Ispred DGU-a delegirao je svog pomoćnika Ivana Landeka. U nastavku dopisa iznio je zaključke 30. sjednice Kolegija DGU-a, u kojima se ističe podrška HGD-u u pripremi i provedbi kongresa, prijedlog da I. Landek bude član organizacijskog odbora te zaduženje Dragana Divijaka da sudjeluje u organizaciji skupa s četvrtinom svog radnog vremena. Ž. Bačić predlaže, također, da se na kongres i njegovo otvaranje, kao počasnoga gosta, pozove predsjednika FIG-a prof. dr. Holgera Magerla.

Nakon što je pročitao pismo ravnatelja DGU-a, P. Nikolić otvorio je raspravu.

Prvi se za riječ javio I. Landek, koji je pozdravio sve nazočne te još jednom ispričao ravnatelja. Ravnatelj je već uspostavio određene kontakte s geodetskom upravom Njemačke, koja bi rado sudjelovala u radu kongresa. Landek je istaknuo da je vremena malo te da treba vrlo brzo započeti organizaciju i realizaciju.

Na pitanje M. Babića što je zapravo INTERGEO East, a što HINTE, D. Medak je objasnio: INTERGEO East je izložba koja ima vrlo dugu tradiciju i jedan je od najjačih sajmova geodetske opreme. HINTE je institucija koja se bavi organizacijom izložaba i sajmova.

P. Nikolić predložio je da se raspravi o konačnom nazivu kongresa. Mišljenja su bila podijeljena: jedni smatraju da naziv III. hrvatski kongres o katastru mora biti bez s međunarodnim sudjelovanjem, a drugi da bi taj dodatak nazivu dao određenu težinu i značaj koji želimo postići kod pokrovitelja (npr. kod Vlade RH). S. Galić smatra da je u redu ako pozovemo naše međunarodne kolege da aktivno sudjeluju sa svojim znanstvenim radovima. Nakon glasovanja, većina je odlučila da se kongres održi na Zagrebačkom velesajmu, te da se zove III. hrvatski kongres o katastru s međunarodnim sudjelovanjem.

Dalje se raspravljalo o podjeli poslova i zaduženja, te je P. Nikolić predložio da se organiziraju četiri odbora, i to:

1. Odbor za pripremu i provedbu – bavio bi se općim poslovima i tehničkim stvarima – koordinator je M. Džapo (uz pomoć: Z. Kuten, J. Delak, Pozder, A. Sošić, D. Divijak i tajnica)
2. Odbor za marketing i propagandu – osiguranje sponzorstva radi pokrivanja troškova otvaranja kongresa, organizacije prijama dijela sudionika kod gradonačelnika, kave u stankama, izdradbe plakata, bedža, torbe – koordinator je I. Landek (uz pomoć: Ž. Komadina, J. Obrež-Špoljar, Z. Čurik, J. Dondivić)
3. Odbor za odnose Vlada RH – Ministarstva – Grad Zagreb – koordinatori su S. Galić i Ž. Bačić
4. Znanstveno-stručni odbor – koordinator je D. Medak (uz pomoć: B. Pribičević i S. Franješ)

P. Nikolić predlaže glavni organizacijski odbor u kojem bi bili: P. Nikolić, I. Landek, D. Medak, S. Galić, M. Džapo i tajnica.

Svi su prijedlozi jednoglasno prihvaćeni.

U 19 sati sjednica je prekinuta kako bi se otišlo na večeru. U 20 sati predsjednik Nikolić nastavio je sjednicu drugom točkom dnevnog reda.

**Ad 2)** Vezano za Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju, koji je objavljen u Narodnim novinama broj 100 od 20. srpnja 2004., Udruga geodeta primorsko-goranske i ličko-senjske županije dostavila je HGD-u (a dala na znanje i Hrvatskoj komori arhitekata i inženjera u graditeljstvu – I. Mikičiću) zahtjev za pokretanje postupka za izmjene članka 43. i 43. b Zakona.

Naime, izmjenom članka 43. u potpunosti su izmijenjeni uvjeti za provođenje parcelacije građevinskog zemljišta (unutar granica građevinskog područja i izvan tog područja). Novim odredbama zakona parcelacija se može obavljati isključivo uz potvrdu tijela nadležnog za izdavanje lokacijske potvrde.

Zadar je također pokrenuo inicijativu prema Komori. DGU sa svojim pročelnicima zastupa stav da Zakon treba provoditi, ali da bi trebalo pokrenuti inicijativu da se on promjeni. U nastavku je P. Nikolić naglasio da je osnovni problem što je Ministarstvo zaštite okoliša svojedobno dalo naputak za provedbu tog zakona, a zatim je DGU dala svoj naputak, s kojim su svi upoznati.

I. Mikičić naglasio je da se Komora, prilikom donošenja tog zakona, nije uspjela očitovati, te da je taj zakon packa geodetskoj struci. Vlada mišljenje da je geodetska struka svojim parcelacijskim elaboratima poticala bespravnu gradnju, što nije točno. Onomu tko želi graditi bespravno nije potreban parcelacijski elaborat. Treba sagledati problem s dva aspekta, rekao je Mikičić: koliko su zakinuti naši kolege koji rade na tome, a koliko su klijenti koji rješavaju imovinsko-pravne odnose. Nema građevinske dozvole za parcelaciju, niti su sve parcelacije građevinske. Za izgradnju objekta treba lokacijska dozvola, a izvan građevinskog područja izdaje se dozvola za imovinsko-pravne odnose. U svakom slučaju trebalo bi riješiti problem unutar Uprave, rekao je Mikičić.

P. Nikolić smatra da je Zakon potpuno jasan te da naputci koji dolaze uzrokuju nesnalaženje među ljudima koji se njima koriste. Postavio je svima pitanje: što će HGD poduzeti, na koji će se način uključiti te kakav će biti tekst koji ćemo uputiti Ministarstvu? Svake godine od geodezije se pomalo nešto otkine. Posljedice su evidentne što je vidljivo npr. po elaboratima tvrtki koje ga rade, a Sud postupa kao da članka 43. Zakona uopće nema.

Otvorena je rasprava.

S. Galić je u svojem izlaganju rekao da je na jednom od sastanaka Upravnog odbora zaključeno da se HGD ne treba očitovati. Ministrica je izjavila da je ravnatelj bio kod nje, te je bila informirana o tome da su spajali parcele u drugoj namjeni s građevinskim parcelama, ulazili u druge zone, proširivali se. Nitko od arhitekata nije prozvao geodete da oni potiču bespravnu gradnju. Stvarno stanje koje imamo nije i stvarno stanje na terenu, i to nas koči, rekao je Galić. U nastavku se prisjetio kako su Uredi za prostorno planiranje imali nekad plaćeno da obidu teren i evidentiraju koji se objekti grade i dokle se došlo s izgradnjom. Imali smo građevinsku inspekciju po lokalnim jedinicama samouprave, koja je bila potkupljiva. Sada se inspekcija nalazi u Ministarstvu. Ne smijemo uzimati k srcu to što nas prozivaju jer imamo činjenice kojima možemo razoružati sve one koji nas napadaju. Što se tiče naputka, on nema geodetske logike – postoje mnoge različitosti kao što su razlika u površini, u obliku i mnoge druge.

P. Nikolić dodao je kako je Zakon potpuno čist, parcelacije u građevinskom zemljištu nema i nije potreban nikakav naputak koji to treba posebno rastumačiti.

M. Arnautović dala je svoje viđenje problema kao pravnica. Postupak u donošenju nekog rješenja je sljedeći: prvo se dobije prijedlog nekog rješenja, na prijedlog se može dati mišljenje, no kad se jednom donese konačno rješenje, po njemu se mora postupati. On je materijalni osnovni propis. Ako propis nije primjenjiv, treba poduzeti poteze da se on promijeni. Ona smatra da je potrebna inicijativa i da treba energičnije i konkretnije zauzeti stav ako se želi nešto promijeniti.

J. Dondović je rekla da je čl. 43. i 43. b postojao i prije, ali je sada sankcioniran. Nije u redu da sada preko tog naputka ocjenjujemo rad DGU-a.

Ž. Komadina naglasio je da odredbe Zakona o prostornom uređenju uopće nisu upitne. Naputak DGU-a izvor je problema, odnosno on stavlja izvan snage naputak iz 1995. g. Naputci ministricice Dropulić i DGU-a nisu potrebni i predsjedništvo treba kroz prijedlog HGD-a, preko Komore, pokušati nešto promijeniti.

P. Nikolić iznio je prijedlog teksta koji bi uputio ministrici, u kojem ističe da HGD podržava Ministarstvo u suzbijanju bespravne gradnje, te da je čl. 43. i 43. b produkt krive procjene. Primjena tih točaka Zakona u potpunosti je onemogućila baratanje vlasničkim nekretninama. Prijedlog: uskladiti odredbe Zakona o prostornom uređenju sa Zakonom o državnoj izmjeri i katastru.

N. Javoran predložio je da se traži jedan argument kojim se dokazuje da mi potičemo bespravnu izgradnju. Mi na to ne možemo utjecati. Ovim naputkom desit će se to da se neće registrirati prodaja i kupnja zemljišta.

D. Skračić primijetio je da je jasniji naputak ministricice nego naputak našega kolege. Ona je rekla da formiranje građevinske čestice samo za sebe nije građevinski zahvat, pa ne treba građevinska dozvola. Poziva sve da se pravno organiziraju s Komorom i svima ostalima te da se vrati mjerništvo ondje gdje je nekad bilo.

Život teče dalje, promet nekretnina i dalje se dešava, ali se nigdje ne evidentira, rekao je Delak. Predlaže da se traži dopuna Zakona.

S. Galić smatra da sa zahtjevom treba ići našem središnjem uredu, a ne ministrici, da se HGD također treba nametnuti, te na kraju pita da li jedan pravilnik može biti jači od Zakona.

Odlučeno je da se jedan tekst usmjeri prema DGU te da za njegovu formu budu zaduženi P. Nikolić, S. Galić, N. Javoran i J. Delak.

U nastavku rasprave Z. Čurik je objasnio kako je DGU dobio samo jedan dan da se očituje o prijedlogu Zakona, što nije dovoljno da se pročelnici očituju. To govori kako nas doživljava Ministarstvo. Njemu kao geodetu taj Zakon nije dobar, ali mu je kao katastaru dobar. Ako želimo ići prema DGU, trebamo uputiti javno i oštro pismo DGU, te se obratiti Vladi i javnosti kao Društvo. Nismo smjeli upisivati u zemljišne knjige građevine bez uporabne dozvole, ali su ipak donesena dva amandmana, te je jednim od njih to i omogućeno.

P. Nikolić dao je dva prijedloga: 1. da se jedan tekst uputi DGU i 2. da jedan tekst ide Ministarstvu za zaštitu okoliša i prostornog uređenja, i to u roku od 10 dana.

**Ad 3)** S obzirom na to da nije bio u mogućnosti nazočiti sjednici, glavni urednik S. Frangeš dostavio je pisano Izvješće o Geodetskom listu. U njemu posebno upozorava na problem naklade, odnosno otisnutih primjeraka Geodetskog lista. Od broja 2/2004 broj pretplatnika i članova HGD-a znatno je porastao pa se i naklada povećala.

P. Nikolić je objasnio da je problem u bazi te da će se to uskoro riješiti. Usput je iskoristio priliku te naglasio kako neke udruge ne podmiruju članarinu, te zamolio da se to što prije riješi.

Daljnje rasprave na tu temu nije bilo.

**Ad 4)** Pod točkom različito D. Medak je upoznao nazočne s pozivom Francuskoga geodetskog društva iz Pariza za sudjelovanje na njihovu skupu na kojem će se govoriti o osiguranju prava zemljišta. Medak smatra da bi HGD trebao delegirati jednoga predstavnika. Poziv je na kraju prosljeđen Komori.

V. Vučemilović rekao je da ne treba izbjegavati imenovanje pojedinaca koji su donijeli krive odluke. U nastavku je govorio o tome kako na hrvatskom tržištu imamo strane investitore koji posluju prema međunarodnim kriterijima, te kako povjerenstvo za izbor najboljeg izvođača unutar Geodetske uprave namješta nekomu da dođe do posla. To će dovesti do toga da će strani investitori izbjegavati dolazak ovamo.

I. Landek odgovorio je kako DGU ima odličan model, jedan od najboljih u Europi. Unutar DGU-a postoje kontrole koje obavljaju viši stručni savjetnici. Sumnja uvijek može postojati, ali sve što je sumnjivo može se još jednom provjeriti. Maksimalno se štite domaće tvrtke, te se trudimo da one toliko ojačaju da, kad dođu strani investitori, dobiju posao. Ravnatelj apsolutno razumije da postoje problemi i da treba popraviti komunikaciju, rekao je I. Landek.

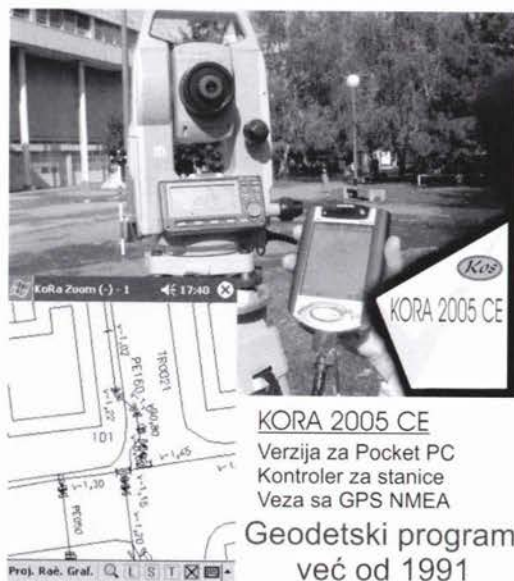
Sjednica je završila u 22.15 sati. Na kraju sjednice predsjednik Nikolić obavijestio je prisutne o planu za sljedeći dan.

Rano ujutro, nakon doručka, krenulo se na Visovac. Predivan otočić, na kojem se nalazi franjevački samostan, svima je oduzeo dah. Oaza mira i ljepote duboko se urezala u naša srca te nas je taj osjećaj pratio ostatak puta. Sljedeći naš cilj bio je manastir Krka, do kojega smo doplovili brodićem niz rijeku Krku, uz prekrasan pogled na netaknutu prirodu kanjona kojim rijeka teče. Posjet manastiru bio je kratak ali vrlo zanimljiv. Na Roškom slapu, ako je postojala, nestala je i posljednja sumnja u ljepotu Lijepe naše. U istoimenom restoranu, nakon smokava, oraha i pića dobrodošlice, poslužen je ručak.

Zahvaljujemo gospodinu Skračiću, našem domaćinu, na savršeno organiziranom izletu koji ćemo još dugo pamtiti.

*Sandra Supina*

## Kos KORA 2005 Kos



### KORA 2005 C

Prijenos podataka sa mjerne stanice  
 Poligonski vlak sa ispisom obrazca  
 Tahimetrija sa ispisom obrazca  
 Nivelman sa ispisom obrazca  
 Račun površine sa ispisom obrazca  
 Grafika (def. vlastitih tipova linija)  
 Kodiranje  
 Uzdužni profili  
 Poprečni profili  
 Slojnice  
 GIS  
 Transformacije WGS84 - GK  
 Transformacije GEO - GK

### PRIJAVNI LIST

Unos u bazu  
 Višestrano tiskanje na A3  
 Ispis posjednika na skice mjerenja

"KOS", Voćarska 16, 10299 Marija Gorica  
[www.kos.htnet.hr](http://www.kos.htnet.hr), [kos@zg.htnet.hr](mailto:kos@zg.htnet.hr)  
 01/3395 644, 098/918 63 46