



HRVATSKO GEODETSKO DRUŠTVO CROATIAN GEODETIC SOCIETY

ZAPISNIK

sa 17. sjednice Predsjedništva Hrvatskoga geodetskog društva

17. sjednica Predsjedništva Hrvatskoga geodetskog društva održana je 29. lipnja 2001. u dvorcu Stubički Golubovec u Donjoj Stubici. Sjednica je počela u 11,15 sati.

Nazočni su bili: Z. Kapović, Z. Čurik, J. Dondivić, A. Sošić, P. Nikolić, Z. Kuten, Z. Šurina, D. Butković, M. Alilović, S. Horak Abramović, J. Dujmović, K. Cukor, D. Špoljarić, V. Vučemilović, P. Ljubić, F. Ambroš, M. Arnautović, D. Butorac, Štih, S. Bučar.

DNEVNI RED:

1. Otvaranje sjednice i utvrđivanje dnevnog reda
– Pozdravna riječ
2. Izvješće o organizaciji Drugoga hrvatskoga kongresa o katastru, Zagreb, 24-26.10.2001.
3. Izvješće o Geodetskom listu
4. Prijedlog kandidata za priznanja HGD-a
5. Izvješće o publikacijama Geodeti u Domovinskom ratu, Geodetske vježbe iz 1775.
6. Informacija o uređenju tavanškog prostora u Berislavićevoj 6 (zgrada HIS-a)
7. Prigovor Dubravka Zadrovića Predsjedništvu HGD-a
8. Različito

Ad 1) Sjednicu je otvorio predsjednik Zdravko Kapović pozdravivši nazočne, a posebno gradonačelnika Donje Stubice Branka Mučnjaka. Predsjednik je nazočne ukratko upoznao s aktivnostima HGD-a.

Gradonačelnik D. Stubice Branko Mučnjak ukratko je upoznao članove Predsjedništva s gospodarskim stanjem u gradu i županiji. Istaknuo je da postoji vrlo dobra suradnja gradske uprave i područnog ureda za katastar, poglavito s Danijelom Butkovićem. Zahvalio se na pozivu te članovima Predsjedništva zaželio uspjeh u radu, s nadom da će mnogi doći na odmor i uživati u ljepotama Hrvatskoga zagorja.

Skup je pozdravio i D. Butković, predsjednik Društva geodeta Krapinsko-zagorske županije, koja ove godine slavi 36. obljetnicu djelovanja, te je ukratko iznio sadržaj programa nakon radnog dijela sjednice.

Predsjednik HGD-a Z. Kapović uručio je Branku Mučnjaku dar, zbornike radova HGD-a te novi broj Geodetskog lista i zahvalio mu na lijepim riječima te na pomoći pri realizaciji ove sjednice Predsjedništva.

Dnevni red jednoglasno je prihvaćen.

Ad 2) Izvješće o Drugom kongresu o katastru podnio je Z. Kapović. Kongres će se održati od 24. do 26. 10. 2001. u Zagrebu u hotelu Opera (bivši Inter-Continental). Prijavljeno je pedeset šest radova i, kad prođu stručnu recenziju, bit će tiskani u Zborniku radova. Vrijeme za izlaganje radova na Kongresu bit će ograničeno na deset minuta.

Predsjedništvo je prihvatilo prijedlog da se uputi dopis Vladi Republike Hrvatske sa molbom da bude pokrovitelj Drugoga kongresa o katastru.

Kotizacija za sudjelovanje na kongresu iznosi 1095,00 kn, što obuhvaća sudjelovanje u radu kongresa, zbornik radova, koktel dobrodošlice, svečanu večeru i kave u stankama kongresa. Nakon 15. rujna 2001. iznos kotizacije bit će uvećan za 30% i iznosit će 1423,50 kn.

Program Kongresa za četvrtak poslijepodne 25. listopada 2001. je promijenjen. DGU će svoje aktivnosti predstaviti putem izlaganja a ne, kako je u privremenom programu Kongresa navedeno, putem Okruglog stola.

Ad 3) Glavni urednik Geodetskog lista S. Frangeš nije mogao doći, pa je njegovo kratko izvješće pročitao predsjednik HGD-a. Konceptija Geodetskog lista nije se promijenila, osim što je promijenjen izgled prve stranice. Financijsko stanje i dalje nije zadovoljavajuće, ali bez obzira na teškoće, novi broj će izaći sredinom srpnja.

Ad 4) Do travnja 2001. (zadnji rok za prijave) stigao je jedan prijedlog za priznanje HGD-a. Prijedlog je dostavila Udruga geodeta Istarske županije. A. Sošić ukratko je obrazložio prijedlog da se Vladimiru Karliću, jednom od najstarijih geodeta u Hrvatskoj (rođen 1911.), živoj legendi struke, čovjeku koji je cijeli svoj životni vijek posvetio unapređivanju i promicanju geodetske struke, dodijeli priznanje HGD-a. Prijedlog je jednoglasno usvojen. Priznanje će se, najvjerojatnije, uručiti na Drugom hrvatskom kongresu o katastru u Zagrebu.

Ad 5) Izvješće o pripremi publikacije Geodeti u Domovinskom ratu podnio je F. Ambroš. Želi se pružiti prilika svim geodetima koji su sudjelovali u ratu da kažu svoje viđenje rata, da daju podatke o sebi i suborcima, kako bi se dobila slika jednog vremena i značaj geodeta i geodezije u toj našoj herojskoj epopeji. Na prijedlog F. Ambroša pročitani su prihvaćeni tekstovi pisma koje će svim geodetima biti dostupan preko Geodetskog lista. Zamolit će se Stipu Plešića i Slavka Horvata da prikupljene podatke sređuju i uređuju publikaciju, a bit će im isplaćena i novčana naknada prema načinu honoriranja članaka u Geodetskom listu.

Ad 6) Predsjedništvo je odlučilo da se HGD natječe za uređenje tavanskog prostora (60 m²) u Berislavićevoj 6, makar cijena bila i viša od one najavljene prije tri godine (650 DEM/m²).

Ad 7) M. Arnautović obavjestila je nazočne da je prigovor Dubravka Zadrovića, upućen njoj kao odvjetnici HGD-a pred Sudom časti, odbila kao neosnovan. Prigovor, po njezinu mišljenju, nije imao elemente za Sud časti. D. Zadrović bio je upućen da sam može podignuti tužbu u roku od 30 dana, što on nije učinio, pa je svaki drugi prigovor – neosnovan. U tom smislu predsjednik će, u ime Predsjedništva HGD-a, pismeno odgovoriti na prigovor D. Zadrovića.

Ad 8) Predsjednik je obavijestio nazočne da je stanje na računu HGD-a zadovoljavajuće, iako neke udruge geodeta svoje financijske obveze prema HGD-u neredovito izvršavaju.

Prijedlog predsjednika Kapovića da se krene u organizaciju XII. susreta geodeta Hrvatske 2002., i to u Turističkom naselju Zaton kraj Zadra, jednoglasno je prihvaćen.

Radni dio sjednice završen je u 13 sati.

Nakon toga domaćini su organizirali obilazak dvorca Golubovac i razgledavanje prekrasnih zbirki, Zbirke Bauer i Zbirke Kajkaviana. Upoznavanje ljepota Hrvatskog zagorja nastavljen je odlaskom u Gornju Stubicu, gdje se nalazi crkva sv. Jurja, o kojoj prvi pisani dokumenti govore da potječe još iz davne 1209. godine. Uz crkvu stoji 400 godina stara Gupčeva lipa (zaštićen objekt prirode), koja je vezana uz legendu o Matiji Gupcu i poznatoj Seljačkoj buni 1573. Skrivena pod golemom krošnjom stare lipe skutirala se mala krčma "Pod lipom", čiji vlasnici s velikim uspjehom oživljavaju stare običaje i kulturu svojega kraja. Uz pozdravnu pjesmu članica crkvenog zbora "Magnificat", obilazak je nastavljen posjetom monumentalnom Augustinčićevu spomeniku Matiji Gupcu i Seljačkoj buni, te plemićkom dvorcu obitelji Oršić. Cjelokupan dojam upotpunjen je i zaokružen odlaskom u restauraciju "Puntar", gdje su uz zagorske specijalitete i pjesme uz tamburice, odana priznanja domaćinima i organizatorima na uspješnom prezentiranju svih ljepota rodnoga kraja.

Sonja Horak Abramović

TRIDESET PETA OBLJETNICA SVIBANJSKIH SUSRETA ZAGORSKIH GEODETA

U puntarskoj Stubici sastala se 1966. nekolicina geodeta zagorskih katastara kako bi se još bolje upoznali, dogovorili o daljnjoj suradnji te raspravili o tekućim problemima koji su bili slični ali ipak različiti a što je bio rezultat nejednakog vrednovanja katastarske službe u tadašnjim općinama. Teško da je itko od nazočnih pomislio da je taj neformalni sastanak začetak jedne divne tradicije zagorskih geodeta, koji se od tada bez prekida, svake godine u svibnju sastaju na području jednog od sedam zagorskih katastara, već prema tome koji je katastar na redu da bude domaćin svojim gostima i kolegama. Tako već punih trideset i pet godina, kontinuirano bez ijednog prekida traju ti susreti. Bez obzira na svekolike promjene koje su se dogodile u tom razdoblju, od velikih političkih previranja do čestih promjena u nazivima i ustrojstvu katastara, preko Domovinskog rata pa do ostvarenja sna, kako onih geodeta koji to nisu doživjeli, tako i današnjeg naraštaja – o svojoj samostalnoj državi – nije se dogodilo da je bilo koji katastar prekinuo tu jedinstvenu tradiciju među hrvatskim geodetima. Složnost zagorskih geodeta rezultat je da smo ostali u okviru Zagorja bez obzira na pokušaje pridruživanja nekih izvan naše regije. Jedno vrijeme bilo je popularno "bratimljenje" sa srodnim ili sličnim udruženjima, ali Zagorci nisu na to nasjedali, jer to jednostavno ne bi prošlo. Jedan katastar je na susret uključio kolege iz Ptuja, iz Slovenije, ali to je ostalo samo na tom jednom pokušaju te se i dalje sastaju i organiziraju susrete, prema već ustaljenom redosljedu, katastri Zabok, Zaprešić, Klanjec, Pregrada, Krapina, Zlatar i Donja Stubica. Iako katastar Zaprešić političkim granicama pripada u drugu županiju i drugom područnom uredu za katastar, kolege iz Zaprešića ostali su s nama kao pravi Zagorci, redovito su nazočni i priređuju vrlo upečaljive susrete. Da su oni doista Zagorci nalazimo potvrdu u topografskom zemljovidu mađarskoga kartografa Lazurusa, nazvanog "Tabula Hungariae od quarter latera per Lazarus" izdanoga 1528. u Ingolstadtu, na kojem je zabilježena samo jedna hrvatska županija, i to zagorska (Comitatus Zagoriae) u povijesnim granicama rijekama Savom, Sutlom i Krapinom te gorama Macelj, Strahinčica i Ivančica. Svi ostali izvan toga područja Zagorci su po želji ili opredijeljenosti.

Trideset i peti jubilarni susret u svibnju 2000., na Bedekovčanskim jezerima, priredio je katastar Zabok. Uz geodete iz spomenutih katastara te kolega koji imaju privatnu praksu kao i oni što rade u javnim poduzećima i drugim trgovačkim društvima, nazočni su bili i dragi nam gosti: ravnatelj DGU-a Željko Bačić; pomoćnik ravnatelja DGU Damir Pahić; predsjednik HGD-a Zdravko Kapović; direktor ciglana Bedekovčina Mladen Koprek; pročelnik područnog ureda za katastar iz Varaždina Josip Habek; voditelj ispostave Ivanec Eduard Putar; Bolto Čivrag iz Hrvatskih voda te nakratko župan Krapinsko-zagorske županije Želimir Hitrec, koji su nam se obratili prigodnom besjedom, čestitajući nam na dugogodišnjem okupljanju. Svi zajedno prisjetili smo se kako je to započelo prije trideset i pet godina, te kolega začetnika tih susreta koji danas na žalost nisu više među nama, čestitajući nazočnim sudionicima prvoga susreta Zvonku Hriberniku, Marijanu Vojnoviću, Anti Kapcu, Milivoju Kovačiću, Ivanu Gajskom i doajenu zagorskih geodeta Stjepanu Medvedcu. Ovdje je vrijedno spomenuti našega dragoga gosta, poštovanoga kolegu Edu Putara, koji je zajedno sa nama obilježio i proslavio punih trideset i pet godina na radnome mjestu šefa katastra u Ivancu, što je doista jedinstven i teško dostižan jubilej. I ovom prigodom čestitamo mu i zahvaljujemo na ustrajnosti i uspješnom promicanju geodetske struke. Očekujemo da ćemo u našem listu, koji bi se ipak trebao više prilagoditi svojim čitateljima, u nekom od idućih brojeva moći više pročitati o našem slavjeniku i rekorderu. Nakon oficijelnog dijela i zakuske posjetili smo ciglane Bedekovčina u kojoj se većina nazočnih susrela s vrlo modernim programiranim i vođenim proizvodnim procesom uz samo šest radnika u bijelim kutama. Do tada smo o ciglanama imali drukčiju predodžbu – puno radnika u gumenim čizmama, radnim odorama sa zasušenom glinom, koji poluručno miješaju glinu i ostale sastojke. Uz prigodan domjenak susret smo završili degustacijom kvalitetnih sortnih vina u najvećem vinogradu Krapinsko-zagorske županije u Mirkovcu, kod vrijednog vinogradara Željka Petrovečkog.

Nakon tog i sličnih susreta stječe se neizbrisiv dojam kako geodeti vole ovakove skupove, žele se naći sa svojim kolegama. Potvrdu za to imamo i na posljednja dva susreta geodeta Hrvatske u Dubrovniku i Puli, gdje se bez obzira na trenutačne teškoće i nedaće, okupio ve-

lik broj geodeta, ugodno iznenadivši organizatore na čelu s agilnim predsjednikom Kapovićem. To je dokaz da je lakše prevladati financijske i druge materijalne teškoće od onih psiholoških, koje nas bezrazložno udaljuju i otuđuju jedne od drugih. Zato treba nastojati da takvih i slični susreta bude što više, ne čekajući da se s pojedinim kolegama sretnemo samo na neizbježnim sprovodima, kada kojeg od naših kolega ispraćamo na vječni počinak, predavajući ga hrvatskoj grudi koju su geodeti izmjerili i propješačili uzduž i poprijeko, uvijek ponovno otkrivajući njezine jedinstvene ljepote.



Protekloga svibnja sastali smo se u slikovitom zagorskom mjestu Durmanču na našem trideset i šestom susretu, koji su priredili kolege iz katastra Krapina. Uz već uobičajeni tijek naših sastanaka, govornici su nas izvjestili o radu i problemima iz svoje domene. Tako je ravnatelj DGU-a izvjestio o planovima i trenutačnim teškoćama Državne geodetske uprave i njezinih područnih ureda. Predsjednik HGD-a informirao nas je o radu naše strukovne organizacije, te iznio istinitu ali žalosnu činjenicu – da se zagorski mjernici, iako su ovim susretima dokazali da bi itekako mogli, rijetko ili uopće ne pojavljuju u javnosti glede geodetske struke i stalaške udruge. Pročelnik područnog ureda za katastar Krapina Zdravko Cesarec obavijestio je nazočne kolege i goste o aktivnostima naših katastara, o planovima i programima te o onome što očekuje od našeg središnjeg ureda. Posebno se osvrnuo na netom objavljene koeficijente, po kojima bi ubuduće trebali biti plaćeni geodeti u državnoj službi a koji su za geodete vrlo nepovoljni, može se otvoreno reći ponižavajući i jedva prihvatljivi.

Sljedeći, trideset i sedmi susret priredit će katastar Donja Stubica, a onda redom Zaprešić, Pregrada, Klanjec, Zlatar, pa ponovno Zabok. Sa sigurnošću možemo tvrditi da će se ta jedinstvena i korisna tradicija nastaviti i održati.

Stjepan Bučar

21. SUSRET GEODETA DALMACIJE

Dani geodeta Dalmacije ove su godine održani 11-13. svibnja na Mljetu, našem najšumovitijem otoku. Smješten na blještavom obzoru južnog Jadrana, stvoren da pruži ugođaj za druženje taj je otok svoju čudesnu ljepotu podario geodetima Dalmacije.

Na susretu je sudjelovalo 250 geodeta koja su dva nezaboravna dana uživali u bujnoj mediteranskoj vegetaciji, bistrom i čistom moru i ljepoti Malog i Velikog jezera. Sudionici su u petak navečer konvojem brodica iz Trstenika prevezeni do hotela "ODISEJ" u Pomeni, gdje

su dočekani klapskom pjesmom. Izvanredni sastav Modul 6 u dvije je večeri stvorio nezapamćeni ugađaj koji do sada nije zabilježen na našim susretima. Sutrađan je organiziran obilazak Nacionalnog parka. Sudionici su brodicama prevezeni na otočić Sv. Mariju, gdje je organiziran zajednički ručak. Kulturno-povijesni spomenik benediktinski samostan iz XII. stoljeća s romaničkom crkvom sv. Marije, jednobrodnom građevinom s predvorjem, trodijelnim oltarnim prostorom, polukružnom apsidom i središnjim eliptičnim kubusom, posebno je oduševilo sve sudionike susreta.



U subotu 12. svibnja održana je i redovita godišnja Skupština udruge geodeta Dalmacije, koju je pozdravio ravnatelj Hrvatske udruge poslodavaca Ladislav Pivčević.

Pročitani su telegram predsjednika HGD-a Zdravka Kapovića, koji zbog obiteljskih razloga nije sudjelovao na skupu. Pljeskom je pozdravljena njegova poruka: "Veselite se, radujte se, uživajte, nisam sa vama ali jesam uz vas." Skupština je jednoglasno prihvatila dokumente: Zaključni račun za 2000. god., Prijedlog proračuna za 2001., te Program rada. Stručni dio skupa analizirao je provedbu Zakona o državnoj izmjeri i katastru nekretnina, Pravilnik o katastru zemljišta, Naputak o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima. Gost susreta Damir Pahić, pomoćnik ravnatelja DGU-a, u uvodnom je dijelu prikazao primjere vezane uz probleme geodetske struke u primjeni gornjih propisa, te izložio Program rada Državne geodetske uprave za četverogodišnje razdoblje. Ta je tema zagolicala vrlo veliki broj sudionika, i bila je predmetom razmatranja izvanredne sjednice Predsjedništva udruge geodeta Dalmacije, proširene voditeljima Ispostava područnog ureda za katastar Split.

Petar Nikolić

STRUČNA RASPRAVA NA SUSRETU GEODETA DALMACIJE

Pitanja koja navodimo, na koja je potrebno dati pismene odgovore, nastala su kao rezultat teškoća koje se pojavljuju u primjeni gornjih propisa. Ona su uočena u radu Područnog ureda za katastar Split, analizirana i dopunjena od svih područnih ureda na području Dalmacije. Damir Pahić, pomoćnik ravnatelja DGU-a, dao je svoje mišljenje samo na jedan dio pitanja, jer vrijeme nije omogućilo da se daju odgovori na sve što pitanja traže. Upravo zbog toga objavljujemo sadržaj pitanja koja će držimo, izazvati pozornost javnosti.

1. Tko su stranke u postupku provedbe promjena koje se u katastru zemljišta provode na temelju geodetskih elaborata? Jesu li to upisani posjednici ali i stvarni posjednici koji nisu upisani, uknjiženi vlasnici te izvanknjižni vlasnici? Ako su stranke uknjiženi vlasnici (poznato je kakvo je zemljišno-knjižno stanje na tom području RH – ima katastarskih općina u čijem je u zemljišniku na nekim česticama upisano više desetaka vlasnika, a k tome su mnogi umrli ili nepoznati), kako postupak privesti kraju a da bude riješen u rokovima koje je odredio ZUP? Je li uopće moguće na zakonit način privesti postupak kraju? Može li se uopće izraditi elaborat u kojem će potpise (suglasnosti) morati dati u takvim slučajevima sve stranke (upisane u katastru, zemljišniku, izvanknjižni vlasnici i stvarni korisnici)?
2. Kako postupiti u slučajevima kada se, primjerice, na velikim parcelama nalaze dugogodišnji korisnici zemljišta (uzurpanti i sl.) koji koriste pojedine dijelove tog zemljišta? Treba li pristupiti rješavanju imovinskih odnosa izradbom preparcelacije kao što je propisano Napatkom o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima, ili pak izraditi snimak površina i uputiti stranku na sudski postupak, pri čemu bi katastarski uredi ovjerali tehničku ispravnost elaborata (prednacrt A i situacija)? Što ako neka od stranaka ne da suglasnost na preparcelaciju?
3. Iz Naputka o parcelaciji i drugim geodetskim elaboratima proizlazi da su geodetske tvrtke dužne opremiti geodetske elabore potpisima – suglasnostima svih stranaka. Kako će geodetske tvrtke prisiliti sve zainteresirane stranke u postupku (posjednike, vlasnike čestice za koju se izrađuje geodetski elaborat, odnosno posjednike i vlasnike susjedne katastarske čestice) da budu nazočni pri mjerenju i da potpišu izvješće o utvrđivanju postojećih međa i drugih granica te o novom razgraničenju kao sastavnom dijelu geodetskog elaborata? Je li elaborat ispravan, odnosno može li se provoditi promjena u katastru zemljišta ako neka od stranaka nije potpisala citirano izvješće ili pak ako se protivi parcelaciji? Znači li to da se kod spornih granica-međa, parcelacija ne može raditi već bi se stranke sukladno članku 103. Zakona o vlasništvu ... glede granice trebale obratiti nadležnom sudu?
4. Kada se promjene u katastru provode u upravnoj, a kada u nepravnoj klasi? U članku 105. Zakona stoji da se rješenje ne donosi ako se promjena na zemljištu provodi na temelju pisanog sporazuma stranaka. Nakon izglasavanju novog Zakona, u proljeće 2000. godine u Splitu su boravili predstavnici DGU-a Mačković i Pahić dajući upute kako provoditi promjene na zemljištu na temelju novog Zakona. Tada je rečeno da sve promjene na zemljištu treba provoditi u nepravnoj klasi, a da se sve sporne provedbe gdje nema sporazuma stranaka uvode u upravnu klasu i predmet čeka sudsku odluku. Na temelju takvih uputa u nekim su se ispostavama Područnog ureda Split provodile promjene na zemljištu u nepravnoj klasi pri provedbe geodetskih elaborata, sudskih i općinskih rješenja, ugovora i sl. U naknadnim konzultacijama početkom ove godine s Pahićem iz DGU-a rečeno je da bi sve geodetske elabore ipak trebalo provoditi u upravnoj klasi. Stoga molimo taksativno navesti koje predmete provoditi u upravnoj, a koje u nepravnoj klasi.
5. Ako sud po službenoj dužnosti dostavi Uredu rješenje o nasljeđivanju koje je nepotpuno (npr. nema brojeve čestice već samo nazive čestice ili su navedeni samo zemljišno-knjižni ulošci), koga obavijestiti da dopuni predmet sud ili nasljednike navedene u rješenju?
6. Ako stranka podneskom zatraži da joj se terenskim uvidajem izvrši promjena načina korištenja zemljišta (promjena kulture), a katastarske se kulture više ne vode klasično, odnosno po starom zakonu, treba li stranci zaključkom odbaciti zahtjev s pravom na žalbu ili bez žalbe?
7. Kako postupiti ako je prema rješenju o nasljeđivanju ili drugoj ispravi (ugovor o prodaji, darovni ugovor i sl.) umrli ili prodavatelj vlasnik čestice ili čestica u zemljišniku npr. na 1/3 dijela, a u katastru je korisnik na 1/4 dijela i njegov dio vlasnički ide na nasljednike ili na kupce za određeni idealni suvlasnički dio od 1/3 dijela? Treba li u tom slučaju u katastru provesti na nasljednike ili kupce njihov suvlasnički dio u odnosu na upis

u katastru, tj. na nove vlasnike upisati idealni suvlasnički dio u odnosu na 1/4 dijela, ili upis izvršiti na 1/3 suvlasničkog dijela? Ako se provodi na suvlasnike dio od 1/4 dijela treba li takav predmet provesti u upravnoj ili neupravnoj klasi. U tom slučaju postavlja se pitanje može li se uopće predmet provesti u katastru, odnosno treba li prije provedbe u katastru provesti postupak ispitivanja suvlasnika na ostale 2/3 dijela čestice ili čestica u zemljišniku? Ako treba, tko je dužan dostaviti podatke, sud ako postupka po službenoj dužnosti, ili stranka ako bi ona podnijela zahtjev?

8. U katastru se vode posjednici, konkretno dva posjednika, i upisani su na po 1/2 dijela. Geodetskim elaboratom čestica se parcelira na dva broja pa se u novom stanju upisuju dosadašnji upisani posjednici, ali svaki na svoj broj čestice za cijelo. Geodetski su elaborat potpisali i zajedno traže njegovu provedbu (znači suglasni su). Na predmetnoj čestici u zemljišniku upisani su kao suvlasnici u idealnom suvlasničkom dijelu dosadašnji upisani posjednici u katastru, ali je upisan i još jedan idealni suvlasnik koji nije bio upisan kao posjednik u katastru. Treba li takav elaborat provesti u neupravnoj klasi ili, ako se provodi u upravnoj klasi, treba uputiti rješenje upisanom suvlasniku u zemljišniku iako on nije bio upisan u katastru, niti se novim elaboratom upisuje.
9. Treba li od geodetske tvrtke pri dostavi geodetskog elaborata (u fazi pregleda i potvrđivanja elaborata) tražiti za predmetne čestice ispravu ili z.k. izvadak. Treba li prije provedbe elaborata uključiti sve vlasnike koji nisu tretirani u geodetskom elaboratu? Kako postupiti kada se koji od vlasnika ne slaže, da li prekinuti postupak i čekati odluku nadležnog tijela?
10. Zemljišno-knjižni vlasnici parcelacijskim elaboratom traže ujedno i upis u katastar čestice koje su u katastru upisane na Grad. Iz katastarske je evidencije vidljivo da je Grad upisan od osnivanja novoga katastarskog operata. Grad se protivi upisu zemljišno-knjižnih vlasnika u katastarski operat. Kako postupiti u takvim slučajevima?
11. Kada Ured od Općinskog suda dobije rješenje o nasljeđivanju, a umrli je vlasnik ili suvlasnik određenih čestica, ali u katastru nije nikada bio upisan kao posjednik čestica, što u tom slučaju raditi? Treba li pozvati sve suvlasnike upisane u zemljišniku i posjednike upisane u katastru i saslušati ih zapisnički, a ako se netko od vlasnika ili posjednika ne slaže provedbom rješenja, da li takvo sudsko rješenje uvesti u nepravnu klasu i adaktirati ga s obrazloženjem kao neprovedivo?
12. Ako se čestice navedene u rješenju o nasljeđivanju djelomično slažu s česticama umrloga upisanoga u katastru, treba li u tom slučaju provesti u katastru promjenu upisa na nasljednike samo za one čestice koje su upisane u katastru?
13. Što učiniti ako se upisani posjednik u katastru ne slaže da se upiše zemljišno-knjižni vlasnik ili kupac (kupoprodajni ugovor) koji je česticu kupio od zemljišno-knjižnog vlasnika, pa se u zaključku o prekidu postupka uputi posjednika u katastru da u roku navedenom u zaključku (po pravomoćnosti zaključka) dostavi ispravu kojom će dokazati svoje vlasništvo, a u navedenom roku nije donio dokaz vlasništva ni dokaz od nadležnog suda da je pokrenuo postupak dokazivanja vlasništva, da li u tom slučaju donijeti rješenje o upisu novog vlasnika? Što raditi ako se posjednik u katastru žali na rješenje Ureda?
14. Može li se i dalje provoditi dioba građevinskog zemljišta po "naputku" Državne geodetske uprave od 1. kolovoza 1994. godine i u kojim slučajevima?
15. Je li moguća dioba po "naputku":
 - po vlasničkom stanju kada je uknjižba u zemljišniku u idealnim dijelovima a na terenu međe nisu definirane (naddioba),
 - prema stvarnom (terenskom) posjedovnom stanju, neovisno o vlasničkim upisima,
 - po zahtjevu vlasnika (ili upisanog posjednika) na "dosadašnjeg posjednika" bez upisa novih posjednika/vlasnika.

16. Ako se dioba po napatku provodi po zahtjevu jednog ili više suposjednika upisanih u katastarskom operatu, treba li uključiti u postupak uz sve posjednike i sve uknjižene zemljišno-knjižne vlasnike?
17. Što učiniti ako se zemljišno-knjižni vlasnici protive takvoj diobi zahtjevanoj od upisanih posjednika?
18. Kakva su prava stvarnih posjednika (npr. posjeduje kuću i dokaže da je investitor gradnje objekta) koji nisu upisani u kat. operatu kao posjednici, niti imaju dokaz vlasnosti?
19. Je li moguće odvajanje samo jednog od više suvlasnika/suposjednika uz izjavu ili potpis o suglasnosti ostalih suvlasnika/suposjednika?
20. Ako vlasnik zemljišta zatraži provedbu promjena na zemljištu na temelju geodetskog elaborata ovjerenog od tijela nadležnog za poslove prostornog uređenja (u skladu je s lokacijskom dozvolom) a u katastru su upisani posjednici koji nisu ujedno i vlasnici, niti su bili stranke u postupku lokacijske dozvole, na koji način provodimo postupak – upravni, neupravni?
21. Je li potrebna suglasnost posjednika upisanih u katastru za provedbu parcelacije koja je u skladu s lokacijskom dozvolom što je ishodila osoba koja nije upisana kao posjednik (već vlasnik zemljišta)? Može li se u takvim slučajevima provesti parcelacija na “dosadašnjeg posjednika” – tj. provodi li se parcelacija bez diranja u posjedovno stanje? Prekidamo li postupak i upućujemo li stranku da pred nadležnim sudom riješi spor oko prava na zemljištu ako vlasnik traži provedbu parcelacije, upis u posjed – a dosadašnji posjednik to osporava?
22. Kako postupati u slučajevima kada posjednici koji su već upisani u kat. operatu traže da se brišu iz posjedovnog lista jer čestica nije njihovo vlasništvo i nije u njihovu posjedu, a ne znaju čije je zemljište? Upisujemo li u tim slučajevima uknjižene vlasnike prema izvatku iz zemljišne knjige, provodimo li upravni postupak? Ako su uknjiženi vlasnici umrli a nemamo podatke o nasljednicima kako postupiti?

Nadalje, dvojbe su i kod:

- a) Promjene glede položaja, oblika, površine, načina korištenja i namjene katastarske čestice te načina uporabe zgrade i drugih građevina (prijava objekta) unutar istog zemljišno-knjižnog tijela.
23. Stranka podnosi zahtjev za provedbu promjene na temelju geodetskog elaborata prethodno ovjerenog pod klasom 936-02. Zahtjevu prilaže pristojbu po Tbr. 1 u iznosu od 20,00 kn. Zahtjev se zavodi u urudžbeni zapisnik pod klasom 932-07/01-02/. Pod istom klasom dostavlja se prijavni list i kopija katastarskog plana zemljišno-knjižnom odjelu suda i s datumom dostave se razvodi. Predmet se prenosi u prvostupanjski upisnik i donosi se rješenje o promjeni na temelju članka 202. ZUP-a (poziva se stranka da priloži pristojbu po Tbr. 2 u iznosu od 50,00 kn) i nakon konačnosti rješenja promjena se provodi u katastarskom operatu. Je li postupak pravilan?
- b) Promjene glede položaja, oblika površine načina korištenja i namjene katastarske čestice koje se ne mogu provesti u katastru jer se njima prikazuje novo pravno stanje u odnosu na z.k. stanje.
24. Stranka podnosi zahtjev za provedbu promjene na temelju geodetskog (parcelacijskog) elaborata, prethodno ovjerenog pod klasom 936-02. Zahtjevu prilaže pristojbu po Tbr. 20 u iznosu od 20,00 kn. Zahtjev se zavodi u urudžbeni zapisnik pod klasom 932-07/01-02. Pod istom se klasom dostavlja prijavni list i kopija kat.plana z.k. odjelu suda. Promjena na temelju geodetskog elaborata ne provodi se u katastru dok se ne primi pravomoćno zem-knjižno rješenje. Po primitku zemljišno-knjižnog rješenja predmet se prenosi u prvostupanjski upisnik i donosi rješenje po službenoj dužnosti. Nakon konačnosti ili zavisno od upisanog stanja u kat. operatu pravomoćna promjena provodi se u katastarskom operatu. Je li postupak pravilan i je li članak 20. stavak 2. Pravilnika o kat. zemljišta u koliziji s člankom 25. stavak 4. istoga Pravilnika?

- c) Promjena načina korištenja zemljišta.
25. Stranka podnosi zahtjev za promjenu načina korištenja zemljišta i prilaže pristojbu po Tbr.1 u iznosu od 20,00 kn. Zahtjev se upisuje u urudžbeni zapisnik pod klasom 932-07/01-02. Na osnovi zahtjeva donosi se zaključak o uplati troškova na temelju članka 116. ZUP-a. Nakon izvršene uplate i priloženog dokaza predmet se prenosi u prvostupanjski upisnik. Nakon toga donosi se zaključak o određivanju dana i mjesta očevida na temelju članka 194. i 195. ZUP-a. Prilikom očevida sastavlja se zapisnik o utvrđenoj promjeni. Na osnovi navedenoga donosi se rješenje u skladu sa člankom 202. ZUP-a. Poziva se stranka da uplati pristojbu u iznosu od 50,00 kn. Treba li pri postupku utvrđivanja vrste korištenja kat.čestica odrediti i namjenu istih i je li za to osnova prostorni plan – namjena površina ili treba za svaku pojedinu česticu tražiti potvrdu od kojeg tijela? U skladu s člankom 55. Pravilnika o katastr. klasiranju zemljišta navodi se da je obavezno vještačenje poljoprivrednog stručnjaka kada se radi o kompleksu više kat. čestica. Tko određuje vještaka poljoprivredne struke i da li isti mora imati ovlaštenje nadležnog ministarstva ili se tu podrazumijevaju sudski vještaci poljoprivredne struke?
- d) Promjena nositelja prava na zemljištu odnosno upis vlasnika i ovlaštenika.
26. Stranka podnosi zahtjev uz koji prilaže odgovarajuću ispravu i pristojbu po Tbr. 1 u iznosu od 20,00 kn. Zahtjev se upisuje u urudžbeni zapisnik pod klasom 932-07/01-02 i provodi se u kat.operatu bez donošenja rješenja. Ako ima nedostataka u priloženim ispravama stranci, zaključkom nalažemo u kojem roku da ih otkloni. Ako u određenom roku ne priloži valjanu ispravu, smatramo da je odustala. Postupak po službenoj dužnosti po primitku odluka sudova ili drugih tijela provodi se na isti način ako u njima nema zapreke koja bi priječila upis. Ako u tim odlukama ima nedostataka koji priječe provedbu, obavještavamo nasljednika i druge zainteresirane stranke o nemogućnosti provedbe i nedostacima i upućujemo ih na koji način da ih otkolone. Nakon dokaza primitka obavijesti razvodimo predmet. Možemo li nakon primitka obavijesti taj predmet razvesti datumom primitka obavijesti i da li je postupak pravilan?

Tišina mora, hladovina stoljetnih borova i česmina i pjev kosa stvorili su uvjete za odmor duše i tijela ali i postavili pitanja koja život znače. Mljet je oaza iskonskoga, gdje se prirodno teško živi, ali ova ljepota nas upozorava kojim stazama trebamo ići, kako se ponašati.

Petar Nikolić