

MIŠLJENJE O NACRTU PRIJEDLOGA ZAKONA O ZEMLJIŠNOJ IZMJERI I MEĐNOM KATASTRU

Predsjedništvo Hrvatskog geodetskog društva na devetoj sjednici održanoj 20. studenog 1997. godine u Slavonskom Brodu pod točkom četiri od gospodina Ravnatelja Državne geodetske uprave prima usmenu informaciju da je Nacrt prijedloga Zakona o zemljišnoj izmjeri i međnom katastru u mjesecu srpnju dostavljen pojedinim županijskim uredima za geodetsko katastarske poslove i da su u izradi Nacrta prijedloga sudjelovali dobri poznavaoči materije koje je Zakonom potrebno regulirati, kao i informacija da je po primljenim primjedbama postupljeno, i da je Nacrt prijedloga Zakona dostavljen Vladi Republike Hrvatske.

Od Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja dano je i pismeno mišljenje, koje je u jednom dijelu pročitao gospodin Ravnatelj.

Usmeno primljena informacija motivirala me je da sudjelujem u raspravi, a rezultat rasprave da putem pismenog teksta, koje će nadam se, biti objavljeno u Vašem cijenjenom listu – Glasilu Hrvatskog geodetskog društva, dodam svoje osobno zapažanje, a na kraju i mišljenje.

Shodno iznizetom molim cijenjenog glavnog urednika i urednički odbor da u cjelosti objavi pismeni tekst osobnog mišljenja o Nacrtu prijedloga Zakona o zemljišnoj izmjeri i međnom katastru, i uvrsti ga u slijedeći broj "Geodetski lista".

Nacrt prijedloga Zakona o zemljišnoj izmjeri i međnom katastru, kojeg sam u mjesecu kolovozu imao prilike pročitati, pomno sam proučio, više puta pročitao i usporedio sa važećim zakonima donijetim po Saboru Republike Hrvatske koji u bilo kojem dijelu Nacrta prijedloga nisu poštivani, kao i zbirku geodetsko katastarskih propisa.

Razlog mojem temeljitom i studioznom proučavanju temelji se na članku 72. točkama 2. i 3. Nacrta prijedloga Zakona o zemljišnoj izmjeri i međnome katastru (u daljnjem tekstu Nacrt), u kojima je navedeno da danom stupanja na snagu ovoga zakona prestaje važiti Zakon o geodetskoj izmjeri i katastru zemljišta, i sve njegove izmjene i dopune, a prestaju se primjenjivati odredbe drugih zakona i podzakonskih akata, koje nisu u skladu s ovim zakonom.

S tog osnova, a ponukan odredbama predmetnog članka prikupio sam i proučio slijedeće propise:

- Zakon o sustavu državne uprave (Narodne Novine broj 75/93);
- Zakon o ustroju i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija (Narodne Novine broj 72/94);
- Uredbu o ustroju županijskih ureda (Narodne Novine broj 116/93 i 23/96);
- Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (Narodne Novine broj 91/96);
- Zakon o zemljišnim knjigama (Narodne Novine broj 91/96);
- Zbirku geodetsko katastarskih propisa.

Moja zapažanja su slijedeća:

- Zakon o sustavu državne uprave utvrđuje tijela državne uprave i to ministarstva, državne upravne organizacije, županijske urede odnosno gradske urede Grada Zagreba, omogućava osnivanje predmetnih ureda u Županiji i Gradu Zagrebu, ispostave u županijskim i gradskim uredima Grada Zagreba, te utvrđuje njihovu nadležnost u upravnom postupku.
- U Nacrtu se pojavljuju **predjelna katastarska povjerenstva i područni katastarski uredi** i utvrđuje se prvostupanjski i drugostupanjski postupak.
- Zakon o ustroju i djelokrugu ministarstava i državnih upravnih organizacija u dijelu članka koji se odnose na poslove koje obavlja Državna geodetska uprava i sadržaj poslova koji je predložen u Nacrtu, te kojim nestaju geodetsko katastarski poslovi za izradu i održavanje i katastra nekretnina, pa i katastra zemljišta, pojavljuje se pojam – pravni katastar, a sve navedeno u predloženom Nacrtu nema ništa zajedničkog s postojećim stanjem.
- Uredba o ustroju županijskih ureda u člancima 3., 5., 8., 17. pa do 36. po predloženom Nacrtu prestaje se primjenjivati.
- Zakon o vlasništvu i drugim stvarnim pravima u kojem su uz pojam vlasništva definirani i pojmovi: posjeda, zemljišne čestice, prava građenja, u predloženom Nacrtu ti se pojmovi ne definiraju, niti ih ima. Kao osoba s velikim i dugogodišnjim iskustvom rada u upravi kao i struci, smatram da je donošenje Zakona o zemljišnoj knjizi trebalo poslužiti kao

predložak približavanja dviju evidencija, a sukladno Nacrtu imam mišljenje da će se ti zakoni razilaziti.

- "Glasnik Državne geodetske uprave" po predloženom Nacrtu je glasilo potpuno nedefinirano po namjeni i po sadržaju, iskreno se nadam da predlagatelji nisu djelomično zamjenili isti s Narodnim Novinama – Službenim glasilom Republike Hrvatske.
- Usporedbom predloženog Nacrta i sadržaja zbirke geodetsko katastarskih propisa nameće se zaključak da zbirka u cjelosti postaje bespredmetna.

Iz svega navedenog osobno podržavam donošenje novog zakona, slažem se s njegovim nazivom, ali sadržajno je daleko od sadržaja kojeg bismo na području Republike Hrvatske trebali imati. Poznato je da u našoj državi imamo ustrojene evidencije katastra zemljišta i zemljišne knjige (gruntovnice) za čitavo područje, znademo kako su nastale, koliko su ažurne, pa je s novom zakonskom regulativom i novim mjernim tehnologijama trebalo utvrditi obvezu poboljšanja postojećih evidencija u smislu oplemenjivanja sa stvarnim stanjem na terenu, te automatskom obradom podataka tako dobivenih sadržaja pristupiti uvjetno rečeno u drugom koraku – međnom katastru. Osobno bih ovakvim razvojem događaja bio oduševljen.

Predloženim Nacrtom ustrojavamo novu organizaciju, ne uvažavajući činjenicu da je postojeća već 15 desetljeća "ukorijenjena" u hrvatskom narodu, da su sud i katastar pojmovi u smislu posjeda i vlasništva duboko usađeni u svijesti svakog Hrvata.

Na kraju ovog teksta dajem svoj osobni prijedlog da bi u prijedlogu Nacrta trebalo biti u dijelovima ili glavama (terminologija iz Zakona o zemljišnoj knjizi) obrađena slijedeća poglavlja ili pojmovi i to:

- državni kordinatni sustav;
- osnovni geodetski radovi;
- državna kartografija;
- geodetski radovi vezani uz državnu granicu i drugo;
- katastar zemljišta;
- katastar zgrada;
- katastar stanova;
- međni katastar i drugo.

Zahvaljujem na uvrštenju,

U Zagrebu, dne 30. studenog 1997.

Stjepan Galić