

NACRT PRIJEDLOGA ZAKONA O ZEMLJIŠNOJ IZMJERI I MEĐNOM KATASTRU (daje se mišljenje)

Reformom poreskog sustava RH oprezivanje katastarskog prihoda od zemljišta zamjenjeno je porezom na tržišnu vrijednost zemljišta koji plaća vlasnik zemljišta.

To predstavlja revolucionarnu promjenu i priključak suvremenom gospodarstvu.

Kao posljedica toga katastarski sustav evidencije potrebno je bitno izmijeniti.

- utvrditi način iskorištavanja zemljišta
- odrediti klase prema načinu iskorištavanja
- utvrditi vlasnike zemljišta.

To je ogroman posao koji treba izvršiti i ne treba se kriti pokazati ga u cijelom svom opsegu. Za izvršenje tog velikog zadatka potrebno je osiguranje bar dijela sredstava u Državnom proračunu.

Dakle, riječ je transformacije posjedovnog-poreznog katastra u vlasnički. Time će se još više ispuniti uvjeti za približavanje i u bliskoj budućnosti, eventualno spajanje evidencije katastra i Zemljišne knjige. O tome drugi put.

Toliko sam oduševljen i ushićen temeljnim rješenjima prijedlogom nacrtu Zakona da nemam koncentracije da uočim neke nedostatke i nedovršenosti odredbama pojedinih članaka Zakona.

Što reći onima koji su "sagradili" taj grandiozni projekt, nego – hvala! On je plod velikog znanja, mudrosti, uloženog truda, uvažavanja suvremenih dostignuća znanosti i tehnologije i predstavlja veliki koračaj u budućnost.

Predloženo decentralizirano suvremeno organizirano ustrojstvo može se svrstati u najsuvremenija dostignuća i predstavlja korak naprijed u odnosu na sve druge državne organe.

Što reći za veliki broj onih koji se suprostavljaju prijedlogu nacrtu Zakona, nego: "Oprosti im Bože jer ne znaju što čine!"

Nisu oni krivi što im je boljševizam oprao mozak, pa su njihovi pogledi i ljubav još uvijek prikovani za prošlost i nisu sposobni da gledaju u budućnost. Njihov ideal je društveno vlasništvo i sanjaju o trenutku kada će to moći izreći.

Međutim to se nikad neće dogoditi.

Evo nekoliko riječi konkretno o rečenom prijedlogu nacrtu Zakona:

- pod red. br. 2.1, 2.2 i 2.3 rečeno je sve što se imalo i moglo reći!
- pod br. 3 ne bi bilo bezrazložno da je u provedbu Zakona konkretnije uključen i Državni proračun sa namjenskim sredstvima
- člankom 4 postojećeg Zakona našeg "andela čuvara" istaknuto je da su izmjere i katastar zemljišta od općeg interesa za državu.

Predloženim nacrtom nisam to uočio da je istaknuto iako pojedine odredbe na to upućuju: obveza prijavljivanja promjena na zemljištu, pristup na zemljišta, kaznene odredbe i dr.

- članak 8 iznenađuje me ugradba suglasnosti predsjednika sudova.
- članak 10. Osnivanje K.O. "Hrvatsko more" nalazim ispravnim, ali ne sa jednom česticom.

Predlažem da posebna čestica bude za pripadajući dio mora za područja svakog katastarskog ureda. Radi lakšeg održavanja katastra i evidentiranja proširenja kopna u more (vještačko nasipanje, taloženje erozija i dr.)

- članak 29 – nije potrebno isticati "uz naknadu troškova"
- nejasna je odredba čl. 67 i čini se da je u suprotnosti sa odredbom članka 68 koji podržavam.

Prijedlog čl. 67... zahtjevu se ne može udovoljiti po osnovu međa katastarske čestice u nara-
vi, nego se uvažavaju međe uređenog katastra.

Makarska, 07.10.1997.

Zvonko Hrkać