

DUJE RENDIĆ-MIOČEVIĆ

Zavod za arheologiju Hrvatske akademije
znanosti i umjetnosti
Marinkovićeva 4
Zagreb

**O AKVEJASEJSKOJ EPIGRAFSKOJ BAŠTINI I O POSEBNOSTIMA
NJENIH KULTNIH DEDIKACIJA**

UDK 904:930.271 (36)

Izvorni znanstveni rad

Tema ovoga rada su spomenici rimskoga doba iz Varaždinskih Toplica (Aquae Iasae.). Iz bogate spomeničke baštine tog poznatog antičkog termalnog središta Gornje Panonije odabrana je njegova epigrafska baština, koja, iako uglavnom jednostrana - riječ je samo o kulturnim spomenicima povezanim s božanstvima zaštitnicima zdravlja, salutares - daje dobar uvid ne samo u kulturna kretanja tog zanimljivog ljekovitog ambijenta već, posredno, i o širim kulturnim i ekonomsko-socijalnim aspektima jedne čitave regije. Autor analizira epigrafske tekstove, kulturne dedikacije, njihova epigrafska obilježja i interpretacije koje one nude. Kako je ponajviše riječ o dedikacijama lokalnim nimfama, zaštitnicima i sinonimima topličkih vreća (tu se daju i neke nove interpretacije), njima, a posebno epitetima koji ih prate (augustae, salutaes, Iasae) autor i posvećuje najveću pažnju, pokušavajući i u dedikacijama ostalim božanstvima (Juno-na, Minerva, Dijana, Fortuna, te Herkul, Poluks i Sol) naći određene konotativne veze s karakterom i funkcijom samoga lokaliteta. Na kraju autor upozorava i na izuzetno visoku političku i društvenu razinu korisnika jasejskih toplica i nosilaca većine dedikacija, među kojima su i osobe u čijem se bogatom životnom kursusu (cursus honorum) nalaze i najviše upravne funkcije (namjesnici provincija) te službe dodijeljene izravnim i posebnim carskim zaduženjima. To upotpunjuje sliku o značenju jasejskih toplica i o ugledu koji su imale u rimskom svijetu.

Epigrafska baština što ju je sačuvalo poznato antičko gornjepanonsko-jasijsko termalno lječilište *Aquae Iasae*¹ brojem spomenika nije osobito velika, ali je njeno značenje izuzetno važno - a to se može reći i za drugi panonsko-jasijski termalno lječilišni i rekreativni centar, *Aquae Balizae (Balissae)*² - imajući u vidu njenu izrazito homogenu

1. Uz poprilično obimnu bibliografiju koja je pratila istraživačke aktivnosti na tom arheološkom lokalitetu usp. poglavito B. Vikić i M. Gorenc, *Varaždinske Toplice - Aquae Iasae, Vijesti muzealaca i konzervatora Hrvatske*, Zagreb, rujan-listopad 1966, god. 15, br. 5, str. 9 i d.; isti, *Završna istraživanja antičkog kupališnog kompleksa u Varaždinskim Toplicama, Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu* (dalje *Vjesnik AMZ*), 3. serija,

svezak IV., 1970, str. 121 i d.; isti, *Das funfundzwanzigjährige Jubiläum der Untersuchungen der antiken Lokalität Aquae Iasae (Varaždinske Toplice)*, *Archaeologia Jugoslavica*, XVI, Beograd 1975, str. 32 i d.

2. Municipij i administrativno središte jasijskog teritorija; usp. daruvarski natpis, *Situla* 19, 1978 (Inscriptiones Latinae etc. -dalje *Sit. ... I.L.*), br. 1132: ... *scriba, dec, 1111 vir m(unic) lasorum*.

tematsku podlogu, kao vrijednost i cjelinu kakve je rijetkost gdje naći. *Aquae Iasae*, bogate raznolikošću i vrijednošću ukupne spomeničke baštine, deficitarne su u onoj kategoriji pisanih spomenika koja je redovito primarna kod antičkih naselja - tj. u sepulkralnim spomenicima, koji obično daju autentične i temeljne informacije o njihovu življu, ispunjavajući im sliku najnužnijih demografskih vrijednosti, toliko potrebnih za upoznavanje njihova društvenog, gospodarstvenog i kulturnog života. Ono, dakle, što akvejasejski pisani izvori nude istraživaču toga nadasve specifičnog urbanog naselja - uza svu začuđujuću urbaniziranost njegove društvene i kulturne jezgre, bez autonomne urbane strukture i municipalne samostalnosti - jesu ponajprije, i to dominantno naglašeni, kulturni spomenici, pretežno pisani, s mnogobrojnim dedikacijama i kulturnim evokacijama božanstava, sukladnim karakteru ambijenta u kojemu se javljaju. Cijeli repertoar dedikiranih tekstova tu je u službi reproduciranja efemernih stanovnika toga termalnourbanog kompleksa, poglavito dakle njegovih prolaznih »stanovnika«, korisnika njegovih zdravstvenih usluga, koji su mu, putem božanstava zaštitnika i personifikacija ljekovitih vrela, izražavali zahvalnost za postignuto poboljšanje svog zdravstvenog stanja. Nema sumnje da su to sve važne potvrde i osobna svjedočanstva često vrlo uglednih pripadnika rimskoga društva o ljekovitosti akvejasejskih termalnih vrela još u antičko doba, što spomenutim epigrafskim tekstovima daje i posebnu vrijednost. Kultne dedikacije zapravo i nisu jedina svjedočanstva o ulozi i mjestu ovog termalnog naselja u životu i kulturnoj razini što ju je ono steklo stoljećima antike u tim panonskim prostorima. To traženo i vrlo cijenjeno termalno - sumporno - lječilište, kao dio petovijske općine,³ razvijalo se, zahvaljujući i vlastitim приходima od pružanih usluga, u organiziranu »urbanu« cjelinu, s monumentalno izgrađenim forumskim središtem i svetištima-hramovima, koji su, sudeći po nalazima, odgovali - u malome - hramovima kapitolijske trijade. Njihov tradicionalni raspored, a poglavito nalazi figuralnih spomenika pojedinih članova trijade,⁴ ili natpisi koji ih spominju,⁵ čine tu vjerojatnost više nego realnom (o tome ponešto više malo dalje u ovom tekstu). Impozantni građevni kompleks monumentalnog termalnog zdanja, koji se stalno dograđivao i povećavao, s prostranom bazilikalnom građevinom kao svojim reprezentativnim središtem⁶ - koji je kasnije, već i zbog svoje funkcionalne i oblikovne srodnosti s ranokršćanskim sakralnim prostorima, bio adaptiran u kršćansku bogomolju (baziliku⁷) - davao je tom izraslom urbanom jezgru čvrstinu središnje gradske četvrti, kakve poznamo u mnogim antičkim provincijalnim gradovima. Te urbane vrijednosti, koje su *Aquae Iasae* unijele u ove panonske prostore, mora da je izuzetno cijenio - dakle i poznavao - i sam car Konstantin Veliki, koji ih je, nakon uništenja u požaru što je bio zahvatio termalni »grad«, dao obnoviti u punoj raskoši prijašnjeg stanja (*»Aguas lasas, olim vi ignis consumptas, cum porticibus et omnibus ornamentis ad pristinam faciem restituit«*)} »Jasijske terme«, sa svojim institu-

3. *Poetovio* (Ptuj; *Colonia Ulpia Traiana Poetovien-sis*).

4. Među njima Minerva (statua i natpis; v. dalje u tekstu).

5. Riječ je o posvetnom natpisu, dedikaciji, Junoni (zajedno s božicom Fortunom, v. dalje).

6. Vidi plan termalnog i forumskog kompleksa u prethodno spomenutim izvještajima i pregledima istraživanja (bilj. 1). Upozoravam na uobičajene, tamo navedene, nazive bazilikalnog zdanja »kupališna bazilika«, »Bade-Basilica«, »basilica thermarum« i si.

7. Usp. B. Vikić-Belančić, Elementi ranog kršćanstva u sjevernoj Hrvatskoj, *Arheološki vestnik*, XXIX, Ljubljana, 1978, str. 588 i d. (v. fragment freske s likom sveca - kolor tabla uz str. 592/593).

8. Dio teksta s natpisne ploče iz Var. Toplica, *Antike Inschriften aus Jugoslawien*, H. I, Zagreb, 1938 (dalje *A. I. Jug.*), br. 469; *CIL* III 4121. - Iz natpisa saznajemo i o uvođenju tjednog sajma (*nundinae*) u tom jasijskom naselju, što svjedoči i o gospodarskom značenju »toplica«, živog prometnog i sabirnog centra, što mu je davalo izrazito polivalentno obilježje.

cionaliziranim nazivom *Aquae Iasae*, bile su, sudeći prema u njima otkrivenim natpisima, pod stalnim nadzorom i pokroviteljstvom petovijske općine (*respublica Poetoviensis*), kojoj su administrativno pripadale, pa su njeni žitelji u akvejasejskim svetištima postavljali spomenike u čast poznatih rimskih božanstava - na primjer Junoni i Fortuni⁹ ili, obvezatno, lokalnim nimfama - podižući im katkad i zasebne kultne objekte.¹⁰ Da li u spomenutom Konstantinovu natpisu o obnovi akvejasejskog termalnog naselja, u prvome redu njegove urbanizirane jezgre, u obnovljena *ornamenta*, s trijemovima, treba, uz arhitektonsku dekoraciju te, svakako, figuralne spomenike kao njihov poseban ukras, pretpostaviti i određene epigrafske tekstove, svečanijeg karaktera, nije nam, dakako, poznato, no treba se prisjetiti da u epigrafskoj baštini ovoga naselja ima i literarnih, pjesničkih tekstova, dijelom poznatih i otprije¹¹, a poglavito još neobjavljenih i neproučenih¹², koji su i svojom tematikom, a i opsegom, svrstavajući se među najljepša pjesnička ostvarenja antičkog doba na tlu čitave Hrvatske, pa i izvan nje, morali činiti sukladne umjetničke vrijednosti s dobro nam već poznatom likovnom umjetničkom baštinom Jasa.¹³ Ne treba, međutim, ni sumnjati u to da su i nakon Konstantinove obnove reprezentativnog dijela termalnog naselja njegovi stanovnici, a i povremeni ugledni njegovi gosti, nastavili s uljepšavanjem »grada« pa su ga ta *ornamenta* činili veoma atraktivnim i kulturnim središtem uz njegove osnovne i tradicionalne kupališno-lječilišne funkcije.

Među akvejasejskim dedikacijama brojčano su, dakako, najobilnije one posvećene nimfama, koje su, kako je rečeno, zaštitnice i metaforične, antropomorfne, predstavnice samih termalnih vrela. Po našoj približnoj evidenciji (svi njihovi spomenici nisu objavljeni)¹⁴ dosada ih je poznato četrnaest, što je u odnosu prema drugim dedikacijama, koje se kreću od jedne do tri, doista impozantan broj koji govori sam za sebe. Natpisi ih najčešće spominju s atributom *salutares*, koji podvlači njihovu osnovnu funkciju ili moć - **one** koje donose zdravlje (riječ je u biti o **sumpornim vrelima** i o njihovoj

9. *Iunoni reginae adq. Fortunae d.d. Poet. pub.*, Sit. 19, br. 1168. Usp. B. Vikić - M. Gorenc, *Prilog istraživanju antiknih naselja i putova u sjeverozapadnoj Hrvatskoj*, Zagreb, 1969. str. 12 i si. 16. - *D(onum)* ili *d(ono)* dederunt? O tome ovisi interpretacija ove dedikacije, odnosno javne (*publice*) posvete Petovljana (*»basis marmorea ad statuam sustinendam apta«*, Sit., l.c). S obzirom na sve to, skloniji smo lekciji *dono dederunt*, jer nije riječ o nekom uobičajenom posvetnom poklonu.

10. Na to vjerojatno upućuje natpis *A. I. Jug.* 461: *CIL III 4117: Nymphis aug. sacr. res publica Poet. mandante L. Tullio Tusco leg. Augg. pr. pr., curante T. Gem(i)nio (Cemnio, sic) Rufino, proc. Augg.* (datiran stotinu i šezdesetih godina po Kr.).

11. Vidi *A. I. Jug.* 470 (riječ je o senarima); natpis je možda dio jednog fragmentarnog teksta pronađen 1963. god. uz istočno vanjsko lice trijema (fragment nije objavljen; usp. terenski zapisnik s iskopavanja za spornutu godinu (B. Vikić - M. Gorenc). Kolegici B. Vikić zahvaljujem na ustupljenoj mi fotokopiji zapisnika, koji sadrži niz novootkrivenih natpisa, a u svrhu obrade ovoga rada. U daljem citiranju zapisnika služit ćemo se kraticom »Zap. V.-G.« Svjedočanstva o literarnoj produkciji ili baštini, koja je bila javno izložena u trijemskim prostorima foruma, time nisu završena, usp. bilj. 12.

12. Najdulji i najbogatiji pak pjesnički tekst pronađen je također za vrijeme posljednje faze istraživanja u istom ambijentu. Riječ je o velikoj kamenoj ploči koja je pretrpjela nekoliko lomova, a i drugih znatnih oštećenja koja ometaju cjelovitost teksta. Taj su mi izuzetno važan literarni (metrički) tekst - koliko nam je poznato najopsežniji na cijelom današnjem hrvatskom prostoru - prepustili na obradu njegovi zaslužni pronalazači, B. Vikić i M. Gorenc, na čemu im i ovdje iskazujem iskrenu zahvalnost. Tekst, koji se danas čuva u prostoriji Muzeja u Var. Toplicama, koja nije pogodna za njegovo detaljno studiranje (prijepis natpisa, u mjerilu, načinili su već istraživači i njegovi pronalazači te je to već pouzdana osnova za njegovo detaljnije studiranje i eventualnu mogućnost dopune teksta). Obrada i objava ovog izuzetnog literarnog ostvarenja, bez obzira na to gdje mu treba tražiti podrijetlo i anonimna autora, predstavljat će dalje obogaćivanje kulturne baštine antičkih toplica i njihova mjesta u kulturi ovoga dijela panonskoga područja.

13. O tome vidi rad M. Gorenca, *Antičko kiparstvo jugoistočne Štajerske i rimska umjetnost Norika i Panonije*, *Vjesnik AMZ* 3/N, 1971, str. 15 i d.

14. Veći dio registriran je samo u spomenutom terenskom zapisniku (Zap. V.-G.), a dijelom su samo citirani, bez kompletna teksta ili stručne obrade, u *Sit.* 5 i 19 (passim), poglavito u posljednjoj (br. 1166-1172).

ljekovitosti) - a uz taj specifičan atribut, odnosno epitet, prati ih i onaj »*augustae*« (AVG) koji je čest i u dedikacijama drugim božanstvima, kao opća oznaka za određena božanska bića (na akvejasejskim natpisima nalazimo ga uz imena Herkula, Diane, Fortune i Silvaña,¹⁵ vjerojatno pratilica istoimenog boga). Dedikacije nimfama javljaju se i bez atributa, ali i s dvostrukim epitetom (*salutares augustae*), a što je svakako zanimljivo, jedna ih dedikacija, koju je učinio *collegium iuventutis*, spominje zajedno s Dianom (*Dianae et Nymphis sacr.*¹⁶), što ta božanstva, poglavito ako ih dovedemo u kontekst sa spomenutim Silvanama (neprijeporna je tu povezanost s bogom Silvanom), povezuje s poznatom iliričko-panonskom kulturnom zajednicom epihorskog podrijetla.¹⁷ Čudi pri tome da u ovom ambijentu dosada nije došao na vidjelo ni jedan spomenik s dedikacijom tom panonskom Silvanu, kakve poznaju druge jasijske i okolne sredine poput samog jasijskog municipija (*Aquae Balizae*)¹⁸ ili iz drugih dijelova varaždinskog kraja.¹⁹ Izuzetnu pažnju ipak privlači dedikacija »jasijskim nimfama« (*nymphis Iasis*)²⁰ - zasada hapax - koju bismo radije interpretirali kao posvetu nimfama samog eponimnog termalnog naselja (*Aquae Iasae*) negoli **jasijskim** nimfama u smislu nekog šireg, etničko-teritorijalnog, značenja tog etnonima. Zanimljivo je pri svemu tome ukazati na fenomen da se u oba primjera formiranja spomenutih sintagmi s etnonimom *Iasis* ovaj nije strukturalno-morfološki promijenio ni u svojoj sekundarnoj, adjektivnoj, formi postavši epitetom odnosno atributom imenu (substantivu) uz koje se vezao, a što nije slučaj s drugim poznatim nam toponimima-etnonimima kod kojih se njihovi adjektivni oblici tvore odgovarajućim sufiksima. Toponimski i etnonimski atributi uz razna antička božanstva, pa i uz lokalna štovanja nimfa, poznati su i drugdje u rimskom svijetu, pa i u bližim iliričko-balkanskim prostorima.²¹ Sve dedikacije nimfama, kao uostalom i drugim božanstvima - ako za to nije bilo drugog razloga - učinjene su u dativu, koji obično prati izraz *sacr.*, koji se odnosi na sam posvetni čin. To *sacrum* stoga ne treba - osim izuzetno - interpretirati materijalno, kao *svetište*, koje se tim činom imenovanim božanstvima tek podiže, već najčešće tako da im je time iskazana čast, a vjerojatno i zahvalnost za primljenu milost. I ovdje je to posebno istaknuto tradicionalnom posvetnom formulom *votum solvit (solverunt) libens (libentes) merito*. Ipak, jedna je dedikacija oblikovana ponešto drukčije, to jest izražena je akuzativom²², pa ćemo ukazati i na očit razlog zbog kojega je to učinjeno. Riječ je o natpisu na mramornoj ploči, nesumnjivo dijelu jednog

15. Vidi o tome naš rad: Neki ikonografski i onomastički aspekti Silvanove »panonsko-iliričke« kultne zajednice, *Vjesnik AMZ* 3/XII-XIII, 1979-80, str. 105 i d.

16. *A.I. Jug.* 460. Riječ je tu, valjda, o lokalnom udruženju (kolegiju), jer bi inače bila uz njegov spomenik i oznaka njegova sjedišta.

17. Usp. rad spomenut u bilj. 15.

18. Daruvar, na nekoliko tu pronađenih votivnih ara (prikazanih uglavnom samo u lokalnom dnevnom tisku), od kojih je jedna bila predmetom i naše djelomične obrade (*Vjesnik* 3/XII-XIII, l.c.) uz figuralnu aru s likovima Silvana i dviju silvana (si. 1 i si. 2 na tab. II). Vraćajući se djelomično na problem epigrafskih dedikacija Silvanu na tim spomenicima, htjeli bismo konstatirati da je na aru koju smo objavili (si. 1 na tab. II i crtež na si. 3 u tekstu) doista predano SILVAND- M. što bi mogla biti koruptela (*Silvano m.*) ah isto tako i neuobičajena kratica Silvanova imena (Silvan) s atributom *dom(esticus)* ili čak sa dva epiteta, od kojih je prvi počinjao s O a drugi s M. Ovome posljednjem išao bi u

prilog drugi jedan natpis (ara) iz Daruvara - iz istog nalazišta - kojemu dedikacija glasi *SILVANO M I SACRVM*. Ovdje se ipak ne usuđujemo predložiti rješenje, no još jednom upućujemo na mišljenja raznih autora citirana u spomenutom našem radu u *Vjesniku AMZ* 3/XII-XIII.

19. Nalazište Jažabet; *Jt.* 19, br. 1130.

20. Natpis s are je više puta slikovno reproduciran (u *Jakm* i nedovoljno citiranim tiscima), no nikada još nije bio predmetom temeljite epigrafske obrade. Uz crtež u *Trifternskom zborniku* (Zap. V.-G.) usp. *Sit.* 19, br. 1130. Za njegovu stmenu obradu, koju ni mi ovdje ne dajemo i W(& potreban još detaljniji studij teksta na samom spomeniku; kojim momentalno nije dostupan, usp. dedikaciju *Dianae augustae andavie(n)si* (*Dodeca*)²¹ *SIL* 2, br. 1820 (v. tu stariju literaturu). *Can-* dav mjesto Myia Egnatia; negdje između Elbasana (Albanija) i Ohrida.

22. *ymP* has s*atures*... (sc. *posuit* m s i.).

otmjenije i brižljivije oblikovanog spomenika što ga je u čast nimfama »koje donose zdravlje« podigao visoki vojnički časnik *tribunus militum legionis XXII* te *legatus Augusti legionis XIII geminae*, a uz to i kvestor i pučki tribun, Marko Rutilije Lupo negdje oko osmog desetljeća po Kr. Natpis ne sadrži tradicionalnu votivnu formulu *V.S.L.M.* pa se može zaključiti da i nije imao taj karakter već jednostavno želju visokog dedikanta da se na poseban način stavi pod zaštitu spomenutih nimfa (*nymphae salutare*). No, ne bi ipak trebalo isključiti ni mogućnost da se u toj jednostavnoj dedikaciji, kojoj je, čini se, bio cilj da istakne samog dedikanta i njegovu zavidnu vojničku i civilnu karijeru, možda ipak krije i zahvalnost za ranije doživljenu milost od strane nimfa, personifikacija ljekovitih vrela. Ono što nedostaje tom lapidarnom posvetnom tekstu za opravdanje neuobičajeno izraženoj dedikaciji-akuzativom-jest izostanak bilo kakvog određenog glagolskog oblika (*posuit, fecit* ili slično). Ta se formula mogla jedino odnositi na postavljanje nekog figuralnog spomenika - kipa ili reljefa - kako ćemo to pokazati na jednom drugom, mnogo poznatijem, akvejasejskom kulturnom spomeniku. Ime i *cursus* funkcija dedikanta, u nominativu, u relaciji s akuzativnim oblikom imena dedikiranog božanstva (božanstava), apsolutno zahtijeva određeni glagolski oblik kao izraz učinjene radnje. Bez obzira da li je on tu bio izražen i materijalno ili ne, njega traži sama rečenična konstrukcija (subjekt, **predikat**, objekt).

U krug opisanih lokalnih božanstava ili *numina* treba ubrojiti i »silvane« (fem., jedn.: *Silvana*), - *numina* srodna nimfama - koje su taj teonimski naziv stekle, vjerojatno, zbog svog bližeg druženja s istoimenim iliričko-panonskim božanstvom (*Silvanus*). O mogućim drugim interpretacijama dedikacijske formule izražene u dativu *silvanis aug. sac. (mase. ili fem.7)* raspravljali smo na drugome mjestu.²³ Ovdje ostajemo kod tamo iznesena mišljenja i argumenata njemu u prilog. Spomenut ćemo ovdje samo to da su dedikantice *Silvanama* u oba primjera žene, i to, sudeći prema njihovim gentilnim imenima, iz uglednijih slojeva društva (*Cornelia*, *Pompeia*). U isti krug, sudeći prema veoma brojnim analogijama iz iliričkog područja, mogli bismo ubrojiti i *Dijanu*, kojoj su posvećene tri akvejasejske dedikacije, jedna njoj samoj (*Dianae /aug. sac.*),²⁴ druga njoj i nimfama (*Dianae et I nymphis I sacr.*),²⁵ i treća, pomalo neobične - nažalost nekompletno sačuvane - dedikacije vjerojatno opet samo njoj upućene: *Dom(inae) et I d(eae) (?) [Dijanae]*.²⁶

Dva božanstva, oba ženska (*Junona*, *Minerva*), pripadaju najvišoj hijerarhiji rimskog panteona, dapače i poznatoj skupini kapitolijske trijade, iako ih ovdje prisutne dedikacije takovima ne predstavljaju. Čudi, ipak, da u toj konstelaciji kulturnih dedikacija u akvejasejskoj sredini zasada posve izostaje ona upućena vrhovnom rimskom bogu, *Jupiteru*, što bismo morali tumačiti slučajnošću, to jest činjenicom da dosada takav jedan spomenik još nije otkriven. Njegovo bi prisustvo među mnogobrojnim dedikacijama moralo biti zajamčeno već i stoga što je on - ako pravilno tumačimo tri kulturna prostora, hrama, na forumu kao svetišta kapitolijske trijade - imao također zajamčen kult u akvejasejskoj sredini. Ni *Junona* u toj sredini - prema dosada poznatim nalazima - nije imala zasebne dedikacije već samo jednu i to zajedno s *Fortunom*, a učinili su je *Petovijci*,²⁷ kojima pripada i niz drugih dedikacija u istoj termalnoj sredini. *Junona* je tu počašćena epitetom »kraljica« (*luno regina*), a u dedikaciji joj je pridružena božica

23. V. bilj. 15.

24. *Sit.* 19, br. 1166; v. *Vjesnik AMZ* 3/1, 1958, str. 114.25. *A.I. Jug.* 460.26. *A.I. Jug.* 459.27. *Sit.* 19, br. 1168 (v. bilj. 9).

Fortuna, ova bez ikakva epiteta, dok se na primjer na jednom drugom, samo njoj posvećenom, spomeniku ovog istoga naselja, javlja kao *Fortuna augusta*. Taj drugi Fortunin spomenik, ara, postavio je centurion XIV. legije »*Martiae victricis Severianae*« rodnom iz mezijskog grada *Oescus-a*, grada u kojemu je Fortunin kult bio dobro poznat i u kojemu se dapače nalazilo i jedno njeno svetište. O tome smo već ranije pisali objavljujući taj višestruko zanimljivi epigrafski spomenik.²⁸ Ovdje bismo mogli samo konstatirati da je spomenuti donjomezijski grad i legijski logor bio vjerojatno izvorištem Fortunina kulta i u ovom gornjopanonskom termalnom središtu, gdje je možda doživljavao i određene sinkretističke oblike (*luno - Fortuna*). Slijedeće božanstvo većega ranga u okvirima rimskog panteona, s očitim kapitolijskim konotacijama, jest Minerva koja je sa svojim spomeničkim kompleksom - statua s natpisom - od časa kada je pronađena izazvala veliku i razumljivu pažnju stručnjaka i svih ljubitelja starina, a napose zdravstvenika u čijem je radnom arealu i samo mjesto njena nalaza. Statua Minerve znanstveno je i detaljno vrednovana, posebno kao umjetničko djelo i produkt panonskih klesarskih radionica.²⁹ Tome ovdje ne bismo imali što dodati, osim - što će proizaći iz naše kratke epigrafske analize - da joj u teonimskom pogledu vratimo mjesto i značenje koje ona doista ima, ili treba da ima. Posvetni natpis Minervi³⁰ na ovoj mramornoj, više puta profiliranoj, bazi sastavljen je od devet redaka, sa slovima nejednake veličine, koja se od početka prema kraju znatno smanjuje, već prema sadržaju teksta koji pokrivaju pojedini reci. Zanimljivo je da se samo u prvom i - poglavito - u trećem retku javljaju ligature, što ukazuje na određenu nedosljednost u grafičkom oblikovanju teksta (ligature u oba retka formira grafem / zajedno s odgovarajućim konsonantima *N, T, R, N*), koji je tako čistiji u recima s manjom veličinom slova. Kompozicija teksta sadrži tri sadržajna bloka: posvetnu formulu, odnosno dedikaciju (1-2 r.), ime i funkcije - *cursus honorum* - dedikanta (3-8 r.) i zaključni element dedikacije, tj. glagolski oblik kojim se dedikacija objašnjava (9 r.). Ako 1, 2. i 9. redak, koji čine sintaktičku cjelinu, odvojimo od interpolirana teksta s imenima i funkcijama dedikanta (3-8 r.), dobit ćemo kompaktnu, no jednostavnu, dedikacijsku formulu *MINERVAM I AVG(ustam) ... POSVIT*, u kojoj nema mjesta nekoj drugoj interpretaciji osim te da je dedikant postavio (dao izraditi, podigao ili si.) - tu prikazanu statuu Minerve (*Minervam*, akuz.). Što se, dakle, samoga teksta tiče, situacija je jasna. Minerva, osim epiteta *augusta*, tu nema nikakva drugog atributa, pa moraju otpasti sve, pa i plauzibilne, spekulacije da se uz ime Minerve javlja - u kratici (*M*) - još jedan njen atribut, koji bi joj davao jedno - dodatno - specifično obilježje, povezano s karakterom ljekovitih akvejasejskih vrela (*medica*, ekvivalent za *salutaris*, koji epitet, kako smo vidjeli, često prati imena ovdašnjih nimfa). Na ovom se natpisu, dakle, ponavlja formula koju smo već vidjeli kod jednog od natpisa posvećenih nimfama, gdje je dedikacija također izražena u akuzativu, no tamo, kako smo upozorili, nedostaje glagol koji traži akuzativni oblik u imenu božanstva (*nymphas salutare* ... se. *posuit*). *Minerva medica* inače je poznata u kultu rimskog društva, posebno na tlu Italije. Jednom je spominje

28. *Vjesnik AMZ* 3/IX, 1975, str. 37 i d. (Duje Rendić-Miočević, Jedan novi legionarski spomenik iz Varaždinskih Toplica).

29. Usp. citirani rad M. Gorenca u *Vjesniku AMZ* 3/V.

30. Iako tekst dosada nije bio predmetom stručne epigrafske obrade, na više je mjesta slikovno (fotosi i

crtež) objavljivan; za ovu našu analizu poslužili smo se izvrsnim crtežom objavljenim u časopisu *Archaeologia Jugoslavica* XVI (1975), si. 42. U drugim tekstovima o Var. Toplicama kao i o ovom spomeničkom tandemu (statua, natpis) aludirano je na Minervinu ulogu kao ljekarice (*Minerva medica*), zašto u tekstu natpisa, kako ćemo vidjeti, nema oslonca.

jedan placentinski (*Placentia*) natpis,³¹ koji joj bilježi još jedan epitet, *Cabardia*, koji nalazimo i kod imena same Minerve, a koji vjerojatno nosi, kao lokalni atribut, povezan s lokalitetom nalaza. Jedan rimski natpis, sepulkralnog karaktera, spominje je u navođenju zvanja (funkcije) tu spomenutog pokojnika (... *magister odariarius a I Minerva I medica*)?² U oba primjera Minervin epitet, koji joj daje atribut božice zdravlja, pisan je - kako je u skladu s naglašavanjem i prepoznavanjem te specifične funkcije - čitav (*medica*), a ne u nekoj kratici, pa bi isto bilo za očekivati i u našem akvejasejskom primjeru da ga je tako trebalo interpretirati. No, ako na osnovi epigrafskih elemenata moramo odustati od takove kultne sintagme, nije ipak dobro isključiti barem neku prikrivenu povezanost u kultu ove naše Minerve, u ovom lječilišnom ambijentu, s božicom kojoj su se dedikanti obraćali za pomoć i za svojih zdravstvenih tegoba. Božicu koju je u ovom ambijentu predstavljao spomenuti njen lik, najrealnije je ipak nazivati, kako to njegov istaknuti interpret M. Gorenc konstantno čini,³³ »topličkom Minervom«.

Uz božanstva kojima se pripisivala moć zaštite zdravlja ovdje, u ljekovitom ambijentu, valja ubrojiti i Poluksa, kojemu se na jednoj omanjoj ari utječe oslobođenik Menander iščući zdravlje za svog uglednog patrona Lucija Fabija Cilona (*Polluci I pro salute IL. F. Cilonis I c. v.*).³⁴ Druge dvije poznate nam dedikacije s epigrafskog aspekta u kontekstu opisanih dedikacija imaju donekle marginalno značenje, no moraju, dakako, biti spomenute već zbog drugih razloga. Jedna od njih posvećena je Herkulu (*Herculi I aug. sac.*),³⁵ a druga na još neobjavljenom i nedovoljno proučenom (dosta oštećenom i ne posve čitljivom) natpisu posvećenu Solu (Heliju).³⁶ Oba se božanstva - ukoliko se lekcija u ovom posljednjem natpisu može uzeti kao točna - mogu staviti u kontekst mnogobrojnih figuralnih prikaza mladih heroiziranih likova ratnika, koji su nekada činili komplet tzv. akvejasejskog nimfeja,³⁷ a za doista rijetku dedikaciju Solu (Heliju) imamo lijep primjer u reljefu žrtvenika iz Petovija, nedaleko kolonije, u čijoj su se administrativnoj sferi *Aquae Iasae* nalazile i čiji su stanovnici u ovom svom termalnom središtu podigli više javnih spomenika s dedikacijama raznim božanstvima (*Nymphis aug. sacr. I res publica Poet.; Iunoni I reginae I adq. Fortunae I d. d. I Poet. pub.*)?³⁸ Galerija božanstva kako onih većeg ranga, tako i popularnih numina, koju smo ovdje prikazali s njihovim tipičnim, a i manje poznatim pa i jedinstvenim, epitetima i atributima, daje dovoljno uvida ne samo u kultne već i kulturne i društvene prilike koje karakteriziraju ovo poznato termalno i zdravstveno središte panonskih lasa, pa i šire regije u kojoj se ono nalazilo, posebno u administrativnom pogledu. Tu je svoju civilizacijsku ulogu nesumnjivo odigrao grad *Poetovio*, na Dravi, s kojim se, kao upravnim središtem ovoga područja, a u mnogočemu i svojim uzorom, *Aquae Iasae* — u ovim epigrafskim vrelima - opetovano susreću.

Dedikacije spominjanim božanstvima imaju, dakako, i svoje dedikante, čija imena i funkcije upotpunjuju njihovo značenje i daju potreban uvid u kretanja i razinu osoba kojima su *Aquae Iasae* bile privremenim utočištem i boravištem. Nije nam ovdje namjera analizirati te neke vrste hodočasnika koji su u svoje vrijeme nesumnjivo davali biljeg

31. Usp. *Minerva medica Cabardia*, *CIL* XI 1306. (S Cabardiom - naziv dan po lokalitetu u kojemu se Minerva osobito štivala - u vezi je i natpis *CIL* XI 1301; *Minerva Cabardiensis*).

32. *CIL* VI 10155 (Roma). Funkcija pokojnika nije posve jasna, no očito je riječ o umjetniku, pjevaču, koji je djelovao u ambijentu gdje se štivala Minerva, zaštitnica zdravlja, odakle joj i taj atribut.

33. Usp. njegov citirani rad u *Vjesniku AMZ* 3/V, 1971, *passim*.

34. *A.I.Jug.* 466 (= *CIL* III 4120).

35. *A.I.Jug.* 458.

36. *SOLI[?]* (?), *Zap.* V.-G.

37. Usp. M. Gorenc, *Vjesnik AMZ* 3/V.

38. v. bilj 9 i 10.

tom prostoru; njihova su imena mnogobrojna, ugledna i značajna za cijeli širi panonski kraj, pa ćemo ovdje ukratko samo spomenuti neke važnije funkcije tih istaknutih dedikanata, ne spominjući među njima one koji su samo bili posrednici, izvršioци nekih javnih dedikacija učinjenih od strane visokih carskih ili drugih osoba, ili pak nekih gradskih zajednica.³⁹ Najveći broj poznatih dedikanata pripadnici su rimske vojske - kako oni višeg vojničkog i komandnog kadra, tako i oni nižih vojničkih zvanja, pa i prosti vojnici (*gregarii*), a svi su oni pripadnici legijskih sastava koji su se u to vrijeme, bilo službom bilo iz zdravstvenih razloga, zatekli u ovim jasejskim toplicama ili u njihovu širem krugu te u susjednim gradovima i naseljima, posebno vojničkim punktovima panonskog limesa. Najčešće su to bili pripadnici XIII. legije »gemine«, u dva registrirana primjera XIV. legije »gemine«, a jednom XXII. legije. Dakako, ponekad *cursus* funkcija komandnog kadra bilježi i njihovu službu u raznim legijama, kao što se taj *cursus* također ponekad miješa i s onim civilnih službi koje su imenovani obavljali, pa i s onima posebno visokoga ranga (*legatus Augustiprovinciae Africae*).⁴⁰ Uz obavezne beneficijare (*beneficiarius consularis*)⁴¹, među istaknute poluvojničke ili polucivilne službe koje nalazimo uz imena akvejasejskih dedikanata posebno bismo istakli onu - nedovoljno još definiranu - vjerojatno zakupnika ili upravitelja poreza za područje Ilirika (*cr.? - curator? - vectigalis Illyrici*)⁴² koji je *phialam argenteam* - od dvije libre - podario jasejskim nimfama (*nymphis Iasis*) i položio, nesumnjivo, u jednom njihovom svetištu. O korisnicima akvejasejskih toplica i dedikantima nimfama, u prvom redu, pisali su u više radova njihovi zaslužni istraživači i najbolji poznavaoци tog antičkog naselja B. Vikić-Belančić i M. Gorenc. Ovdje bismo s autorima ponovili njihova zapažanja i zaključak iz njihova posljednjega izvještaja (*Završna istraživanja antičkog kupališnog kompleksa u Varaždinskim Toplicama*, *Vjesnik AMZ* 3/IV (1970), str. 121 i d.), kojim se daje posve prihvatljivo objašnjenje o dvojnosti korisnika toplica u antičko doba - tj. onih vojničkog i građanskog reda - te o kronološkom slijedu njihova kretanja. »Ranocararski dio kupališta pokazuje prostranstvo (veliki bazeni), koje je vjerojatno bilo uvjetovano velikom frekvencijom vojske, koja je tada bila sigurno najvažniji konsument. O tome nam govore ranocararski zavjetni natpisi posvećeni od vojnika XIII, XIV. i XXII. legije. U doba Antonina i Severa pored vojnika kupalištem se već služe i gosti građanskih staleža i zvanja. Konstantinovsko kupalište zadržava dvojni karakter - vojni i civilni - s tim što je osnivanjem tjednih sajmova, koje spominje ploča cara Konstantina, ekonomsko tržište usmjereno ka oživljavanju trgovine, koje je vezano o djelatnost građanskog dijela stanovništva.«⁴³

S tim konstatacijama, koje nam se čine posve uvjerljivima i prihvatljivima, zaključujemo ovaj tematski zanimljiv pregled akvejasejskih kulturnih dedikacija, koji i posvećujemo jednom od citiranih autora i istraživača Varaždinskih Toplica, čiji nas je rad u mnogočemu zadužio.

39. Mislimo posebno na Konstantinov natpis (*A.I.Jug.* 469 = *CIL* III 4121) te na dedikaciju nimfama od strane petovijske zajednice (*res publica Poet*), *A. I. Jug.* 461 = *CIL* III 4117, gdje su ta visoka zaduženja (*curante* ..., *mandante* ...) obavljala osobe najvišeg političkog ranga (*praepositus provinciae Pannoniae Superiori*; *legatus Augustorum pro praetore*, *procurator Augustorum*).

40. Riječ je o najuglednijem dosad registriranom dedikantu (nimfama, *sacru/njimp/ii.r*). Uz spomenutu funkciju namjesnika provincije Afrike (*legatus Augusti provinciae Africae pro praetore*) obavljao je i druge visoke

vojničke funkcije u XIII. legiji gemini. Njemu je po visokim vojničkim funkcijama (istim koje je obavljao i Marko Fabije Fabullo) pridružuje i drugi dedikant istim božicama (*Nymphae salutare*s, dedikacija u akuzativu), Marko Rutilije Lupo, koji je uz njih obavljao i niz civilnih funkcija (kvestor i pučki tribun).

41. Prema Zap. V.-G.

42. V. bilj. 20 (natpis možda treba čitati: *cur(ator) vectigalis Illyrici*, no prava funkcija, i njen naziv, nisu pouzdani.

43. L.c., str. 151-152.

SUMMARY
ON THE EPIGRAPHIC HERITAGE OF AQUAE IASAE AND THE
PECULIARITIES OF ITS CULT DEDICATIONS

Aquae Iasae is one of the best-known ancient thermal spas in Upper Pannonia and even in the areas beyond this Roman province. Attracted by thermal springs, widely acknowledged as salutary, many clients of status and other chiefly citizens came to take the waters (in this area, forming part of the Danubian-Pannonian *limes*, various Roman military units were stationed legions, also their parts, *vexillationes*, whose soldiers for health or other reasons, stayed in this spa ambience). This reputation and doubtlessly abundant funds led to gradual urbanization of the thermal settlement and parts achieved the architectural features of a city. The *forum* complex with porches and temples deserves special mention in this respect and, of course the thermal buildings which constantly kept changing in outlook and capacity. The extraordinary values of this non-urban settlement have long been studied and have yielded considerable results. It must also analyze another, less often accentuated aspect of this unique site, its very abundant epigraphic monuments. Their analysis has opened another equally important chapter in understanding the cultural development of this thermal milieu. It is this epigraphic heritage of *Aquae Iasae* that is been discussed in this paper. The written heritage complements part of the entire monumental heritage of this ancient thermal resort.

The entire epigraphic heritage is connected with religious monuments and their dedication, although, of course the site offers other epigraphic material, among which literary, poetical (metrical) lines must be pointed out, which are fully consistent with the artistic and stone-masonic heritage and the classical traditions, brought to life in this meeting-place of an elite public. The total absence of sepulchral inscriptions, which normally form the marrow of the entire epigraphic repertory of other sites is notable. This can be explained by the fact that the area of the ancient necropolis, forming part of the civil settlement is still undiscovered. Cult monuments were grouped around the abovementioned representative quarter including the thermal complex itself. As a result of gifts from the most illustrious persons of the Empire of that period (Emperor Constantine I.), or of entire cities (the colony of *Poetovio*, under whose administrative jurisdiction *Aquae Iasae* lay) the spa cared to be renewed and enriched. Inscriptions clearly show this development and are the most direct and authentic source. They tell us much which cannot be derived from the excavations as such. There is a wide range of ancient deities, as protagonists of all traditions. In this place they are certainly appealed to as health protectors, invoked by the sick or thanked to by those who recovered. Various deities of the highest rank, even those of the so-called Capitoline Triad (Juno, Minerva), are invoked but the usual dedicatees are indigenous, local nymphs. The latter frequently bear the attribute *salutares*, emphasizing their role and power. Of special interest is a dedication to an indeed local nymph, who carries the epithet *Jasian* (*Minerva, lasa*), although we may speculate that this attribute was silently intended for all the other nymphs in the same way as the already mentioned epithet *salutaris*. Most of the deities to whom the inscriptions were dedicated were female, with a few exceptions (*Hercules, Pollux, Sol*). This reminds us of the magical power of female personages when it is a question of health, and of the nymphs as such, who

on these monuments also appear in a couple, or the plural (*nymphae*). They were not only the protectresses, but synonyms of the springs in general, and particularly of the thermal ones. A few revisions of already known epigraphic texts have been made in this article. One of the most important ones is the inscription on the well-known base which used to carry the monumental statue of Minerva (found in one of the sanctuary-temples in the forum - this goddess together with Jupiter and Juno formed the already mentioned Capitoline Triad) does not read *Minerva medica*, but the name of the goddess alone, without any epithet. The accusative form in the dedication (*MINERVAM*) has been caused by the verb *posuit* at the end of the inscription. With this everything has been solved from the epigraphic standpoint: the dedicator, very notable person and city magistrate of the colony of *Savaria* had this statue erected, i.e. he presented the Minerva (*Minerva...posuit*) to this thermal resort, motivated especially not just by its efficacy, but also by the beauty of the ambiance and cultural traditions of the place.

Dedications are, of course, closely connected with dedicants themselves. Restored through the merits of the deities as personifications of good health - here of healing springs as well - they wanted to recompensate for the mercyreceived or to capture their good will in advance. As this problem has already been discussed in detail (by the excavators B. Vikić-Belančić, M. Gorenc, as well as the present author) the presence of such dedicators on bath inscriptions has only been mentioned according to their profession. There are persons of military and persons of civil status, some are both at the same time. The author agrees with those examined the thermal site and with their analysis and conclusions about the chronology of those visiting it (in the earlier period there were mainly soldiers or persons of military status, later there were more civilians, which was reflected in the development, growth, and later shrink of the spa). All this has been accepted in its entirety by the author in this exceedingly interesting contribution to our provincial archaeology.

Rukopis primljen 17.XII.1992.

Rukopis prihvaćen 18.XII.1992.
