

BORIS ILAKOVAC

*Ulica Sv. Vinka Paulskoga 7**Zadar*RANOKRŠĆANSKI RELIKVIJARI
KESENSKE (CISSA) BISKUPIJE IZ NOVALJE NA OTOKU PAGU

UDK 904:739.1:72.033.1(36)

Izvorni znanstveni rad

Autor opisuje uvjete nalaza skrovišta ranokršćanskih moćnika (srebrna ovalna kutija, srebrna osmostranična piksida s reljefnim prikazom Krista i Apostola, s piramidalnim poklopcem, te staklena posudica) u neposrednoj blizini velike ranokršćanske bazilike 1971. god. u Novalji na Pagu.

Dana 3. studenoga 1971. godine, kopajući zemlju za septičku (crnu) jamu, ruka Vladimira Vidasa pok. Josipa, zvanog i Bonaparte, otkrila je u svom dvorištu, u Ulici Ante Šonje (bivša Rapska ulica) br. 5, intaktno kasnorimsko nalazište. Predmeti stog nalazišta, bar zasad, jedinstveni su i stoga izuzetno svjedočanstvo ne samo iz ranokršćanskoga već i iz našega vremena. Data je kratka povijest nalaza.¹ Očevidac Zoran Šimatović iz Novalje pismeno me je izvijestio o načinu vađenja predmeta, pa stoga njegovo zanimljivo pismo s nadnevkom od 6. lipnja 1972. godine citiram u cijelosti.²

1. Sažeti prikaz vidi u: A. Badurina. Ranokršćanski relikvijari iz Novalje. *Materijali* (Beograd), 12/1976, 283.

2. *Poštovani druže profesore. U Novalji 3XI.1971. godine u dvorištu obiteljske kuće Vlade Vidasa u ulici Rapska 5, pri kopanju zahodske jame, vlasnik dvorišta V. Vidas naišao je na pragove nepoznatog porijekla, fino klesane i ukrašene jednostavnom ornamentikom. Prisustvovao sam cijelom toku iskapanja kao promatrač. Na dubini od 1 m naišlo se na kamenu ploču četvrtastog oblika, postavljena u smjeru istok-zapad. Odmaknuvši malo ploču V. Vidas je nekontrolirao posegao za predmetima kroz otkriveni otvor. Predmeti su bili teško vidljivi i jedva su se nazirali. U tom je trenutku bilo nemoguće kontrolirati ponašanje prisutnih. V. Vidas je izvukao plosnatu kutijicu eliptičnog oblika s poklopcem. Raspala mu se u rukama. Tada su se redom vadili preostali predmeti: kutija okruglog oblika sa stožastim poklopcem ornamentiranim sličicama s ljudskih figurama nepoznatog sadržaja, ostaci staklene posudice i konačno ostaci limenog materijala koji je hrpimice ležao s ostalim predmetima. Na izvađenim ostacima mogle su se nazrijeti sličice biblijskog sadržaja, iako su oni bili posuti slojem hrđe i zemlje. Tek u tom trenu*

pristupilo se potpunom otvaranju jame. Potpuno se odstranila gornja ploča i otkrio se prostor oivičen kamenim blokovima. Zapadna je strana bila fiksna, dok su ostale stranice bile pomične. Sjeverna i južna ploča bile su crvenkaste od ciglastog materijala sa žljebastim utorima u vertikali, u koje je bila umetnuta istočna ploča koja je bila od kamena. Dno je bilo od kamenog bloka, kojije u sredini imao izdubinu privokutnog oblika. Koji su predmeti bili u izdubenom prostoru a koji nisu i da li su svi bili u naznačenom prostoru danas se ne može sa sigurnošću tvrditi budući da su se vadili nesistematski i bez prethodnog otvaranja prostora. Vlasnik dvorišta V. Vidas uzeo je u svoje vlasništvo sve predmete osim limenih ostataka koje je htio odbaciti pa sam ih pokupio i spremio. Pokušao sam ih ispirati u razrijeđenoj solnoj kiselini s namjerom da odstranim prljavštinu. V. Vidas nije htio pričekati s nastavkom radova, ali je pristao da kamene blokove koji su sačinjavalo ogradeni prostor, kao i ornamentirane kamene ulomke, uzida u dvorišni zid gdje se i sad nalaze izloženi pogledima prolaznika.

Zoran Šimatović

Dana 2. prosinca 1971. godine bio sam kao službenik zadarskoga Arheološkoga muzeja u Novalji te od V. Vidasa otkupio osmostranični relikvijar s djelomičnom pozlatom za ondašnjih 1000 novih dinara. Pritom sam prouzeo i ulomke eliptičnog srebrnog relikvijara kao i ostatke razbijene staklene posude.³ Brončana oplata drvenog sandučića (scrinium), ukrašena sa po pet motiva iz Starog zavjeta i sa po pet motiva iz Novog zavjeta, već je bila otuđena.

Srećom, brončani su ostaci limene oplata za vrijeme mojega, gotovo jednogodišnjeg bolovanja (1972) dospjeli do Dr. Anđelka Badurine koji je 1972. godine organizirao čišćenje te u Radionici Škole primijenjene umjetnosti u Zagrebu organizirao njihovu konzervaciju.⁴ Nakon obrade objavio je samo taj dio nalaza.⁵

Nakon što su limeni ostaci drvene škrinjice dospjeli u naš Arheološki muzej u Zadru, sve metalne predmete s tog nalazišta, uključujući i ostatke staklene posude, definitivno je obradio i restaurirao muzejski konzervator Božidar Vilhar i od tada se svi ti nalazi čuvaju u Arheološkome muzeju u Zadru.

Izradu dokumentacije povjerio sam vrsnom crtaču Seadu Čerkezu iz Sarajeva, koji je tušem nacrtao sve metalne predmete, uključivši i restauriranu staklenu posudu, a koji su bili zatečeni u lokulusu i spašeni tijekom kopanja septičke jame. Crteži su izrađeni na hamer-papiru u mjerilu 1:1; samo je osmostranični relikvijar u istome mjerilu nacrtan na pausu.

Tijekom siječnja godine 1974. u Novalji su otpočeli radovi za polaganje nove mjesne kanalizacije i tom se prilikom pored već probijene apside trobrodne ranokršćanske bazilike otkriven i mozaični pod. Na zamolbu Mjesne zajednice Novalja i kao predstavnik Arheološkog muzeja u Zadru obavio sam zaštitno istraživanje na prostoru istočno od Male Crikve posvećene Majci Božjoj (!) i zgrade zvane Plovanija, sadašnje vlasništvo Franje Škunce. Za pet dana rada (21.1. do 25.1. 1974.g.) na dopuštenom i pristupačnom slobodnom prostoru otkriven je zid apside trobrodne bazilike i unutar nje ostaci mozaičnog poda.⁶ Nakon otkrivanja nalaz je ostrugan i očišćen; potom je slijedila fotografska i tehnička dokumentacija i naposljetku nivelman⁷. Tom je prilikom otkrivena dosad najveća ranokršćanska apsida na području Hrvatske, s vanjskim promjerom od 13,05 metara = 44 rimske stope⁸ (SLI). Na osnovi dosad obrađenih novaljskih relikvijara i ostalih nalaza iz kasnorimskog razdoblja postavio sam tvrdnju daje Novalja u doba kasne antike bila episkopalno središte otoka Paga.⁹

Prije nego je A.Badurina objavio svoj rad¹⁰ kratkim sam referatom izvijestio sudionike na IX. internacionalnom kongresu kršćanske arheologije u Rimu¹¹ o kamenim dijelovima lokulusa i pokušaja njegove rekonstrukcije kao i svetinjama u njemu zatečenim.¹²

3. Dok A.Badurina, n.dj. str.283, spominje uz brončanu oplatu još i ulomke staklene i keramičke posude, meni su pri otkupu bili uručeni još samo ostaci staklene posude, ulomci srebrnog relikvijara i čitav osmokatni srebrni relikvijar. Keramičku posudu ne spominje ni vlasnik V.Vidas ni očevidac Z.Šimatović.

4. Kemijska analiza obavljena je u Ljubljani, vidi A.Badurina, n.dj. bilj.2.5

5. Vidi bilj.1.

6. B.Ilakovac. Čuda antičke Novalje. *Vjesnik* (Zagreb), 9632, 9. ožujka 1974, 8. Isti je članak kasnije pretiskan u: *Glas Novalje* (Rijeka), 1/1974,16.

7. Nakon završenih terenskih radova na mozaički je pod stavljen oko 10 centimetara debeo sloj pijeska i konačno sloj od ranije iskopane zemlje.

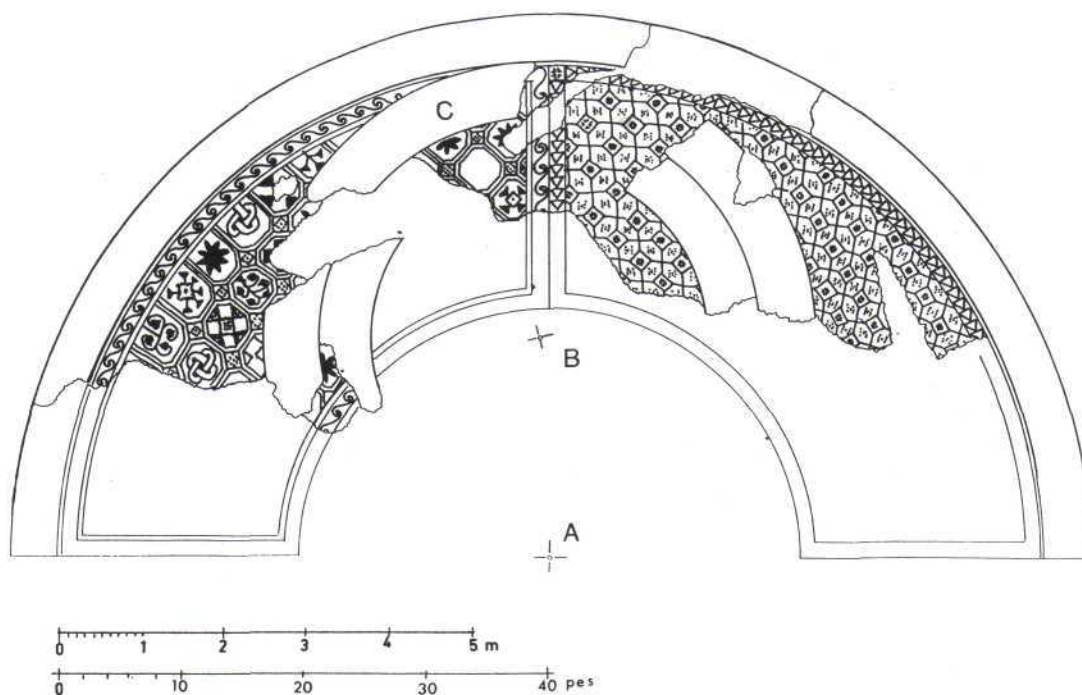
8. B.Ilakovac. Apsidni mozaik starokršćanske bazilike u Novalji. *MaterijaU* (Beograd), 18/1980,127 i d.

9. Isti, n.dj.,134. Isti: Limitacija agera rimski Kiše (*Cissa*) na otoku Pagu. *Zbomik Paguprošlostiisadašnjosti* (u tisku). vidi bilj.6.

10. A.Badurina, n.dj.

11. Kongresje održan od 21.do 27.rujna 1975.u Rimu.

12. B.Ilakovac. Unbekannte Funde aus Novalja (Jugoslawien). *Atti del IX Congresso internazionale di archeologia Cristiana*, 2. Roma, 1978, 333 i d.



Slika 1.

Ti nalazi svojom složenom problematikom izlaze iz lokalnog okvira kasnorimske Kiše (*Cissa*), jer duboko zadiru u povijesne, umjetničke i obrtne tokove tada već podijeljenog Rimskog Carstva, i k tome ponajprije znače snažan dokaz organizacijske moći ranog kršćanstva i na ovim stranama. U dosadašnjim objavama tim je nalazima manjkala odgovarajuća i kvalitetna dokumentacija. Taj se nedostatak ovom prilikom bar djelomice uklanja kako bi se veoma složena i još u cjelini neriješena problematika u vezi s tim i ostalim poznatim arheološkim nalazima s područja otoka Paga mogla nadalje rješavati i dopunjavati ne samo uz dostupnu tematsku literaturu već i ovdje objavljenu dokumentaciju.¹³

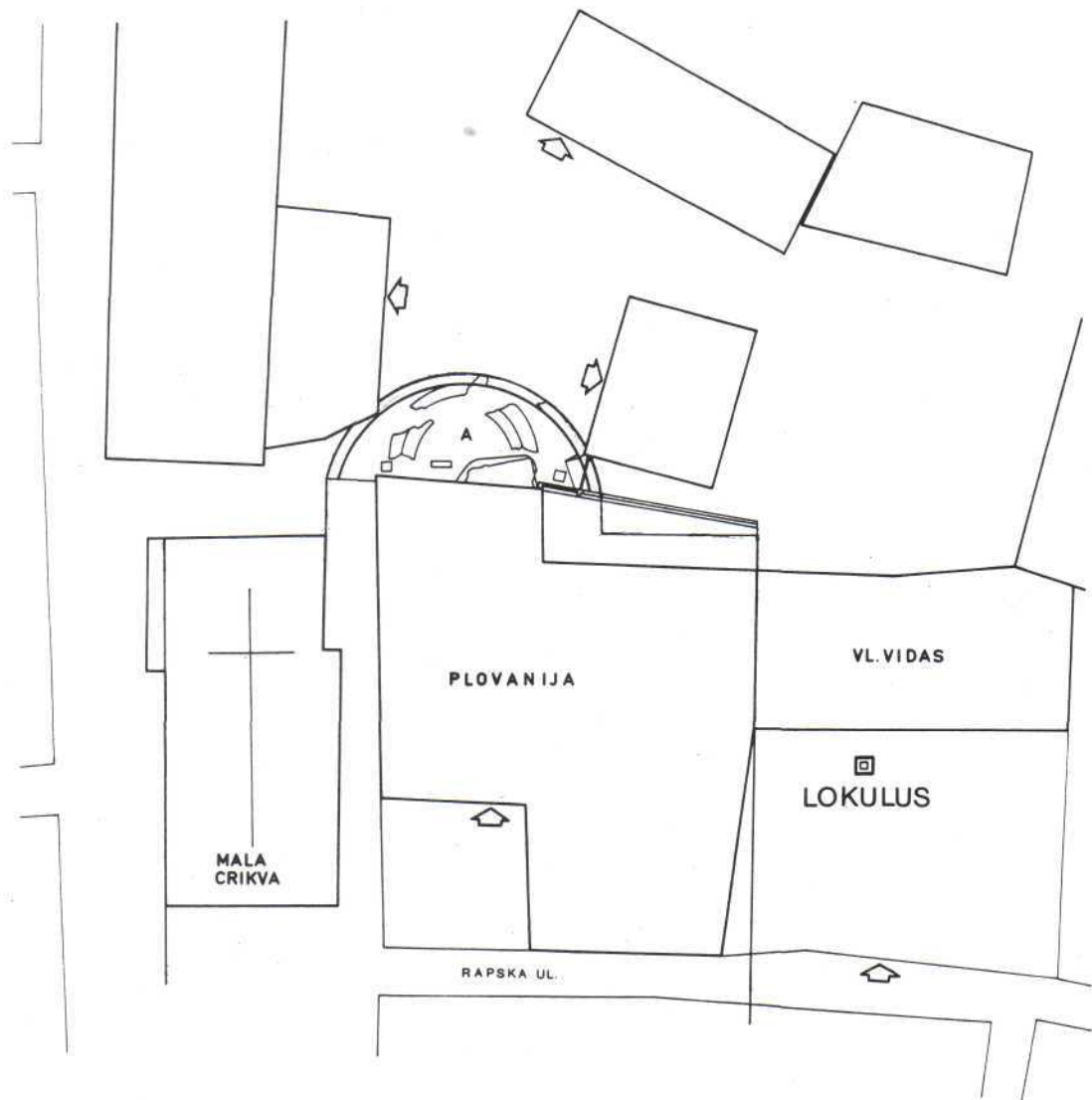
Položaj nalaza

Treba istaći da nalaz (*loculus*) nije otkriven unutar rekonstruiranog prostora trobrodne bazilike, već 6 metara istočno od njenog pretpostavljenog desnog broda (S1.2). Kako na cijelom okružju oko bazilike nisu dosad obavljena arheološka istraživanja, neizvjesno je da lije položaj lokulusa bio unutar neke kasnorimske zgrade, koji bi da je to tako, bio pored bazilike ili do nje, ili - što je vjerojatnije - do slobodnog dvorišnog prostora, ali svakako unutar crkvenog zemljišnog posjeda.¹⁴

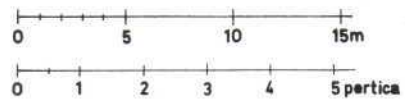
13. Završena je tehnička dokumentacija brončane oplata drvenog sandučića (*scriniurri*). Kad bude riješena i dokumentirana rekonstrukcija, sve će kasnije biti objavljeno.

14. Nakon objave mog rada (vidi bilj. 8 i 12) prema kojem veliku apsidu uklapam u trobrodnu baziliku i

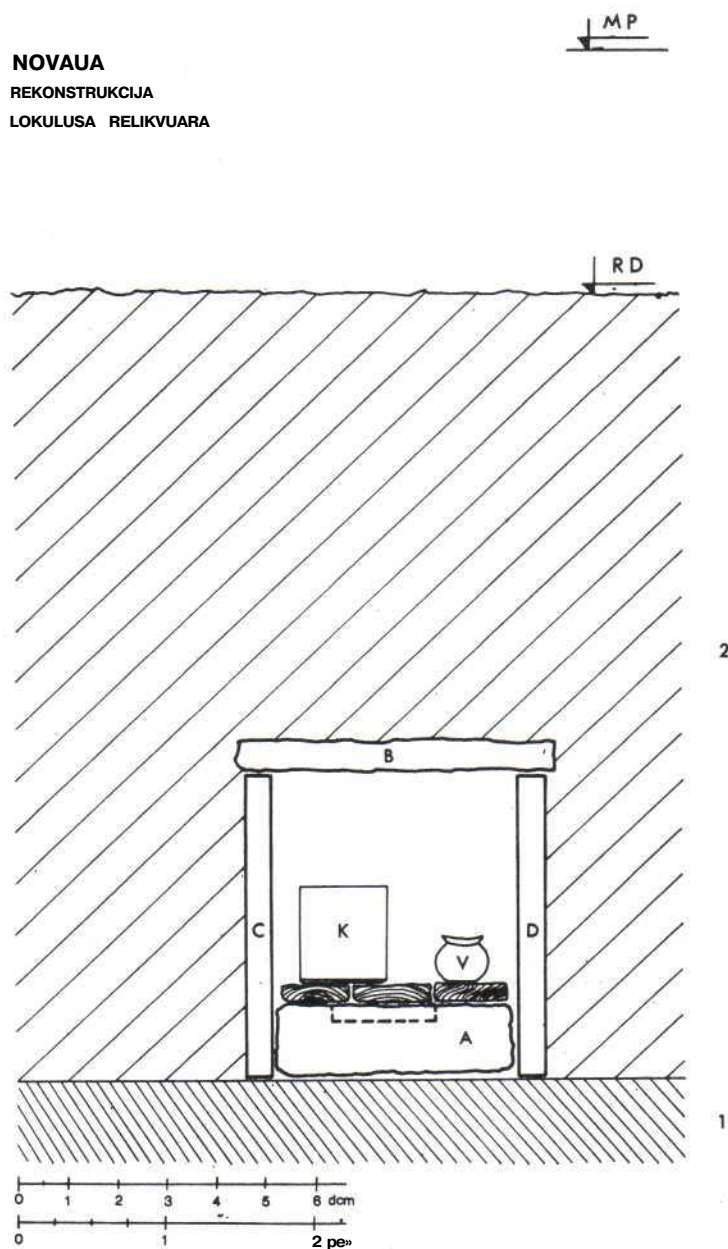
tvrdim da je sadašnja Mala Crikva sagrađena na položaju lijevog broda bazilike, Mjesni župni ured i Dr. Ante Šonje probili su dio poda u Maloj Crikvi i prema mojim tvrdnjama otkrili mozaični pod. Zadovoljili su znatiželju i bez dogovora sa mnom ostavili sondu bez tlocrtnih i nivelmanskih podataka.



NOVALJA
BAZILIKA URBANA
1974



Slika 2.



Slika 3.

Radi cjelovitijeg shvaćanja i donošenja ispravnih zaključaka, koji počivaju na dokazima, još je važniji vertikalni položaj nalaza u odnosu na razinu mozaičkog poda. Nalaz je izašao na vidjelo bez stručne arheološke intervencije pa nedostaju vertikalni profili. Stoga se bar djelomice možemo pomoći nivelacijskim elaboratom glede istraživanja mozaičkog poda zatečenog dvije godine poslije (1974) u apsidi trobrodne ranokršćanske bazilike.

Područje otoka Paga tada još nije bilo pokriveno mrežom apsolutnih nadmorskih visina (reperima). Stoga sam pri niveliranju kao početnu visinu uzeo razinu prilaznog stubišta Male Crikve, okrenutog prema Trgu bazilike i visinu odabrane nivelacijske točke provizorno odredio s $\pm 0,000$ ¹⁵. U nivelacijskom elaboratu ta je početna točka označena slovom A. Nivelacijska obrada otkrila je neočekivani podatak. Razina ostataka mozaičkog poda u apsidi veoma je različita. Visinska razlika između najvišeg i najnižeg sačuvanog dijela mozaičkog poda iznosi čak 13,4 centimetara!¹⁶

Ako se uzme da je srednja relativna visina mozaičkog poda 11,4 centimetara u odnosu na početnu točku A ($\pm 0,000$), slijedi da je mozaički pod u apsidi prosječno za oko 11,4 centimetara iznad razine druge prilazne stuba kod Male Crikve (točka A), odnosno 49,4 centimetara viši od razine Trga bazilike do prilaznih stuba kod Male Crikve.¹⁷

U tijeku zaštitnih istraživanja apsida i ostataka mozaičkog poda u njoj (1974) propustio sam usput iznivelirati i razinu dvorišta V. Vidasa, odnosno gornju stranu izbetonirane septičke jame pa sam prisiljen domišljati se. Ulica A. Šonje paralelna je s obalom i stoga praktički vodoravna; pretpostavlja se daje njezina razina, visina dvorišta V. Vidasa kao i mjesto nalaza lokulusa približno jednake visine kao i Trg bazilike do Male Crikve. Drugim riječima, razina dvorišta V. Vidasa također je oko 49,4 centimetara niža od srednje razine mozaičkog poda u apsidi, što približno iznosi oko 50 centimetara (na S1.3 označeno s RD).

Na osnovi podataka Z. Šimatovića, u dvorištu V. Vidasa trebalo je kopati jedan metar u dubinu da bi se doprlo do gornje ploče lokulusa (vidi bilj.2). Slijedi da je srednja visina mozaičkog poda oko 150 centimetara viša od gornje kamene ploče lokulusa (50 cm + 100 cm) na S1.3 razina mozaičkog poda označena s MP, jer je kamena konstrukcija lokulusa visoka oko 70 centimetara (S1.3). Slijedi neočekivani, ali veoma važan mjerni podatak daje dno, podnožje lokulusa, bilo oko 229 centimetara niže od srednje razine mozaičkog poda u apsidi (50 cm + 100 cm + 70 cm)!

Dosadašnji autori nisu uzimali u obzir da se položaj lokulusa nalazio izvan tlocrta trobrodne bazilike, oko 600 centimetara istočno od njenog pretpostavljenog desnog broda (S1.2), a visinska razlika između srednje razine ostataka mozaičkog poda u apsidi i ležišta lokulusa (oko 220 centimetara) bila im je nepoznata (S1.3). Stoga su bez osnove pretpostavili da se nalaz odnosi na oltar s lokulusom bez *fenestellae confessionis*, tj. da je kamena konstrukcija lokulusa bila postolje (*stipes*) oltarnoj ploči (*mensa*).¹⁸ Visinska razlika između mozaičkog poda u centralnoj apsidi trobrodne basilike i ležišta lokulusa, kao i zatečeno stanje uokolo i podalje od lokulusa u tijeku kopanja septičke jame, nedvojbeno dokazuju da su relikvijari u lokulusu bili tajno pohranjeni! Lokulus je skrivena ostava (depot)! Zato su se to izuzetno vrijedni i dobro skriveni predmeti i sačuvali sve do slučajnog i neplaniranog otkrića, inače bi već odavno, kao tolike slučajno otkrivene ostave, bili opljačkani. Da je lokulus tajna i skrivena ostava, dokazuju slijedeće činjenice:

- Položaj lokulusa nalazio se izvan trobrodne bazilike, oko 6 metara istočno od njenog desnog broda, a po svemu sudeći izvan neke kasno-rimske zgrade.¹⁹

15. Početna, provizorna visina (točka A) nalazi se na desnoj strani druge prilazne stuba za Malu Crikvu, 20cm od njenog desnog ruba i 10 cm od njenog južnog ruba. Na osnovitih podataka bitše jednostavnokasnijeterativne visine preračunati u apsolutne.

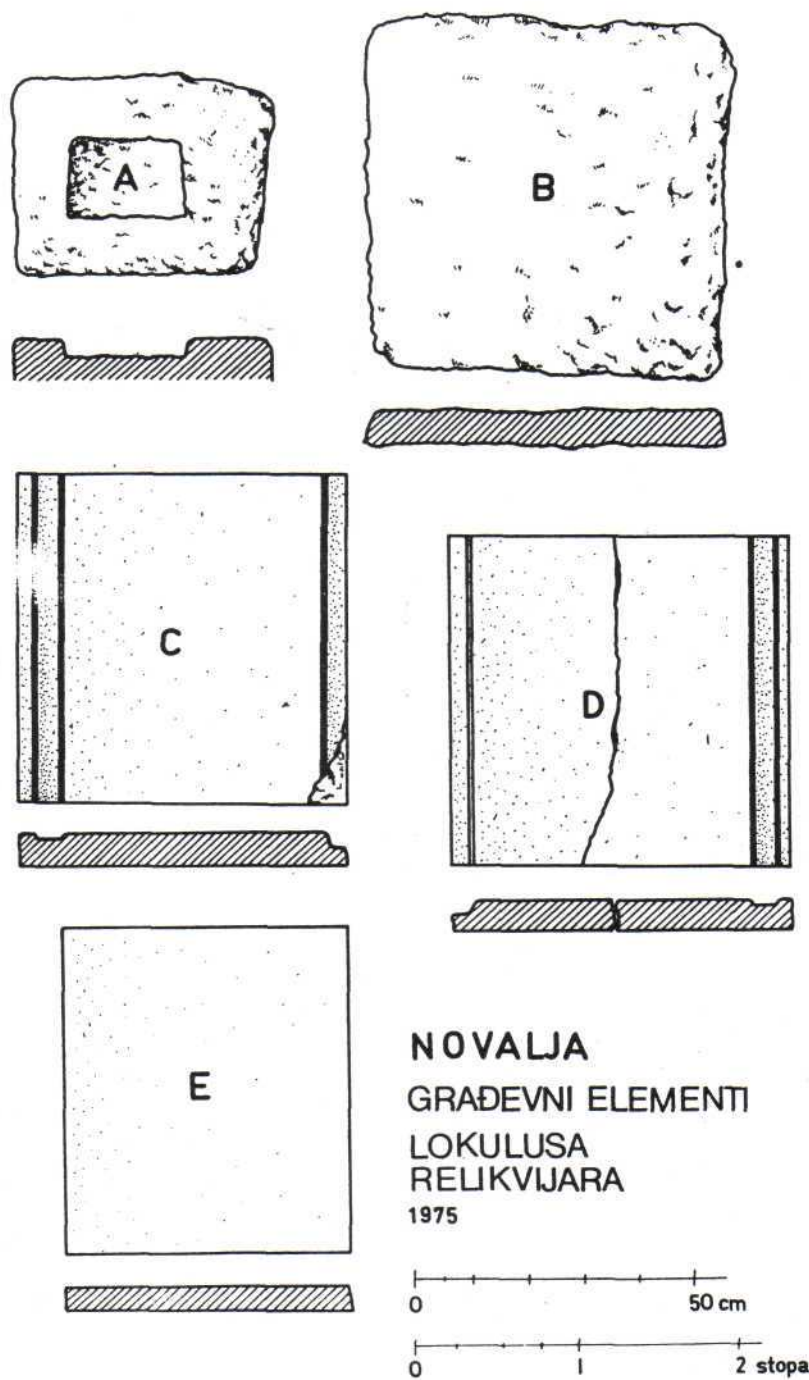
16. Prema nivelmanskom elaboratu položajna točka br.7 u odnosu na početnu točku A ima visinu 18.1 cm, a

položajna točka br.4 imavisiu 4.7 cm. razlika među njima je 13,4 cm.

* 17 18 > 1 cm + 4 > 7 cm , Po i ovica od toga je 11 > 4 crfl *

¹⁸ A-Badunna, n.dj. str.283.1284.

19. Očevici ne spominju da je za vrijeme kopanja septičke jame presječen neki mozaični ili još jednostavniji pod, što bi bio dokaz da se lokulus nalazio unutar zgrade.



Slika 4.

- Visinska razlika između ostataka mozaičnog poda u apsidi i podnožja lokulusa iznosi čak oko 220 centimetara (S1.3).

- Građevni elementi lokulusa dimenzionirani su skromno od raznovrsnog kamena i keramike, a površinska obrada naglašeno je neujednačena. Zamjetno je da lokulus nije bio predviđen za osmatranje, već tajno ukopavanje.

- Veoma tanke uspravne stijene lokulusa ne bi mogle statički izdržati pritisak velike i veoma teške oltarne ploče, Na to ukazuje i uspravna keramička ploča D koja je popustila pod bočnim pritiskom nabacane zemlje uokolo lokulusa i obrađenih kamenih ulomaka (S1.4).

- Da lokulus nije mogao biti u funkciji oltarnog postolja (*stipes*), dokazuje i njegova premalena visina od svega 60 centimetara (bez menze).

- Prikupljeni podaci o položaju i kamenoj građi lokulusa, kao i o građevnim ulomcima oko njega zatečenim, otkrivaju da je pred nekim ili radi nečega na brzinu trebalo sagraditi tajno sklonište i u njega sakriti najveće i najvrednije svetinje kesenske (ili neke druge) biskupije!

Lokulus

Na osnovi izvađenih kamenih dijelova lokulusa kao i ostalih arhitektonskih ulomaka zatečenih tijekom kopanja prostrane septičke jame, a koji su srećom, kasnije ugrađeni u vrtni zid V.Vidasa, zatim njegove usmene izjave kao i ovdje priloženog pisma Z.Simatovića (bilj.2), moguće je s dosta sigurnosti rekonstruirati ne samo izgled već i način gradnje lokulusa.

Nakon što je na ondašnjoj razini tla bilo iskopano ležište za lokulus do dubine od najmanje jednog metra²⁰, na zapadnoj je strani iskopane jame bio vodoravno postavljen ulomak kamenog praga i na njega u vapnenoj žbuci dozidana uspravna kamena ploča (vidi bilj.2), na S1.5 pod oznakom F. Ploča F izrađena je grubim klesanjem od domaćeg vapnenca, dugačka 45,0 centimetara, visoka 60,0 centimetara i 8 je centimetara je debela. Moguće je već u početku gradnje lokulusa uspravna ploča F bila na drugoj strani poduprta četvrtastom, vodoravno postavljenom pločom (na S1.5 pod oznakom A). Zatim su postavljene - jedan nasuprot drugoj - dvije keramičke ploče C i D, koje su se svojim rubnim L-profilom oslonile na kamenu ploču F i time u tijeku gradnje i slaganja lokulusa zaštitile od urušenja prema sredini S1.5.

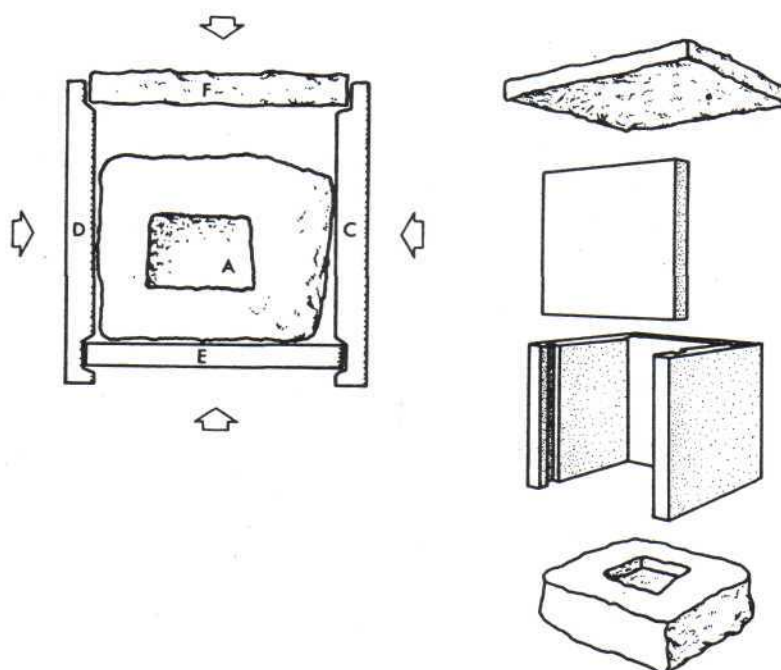
Ploča C visoka je 60,5 centimetara, široka 61,0 centimetar i 6,0 centimetra debela. Rubni L-profil upušten je za 2,5 centimetara i širok je 4,0 centimetra. Na suprotnoj strani ploče C nalazi se upušteni U-profil, širok 5,0 centimetra i svega 1,0 centimetar dubok (S1.4).

Po sredini razbijena keramička ploča D također je visoka 60,5 centimetara, široka 62,5 centimetra i jednako kao i ploča C debela je 6,0 centimetra. Rubni se utori u mjerama gotovo u potpunosti podudaraju s utorima na ploči C (S1.4).

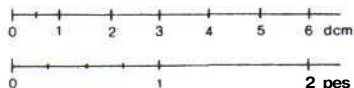
Obje ploče C i D izrađene su od loše pročišćene gline i osrednje su pečene. Svojim oblikom kao i mjerama te su ploče unikatne i nisu tegule kako se pogrešno navodi.²¹ Na rimskim su tegulama dvije rubne i blago konične letvenaste istake, dok su na pločama C i D utori. Tegule su debele oko 2,5 do 3 centimetra (dva prsta), a keramičke ploče C i D debele su 6,0 centimetara. Zatim je u oba rubna U-profila, koji se nalaze na pločama C i D, bila umetnuta uspravna i veoma zaglađena mramorna ploča E (S1.4 i 5). Visoka je 60,0 centimetara široka 52,5 cm i svega oko 2,0 cm debela. Za dno lokulusa upotrebljena je podebela i samo grubim klesanjem obrađena kamena pločna od sivog vapnenca, na S1.4 pod oznakom A. Nepravilnog je četvrtastog oblika, dugačka 47,0 centimetara, široka 37,0 centimetara. Također

20. Ne postoji vertikalna stratigrafija pa je neizvjesna razina tla (horizont) u vrijeme kopanja jame za lokulus.

21. A.Badurina, n.dj. str.184.



NOVALJA
ELEMENTI LOKULUSA
RELIKVIJARA



Slika 5.

je uzidana u vrtni zid V. Vidasa ali tako da nije bilo moguće izmjeriti njenu debljinu. Po sredini kamene ploče A grubo je isklesano nepravilno četvrtasto udubljenje, dugačko 22,5 centimetara, široko 15,0 centimetara i svega 4,5 centimetra duboko.²²

S obzirom na znatnu količinu obrađenih kamenih ulomaka zatečenih u tijeku kopanja septičke jame 250 centimetara dugačke i 200 centimetara široke, pretpostavlja se daje lokulus bio s vanjske strane poduprt s tim ulomcima (spolija) koji su donekle štitili dosta tanke i krhke uspravne stijene lokulusa od bočnih pritisaka i loma.

Kako prikazuje S1.3, pretpostavlja se da je gornja strana kamenog postolja A bila pokrivena nekim drvenim daščicama kako bi se pokrilo za namjenu nefunkcionalno udubljenje u sredini, kao i grubim klesanjem nemirna gornja strana ploče A.²³ Tek u tako sagrađenom

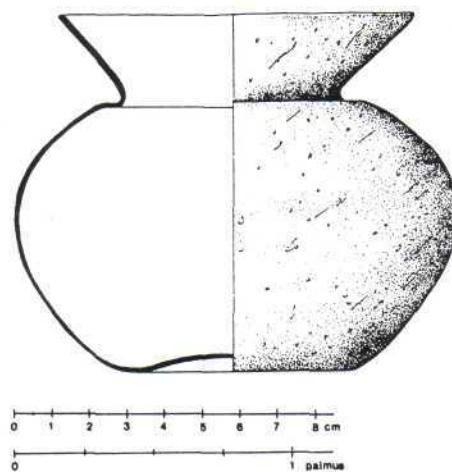
22. Za mene je kameno postolje A spolij u kojem naslućujem jednu od četiriju podnih baza (postolja) koje su nosile kamene stupove na kojima je počivala oltarna ploča (*mensa*).

23. Bez osnove je pretpostavka da je četvrtasto

udubljenje na ploči A isklesano da bi se u njega smjestio drveni sandučić ukrašeni brončanim limom. Taj je sandučić bio dugačak jednu rimsku stopu (29,6 cm), a četvrtasto je udubljen na ploči A najduže 22,5 cm. Takav bi zahvat bio besmislen i nefunkcionalan.

obliku bio je lokulus pripremljen za tajnu pohranu crkvenih svetinja. Nakon što su odabrani predmeti stavljani i pohranjeni, lokulus je bio s gornje strane pokriven i zatvoren grubo klesanom pločom B, širokom 66,0 centimetara, dugačkom 65,0 centimetara i oko 7,5 centimetara debelom (S1.4). Na ploči E, koja je također uzidana u vrtni zid V.Vidasu, još su zamjetni tamni tragovi nasjednih površina na uspravne ploče C-F. I konačno je tajno mjesto zasuto zemljom i time je sve do slučajnog otkrića bilo sakriveno javnosti.²⁴

Iz lokulusa su nekontrolirano izvađeni slijedeći predmeti: ukrašena brončana oplata za drveni kovčežić (*scrinium*), razbijeni ostaci staklene posude, ostaci zdrobljenog eliptičnog srebrnog relikvijara iu cijelosti sačuvani osmostrani srebrni relikvijar s djelomičnom pozlatom.



Slika 6.

Staklena posuda

Izrađena je tehnikom puhanja od neujednačene i nedovoljno pročišćene staklovine. Dno je u sredini malo uzdignuto, a sredina je gotovo kuglastog oblika. Gornja strana trbuha oštro se lomi prema sredini i nastavlja u veoma široki, geometrijski, gotovo pravilan stožasti otvor. Nakon restauriranja vanjski promjer trbuha mjeri 11,7 centimetara, ukupna visina 9,6 centimetara. Staklene stijenke neujednačeno su debele oko 1 milimetar (S1.6).²⁵

Iako slične staklene posude nalazimo već u 2. stoljeću²⁶, razvijen oblik s visokim ili niskim vratom, ali uvijek stožasto izvijen prema van, najčešći je u 3. stoljeću, a posebice u 4. stoljeću.²⁷

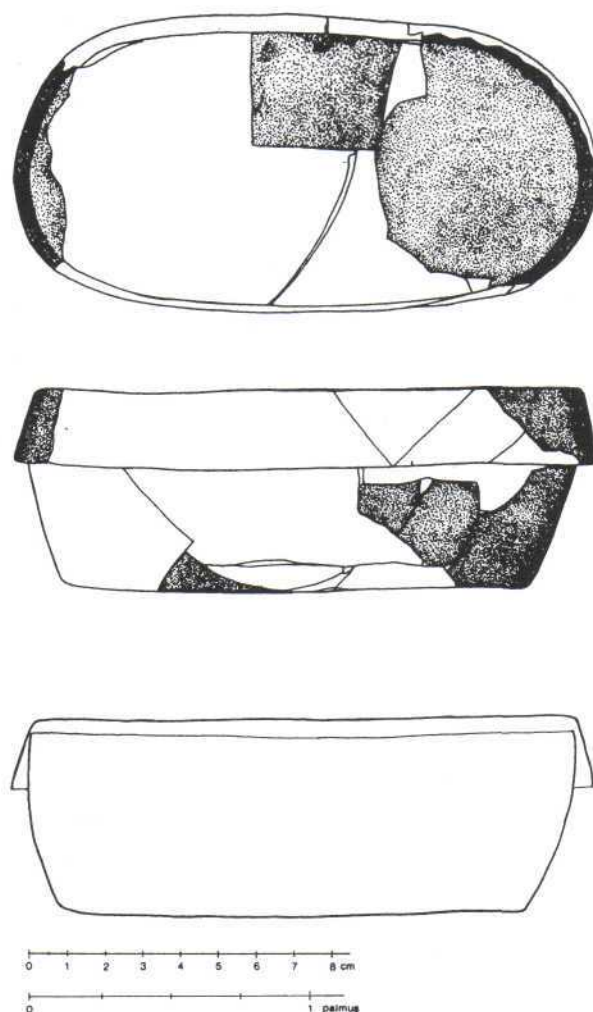
24. Ne postoji oltarna menza koju spominje A.Badurina (n.dj. str.284) već kamena ploča nepravilnog oblika: 94 cm dugačka i 41 cm široka, te debela 6 cm. Prema navodu V.Vidasu, ona se dijelom nalazila preko pokrovne ploče B, s drugim dijelom izvan lokulusa, oslonjena na kamene spolije.

25. B. Ilakovac. Unbekannte Funde n.dj. str.333. Uoči znanstvenog skupa *Pag u prošlosti i sadašnjosti* (21-23. listopada 1994. godine u Pagu i Novalji) zamolio me kolega I.Fadić iz zadarskoga Arheološkoga muzeja da mu odstupim za objavu ovu staklenku što sam rado učinio, jer

je kolega naš uvaženi stručnjak za antičko staklo. Isti autor ponovno razrađuje tu temu, vidi *Diadora* br.15 (u tisku).

26. J.Allain. Circonscription du limousin. *Gallia* (Pariš), 29/1971,2,311,81.2.

27. Clsings. *Roman Glass*. Groningen, 1957. Oblik 94 i 104b. -M.Bulat. Antičko staklo u Muzeju Slavonije. *Arheološki vestnik* (Ljubljana), 25/1974, 89, Tab.I/1 (nedatirano). - A.Cermanović-Kuzmanović. Pregled i razvitak rimskog stakla u Crnoj Gori. *Arheološki vestnik* (Ljubljana), 25/1974,179, Tab.IV/14.



Slika 7.

Svojim oblikom imitira klasičnu *olla cineraria*, ali njena znatno manja i zapremina i kvaliteta izrade ne ukazuje samo na pad staklarske proizvodnje u kasnoj antici, već i preko kršćanstva i drugu i novu namjenu: čuvanje bilo kakvih spomen-ostataka nekog dobro poznatog ranokršćanskog mučenika.

Srebrni eliptični relikvijar

Prilikom otkrivanja lokulusa relikvijar je bio čitav. Kad ga je V.Vidas želio otvoriti, raspao se u njegovim rukama (vidi bilj.2). Sastoji se od eliptične posude ravnog dna s kojeg se, blago prema van, nastavljaju bočne stijenke. Relikvijar je s gornje strane bio pokriven također eliptičnim poklopcem, kojemu je gornja strana bila ravna, jednako kao i dno posude. S ruba poklopca spuštaju se prema van blago isturene strane²⁸.

28. B. Ilakovac, *Unbekannte Funde*, n. dj. str.334.

Prema sačuvanim ulomcima može se tek pretpostaviti da relikvijar nije bio ukrašen, te da na poklopcu nije bila neka pismena poruka. Izrađen je vjerojatno tehnikom iskucavanja od srebrnog lima nejednake debljine, manje od jednog milimetra. Rekonstruirana duža os mjeri 15,2 centimetara, uža 7,8 centimetara, a ukupna mu je visina 5,3 centimetara (S1.7).

Oponašajući klasične posudice izrađene od keramike, bjelokosti, i metala (piksida), i to pretežito cilindričnog oblika, u doba ranog kršćanstva sve se češće izrađuju mali relikvijari ovalnog, odnosno eliptičnog oblika (piksida, *capsella*). U većini slučajeva takovi su relikvijari veoma bogato ukrašeni, a ponekad nose i natpise. Ako je suditi prema ulomcima na osnovi kojih je izrađena rekonstrukcija, novaljski relikvijar svega toga nema. Osobit je i time što mu je poklopac ravan, dok su na ostalim takvim relikvijarima poklopci ispupčeni.²⁹

Javljuju se veoma rano (3. stoljeće)³⁰, ali su češći u 4. i 5. stoljeću³¹. S obzirom da je izrada jednostavna i bez likovnih ukrasa, trebat će ga datirati u sklopu svih nalaza zatečenih u lokulusu.

Osmostranični relikvijar

Zahvaljujući čvrstoj izradi, ali i Providnosti, ta najdragocjenija svetinja iz novaljskog lokulusa ugledala je svjetlo dana potpuno čitava.³² Donji je dio relikvijara izrađen u obliku osmostrane prizmatičke posude. Dno je ravno s malim centralnim udubljenjem (na S1.8 pod oznakom R). S dna se uzdiže osam, blago prema van, izbočenih ploha i svaka je ukrašena sa po jednim likom iz Novog zavjeta (S1.9). Središnja je ličnost Isus Krist (na S1.9 pod oznakom D). Odjeven je u togu i palu sa široko ukrašenim rubom. Kosa je bujna i kovrčava s razdjelnikom, a uokolo glave prikazana je aureola u obliku zrakastih pramenova. Lijeva ruka je uzdignuta s otvorenom šakom, a u desnici drži Novi zavjet prikazan kao razmotan *rotulus*. Blagim zakretom glave ulijevo pruža ga svom nasljedniku Sv. Petru (*traditio legis*).

Sveti je Petar odjeven samo u togu koju je obmotao oko desne ruke da bi naglašenom čistoćom primio od Krista Novi zavjet. Prikazanje u profilu s kratko šišanom kosom i bradatim licem (na S1.9 pod E). Na nogama su sandale, a preko lijevog ramena nosi svoj simbol, veliki križ (*crux hastata*), koji drži u lijevoj ruci.

Na drugoj strani, do Krista, prikazanje Sv. Pavao (S1.9 C). Kao i Krist odjeven je u togu i palu, također s ukrašenim rubovima. Otvorenom desnicom obraća se Kristu, a ispod nje kao da se nazire lijeva ruka s rotulusom. Glava je prikazana u profilu s kratko šišanom kosom i bradatim licem. Na nogama su sandale.

Ostalih pet apostola nije moguće pouzdano prepoznati. Jedino bi apostol, na S1.9 pod oznakom F, mogao biti Sv. Ivan, koji u desnoj ruci drži smotani *rotulus*, a u ljevici kodeks.

Svi su apostoli odjeveni u togu i palu s ukrašenim rubovima i obuveni u sandale. Na S1.9 označeni slovima B, G i H drže u lijevoj ruci smotani *rotulus*. Iznimka je apostol označen slovom A koji u lijevoj ruci drži samo otvoreni kodeks.

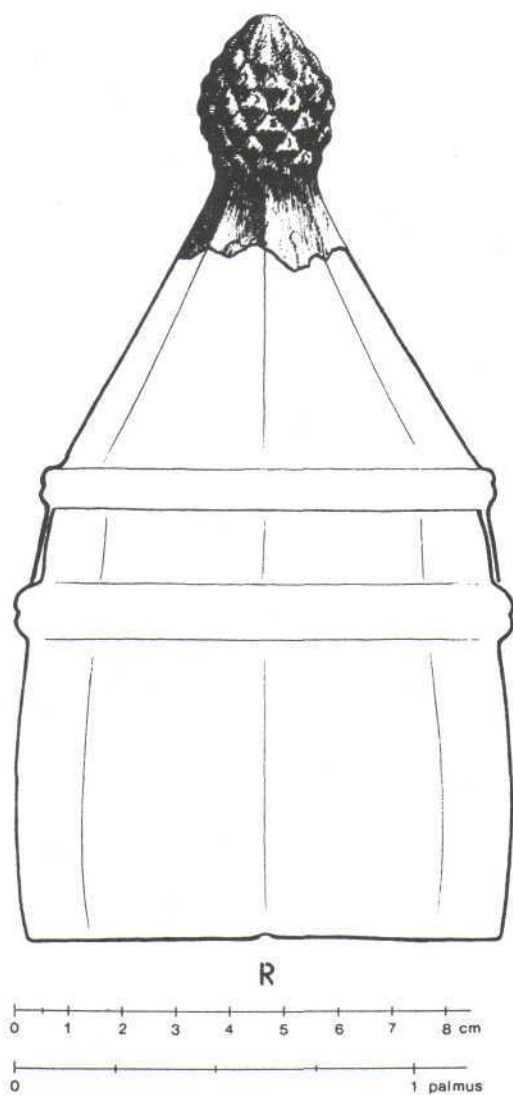
Povrh likovnih prikaza i 16 milimetara ispod gornjeg ruba relikvijara teče udesno veoma izbočen, 12 milimetara široki ukras u obliku pletenice (S1.9-11). Dvojaka mu je namjerna - da s gornje strane uokviri likovni prikaz Krista s apostolima i da ujedno bude površina na koju nasjeda poklopac (S1.8).

29. H. Buschhausen. *Die spättrömischen Metallscrinia und frühchristlichen Reliquiare*. Wien, 1971, B 13, B 14, B 15, C11, C12, C20 i C69.

30. Isti, n.dj. str.239, B 13 (iz Sirije).

31. Isti, n.dj., vidi bilj.29.

32. B. Ilakovac, n.dj. str.338.



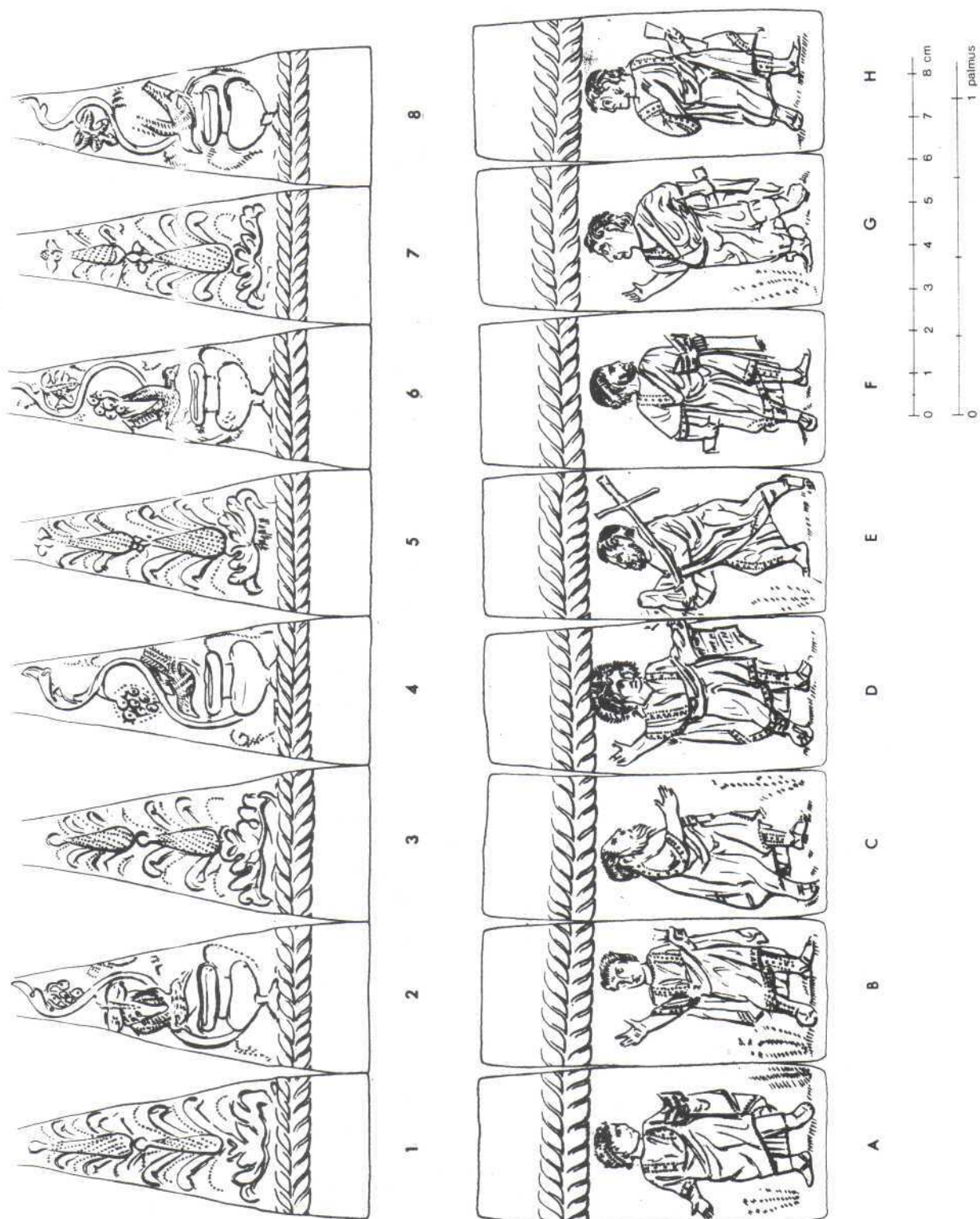
Slika 8.

Poklopac relikvijara izrađen je u obliku gotovo pravilne osmokutne piramide (Sl.9-11). Oko 15 milimetara od donjeg ruba nalazi se plastično izvedena pletenica koja i tu teče udesno. Široka je svega 8 milimetara.

Između ukrasa pletenice i gornjeg rukohvata poklopca, realistički prikazanog u obliku borove šiške, osam je trokutastih ploha, koje su ukrašene biljnim i životinjskim prizorima (Sl.9-11).

Na ploham 1,3,5 i 7 prikazane su po dvije stilizirane palmete - veća dolje i manja povrhnje. Ispod donje palmete shematski je prikazano neko nisko raslinje (Sl.9).

Na donjem dijelu ploha pod brojem 2,4,6 i 8 nalazi se dosta spljošteni kantaros s jednom ručkom.



Slika 9.



Slika 10.

Na slici 2 i 6 na kantaros upravo slijeće ptica raširenih krila, dok je na sličicama pod brojem 4 i 8 ptica okrenuta ulijevo i već stoji na rubu kantarosa. Iza opisanih prizora (2,4,6 i 8) vijugavo se uzdiže vinova loza ukrašena lišćem i grozdovima (Sl.9-11).

Donji dio relikvijara visok je 8,0 centimetara i 9,3 centimetara je širok (Sl.8). Poklopac je visok 10,6 centimetara, a ukupna visina sastavljenog relikvijara mjeri 17,2 centimetara. Izliven je u srebru i stoga ne začuđuje njegova velika težina od 375 grama. Nakon lijevanja je retuširan i dodatno ukrašen zarezima (kosa, brada, aureola i rubni ukras na togi). Biljni i životinjski motivi na poklopcu relikvijara ukrašeni su ukucanim točkicama (palmete i ptičja krila). Na nekim dijelovima lica i golih ruku jedva se nazire loše sačuvana pozlata.

Datiranje

Pri otkupu i preuzimanju svih ovdje obrađenih predmeta, s izuzetkom drvenog kovčezića ukrašenog brončanim limom (*scrinium*), V.Vidas je kategorički tvrdio da nisu bili zamijećeni neki drugi predmeti (novac, nakit), koji bi pomogli da se nalaz uže datira. Stoga kao oslonac preostaju samo likovni sadržaji.

Srebrna šestostranična prizmatična posudica s poklopcem, tzv. "Iziz-piksida", zatečena je kod Atene i prema novcu Konstantina II. (337-340.g.) datira se u prvu polovicu ili sredinu 4. stoljeća³³. Srebrni sandučić Projekte iz Rima u obliku šesnaestotračne prizme s kalotastim poklopcem datira se u drugu polovicu 4. stoljeća.³⁴ Naš srebrni relikvijar iz Pule, izrađen u obliku šestostrane prizme, također se datira u 4. stoljeće, eventualno na početak 5. stoljeća.³⁵ Ipak mu je oblikom najbližnja prizmatična kamena urna cineraria iz Rima.³⁶ Izrađena je također u obliku osmostranične prizme, pokrivena je kamenim poklopcem, također

33. H.Buschhausen, n.dj. str.180, B 2.

34. Isti, n.dj. str.214, B 8.

35. G.Cuscito. I reliquiari paleocristiani di Pola. *Atti e memorie* (Trieste), 21-22/1973, 91 i d.

36. A.Cagnat - V.Chapot. *Manuel d'archéologie romaine*, I. Pariš, 1916, 665, sl.351.



Slikali.

rašćlanjenim u osam ukrašenih ploha i - što je za nas posebno značajno, vrh poklopca također je ukrašen borovom šiškicom. Po naglašenim sličnostima s osmostraničnim srebrnim relikvijarom iz Novalje moglo bi se reći da je ta kamena *urna cineraria* poslužila kao prauzor sličnim, kasnije izrađenim prizmatičnim relikvijarima. A ta Erotima ukrašena urna izraz je klasične rimske kamene plastike iz 2. ili najkasnije 3. stoljeća.³⁷

Druga pojedinost zanimljiva ne samo za pronalaženje radionice iz koje potječe prizmatični srebrni relikvijar iz Novalje već i za njegovo datiranje, jest plastični ukras pletenice.

Već ga nalazimo na rimskom sarkofagu Adelphiae koji se datira od 340. do 345. godine. Scena prikazuje Isusov ulazak na magarcu u Jeruzalem. Uzde koje Isus drži u ruci prikazane

37. Prebogatu zbirku Seusova blaga - sudeći kako prema duktusu, tako i prema umjetničkoj ekspresiji (naglašeni eklekticizam) - sigurno nije proizvela ista

radionica koja je izradila novaljske relikvijare (Sothebyjev katalog primio sam dobrotom kolege Dr. Ivana Mimika),
³⁸ W. R. V. o. Ibach. *Frühchristliche Kunst*. München, 1958, 53, sl. 38 dolje.

su u obliku debele pletenice.³⁸ Na medaljonu istog sarkofaga Adelfia nosi na glavi ukrasni svitak u obliku pletenice.³⁹ Jedan od najljepših srebrnih relikvijara s pozlatom iz Milana datira se u doba Teodozija (379-395.g.). Sva četiri slikovna prikaza na bočnim stranama uokvirena su s donje i s gornje strane pletenicom.⁴⁰ Ukrašen pletenice nalazimo i na mladim relikvijarima, ali je u obradi kao i umjetničkom izrazu koji sve češće ističe novo (bizantsko) shvaćanje lijepoga sve naglašenije kidanje veza s ostacima zapadne klasične umjetnosti.⁴¹

Jasnom i lako prepoznatljivom klasičnom manirom prikazan je Krist i sedam apostola. Nitko ne stoji, a što je osobito za kasniju bizantsku umjetnost. Svi su u pokretu zakrenute glave, raširenih ruku i nogu (kontrapost). Jednostavna kompozicija nije opterećena suvišnim likovnim dodacima. To nije više statična ranocarska "*pax Romana*", već dinamična "*pax Christi*". Kao daje tvorac novaljskog osmostraničnog relikvijara želio dočarati biblijsku scenu Krista nakon Uskrsnuća, kad se apostolima obraća pozdravom *Mir vama*, ostavljajući im u nasljedstvo Novi zavjet.⁴² Stoga smatram da osmostranični srebrni relikvijar s poklopcem iz Novalje treba datirati poslije Konstantina, u drugu polovicu 4. stoljeća.

Zaključak

Ma koliko da smo zahvaljujući novaljskim nalazima došli u posjed jednog od najljepših relikvijara iz ranokršćanskog razdoblja, treba istaći da je to s vjerskog stanovišta ipak sporedno. Svi su ti predmeti bili izrađeni radi njegovanja i čuvanja uspomene na nekog nama nepoznatog mučenika. Nije sigurno da bi i stručno obavljena arheološka intervencija pri otvaranju lokulusa dala odgovor na pitanje: za koje su mučenike ili svece bili naručeni i izrađeni novaljski relikvijari? Da li su njihova imena u vezi s posvetama ranokršćanskih crkvenih objekata na području Novalje?⁴³

Dokazali smo da lokulus nije nikad bio dio oltara (*stipes*) već tajno spremište. A to pretpostavlja da su relikvijari prije tajnog skrivanja bili uobičajeno pohranjeni u postolju oltarne ploče, vjerojatno iza malog prozorčića (*fenestellaconfessionis*), ili u kripti ispod oltara bazilike. Što se to dogodilo na tom dijelu otoka Paga da su se te svetinje morale u žurbi tajno pohraniti? Da li pred nekim? ili radi nečega?

Nemajući bar zasad bilo kakav čvrst i dostatan dokaz koji bi nam u traženju istine bar malo pomogao, pomišljam na prastaru legendu o katastrofalnom potresu što je potkraj antičkog razdoblja bio pogodio otok Pag. S pretpostavkom da je na tom trusnom području bilo u to doba i više katastrofalnih potresa, nedavno sam otklonio stogodišnju zabludu daje tom prilikom Kiša (*Cissa*) propala u more zbog potresa.⁴⁴ A katastrofalni se potres sigurno dogodio. Jedan, ali ne i jedini indirektan dokaz je i zatečeno stanje ostataka mozaičnog poda u središnjoj apsidi trobrodne bazilike. Kao stoje već izneseno, visinska razlika među ostacima mozaičnog poda iznosi nevjerovatnih 13,4 centimetara!

39. Isti, n.dj. str.53, si.

AC TTT, LL J- -,-, J T, 11

40. H.Buschhausen, n.dj. str.223d, B 11.

41. Isti, n.dj. usporedi B 14, B 15, B 16, B 18, i B 19.

42. Luka 24, 36d. Biblija, Zagreb, 1968.

43. V.Vidas kategorički tvrdi da se u osmostraničnom relikvijaru nalazio "neki pepeo".

44. B.Ilakovac. Da li je rimska Kiša propala u more zbog potresa. *Diadora* (Zadar), 13/1991, 241.

Kasnoantički građevinski i arhitektonski ulomci zatečeni ne samo u tijeku kopanja septičke jame već i korišteni pri gradnji lokulusa sugeriraju svojim stanjem (ulomci) kao i množinom daje učinak tog potresa bio katastrofalan. Stoga se usmenom predajom sačuvala uspomena na taj nemili događaj sve do današnjeg dana. Ako bi se interdisciplinarnim postupkom uspjelo ustanoviti vrijeme tog događaja, da li 361. god., 365. god., ili kasnije, imali bismo čvrsti oslonac u datiranju nalaza za "*post quem non*". Jer lokulus nakon zatvaranja i skrivanja predmeta nije više nikada bio otvaran. A taj bi podatak unio više svjetla u povijesni raznoj kasnorimske Novalje.

POPISPRILOGA

- SI. 1 - Ostaci mozaičkog poda u apsi
- SI. 2 - Međusobni položaj basilike i lokulusa
- SI. 3 - Vertikalni položaj lokulusa
- SI. 4 - Građevinski elementi lokulusa
- SI. 5 - Rekonstrukcija lokulusa
- SI. 6 - Staklena posuda
- SI. 7 - Srebrni eliptični relikvijar
- SI. 8 - Presjek kroz osmostranični srebrni relikvijar
- SI. 9 - Razvijeni plašt posude i poklopca osmostraničnog relikvijara
- SI. 10 - Rastavljeni osmostranični relikvijar
- SI. 11 - Sastavljeni osmostranični relikvijar

LIST OF ILLUSTRATIONS

- Fig. 1 - Remains of mosaic floor in the apse
- Fig. 2 - Relative position of *basilica* and *loculus*
- Fig. 3 - Vertical position of *loculus*
- Fig. 4 - Structural elements of *loculus*
- Fig. 5 - Reconstruction of *loculus*
- Fig. 6 - Glass container
- Fig. 7 - Silver elliptical reliquary
- Fig. 8 - Section through octagonal silver reliquary
- Fig. 9 - Developed surface of body and lid of octagonal reliquary
- Fig. 10 - Disassembled octagonal reliquary
- Fig. 11 - Assembled octagonal reliquary

SUMMARY

EARLY-CHRISTIAN RELIQUARY FROM THE *CISSA* BISHOPRIC
IN NOVALJA ON THE ISLAND OF PAG

The article begins by reporting on the unprofessional way in which the *loculus* structure was opened and the objects found in it removed. It then describes the structural elements of the *loculus* (Fig. 4) and gives a reconstruction of it (Fig. 5). The author considers the position of the *loculus* relative to the three-aisled Early-Christian *basilica* (Fig. 2) and its vertical position relative to the mosaic floor in the apse (Figs. 1 and 3) to prove that the *loculus* was not part of the altar (*stipes*) but a secret hiding-place.

The glass container is presented (Fig. 6), the elliptical silver reliquary (Fig. 7) and then the octagonal silver reliquary with a pyramid-shaped lid (Figs. 8-11).

On the basis of comparison with prism-shaped reliquaries published earlier, and on the basis of art elements (plaited ornamentation, expressiveness, *contraposto*), the octagonal reliquary is dated to the second half of the fourth century.

The *loculus* was built of architectural fragments, of a variety of building materials (stone and ceramics), the finish of its elements is not uniform - all this indicates that it had to be built in a hurry to permanently house the holiest treasures of the *Cissa* Bishopric. The discovery that the *loculus* is in fact a secret depository poses a new problem. Why and from whom did these reliquaries have to be so urgently hidden?

This brings to mind the ancient folk legend about a devastating earthquake that is said to have happened in A.D. 361, when Roman *Cissa* was swallowed by the sea. The height difference of 13.4 cm in the remains of the mosaic floor in the apse indirectly indicates the destructive force of that fourth-century earthquake.

Rukopis primljen 12.V.1994.
Rukopis prihvaćen 18.XII.1994.