

XII KONGRES FIG MEĐUNARODNE FEDERACIJE GEOMETARA

London 2—12. septembra 1968. g.¹

Na kongresu je prisustvovalo 7 delegata iz Jugoslavije. Ukupan broj delegata iz 65 zemalja bio je preko 1000. Kongres je pratilo i nekoliko stotina članova porodica delegata. Sastanci su održavani u prostorijama Crkvenog dvora (Church House) uz Vestminster-sku crkvu.

Rad Kongresa se odvijao u Generalnoj skupštini, sastancima Stalnog komiteta i komisija. Organizovan je niz stručnih i turističkih ekskurzija, kao i svakodnevni prijemi, u toku kojih su takođe vođeni veoma korisni razgovori, stvarana poznanstva i razmjenjivana iskustva.

ZASEDANJA GENERALNE SKUPŠTINE

Generalna skupština sastala se dva puta: na svečano otvaranje na kojem su Kongres pozdravili predstavnici vlade i organizacije Ovlašćenih geometara i predsednika FIG. Zatim su pročitana tri referata o raznim aspektima i ulozu geodetske struke i priređen mali koncert.

Na završnoj radnoj sednici, su potvrđene odluke Stalnog komiteta o prijemu 8 zemalja u članstvo FIG između dva Kongresa, izabrana tri počasna člana, imenovan novi Biro FIG, usvojeni amandmani na Statut, prihvaćen izveštaj blagajnika, saslušani izveštaji pred sednika tehničkih komisija i usvojeni zaključci koje su oni predložili..

Sada je u FIG učlanjeno 40 zemalja, a postoji interesovanje za dalje učlanjivanje zemalja sa svih kontinenata.

SASTANCI STALNOG KOMITETA

Održana su ukupno dva sastanka (2. i 12. septembra) na kojima je razmotrena aktivnost FIG do Kongresa, kao i zadaci za budući rad. U referatu generalnog sekretara je predočeno da se FIG sve više povezuje sa drugim međunarodnim organizacijama. Tako je pozvana da učestvuje na konferenciji UNESCO² posvećenju obrazovanju tehničkih kadrova, uključujući pomoć u obrazovanju zemljama u razvoju.

U FIG su primljene organizacije iz: Grčke, Hong Konga, Malezije i Nigerije, a imenovani su i dopisnici za Kipar, Maltu i Bahamska ostrva.

Sastancima su, sem zemalja članica, prisustvovali i posmatrači iz drugih zemalja koje žele da se učlane u FIG.

Imenovani su rukovodioci 9 komisija. Nastojalo se da oni budu što pravednije geografski raspoređeni. Predsednici su iz: Belgije, Bugarske, Poljske, Francuske, Zapadne Nemačke, Švajcarske, Britanije, Švedske i SAD, a potpredsednici: Francuske, Austrije, Holandije, Britanije, SAD, Čehoslovačke, Jugoslavije (dr Mirko Tomić), Zapadne Nemačke i Švedske. Ovi potpredsednici će preuzeti mesta predsednika na Kongresu u Vizbadenu 1971. god. a Zapadna Nemačka, Kanada, Mađarska, Britanija, Holandija, Poljska, Švajcarska i SAD su pozvane da u Vizbadenu imenuju potpredsednike.

Na drugom sastanku Stalnog komiteta razmotren je rad komisija u toku Kongresa. Pošto je pokazao veli-

1) Zbog nemogućnosti prisustvovanja sastancima svih komisija za sastavljanje ovog izveštaja korišćen je i zvaničan Bulletin FIG. No 4.

2) Sastanak je održan. Njegove osnovne preporuke su:
— da obrazovanje tehničkog kadra traje do kraja života,
— da se treba hitno izmeniti tradicionalni sistem obrazovanja.

ko interesovanje za hidrografski premer, odlučeno je da se osnuje Stalna tehnička komisija za hidrografski premer.

Usvojeno je da se sledeći sastanci Stalnog komiteta održe:
— 1969. — u Kopenhagenu 3—4. juna
— 1970. — u Budimpešti
— 1971. — uz Kongres — u Vizbadenu
— 1972. — u Izraelu.

Predaja administracije FIG Zapadnoj Nemačkoj izvršice se koncem 1969. godine.

Za period 1970—1972. imenovano je sledeće časništvo FIG:

Predsednik: Prof. H. Draheim (Z. Nemačka)

Potpredsednici: Boyd T. Barnard (SAD) dr Georg Ewald (Z. Nemačka) Robert Steel (V. Britanija)

Generalni sekretar: Richard Meyer (Z. Nemačka)

Blagajnik: E. Schwarz (Z. Nemačka).

NAPOMENA: Poznato je da administraciju FIG drži zemlja u kojoj će biti održan naredni Kongres i to — preuzima između prethodnog i narednog kongresa, a predaje po isteku pola vremena između dva buduća Kongresa.

SASTANCI TEHNICKIH KOMISIJA

Komisija 1 — za stručne djelatnosti — Podnijeto je 13 referata iz 6 zemalja. Diskutovalo se o područjima geodetske delatnosti, školovanju i profesionalnoj etici.

Diskutovalo se:

● *O recipročnosti kvalifikacija:* u okviru Komonvelta, zapadne Evrope i Amerike.

Došlo se do zaključka da u okviru Komonvelta ne može još da se govori o recipročnosti, u zapadnoj Evropi donekle može u okviru ZET, a u Americi je veliko šarenilo. U samim SAD nostranim geodetima u 13 država ne dozvoljava se raditi, u 10 moraju da polažu pune ispite, u 5 delimične, a sa mo u 17 se rad dozvoljava. U Kanadi je situacija nejasna, a u većini latinsko-američkih država obično se mora izvršiti nostrifikacija diploma.

Često ispitne komisije zahtevaju da se ponovo polaže osnovna teorija koju je kandidat već savladao u svojoj zemlji, pa i u drugoj specijalizaciji geodetske struke. Komisija se saglasila da se hitno treba prevazići ovakva situacija i da bi FIG trebala preduzeti mere da se kvalifikacije stečene u jednoj zemlji priznaju u celom svetu. Predloženo je da osnuje odbor od stručnjaka iz škola i prakse koji bi proučio i ocijenio sistem kvalifikacija u zemljama članicama FIG. U ovom smislu bi grupe zemalja mogle da počnu sa međusobnim dogovorima.

Diskusija o odnosu između čovjeka i mašine je zauzela dosta mesta.

Govorilo se i o opasnosti konflikta čovek-mašina ali je komisija na kraju zaključila da napredni stručnjaci ne smeju zaustavljati progres, nego ga trebaju podsticati tako da mašina na najbolji način služi čovjeku. Mašina ne može da zameni čovjekov razum kao faktor proizvodnje.

Zatim se raspravljalo o uticaju elektronskih mašina i mašinizacije. Mašine preuzimaju mnoge poslove od izvršilaca. Kakva je onda njihova uloga? Došlo se do zaključka da izvršilac treba da se orijentiše na produbljavaње poslova koje mašina ne može uraditi. To izaziva potrebu izmene školskih programa u smislu šire opšte naobrazbe stručnjaka, što će proširiti njihove horizonte i moć rasuđivanja, a verovatno i domen stručne delatnosti; tako da mogu postati glavni članovi grupa za planiranje.

Dalje je istaknuta da je geodetska struka više društvena nego biznis. Zbog toga bi ona trebala da usvoji posebanmeđunarodni etički kodeks, na kojem treba da saraduju sve nacionalne organizacije. Njegovo održavanje može biti zagarantovano samo ako u nacionalnim okvirima postoji autonomna stručna administracija.

Odlučeno je da se za sledeći Kongres o ovom pitanju podnese poseban referat, koji će podstaći dalju diskusiju.

Komisija 2 — Stručno obrazovanje

— Sastala se 6 puta. Podneto je 13 referata. Osnovno pitanje o kojem se raspravljalo je — proučavanje postojećih sistema obrazovanja geodetskih stručnjaka u vezi sa sadašnjim i budućim razvojem geodetskih delatnosti. Prihvaćeno je mišljenje da se mora povezati tehničko i tehnološko obrazovanje, kao i da se osigura neprekidna mogućnost usavršavanja od tehničara do postdiplomca.

Izložene su ocene, karakteristike i programi za prvi stepen obrazovanja u program svijetu. Odbačene su namere da se prvi stepen geodetskog obrazovanja uključi u građevinske škole. Zadržavanje na prvom stepenu, međutim, krije opasnost polunaobrazbe i nedovoljne praktične obuke. Ovo se može izbeći primenom savremenijih metoda obuke, što bi omogućilo skraćivanje programa i zbijanje plana nastave iz opštih i klasičnih predmeta i uvođenje obuke iz elektronike i elektronskih programiranja i računanja.

Praksa sve više zahteva magistre, pa je kao izlaz preporučena »sendvič tip« naobrazbe. Stručnjaci iz prakse da se doškoluju na univerzitetima uz pomoć poslodavaca. Ovo se posebno može primeniti na izvesne grane geodetske delatnosti.

Idealno bi bilo formirati međunarodne centre za postdiplomske studije. Posebno zbog toga što se u nacionalnim okvirima javlja mali broj kandidata, a oprema nacionalnih centara bila bi skupa. Pitanje je i dali bi se mogli obezbediti kvalitetni nastavnici za sve discipline koje se izučavaju.

Istaknuto je da neophodna pomoć za školovanje kadrova zemalja u razvoju što bi ubrzalo njihov razvoj.

Ovoj komisiji je obično prisustvovalo veliki broj učesnika Kongresa.

Komisija 3 — Stručna literatura — Zadatak komisije je da nađe najbolji put za razmenu i rasturanje stručnih informacija — knjige, časopisi, rečnici, monografije itd. — u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

U referatima je obrađen sistem informacija koji je ustanovio RICS (Ro-

yal Institution of Chartered Surveyors — 18000 članova) i koji postoji u istočnoj Evropi. Istaknuto je da je nemoguće pojedincu biti u toku dostižuća geodetske nauke i prakse i da se informisanjem treba da bave centri. Nedostatak novca je ovde glavna prepreka. Izlaz se vidi u obezbeđenju širokog kruga pretplatnika i novčanog i stručnoj pomoći ustanova.

U sadašnjem momentu komisija može prihvatiti male ali korisne zadatke jer niti ima stalan štab saradnika, niti materijalna sredstva za veće poduhvate. Da bi se i to postiglo, apeluje se na nacionalna društva da svojim novčanim i ljudskim potencijalom pomogne ovu korisnu delatnost.

Nailazi se na teškoće kod novog dopunjenog izdanja mnogojezičnog rečnika.

Što se tiče bibliografskih podataka predloženo je da se u svakoj zemlji—članici FIG-formira punkt za sakupljanje i obradu informacija. To bi se vršilo po jednostavnom upitniku, koji bi razradila Komisija. Zatim je za docnije predloženo formiranje posebne međunarodne kuće za razmenu informacija.

Predloženo je takođe za ove svrhe više koristiti Bilten FIG.

Komisija 4 — Katastar — Podnešeno je 15 referata o: zamišljenoj knjizi, korišćenju zemljišta te planiranju i razvoju sela. Osnovni zaključci: komisije su:

Da prof. Sarbi produži istraživački rad na agrarnoj reformi i komasaciji u zemljama Mediteranskog bazena. Preporučeno je da se jasnije istakne uloga i zadaci geodeta. FIG bi preko drugih međunarodnih organizacija (na pr. FAO) trebala da ostvari saradnju sa drugim stručnjacima o ovim složenim problemima.

Zemljišna knjiga treba da bude javna služba za organizaciju i identifikaciju vlasništva zemljišta, za fiskalne potrebe i služi kao osnova za planiranje. Postojeći raznovrsni sistemi se ne mogu primeniti u svim uslovima i na svaku zemlju, ali svi imaju pomenute osnovne ciljeve.

U razmahu agrarnih reformi, grupisanju i preraspodjeli poseda geodeti deluju ne samo kao merači, nego i kao planeri. Ovi procesi raznih oblika uvećavanja farmi su ključ napretka poljoprivrede. Osim toga razvitak lake industrije u seoskim oblastima menja odnos seljaka prema industriji, što stvara nova područja delovanja geodeta u pogledu urbanizacije ovih rejona i poboljšanja strukture poseda radi intenzivnije obrade. Princip udruživanja zemljišta je općenito priznat.

Ali ne samo zbog masovnosti proizvodnje, nego i zbog njene ekonomičnosti.

Suvremena matematička analiza proizvodnje je potreba vremena. Ali osloniti se samo na nju znači dehumanizirati proizvodnju. Zaključci mašina su samo podloga za završnu odluku ljudskog duha i u korist čovečanstva.

(Ovde se potpuno nezavisno dolazi do zaključka do kojeg je došla i komisija 2 — da je u vreme takoreći neograničenih mogućnosti mašina moguće i neophodno šire stručno i opšte obrazovanje stručnjaka na račun zbijanja i skraćivanje klasičnog programa obuke).

Komisija 5 — Geodetski instrumenti i metode — Po obilju podnetih referata ovo je standardna komisija sa najbogatijim sadržajem. Ukupno je podneto 53 referata (23 pozvana i 30 ličnih).

U tako bogatom sadržaju svih vidova delatnosti iz sadržaja ove komisije isticala su se tri, koja su se stalno provlačila, bez obzira što su sednice planski bile posvećene raznim temama. To su: automatizacija, povećanje značaj matematike, uvođenje elektronskih uređaja za merenje dužina.

Najinteresantniji od prikazanih instrumenata bio je Fennel-ov kodni teodolit. Sve je na njemu automatizovano. Podaci — uglovi i dužine — se ne zapisuju, nego se snimaju na film, prenose na magnetnu ili bušenu traku, ili kartice i dalje ulaze u takođe elektronske pribore za računanje i iscrtavanje

planova. Za sada postoji samo prototip. Ispitivanja su pokazala da je tačnost visoka i da se može koristiti za odgovarajuće masovne poslove.

Dva referata su bila posvećena automatizaciji u kartografiji, a nekoliko raznim vrstama elektronskih mašina velikih sistema i malih — stolnih — za pojedinačna računanja. Prema tome obe vrste se dopunjuju. Osnovna tendencija razvitka kod svih je — povećanje brzine, jednostavnost programiranja i smanjenje dimenzija. Ja bih rekao još i univerzalnost korišćenja, što se postiže raznim konstruktivnim kombinacijama.

Govoreći o sve većem značaju matematike Krof, Draheim je rekao (što je pozdravljeno aplauzom) da prirodno težimo uvođenju novih instrumenata. Trebalo bi težiti i većem korišćenju matematičkog aparata. Da bismo to mogli, treba ga poznavati više nego što ga koristimo. A »ljudska priroda nas uči da je korisno ono što znamo, a beskorisno je ono što ne znamo«. Istaknuta je potreba poznavanja statističkih metoda za obradu i ocenu geodetskih podataka, posebno je vreme elektronskih računara kad su ove metode mnogo dobile u mogućnosti primene. Takođe je rečeno da je poznavanje matrica imperativ za geodetu i ne bi ga trebalo pustiti iz škole dok ih ne savlada.

Govoreći o instrumentima za elektronsko merenje dužina diskutanti su istakli da je za postizanje bolje tačnosti potrebna bolja vrednost za brzinu rasprostiranja svetlosti. Laseri su ušli kao sastavni delovi mnogih geodetskih instrumenata za opšte i specijalne namene počev od teodolita i nivelira pa do gravimetra za određivanje apsolutne vrednosti sile teže. Rečeno je da bi trebalo naći poseban naziv za elektronske pribore predviđene za merenje kratkih rastojanja, kako bi se oni razlikovali od sličnih pribora za merenje dugih strana.

Komisija 6 — Inženjerska geodezija — Na prvoj sednici je diskutovano o potrebi osnivanja u FIG posebne komisije za hidrografski premer, koji postaje sve značajniji s pojavom gigantskih tankera. Zatim je rečeno da komisija nema tačno definisanu ulogu, iako je svima jasno da ona u opštim crtama treba da posluži razmeni iskustava iz veoma različitih područja primene geodezije. Do sada se ona bavila uglavnom problemima primene na izgradnju industrijskih objekata. Smatra se da su kongresi retka prilika za komisiju da ispuni svoj zadatak i da bi trebalo organizovati simpozijume između kongresa.

Bilo je mišljenja da bi za ovu granu geodezije trebalo ustanoviti posebno školovanje. Takva shvatanja, i pored sve šireg područja rada, smatrana su preteranim, ali su se svi složili da ova materija treba šire da se predaje u školama.

Posebna pažnja posvećena je podzemnim geodetskim radovima, koje bi trebalo bolje proučiti, posebno u pogledu nagomilavanja grešaka. U referatima su prikazana i neka konkretna ostvarenja (npr. korišćenje metode difrakcione mreže za povećanje tačnosti rada u kesonima).

Istaknute su velike mogućnosti primene fotogrametrije u rudarstvu i arhitekturi. Nekoliko puta se govorilo o tome da specijalisti drugih struka ne shvataju mogućnosti geodezije, pa ili ne znaju koliko im geodezija može pomoći u njihovoj delatnosti ili postavljaju preterane zahteve, koji su daleko iznad njihovih potreba. Ovo je izazvalo živu diskusiju i kao hitno je istaknuto pitanje svuda važećih standarda za ove radove. To se odnosi na građevinarstvo, rudarstvo, mašinstvo itd. Referati su se odnosili na konkretne izvedbe iz ovih oblasti.

Zanimljiv referat se odnosi na korišćenje Apolo satelitskog programa za prostornu navigaciju i korišćenje satelita za određivanje položaja na zemlji sa tačnošću ± 10 m.

Komisija 7 — Gradski zemljišni sistemi — Ovu delatnost kod nas uglavnom ne vrše geodeti. Odnosi se na: ekonomsko planiranje, izgradnju stanova, obnovu gradova i sistem poreza na zemljište itd. Istaknuto je da pri rešenju ovih zadataka treba voditi računa i o socijalnim momentima i u planiranju viditi ne samo zemljište, nego i ljudsko biće za koje se sve to radi. Da bi se postigli optimalni rezultati planer mora voditi računa o željama i običajima građana, namera lokalnih vlasti, opštoj državnoj politici i tehničkim i ekonomskim mogućnostima. Ostvareni planovi treba da zadovolje želje za boljim životom građana i njihovih naslednika.



Naši i strani delegati pred kongresnom zgradom »Chursh House«

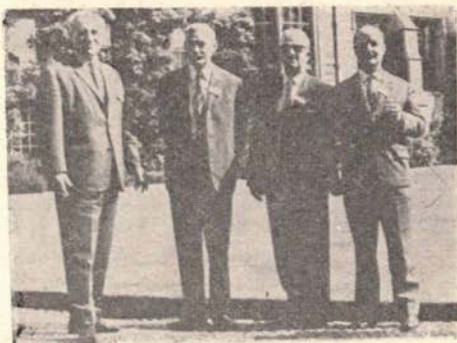
Za naše predstave o područjima geodetske delatnosti iz čitave diskusije nije se mogla uočiti prava uloga geodeta u ovim poslovima. Očigledno je ona mnogo šira u drugim zemljama, osobito u V. Britaniji i zemljama Komonvelta. Ponekad istupaju čisto kao advokati, ponekad kao posrednici, planeri itd. vidio sam npr. jedno gradilište u Londonu, koje je bilo — kao i kod nas — obloženo firmama izvođačima raznih radova. Jedna takva je nosila naslov (otprilike): radovi se izvode pod kontrolom ovlašćenog geometra toga i toga.

Komisija 8 — Planiranje i razvitak gradova — Podneto je 25. referata. Poneki su bili i od stručnjaka drugih profesija. Materija je veoma široka. Grubozmatralo se planiranje u gradovima, vodeći računa o njihovom naglom razvitku u vezi sa industrijalizacijom proizvodnje, razvitkom prigradskih centara, povećanjem slobodnog vremena građana, razvitkom motornih prevoznih sredstava i drugih vidova transporta, povećanjem opšte svijesti i kulture stanovništva, razvitkom potpuno novih gradova (u Engleskoj npr. od 1946. izgrađeno je 26 novih gradova; prethodno su bili planirani za po oko 60.000 stanovnika; razvili su međutim brzo u velike centre sa po 200—250.000 stanovnika) itd. Sve ovo je razmatrano i s gledišta socijalnih, humanih, kulturnih, ekonomskih i upotrebnih gledišta. Diskutovano je o ulozi države i privatnog kapitala, a i samih korisnika u ostvarenju ovih velikih projekata. Ali opet, iako geodet može biti zavidljen širinom pogleda i humanošću pristupa projektima, ne može videti svoju ulogu u svim aspektima u kojima su ovi projekti razmatrani. To našem stručnjaku može da služi jedino kao dopunska stručna naobrazba da bi kompletnije obavljao svoj deo posla.

Komisija 9 — Procena i promet zemljišta — Podneto je 18 referata. Sem dva, svi su iz V. Britanije ili SAD. Samo to ukazuje da se geodeti ovih zemalja uglavno mi bave pitanjima koja ulaze u sadržaj rada ove komisije. Ali se mora priznati da je interesovanje za njen rad bilo dosta veliko, iako su većinu prisutnih činili delegati sa engleskog jezičnog područja.

U referatima su iznešeni postupci u prometu zemljištem počev od procene, do kupovine, hipoteke i raznih vrsta poreza. U diskusiji se uglavnom insistiralo na razlikama između američkog i engleskog postupka. Konstatovan je i nedostatak ponude zemljišta — čak i u Americi.

Posebna komisija — hidrografski premer — Kao što je napred rečeno ova komisija je osnovana unutar FIG zbog sve veće potrebe za širokom međunarodnom saradnjom na premeru i kartiranju mora, kako bi se obezbedila sigurnija plovidba, a druga eksploatacija ogromnog okeanskog prostiranja mogla planirati sa većim uverenjem u uspehe projekta. Ta potreba se posebno zaoštrila pojavom supertankera, razvitkom ribarske industrije, eksploatacijom podvodne nafte itd.



Naši delegati ispred izložbene prostorije

U vezi sa premerom razmatrane su i metode merenja i kartografisanja, a naročito u vezi sa satelitskom navigacijom. Diskutovalo se o još uvek prisutnim problemima — brzine rasprostriranja zvuka i radio-talasa kroz vodu i sedimente itd.

Na kraju su se učesnici saglasili da je na ovom području nužna, poželjna i ostvarljiva međunarodna saradnja.

Bogatstvo sadržaja komisije i ispoljeno interesovanje za njen rad doprneli su da se ona oformi kao stalna u FIG.

Mogu se podeliti na tri dela:

— *Izložbu geodetskih instrumenata i opreme*, na kojoj su se mogla vidjeti klasična i najnovija dostignuća i uočiti razvoj od prethodnog kongresa. Posebno zanimljiva su ona ostvarenja o kojima je govoreno na sednicama komisija, kao što su kodni teodolit Fennela, raznovrsna upotreba lasera, čitava serija pribora za elektronsko merenje dužina, elektronske računarske mašine, koordinatografi, žiro teodoliti i raznovrsni niveliri sa automatskim horizontiranjem, štamparske i kopirne mašine itd. Firme su se potrudile da informativnu službu popune veoma ljubaznim i kvalifikovanim stručnjacima. Posebno Wild, čiji štand je neprekidno bio pun posetilac i Cajs-Jena.

— *Izložbu geodetskih radova* — na kojoj su izložili najrazličitije proizvode geodetske delatnosti: Australija, Holandija, Južna Afrika, Kanada, Nemačka (Zapadna), SAD, Švajcarska, Švedska, i Velika Britanija. Ekspoziti su veoma zanimljivi i privukli su veliki broj posetilaca.

Upoređujući u mislima domen rada i kvalitet koji daju naši stručnjaci, mogli smo utvrditi:

- da su sposobni dati proizvode svetskog standarda;
- da rade uglavnom sve tehničke poslove koji se u svetu rade;
- da bi u pojedinim područjima delatnosti geodetska struka kod nas trebala imati veću ulogu;

— *Istorijska izložba* — to je zapravo ponovljena izložba povodom 100-godišnjice Udruženja ovlašćenih geometara (RICS) — prikazuje stare mere, instrumente, planove, karte, knjige, katastarski operat — sve staro i do 200 godina. I ona je pobudila veliko interesovanje i simpatije. Prosto smo se osećali ponosnim što naša struka stoji na tako solidnim i starim temeljima.



Naši i strani delegati u parku Christian koledža u Oksfordu

EKSKURZIJE I PRIJEMI

Za učesnike Kongresa i prateća lica organizovan je veliki broj ekskurzija i prijema. Ekskurzije su se plaćale, a prijemi su bili bukvalno svako veće. Po broju učesnika, prijateljskoj atmosferi i želji da se gosti posluže što većim brojem nacionalnih jela, pića, sivera, raznih specijaliteta, kao i da se pri tome prikažu narodni običaji — ovi prijemi prevazilaze sve što sam do sada u sličnim prilikama vidio. Po rangi ličnosti koje su na razne načine doprinele uspehu Kongresa — vidi se kako se veliki značaj pridaje geodetskoj struci u Engleskoj. Npr. predsednik počasnog odbora za organizaciju je bio princ Filip od Edinburga — muž Njenog veličanstva, a članovi toga odbora — skoro cela vlada i Lord mer Londona. Itd.

Za organizaciju se može reći da je bila bez malo savršena. To nam čak nije ni konveniralo, jer se dešavalo i da zakasnimo na pojedine ekskurzije.

Na kraju, zahvaljujemo se engleskim kolegama, a i sasvim običnim građanima (koji su nam kao Jugoslovenima izražavali otvorene simpatije zbog našeg puta u socijalizam koji hrabro sledimo i što smo »jedan častan i gord narod« — da navedem reči jednog slučajnog sagovornika) za sve što su učinili, tako da smo se iz Engleske vratili sa lepim uspomenaма i mišljenjem da Englezi nisu hladni i zatvoreni, kao što smo dotle smatrali.

Abdulah Muminagić

MEĐUNARODNA KONFERENCIJA O UREĐENJU ZEMLJIŠTA

Dne 9. listopada 1968. godine u domu Naučno-tehničkog saveza u Sofiji otvorio je međunarodnu konferenciju pozdravnim govorom prof. inž. Vasil Peevski, predsjednik Naučno-tehničkog saveza bugarskih geodeta.

Konferenciji je prisustvovalo 19 stranih delegata iz ovih država: Sovjetskog saveza, D. R. Njemačke, Rumunjske, Poljske i Jugoslavije (2 delegata).

Pozdravnim govorima stranih delegata završeno je otvaranje Konferencije. Slijedio je radni dio Konferencije čitanjem referata od kojih je prvi na dnevnom redu bio referat prvog zamjenika Ministra za poljoprivredu N. R. Bugarske druga Kamen Ivčeva: »Položaj i zadaci socijalističkog uređenja zemljišta u N. R. Bugarskoj«.

Nastavak rada u dane 9., 10. i 11. listopada sastojao se u čitanju referata i diskusijama o materiji referata. Domaćini i strani delegati podnijeli su Konferenciji 28 referata iz oblasti geodezije, hidrotehnike, uređenja zemljišta, poljoprivrede, prava i političke ekonomije.

Delegati iz Jugoslavije čitali su dva referata i to: »Uređenje zemljišta socijalističkih poljoprivrednih organizacija putem komasacije i hidromelioracije u SFR Jugoslaviji« i »Mreža poljskih puteva projektiranih u postupku komasacije zemljišta«.

Naučno-tehnički savez kao organizator ovog međunarodnog sastanka priredio je istovremeno u prostorijama Saveza izložbu planova i karata, koja je pružila grafičku predodžbu izvršenih radova na području uređenja zemljišta u N. R. Bugarskoj i u zemljama učesnicama Konferencije. Jugoslavija je bila predstavljena na ovoj izložbi sa četiri eksponata iz područja komasacije i hidromelioracije.

U okviru programa Konferencije priređene su 12. i 13. listopada ekskurzije za učesnike na rizina polja u dolini rijeke Marice sa posjetom kolhozima »Georgi Dimitrov« u selu Prvenec i razgledavanje znamenitosti grada Plovdiva. Na terenu se obišlo voćarsko-vinogradarske nasade kolhoza »Lenjin« u okolici mjesta Stanko Dimitrov.

Drugarske večeri priređene od strane Naučno-tehničkog saveza i Ministarstva za poljoprivredu NR Bugarske dopunile su program u društvenom smislu.

Opći uspjeh međunarodne konferencije u Sofiji rezultat je odlične organizacije protkane susretljivosti i gostoljubivosti bugarskih kolega.

Cvijetko Sečjek

SKUPŠTINA SEKCIJE ARHITEKATA, GRAĐEVINARA I GEODETA DIT-a SIBENIK

Bilten Društva inženjera i tehničara Šibenik, broj 2 od 6. XII 1968. godine donio je slijedeću obavijest:

»Ovogodišnja skupština sekcije arhitekta, građevinara i geodeta, protekla je u znaku žive rasprave i želje da se ubuduće aktivnost više usmjeri u svim domenama privrede i ostalih područja gdje rade i djeluju članovi DIT-a. Time je barem za sada odbačena teza jednog dijela članstva koji su bili skloni konstataciji da li je u ovom trenutku postojanje društva opravdano.

Pored ostalih problema, koji su tretirani ovom prilikom, konstatirano je, da u posljednje vrijeme u raznim oblastima građevinarstva postoji niz promašaja. Zbog tih propusta učesnici ove godišnje skupštine, zaključili su da Skupštini općine bude predloženo da u Savjet za urbanizam i u Savjet za komunalne poslove ima i predstavnik Društva inženjera i tehničara. Kako ovi organi raspravljaju o problematici od vitalnog interesa za grad i područje šibenske općine, na ovaj način postojala bi korisna koordi-

nacija između navedenih Savjeta i Društva. Naime, o svim većim i interesantnijim zahvatima DIT bi prethodno mogao u krugu svoga članstva, razmotriti određenu problematiku i o tome dati svoje mišljenje. Postojanje predstavnika Društva u Savjetima dalo bi mogućnost ovakove suradnje i pravovremenog informiranja o svim predstojećim akcijama Savjeta.

Osim toga sekcija građevinara namjerava poduzeti i druge akcije. Organiziranje predavanja i debata o urbanizaciji grada, organiziranje stručnih izleta, rješavanje problema turističke izgradnje, problem saobraćajnica i divlje izgradnje. Zatim o zapošljavanju mladih stručnjaka i drugih aktuelnosti iz života i rada inženjera i tehničara, kojim problemima se do sada pokazivalo vrlo malo pažnje. Osim toga čuo se glas i onih koji smatraju da je za kontinuiran rad Društva potrebno njegovati i drugarske susrete zabavnog karaktera, koji bi imali za cilj međusobno upoznavanje, a naročito među članovima raznih sekcija. To bi u svakom slučaju imalo većeg odraza na rad Društva, a posebno među mladim članstvom.

Obzirom da bi za mnoge akcije trebalo odgovarajuća financijska sredstva, raspravljalo se o mogućnosti da bi se od poduzeća i drugih zainteresiranih organizacija zatražila izvjesna pomoć. Ovu akciju treba sinhronizirati, na način da se istovremeno posreduje preko članstva na realizaciji takve pomoći.

Nakon razrješnice stroj upravi, izabrano je novo rukovodstvo sekcije u sastavu: inž. Viktora Jurana, te inž. Mate Drinkovića i Stočića Petra, tehničara arh.«

IN MEMORIAM JOSIPU MAJNARIĆU

23. listopada 1968. godine, vraćajući se sa službnog puta, u saobraćajnoj nesreći nedaleko Garešnice izgubio je život geometar JOSIP MAJNARIĆ, član radnog kolektiva Šumskog gospodarstva »Garjevica« Kutina.

Josip Majnarić rodio se 1933. godine u Gornjoj Jelenskoj nedaleko Kutine, gdje je završio i osnovno školovanje. Geodetsku srednjoškolsku školu završio je u Zagrebu.

Kao geometar radi u Uredu za no-



vu izmjeru u Zagrebu i Rijeci, a zatim dolazi u Ured za katastar Kutina gdje radi do konca 1960. godine. Početkom 1961. godine prelazi na rad u Šumsko gospodarstvo »Garjevica« Kutina gdje ostaje sve do svoje smrti.

Josip j bio obljubljen u svojoj sredini. Tih i naizgled povučen, imao je izvanredan način za uspostavljanje kontakta s ljudima. Isticao se radinošću i velikom radnom energijom, bio je spreman da svaki zadatak sa oduševljenjem prihvati i privede ga do kraja.

Pokojnik je iza sebe ostavio suprugu i troje djece.

Neka mu je vječna slava!

Stanko Požezanec

»G E O D E T S K I L I S T«. Izdavač: »SAVEZ GEODETSKIH INŽENJERA I GEOMETARA« SR Hrvatske, Zagreb Berislavićeva 6. — Odgovorni urednik: Prof. ing. Mato Janković, Zagreb Hrvojeva ul. 5 — Uprava, uredništvo i administracija: Zagreb, Geodetski fakultet, Kačićeva 26. — Pretplata 60 N. d. Za članove stručnih društava: 10 N. d., — za đake i studente: 6 N. d. — Tekući račun kod Narodne banke Zagreb broj 301-8-2330