

IZ SAVEZA GEODETSKIH INŽENJERA I GEOMETARA
JUGOSLAVIJE

Prijedlog zaključaka i preporuka o školstvu i kadrovima u geodetskoj struci

Savjetovanje o kadrovima i školstvu u geodetskoj struci održano je 7. lipnja ove godine u Beogradu. Prijedlog zaključaka i preporuka Savjetovanja je slijedeći:

»Na osnovu podnijetog referata i dva koreferata i saslušane diskusije konstatuje se da su geodetske škole i fakulteti do sada postigli realne uspjehe u pogledu obrazovanja geodetskog stručnog kadra.

Realizacija i izvršenje zadataka koje postavlja društvena reforma i sagledavanja izvršenja iste u radu III plenuma CK SKJ obavezuju sve članove Saveza geodetskih inženjera i geometara da i ovom problemu posvete posebnu pažnju.

S obzirom na današnji stepen našeg privrednog razvoja i njegove perspektive, imajući u vidu stanje geodetskih radova i njihovu obimnost i složenost kao i brojnost i strukturu geodetskog kadra učesnici savjetovanja smatraju:

1. Da geodetskih radova, kako osnovnih radova, kako u detaljnom promjeru i održavanju istog tako i na širokom polju primjenjene geodezije ima dovoljno, da ne bi trebala da postoji posebna bojazan o mogućnosti zapošljavanja geodetskih stručnjaka;

2. Da su geodetski radovi po svojoj složenosti i specifičnosti takve prirode da je za njihovo izvršenje potreban stručni kadar sa srednjom, višom i visokom spremom.

Izvršenje i korištenje rezultata do sada izvršenih geodetskih radova, rukovanje elaboratima i saradnja s ostalim granama privredne djelatnosti, naročito u komuni, traži od geodetskog stručnjaka više stručno i šire opće obrazovanje. Zato, posebno u komuni, treba geodetski stručnjak da bude s višom ili visokom stručnom spremom;

3. Ukupno brojno stanje geodetskog kadra uglavnom je zadovoljavajuće. Međutim, struktura postojećeg geodetskog kadra ne odgovara potrebama. Ovo dolazi naročito do izražaja u odnosu srednjeg prema višem i visokom stručnom kadru, pogotovu, ako bi se nastavilo školovanje istim sistemom i tempom. Zato, Savjetovanje preporučuje da se težište obrazovanja stručnog geodetskog kadra orijentiše na sticanje više i visoke stručne spreme, a da se ne forsira obrazovanje srednjeg stručnog kadra.

Struktura kadra može se regulirati putem organizacije škola i fakulteta i strogim planom upisa u iste. Preporučuje se republičkim geodetskim upravama, kao matičnim upravnim organima za geodetsku struku, da na osnovu svojih zadataka i svojih perspektivnih planova o potrebi, broju i strukturi kadrova na odgovarajući način utiču kod nadležnih organa da se plan potreba u kadrovima sprovede u život palniranjem upisa;

4. Kao najefikasnije sredstvo za poboljšanje strukture kadra jeste dokvalifikovanje postojećeg srednjeg stručnog kadra putem izvanrednog studiranja na višim školama i fakultetima. Ovo bi trebalo da bude i jedan od najvažnijih zadataka školskih ustanova, da omoguće, uz saglasnost postojećih propisa što povoljnije uvjete za studiranje brojnog zaposlenog srednjeg stručnog kadra. Isto tako, sve privredne organizacije i ustanove trebalo bi da pomažu i svojim internim pravilnicima stimulišu svakog izvanrednog studenta, jer izvanredno studiranje ne smije biti briga samo po jedinaca već i radne organizacije u širem smislu zajednice;

5. Postojeća mreža geodetskih škola od šest srednjih tri više škole i tri fakulteta odnosno odsjeka smatra se dovoljnom.

U narednom periodu ne bi trebalo osnivati nove školske ustanove, jer postojeće mogu zadovoljiti potrebe za novim stručnim kadrovima.

Organizacija škola, nastavni planovi i programi nisu u potpunosti ujednaženi što stvara poteškoće i u prihvatanju školovanog kadra.

Kako su geodetske srednje škole specifične škole organizirane po republikama za cijelo područje Republike, to bi trebalo da organizaciono-financijski budu vezane za republike, a ne za skupštine općina odnosno gradova;

6. Još uvijek postoje razlike u nastavnim planovima i programima kod škola istog nivoa za mnoge predmete, za koje se obično smatra da ih je teško otkloniti, obzirom da su one uglavnom odraz specifičnih potreba pojedinih republika. Ovdje, kao i zbog drugih pitanja, potrebna je tijesna saradnja između škola a i njihova veza s geodetskom privredom.

Pri razradi nastavnih planova i programa škola i fakulteta treba posebno voditi računa da se obrade i neophodna gradiva iz srodnih tehničkih grana, kako bi geodetski stručnjak kroz svoje školovanje stekao širi raspon tehničkog i općeg obrazovanja;

7. S obzirom da u zemlji ne postoji dovoljno organiziran način obavljanja naučno istraživačkog rada u oblasti geodezije, kartoografije i fotografometrije, već se ovim radom djelomično bave pojedine ustanove i pojedinci, a za njim se osieća naročita potreba, učesnici Savjetovanja smatraju da paralelno s rješavanjem pitanja uvođenja organiziranog načina obavljanja naučno istraživačkog rada treba rje-

šavati i pitanje postdiplomskog studija. U cilju obrazovanja kadrova za naučno istraživački rad postdiplomski studij treba organizovati na fakultetima gdje uslovi nastavnog kadra i materijalne opreme to dozvoljavaju. Zato treba nastojati da se ova nastava odvija u strogom koordinaciji i saradnji svih fakulteta u zemlji;

8. Više geodetske škole treba da budu škole završnog tipa, zato njihovi planovi i programi nastave ne treba da budu identični s planovima i programima nastave na fakultetima. Svršeni učenici viših škola mogu, kao što je i sada slučaj, pod određenim uvjetima nastaviti studije na fakultetu;

9. Stanje udžbenika nije zadovoljavajuće. Za izvjestan broj predmeta nema štampanih udžbenika. Preporučuje se da se problem udžbenika i skripata što prije riješi u međuskoljskoj odnosno međufakultetskoj saradnji nastavnika;

10. Na Savjetovanju je ukazano da još ima negativnih pojava da se geodetski radovi izvršavaju od stručnjaka drugih struka na neodgovoran i nedovoljno stručan način. Preporučuje se organima uprave nadležnim za geodetske poslove da u okviru postojećih zakonskih propisa onemogućavaju takav rad;

11. Učesnici Savjetovanja smatraju da sa ovim zaključcima i preporukama treba upoznati sve upravne matične organe za geodetsku struku, sekretarijate za obrazovanje republika, geodetske škole i fakultete, kao i ostale zainteresovane s molbom da na odgovarajući način učestvuju u rješavanju istaknute problematike.

VIJESTI IZ GEODETSKOG FAKULTETA U ZAGREBU

Izbor dipl. ing. Marka Čalogovića u zvanje višeg predavača za predmete Građevinska mehanika, Betonske konstrukcije i Drvene konstrukcije.

Dipl. ing. Marko Čalogović već više od dvadeset godina radi kao konstruktor statičar i kao projektant na području građevinske statike i nauke o otpornosti i ispitivanju materijala, naročito na hidrotehničkim objektima u armiranom betonu. Na tom području dipl. ing. Marko Čalogović samostalno je radio kao istraživač te je publicirao više radova naučnog i stručnog karaktera. Kroz svoju praksu, stalno je bio u vezi s nastavnim ustanovama tehničkog obrazovanja,

kao asistent volonter i honorarni asistent predavač ili nastavnik na raznim kursovima te honorarni nastavnik na Geodetskom fakultetu za predmet »Građevinska mehanika« u školskoj godini 1965/1966.

Na prijedlog stručne komisije Višeg Geodetskog fakulteta je izabralo dipl. ing. Marka Čalogovića na svojoj 26. redovnoj sjednici 2. lipnja 1966. u zvanje višeg predavača za »Građevinsku mehaniku« »Betonske konstrukcije« i »Drvene konstrukcije«. Savjet Geodetskog fakulteta na svojoj 29. redovnoj sjednici 9. lipnja 1966. potvrdio je izbor dipl. ing. Marka Čalogovića za prije navedene predmete.

Izbor dr ing. Zvonimira Narobe a u zvanje docenta za predmet Inženjerska geodezija za kulturno tehničko usmjerenje

Na prijedlog Stručne komisije, a na osnovu stručnog publicističkog, naučnog i društvenog djelovanja Vijeće nastavnika je izabralo na svojoj 27. redovnoj sjednici 29. VI 1966. dr ing. Zvonimira Narobe a za docenta za predmet Inženjerska geodezija na kulturno-tehničkom usmjerenju. Savjet Geodetskog fakulteta na svojoj 30. redovnoj sjednici 16. IX 1966. potvrdio je izbor dr ing. Zvonimira Narobe a za docenta iz prije navedenog predmeta.

Dr Zvonimir Narobe rođen je 27. VIII 1929. god. u Zagrebu. Gimnaziju je završio 1948. god. sa vrlo dobrim uspjehom, a diplomirao je na geodetskom odsjeku Tehničkog fakulteta u

Zagrebu 1954. god. s odličnim uspjehom.

Nakon diplomiranja službovao je u raznim biroima kao vanjski suradnik do jeseni 1955. tj. do odlaska na odsluženje vojnog roka. Nakon izlaska iz Armije 1956. god. zaposlio se u Tehničkom komasacionom uredu kotara Zagreb, gdje je ostao sve do izbora i postavljenja za asistenta na Katedri za primijenjenu geodeziju ovog fakulteta 1957. godine za predmete Niža geodezija III, Primijenjena geodezija i Geodetsko računanje. Ponovo je izabran u isto zvanje 1960. i 1963. godine.

Dr ing. Zvonimir Narobe ima 14 važnijih stručnih radova, 5 publikacija stručnog karaktera i 5 publikacija naučnog karaktera. U društvenom i javnom životu je dr Zvonimir Narobe veoma aktivan.

Solarić N.

SJEDNICA PREDSJEDNIŠTVA SAVEZA GEODETSKIH INŽENJERA I GEOMETARA HRVATSKE

Dana 10. XII 1966. god. u prostornici Predsjedništva GIG-a Hrvatske, jama SIT-a Hrvatske održana je sjednica sa slijedećim dnevnim redom:

1. Izvještaj o radu sekretarijata i o aktuelnim problemima u geodetskoj struci (podnosi predsjednik)
2. Izvještaj predsjednika podružnica i komisija
3. Diskusija o izvještajima
4. Pripreme za godišnju skupštinu u 1967. godini
5. Razno

Na prijedlog Ing. Palčić Branka dopunjen je predloženi dnevni red razmatranjem pitanja doprinosa privrede Srednjoj tehničkoj geodetskoj školi.

Nakon utvrđivanja i prihvatanja dnevnog reda, predsjednik Saveza GIG-a Hrvatske Ing. Veljko Petković podnio je izvještaj o radu sekretarijata u razdoblju od prošle skupštine održane marta 1965. godine.

Obzirom na pasiviziranje većine našeg članstva, od čega se ne mogu izuzeti niti pojedini članovi izabrani u sekretarijatu, aktivnost našeg Saveza svodila se na poslovanje naše kancelarije čije održavanje omogućuju novi radni kolektivi materijalnom pomoći koju uplaćuju u vidu kolektivne čla-

narine. Jedino tim putem održavana je veza sa podružnicama, SIT-om Hrvatske i drugim društvenim organizacijama.

Na sjednicama sekretarijata raspravljalo se o tekućim pitanjima i problemima koji su se povremeno javljali, a odnosili su se uglavnom na problematiku struke i njene organizacije, no manje na društvena pitanja (održano je 6 sjednica).

U međuvremenu održano je savjetovanje o školstvu u Beogradu i sjednica FIG-e na kojima su i naši članovi uzeli učešća. U okviru SIT-a Hrvatske formirana je međustrukovna komisija. Naš Savez je jedan od članova.

U okviru opće problematike Saveza svakako je osnovno pitanje proširivanja njegove djelatnosti i kompetencija sa ciljem da se što više približi interesima članstva i stručnjaka. U okviru ove akcije svakako bi bilo potrebno razmatrati pitanje reorganizacije postojećih komisija. Istaknuto je, i ocijenjeno kao pozitivno, osnivanje Stručnog savjeta pri Geodetskoj upravi Hrvatske. Međutim, prijedlog našeg Saveza za osnivanje zajednice geodetskih privrednih organizacija još nije realiziran, iako je to preuzeo za izvršenje kao svoj zadatak Savez GIG-a Jugoslavije.

U svom izlaganju predsjednik se zadržao i iznio nekoliko misli u vezi djelovanja Geodetske uprave. Istakao je, da je već počelo prevladavati mišljenje da Geodetske uprave moraju proširiti svoje djelovanje i biti rukovodioci struke, a ne samo službe koja je zapravo jedan dio. Djelovanje Geodetske uprave Hrvatske treba da bude samostalnije i da stalno prati probleme i potrebe geodetske struke u okviru republike.

Nakon izlaganja predsjednika saveza podnijeli su izvještaje predsjednici podružnica. Kao zajednički problem za sve podružnice mogla bi se podvući neaktivnost članstva i problemi koji se javljaju u vezi organizacije struke na terenu. Predsjednici komisija u svojim izvještajima iznijeli su poteškoće sa kojima se bore pri organiziranju sastanaka, a pogotovo ako se radi o nekim akcijama. No mimo toga svaka od komisija imala je i pozitivnih rezultata.

Ing. Branko Palčić izvijestio je predsjedništvo o situaciji na Srednjoj geodetskoj školi i obrazložio potrebu da sva naša poduzeća odrede jedan stalan doprinos kojim bi se pomoglo njeno održavanje u okviru građevinskog centra gdje se i danas nalazi.

Nakon opširne i detaljne diskusije u kojoj su učestvovali gotovo svi prisutni donijeti su slijedeći zaključci:

1. Ukazati na potrebe i interes struke da se Geodetska uprava osamostali ili uključi u jedan tehnički sekretarijat.

2. Ukazati na potrebu dugoročnog planiranja za sve istražne radove, a posebno za one koji su vezani za geodetske podloge.

3. Zahtjevati da se za stručni ispit dozvoli kandidatu biranje teme praktičnog rada i da se ispit polaže pred kvalificiranom komisijom stručnjaka.

4. Preko stručnog savjeta pri Geodetskoj upravi i preko svih odgovornih instanca zahtijevati da se za šefove katastra imenuju stručna lica u duhu intencija reforme i zadnjeg plana Centralnog komiteta.

5. Podstaknuti Geodetsku upravu da poostri nadzor nad geodetskim radovima koje izvode nestručnjaci pod raznim firmama. Tražiti da se publi-

ciraju formulacije ovlaštenja za geodetske radove i lica odnosno ustanove kojima je to pravo priznato.

6. Mole se podružnice da jave Savezu temu predavanja i vrijeme koje bi im odgovaralo da se ugovori posjet. To je zamišljeno kao stalna veza Saveza sa podružnicama.

7. Potrebno je da svaka podružnica imenuje svog dopisnika za obavijesti i o tome obavijesti Savez.

8. Zaključeno je da se apelira na geodetske privredne organizacije da utvrde stalan doprinos za Srednju geodetsku školu u visini 2,5%.

9. Savez treba dati podršku osnivanju III stepena na Geodetskom fakultetu.

10. U okviru komisija za školstvo razmotriti plan kadrova i u vezi s time povezati se sa Komorom.

11. Dvadeset godišnjicu izlaska Geodetskog lista povezati sa godišnjom skupštinom.

12. Ukazati nadležnim organima na nužnu potrebu da se sve uredbе i pravilnici u vezi sa službom dostave Savezu pravovremeno na mišljenje.

13. Predlaže se uspostavljanje užih kontakata sa društvima onih država sa kojima je inače naš Savez imao i dosada prijateljske odnose. Te kontakte mogu uspostaviti i društva u drugim našim centrima.

14. Predloženo je osnivanje sekcije za fotogrametriju.

15. Osnivanje Instituta je i bilo, a i dalje ostaje zahtjev i želja naše stručne javnosti. Smatramo da ovime naš Savez upravi fakulteta pruža podršku u nastojanjima njegovog daljnjeg razvitka i povezivanja sa praktičnim zadacima.

16. Skupština našeg Saveza treba da se održi krajem februara ili početkom marta slijedeće godine (1967.), a o tome će se naknadno javiti.

17. Predlaže se razmotriti mogućnost povećanja članarine.

18. Kao jedan od glavnih zadataka, svakako ostaje da sekretarijat organizaciono učvrsti Savez i poveže podružnice kao i da uredi stanje blagajne.