

STRUCNI SAVJET PRI GEODETSKOJ UPRAVI SRH.

Savez geodetskih Inženjera i Geometara SRH već je od pred nekoliko godina ukazivao na potrebu osnivanja Savjeta pri G. U. H. Posebno je isticao tu potrebu nakon reorganizacije službe.

Intencija je bila da se kroz Savjet omogući diskusija i donošenje mišljenja po raznim pitanjima na jednoj široj osnovi. Stručni problemi naših organizacija, pitanje školstva, organizacije naših privrednih poduzeća, pitanje općenitog stanja geodetskih radova na teritoriju SRH. kao i sva ona pitanja koja mogu biti od interesa za struku i službu na taj način po našem mišljenju trebala bi poprimiti općeniti karakter struke i time preći one uske granice službe u kojima je do sada sva slična problematika bila razmatrana.

Time se omogućava širem krugu naših stručnjaka da učestvuje u davanju mišljenja i donošenju prijedloga o svim pitanjima koja pred Savjet iznesu direktor Geodetske Uprave, kao i putem Geodetske Uprave iznesu političko teritorijalne zajednice, proizvodne geodetske organizacije, društvene geodetske organizacije, geodetski fakultet i geodetska srednja tehnička škola u Zagrebu.

1952 g. osnovan je bio slični Savjet pri G. U. H. Održao je dva sastanka i nakon toga prestao sa radom. Nadamo se da će ovaj Savjet naći svoj sadržaj rada i biti duljeg vijeka.

Na sastanku održanom 12. VII. 1965 g. predloženi su za članove Savjeta, što je poslije potvrdio i sekretar Republičkog Sekreterijata za financije:

1. Petković ing. Veljko doc. geod. fakultet u Zagrebu u svojstvu predsjednika Savjeta, za članove
2. Čubranić dr. ing. Nikola, red. prof. geod. fakulteta u Zagrebu

3. Palčić ing. Branko, direktor srednje geod. škole u Zagrebu
4. Izetbegović Rizo, direktor Zavoda za kat. Grada Zagreba
5. Kadojić ing. Vledimir, šef ureda za kat. Skup. O. Bjelovar
6. Čar ing. Dragutin, direktor Zavoda za fotogrametriju u Zgb
7. Grgac ing. Stjepan, direktor »Geozavoda« u Zagrebu
8. Županić Ivan, direktor Zavoda za izmjeru Rijeka
9. Kalafatović Ivanko, direktor Zavoda za izmjeru Split
10. Mrazović Marijan ing. direktor Zavoda za izmjer Osijek
11. Fabić ing. Lauro, šef inozemnog odjela »Geofizika Zagreb
12. Sarapa ing. Ilija, rukovodilac geodetske službe INA Zagreb
13. Jupundžić ing. Dane, šef projekantske grupe »Hidroprojekt« u Zagrebu
14. Šošarić Rudolf, direktor poduzeća »GEOBIRO« Zagreb
15. Budišić ing. Franjo, savjetnik u Savezu vodnih zjednica SR Hrvatske u Zagrebu
16. Tomić Dr. Mirko, načelnik Odjela za katastar u Geodetskoj upravi H.
17. Jednak ing. Stevo, načelnik Odjela za novu izmjeru zemljišta u Geodetskoj Upravi H.

Savjet je do sada održao dvije sjednice na kojima je raspravljano pitanje srednjoročnog plana geodetskih radova na teritoriju SRH. republičkog zakona o promjeru i katastaru zemljišta, o ponovnom uvođenju privatne geodetske prakse kao i o nekim drugim stručnim i organizacionim problemima.

V. Petković

X SKUPŠTINA SAVEZA GEODETSKIH INŽINJERA I GEOMETARA SRBIJE

U Novom Sadu je 11. decembra 1965. godine održana X redovna Skupština SGIG Srbije. Na Skupštini su podneti izvještaji o radu Saveza, Nadzornog odbora i o finansijskom poslovanju. Osim toga bio je predložen tekst izmena i dopuna Statuta SGIG Srbije usaglašen sa ranije usvojenim Statutom SGIG Jugoslavije i SIT Jugoslavije.

Skupština je pozitivno ocenila rad Saveza u proteklom periodu ali je ukazala i na neka nerešena pitanja i probleme koji su od vitalnih interesa za budući rad Saveza i njegovih organizacija. To su u prvom redu pitanja iz organizacije i delatnosti geodetske službe u republici i u opštinama, zatim pitanje produktivnosti rada, školstva i kadrova, naučno-istraživačkog rada, kao i zadataka Saveza u privrednoj reformi. Sva ova i neka druga pitanja našla su mesto u Zaključcima koje je Skupština usvojila.

Novi Statut prihvaćen je takođe na Skupštini i smatra se da će izmene u njemu povoljno uticati na organizaciono jačanje Saveza i na pojačanu aktivnost njegovih organizacija.

U novo predsedništvo SGIG Srbije izabrani su: za predsednika Filipović Miloš, za članove Vlahović Miladin, Matović Đorđe, Matejić Dragoslav, Nikolić Dragiša, Stojilović Drago, Bojanić Krstimir, Puđa Sima i Novaković Stanoje.

Pored Predsedništva izabrani su članovi stalnih komisija, članovi Nadzornog odbora, kao i delegati za iduću Skupštinu SGIGJ.

Na osnovu izvještaja i diskusija, X Skupština SGIG Srbije usvojila je sledeće zaključke:

1—X redovna skupština usvaja podnete izvještaje o radu predsedništva i Nadzornog odbora kao i izvještaj o finansijskom poslovanju.

2—X redovna skupština usvaja Statut SGIGS, i preporučuje da se odmah pristupi organizacionim promenama koje su u njemu predviđene. U tom smislu trebalo bi do 1. maja 1966 godine održati osnivačke skupštine podružnica i društava, koje bi se formirale od dosadašnjih aktiva.

3. — Skupština preporučuje da se što pre pristupi uključivanju u članstvo stručenjaka koji su van Saveza, kao i ostalih koji prema Statutu mogu da budu članovi Saveza GIGS. Masovnije organizovani, mogli bi da sa više uticaja odlučujemo kod rešavanja problema naše struke i službe.

4. — Sve organizacije Saveza GIG Srbije treba da razvijaju što tešnju saradnju sa organima uprave, društveno političkim organizacijama i radnim kolektivima, čime će doprineti našem opštem napretku i afirmaciji struke.

5. — Zadatak je našeg Saveza, a posebno podružnica, da u narednom periodu razmotre ulogu i mesto organa nadležnih za geodetske poslove u opštinama, te čine sve, da ovi organi dobiju kroz opštinske statute takvo mesto, kako bi, organizaciono, kadrovski i po oprmljenosti, bili sposobni za vršenje celokupne geodetske delatnosti za potrebe svojih komuna.

6. — Sve nacрте zakona, uredbi, pravilnika i ostalih materijala koji se odnose na geodetsku struku, trebalo bi razmotriti u našim organizacijama. U tom smislu Predstavništvo Saveza treba blagovremeno takve materijale da obezbedi i dostavi ih organizacijama na razmatranje.

7. — Pri razmatranju planiranja i finansiranja geodetskih radova, treba da i Savez GIG Srbije uzme učešća i da na tome mobilise svoje organizacije kao i forume za čije se potrebe geodetski radovi izvode.

8. — Pitanje kadrova i školstva treba rešavati perspektivno, pri čemu koristiti zaključke koji će o ovom problemu biti donešeni na predstojećem savetovanju o kadrovima i školstvu koje organizuje Savez GIG Jugoslavije.

9. — Produktivnosti rada u našoj struci posvetiti više pažnje i koristiti materijale koji su sa tog područja doneti na savetovanju o produktivnosti rada. Posebno treba dati predloge za promenu Pravilničkih i drugih propisa,

koji na izvestan način predstavljaju kočnicu za najracionalnije i ekonomski najopravdanije odvijanje radova.

10. — Naše organizacije i članstvo treba da se založe za dalji razvoj naučno-istraživačke delatnosti u geodetskoj struci, s tim da taj rad dobije svoje pravo mesto, na bazi koordinacije geodetskih organizacija ustanova i organa geodetske službe.

11. — Pored minimalne članarine od 1 novog dinara, svaki član Saveza plaćaće i 2 dinara na ime obavezne pretplate na »Geodetski list« i »Geodetski godišnjak«. Pretplatu na ove časopise vršiće neposredno podružnica.

Raspodelu minimalne članarine vršiti prema odredbama Statuta.

12. — U sprovođenju zaključka skupštine i u aktivnosti naših organizacija i članova treba stalno voditi računa o ciljevima reforme te našu delatnost i iznalaženje rešenja usaglašavati sa tim ciljevima.

Dosledno sprovođenje ovih zaključaka doprineo bi rešavanju mnogih problema koji su bili istaknuti na

Skupštini, a posebno pitanju izdavačke delatnosti. Povezivanje pretplate na »Geodetski list« i »Geodetski godišnjak« sa članarinom obezbeđuje prijem literature svim članovima što predstavlja trajnu vrednost i doprinosi stručnom uzdizanju kadrova.

Uoči skupštine, 10. decembra 1965. godine održan je sastanak predstavnika geodetske službe, ustanova i organizacija koje se bave geodetskom delatnošću, Zavoda za urbanizam AP Vojvodine, predstavnika Sekreterijata za za urbanizam i komunalne poslove, Sekreterijata za poljoprivredu AP Vojvodine i predstavnika SGIG Srbije na kojem su, prema neoficijelnom dnevnom redu, razmatrana mnoga pitanja od interesa unapređenja geodetske delatnosti i njenog što adekvatnijeg doprinosa unapređenju tehničkog razvoja zemlje. Na tom sastanku bile su iznete neke misli i predlozi koji zaslužuju da se razmotre i na zvaničnim mestima i na širem planu.

Za uspešan rad Skupštine, pomenu tog sastanka i pažnju koja prema učesnicima, treba odati priznanje domaćinu — SGIG AP Vojvodine.

A. S.

II PLENARNI SASTANAK PREDSEDNIŠTVA SGIG-a JUGOSLAVIJE

Beogradu je 24. novembra 1965. godine održan II plenarni sastanak Predsedništva SGIG-a Jugoslavije kojem su, osim članova predsedništva izabranih na Skupštini, prisustvovali predsednici republičkih Saveza, predsednici stalnih komisija i članovi Nadzornog odbora.

Na dnevnom redu sastanka bila su sledeća pitanja:

1. — Zadaci geodetskih inženjera i geometara u privrednoj reformi.

2. — Organizaciono-tehničke pripreme za održavanje sednice Stalnog komiteta FIG-a,

3. — Izdavačka delatnost SGIGJ — stanje i problemi,

4. — Predlog budžeta SGIGJ za 1966. godinu,

5. — Razno.

Za sve tačke dnevnog reda bila je pripremljena dokumentacija, a za prvu tačku i ranije dostavljeni referat.

1. — Dominantna tema sastanka bilo je razmatranje zadataka i uloge SGIGJ u uslovima privredne reforme. Diskusija, koja je za osnovu imala referat pripremljen od strane sekreterijata, bila je veoma živa i zanimljiva. U njoj su učestvovali drugovi: V. Blagojević, M. Jovanović, A. Muminagić, I. Buder, V. Dutina, V. Petković, J. Obreza, D. Lazarov, F. Omerbašić, i N. Činklović i kao zajedničko gledanje istakli sledeću misao: Geodetski inženjeri i geometri, kao u ostalom i svi tehnički kadrovi, mogu u mnogome doprineti bržem i uspešnijem ostvarivanju intencija privredne reforme ako organizovano deluju bilo kroz svoje stručne ili radne organizacije, bilo individualno na svojim radnim mestima. U tom sklopu mogu se rešavati i problemi struke koji iz bilo kojih razloga nisu do sada rešeni ili nisu rešeni u onoj formi kako to zahtevaju smernice našeg privrednog razvoja.

Konkretizujući ovu diskusiju, Predsedništvo je donelo sledeće zaključke, koje bi trebalo shvatiti kao neposredne zadatke Saveza i njegovih organizacija:

— sagledati potrebe i profil kadrova potrebnih geodetskoj struci i sa tim u vezi dati predloge o organizaciji školstva. Ovo bi trebalo razmotriti na jugoslavenskim okvirima u kom cilju bi se do 1. marta 1966. održalo savetovanje o ovoj problematici. Republički savezi trebaju ova pitanja blagovremeno da razmotre, a Komisija za školstvo i kadrove SGIGJ treba da oformi teze i da vrši organizacione pripreme.

— naučno-istraživački rad je potrebno razvijati i dati mu u geodetskoj struci pravo mesto u kom pravcu treba jače delovati. Predviđeno savetovanje po ovom je moralo biti odgojeno jer nije bilo odaziva od republičkih Saveza, pa bi ovu akciju trebalo obnoviti.

— Savez prima na sebe obavezu da na podesan način (upućivanjem preporuke ili pozivom na razgovor) stupi u kontakt sa predstavnicima radnih organizacija u cilju formiranja jednog koordinacionog tela — poslovnog udruženja kroz koje bi se rešavala pitanja kao što su: formiranje cena geodetskim radovima, zajednički nastup na domaćem i stranom tržištu, pitanja integracije, kooperacije i sl.

— planiranje i finansiranje geodetskih radova u predstojećem srednjeročnom planu na nivou federacije realno je sagledano i nalazi se pred povoljnim rešenjem. Pošto su u jedinim Republikama takvi programi u pripremi, republički Savezi treba da se uključe u njihovo rešavanje i da svojim preporukama doprinesu što pravilnijem i celishodnijem planiranju geodetskih radova.

— sva pitanja koja je podstakla privredna reforma kao što su: produktivnost rada, cene proizvoda, iznalaženje unutarnjih rezervi, stimulisanje svestrane aktivnosti itd., trebaju organizacije SGIGJ da konkretno razmatraju na području svoje teritorije ili u radnim organizacijama. U tom cilju republički Savezi će preduzeti inicijativu i odgovarajuće mere.

— rešavanje određenih zadataka treba koordinirati sa akcijama koje na polju bržeg i svestranijeg rešavanja problematike privredne reforme preduzimaju ostale organizacije SIT-a pa se i po toj liniji treba povezati sa republičkim opštim Savezima i sa opštim drštvima u opštinama i srezovima.

— predsednici republičkih Saveza i odgovarajućih komisija na sledećem sastanku Predstavništva podneće izveštaje o radu preduzetim mjerama po ovim pitanjima.

2 — Organizaciono-tehničke pripreme za održavanje zasjedanja Stalnog komiteta FIG-a koje treba da se održi od 7. do 15. septembra 1966. godine u Beogradu, su otpočele i o tome je predsednik Saveza V. Blagojević informisao Predsjedništvo. Formiran je odbor za organizaciju zasjedanja, sastavljen je orjentacioni program i preduzete neke druge konkretne mjere. Zamisao je da se u okviru zasjedanja pripremi izložba geodetskih radova koja bi imala za cilj upoznavanje strane stručne, pa i domaće javnosti, o nekim dostignućima na polju geodetske djelatnosti u Jugoslaviji. U tom smislu napravljena je informacija od strane zadužene grupe i poslata svim organizacijama koje se bave geodetskom djelatnošću sa pozivom na učešće. Za što uspešnju organizaciju ove manifestacije trebaće znatna pomoć i republičkih Saveza.

Predsjedništvo se posle kraće diskusije saglasilo sa preduzetim mjerama i posebno smatra uspelim početak priprema oko održavanja izložbe.

3 — Izdavačka djelatnost SGIGJ bila je razmatrana na ovom sastanku obzirom na stanje i probleme pred kojima se našla. Naime, dotacije za izdavačku djelatnost više se ne mogu očekivati, a samostalno izdržavanje naših edicija, bez nekih novih mjera, je gotovo nemoguće.

Stanje u »Geodetskom listu« izneo je P. Terzić i naglasio da su troškovi štampanja »Geodetskog lista« bili za oko 50 posto u ovoj godini veći u odnosu na prošlu, a očekuje se kod narednih brojeva povećanje troškova i za 100 posto u odnosu na 1964. godinu. »Geodetski list« se sada štampa u 2.000 od kojih su na 1332 pretplaćeni pojedinci, a na 295 primjeraka ustanove i preduzeća. Na razmenu se daje 118 primjeraka, dok ostatak ostaje za pojedinačnu prodaju. Ako se ne poveća broj pretplatnika, list će se naći u teškoj situaciji iako momentalno stanje sa dobijenim dotacijama nije tako kritično. Radi sagledavanja materijalnog stanja podnet je pregled finansijskog poslovanja za 1965. godinu.

Situaciju u pogledu »Geodetskog godišnjaka« predočio je I. Buder. Ovaj priručnik kojeg izdaje SGIG Srbije nalazi se u finansijskim teškoćama jer ima preko milion dinara dugovanja koje je nastalo djelomično i izdavanjem »Geodetskog bibliografskog priručnika«, a čija distribucija ide veoma sporo. Uopšte, spora distribucija i premala agitacija za prodaju starih godišta dovela je do toga da je dugovanje naraslo na iznos koji dovodi u pitanje dalje izlaženje »Godišnjaka«. Za saniranje ovakvog stanja treba preduzeti mjere u kom smislu se očekuje angažovanje SGIGJ, republičkih Saveza i preporuka Predstavništva. Kao ilustraciju stanja navodi sadašnji fond pojedinih godišta i tempo distribucije »Godišnjaka«.

U diskusiji po ovim pitanjima bilo je mišljenja da se donese odluka o prestanku izdavanja »Geodetskog godišnjaka« ali su prevladala mišljenja da treba pronaći rješenja za izlazak iz sadašnje krize i dati su predlozi da se povede široka aktivnost svih organizacija za kupovinu i pretplatu

na »Godišnjak«, pružanje novčane pomoći putem oglasa od strane geodetskih radnih organizacija i preduzeća. Dat je predlog da se razmotri vezivanje pretplate na stručnu štampu uz mjesečnu članarinu. U pogledu dotacija »Geodetskom listu« postoje teškoće, ali će Savez preduzeti sve mjere da se i u tom smislu nađe povoljno rješenje.

4 — Sekretarijat je podneo prijedlog budžeta SGIGJ za 1966. godinu. Ovaj prijedlog usvojen je kao orijentacioni plan prihoda i rashoda za slijedeću godinu jer su sva pitanja u vezi dotacije i budžeta još nisu u potpunosti sagledana i rješena. U diskusiji podneti su i prijedlozi da se za pokriće troškova Saveza predvide aktuelna savjetovanja, jer ona, ako su dobro organizovana, mogu doneti određeni prihod.

5 — Pod tačkom »razno« drugovi D. Lazarov i J. Obreza podnijeli su kraće informacije o putu u DR Njemačku kamo su od strane Saveza putovali na savjetovanje o primjenjenoj geodeziji koje je održano u Lajpcigu.

I. B.

OSVRT NA PREDNACRT UREDBE

— o sadržini, metodama rada, stepenu tačnosti i načinu izrade premjera, premjeravanja, katastra zemljišta i o njihovom održavanju.

Najprije pitanje naziva. Ovako formuliran naziv Uredbe neprihvatljiv je iz praktičkih razloga, jer je predugačak. Mislim da naziv nemože potpuno da izrazi sadržinu (niti mu je to zadatak), što je vjerovatno bila namjera sastavljača. Ranije uredbe i pravilnici, pa i Osnovni zakon o premjeru i katastru zemljišta, imaju mnogo kraće nazive. Po mom mišljenju bilo bi najpravičnije — UREDBA O GEODETSKIM RADOVIMA I KATASTRU ZEMLJIŠTA, što bi bolje karakteriziralo dvije materije koje se tretiraju. Ne vidim razliku između riječi »premjer« i »premjeravanje«, a smatram da bi riječ »izmjera« bolje odgovarala.

Možemo općenito reći, da ovaj prijedlog Uredbe ne daje gotovo ništa novog, već prenosi ono što je već rečeno u Pravilnicima za drž. premjer i Osnovnom zakonu o premjeru i katastru zemljišta. Mnogi su članovi doslovce prepisani (čl. 16 Prednacrtu identičan je sa čl. 9 Osnovnog zakona,

čl. 17 sa čl. 15, čl. 48 sa čl. 17, čl. 50 sa čl. 18 i drugi).

Zelim napomenuti, da su moje primjedbe izraz gledanja stručnjaka iz geodetske prakse u komunalnoj djelatnosti i građevinarstvu i drugih grana primijenjene geodezije, gdje se vrši »premjeravanje« za posebne potrebe državnih organa i drugih organizacija, kako se ti radovi nazivaju u nacrtu ove Uredbe i u Osnovnom zakonu.

A sada bih se pobliže osvrnuo na neke članove predložene Uredbe.

Član 3.

Nije moguće, a ni potrebno, da se u svakom slučaju investiciono-tehničke dokumentacije vrše geodetski radovi striktno po ovoj Uredbi ili drugim propisima (obuhvatajući i Osnovni zakon o premjeru i katastru zemljišta). Naime, u takvim slučajevima najčešće se radi o manjim površinama ili potezima, posebnog sadržaja i mjerila i drukčije obrade. Na pr. u građevinarstvu i komunalnoj djelatnosti snimanje pojedinih gradilišta, ulice ili kanalizacije vrši se u mj. 1:200 ili 100, sa profilima terena i drugim specijalnim podacima, možda i bez naročite

točnosti, u svrhu neke studije ili projekta, a to sve nije interesantno za cjelokupni plan mjesta ili područja manjeg mjerila, a još manje za Katastar.

Član 13.

Ovdje izričito stoji, da se planovi izrađuju u mjerilima: 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:2500 ili 1:5000. Prema tome nebi bilo dopušteno raditi u većim mjerilima, a to je čest slučaj kod radova za »posebne potrebe« (vidi primjedbu uz čl. 3).

Član 15.

Reprodukcija planova u građevinarstvu, bilo građevinskih ili geodetskih, sasma je drugi pojam nego u kartografiji. Naime, »original« (na hameru) praktički se nikad ne završava, jer on prati realizaciju objekta, ali se od njega rade paus-kopije (»matrice«) u raznim fazama i raznog sadržaja.

Član 16.

Ovako formuliran propis o omeđavanju posjeda (identičan sa čl. 9 Osnovnog zakona) u današnjim uvjetima zvuči arhaično. Ne samo što je pojam vlasništva izgubio oštrinu zbog manje zainteresiranosti za zemlju, već i zbog činjenice da je danas veliki dio nekretnina u posjedu socijalističkog sektora ili naprosto — Opće narodne imovine. Ovo posebno vrijedi za gradove nakon nacionalizacije građevinskog zemljišta i zgrada. Sa druge strane, govoreći iz iskustva u Puli, kontakt sa vlasnikom nije moguć, jer je njegovo boravište nepoznato, a slučajni korisnik-uživaoc nezainteresiran.

Član 17.

Ovaj je propis također preuzet iz Osnovnog zakona (čl. 15), a kosi se sa čl. 50, jer dolazi do »mješanja nadležnosti« između Saveznog i republičkog organa za geodetske poslove. Kao što smo rekli uz čl. 3, ovaj će propis neminovno doći u koliziju sa praksom kod radova za »posebne potrebe«.

Član 47.

(Osnivanje i održavanje Katastra). Ova je materija ovdje preopširno iznesena obzirom da je već sadržana u Osnovnom zakonu i Pravilniku

Član 48.

Ovdje se govori nešto opširnije o istoj stvari o kojoj i čl. 3, a identičan je sa čl. 17 Osnovnog zakona. Riječ

je o famoznim radovima za »posebne potrebe drž. organa i drugih organizacija«. Ovdje i u slijedećih 5 članova ovi se radovi proglašuju »velikim zločincima« i osuđuju na najtežu kaznu. Za njihovu kontrolu nije dovoljan ni općinski ni republički geodetski organ, a potrebno je odobrenje Republike i prije početka i nakon završetka svakog posla, a njih ima svakog dana na hiljade u svakoj republici. Ovo očigledno ukazuje na usko i jednostrano gledanje i nepoznavanje problema primijenjene geodezije. Nemoguće je, naime, sve geodetske radove podvrći jedinstvenim propisima, koji su rađeni u glavnome za potrebe Katastra i osnovne državne karte. Danas se geodezija toliko obogaćuje sve novim i novim praktičnim zadacima iz raznih djelatnosti nauke i privrede, da se nemože vratiti u stare kalupe kad je služila isključivo u fizikalne svrhe.

Dali se neki geodetski rad za »posebne potrebe« vrši na terenu gdje je već obavljen premjer ili nije, nema posebnog značaja, jer takav zadatak se najčešće obavlja sa posebnim sadržajem i mjerilom, kao što smo već ranije naglasili.

Nejasan je i nedefiniran uvjet, da je dotična organizacija dužna »rad izvršiti tako i u tolikom obimu, da se dobiveni podaci mogu koristiti za premjer i katastar zemljišta«. Po tom osnovu mogu se i najmanji radovi beskonačno proširiti i ako to konkretni zadatak ne iziskuje. Rezultat takvog stava imao bi za posljedicu potpuni zastoj primjenjene geodezije, a time i svih djelatnosti koje na tome baziraju.

Čl. 49 i 51 govore u glavnome o prijavljivanju planiranog rada republičkom organu, i zatim o traženju potvrde o ispravnosti izvršenog posla.

Osim onog što smo rekli uz čl. 48, napominjemo da takav sistem negira stručnost dotičnog geod. stručnjaka i spustava ga u akciju u zadatku, za koji je on tokom prakse posebno specijaliziran, kako u programiranju tako i u izvršenju. Kakve pomoći ili savjeta može dobiti geodeta, koji godinama radi bilo u urbanizaciji, cestogradnji, hidrotehnici itd. od republičkog ili saveznog organa, koji se u glavnome bave katastarskom problematikom.

Prema ovome i obzirom na predviđene rokove u prvom i drugom postupku (čak i u koliko bi revizija dala

za svaki posao pozitivnu ocjenu), mogli bi slobodno zatvoriti sve drž organe, ustanove i organizacije, u kojima rade geometri. Da su takve birokratske mjere do sada primjenjivane nebi bilo izgrađeno ni jedne ceste, pruge, elektro-

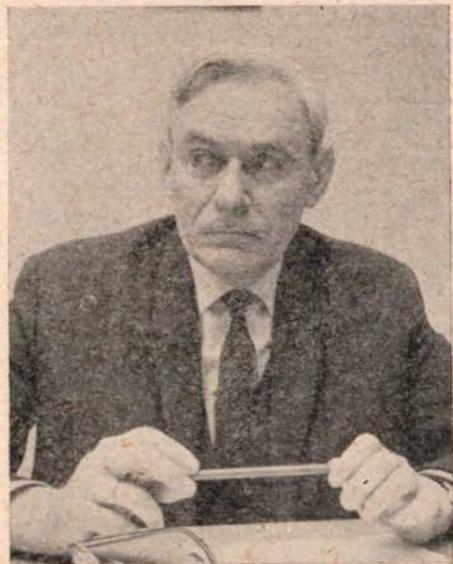
-centrale, tvornice ili bilo kakve zgrade ili komunalne instalacije, jer su tu uvijek prvi bili geodeti sa rokom — »jučer«. I dobro da je tako, bilo to nekom pravo ili ne.

geod. Vlad. Karlič

VASILIJE BLAGOJEVIĆ novi direktor Savezne geodetske uprave

Odlukom SIV-a za novog direktora SGU postavljen je drug Vasilije Blagojević.

Rođen je 26. II 1912. u S. Bistrica, opština Podr. Slatina, SR Hrvatska. Osnovnu školu završio je u s.D. Meljani, gimnaziju je učio u Virovitici i Osijeku, a STS — geometarski odsek završio je 1932. u Beogradu. Iste godine stupio je u službu na novipremer, a kasnije radio je na triagulaciji 2, 3 i 4. reda.



1941. zarobljen je kao oficir stare armije. U zarobljeništvu je aktivno učestvovao u društveno-političkom radu na liniji NOP, zbog čega mu je priznat status borca NOB od 1941. godine.

Odmah po povratku iz zarobljeništa uključuje se u dinamičan stručni i društveno-politički rad, i kao aktivan radnik primljen je u članstvo KPJ 1946.

U struci radi na triagulaciji I reda; 1947 je načelnik Odeljenja za planski

sektor, pa načelnik Odeljenja za koordinaciju i tehničku kontrolu i pomoćnik direktora Glavne geodetske uprave pri Vladi FNRJ 1951. posle reorganizacije GGU, postavljen je za šefa Odseka za topografsko-katastarski premer zemljišta. 1961. je načelnik Odeljenja za premer zemljišta SGU, a 1964. pomoćnik direktora SGU za sektor premera zemljišta. Na svakom mestu se isticao stručnim i organizacionim sposobnostima i uvek je ocenjivan sa ocenom »naročito se ističe«.

Njegov društveno-politički rad veoma je raznovrstan. U SKJ je 6 godina sekretar za osnovne organizacije; u Udruženju rezervnih oficira i podoficira — član opštinskog odbora opštine Palilula u Beogradu, a posljednje 4 godine i predsednik toga odbora; član je Saveta Zavoda za fotogrametriju u Beogradu od 1962. do 1964. Ali najaktivniji rad je ispoljio u Savezu inženjera i tehničara. Tako je od 1947. do 1949. organizacioni sekretar Udruženja inženjera i tehničara Srbije, a 1950. do 1953. organizacioni sekretar Saveza geodetskih inženjera i geometara Jugoslavije, 1962. je izabran za predsednika našeg Saveza, koju funkciju i danas vrši. U znak priznanja za uspešan i samopregoran rad u Savezu i struci VII Kongres SGIGJ izabrao ga je za zaslužnog člana SGIGJ.

Naš Savez je predstavljao na stručnim konferencijama i kongresima u Bugarskoj, Čehoslovačkoj i Mađarskoj, gdje je svojim stručnim i ljudskim stavovima stekao veliki broj prijatelja za sebe lično, za naš Savez i za našu zemlju.

Ceneći njegov rad, Skupština FNRJ i Predsednik Republike odlikovali su ga Ordenom rada, a za vojne zasluge i M. zasluge za narod.

Nadajući se da će na novoj dužnosti sa još većim entuzijasmom produžiti rad na dobro naše zemlje i geodetske struke iskreno mu čestitamo.