

REDOVNA GODIŠNJA SKUPŠTINA DRUŠTVA GEODETSKIH INŽENJERA I GEOMETARA NARODNE REPUBLIKE HRVATSKE, PODRUŽNICE ZAGREB

Skupština je održana dana 8. veljače 1959. u Domu Društva inženjera i tehničara u Zagrebu, Berislavićeva 6.

Skupštinu je otvorio u 9 sati drug ing. Petković Veljko, predsjednik Podružnice, objavio je dnevni red i predložio da se u radno predsjedništvo izaberu drugovi: ing. Bodor Matija, Adamik Emil i Slipčević Milan.

Zapisničari: ing. Narobe Zvonko i Sović Franjo, ovjervitelji zapisnika: ing. Jednak Stevo i ing. Naglič Slavica; kandidaciona komisija: Rukavina Petar, Čubranić Vlatko, ing. Dašić Miloš, Fazlagić Fehim i Božičević Juraj; izborna komisija: ing. Naglič Slavica, Mišeta Pavao i ing. Hlad Vjekoslav.

Izvještaj o radu podružnice podnio je tajnik Dalibor Hodovski.

Podnoseći skupštini ovaj izvještaj o radu upravnog odbora Podružnice u drugoj godini njenog postojanja, ili točnije rečeno od zadnje skupštine koja je održana 13. travnja 1958. do danas, naglašeno je, da zadnja skupština nije ovom upravnom odboru stavila u zadatak rješavanje nekih određenih problema, niti nekih određenih zadataka. Ali time, što je skupština reduktila komisije i izabrala njihove rukovodioce, ukazala je u kom pravcu treba da bude usmjeren rad upravnog odbora.

Općenito rečeno, rad upravnog odbora sastojao se je u obavljanju tekućih poslova i razmatranju i rješavanju onih problema i zadataka koji su se trenutačno pojavljivali. Radi preglednijeg izlaganja ovaj izvještaj je podijeljen u dva dijela: prvi dio obuhvaća redovno poslovanje upravnog odbora, a drugi se odnosi na rad komisija.

REDOVNO POSLOVANJE UPRAVNOG ODBORA

Upravni odbor je i u prošloj godini usmjerio svoj rad jednim dijelom i na

učlanjivanje u društvo još neučlanjenih geodetskih stručnjaka. Na dan 13. IV. 1958. (dan održavanja zadnje godišnje skupštine) podružnica je imala 302 člana, a danas broji 386, od toga redovnih 378 i pomažućih 8. Dakle u prošloj godini primljeno je u članstvo 84 novih članova. Na području ove podružnice ima još geodetskih stručnjaka koji nisu članovi društva, pa novi upravni odbor treba da svoj rad usmjeri i na učlanjivanje još neučlanjenih geodetskih stručnjaka.

Na području ove podružnice navodno su osnovane i već rade dvije nove podružnice i to u Slavanskom Brodu i Varaždinu. Upravni odbor republikanskog društva nije obavijestio upravni odbor podružnice o tome, da li je u smislu statuta društva dao odobrenje za osnivanje ovih podružnica, kao ni o tome, koje im je područje odredio. Kada to bude učinjeno, broj članova ove podružnice će se smanjiti, jer će oni članovi koji imaju prebivalište na području novoosnovanih podružnica prestati biti članovi ove podružnice.

U prošloj godini osnovano je Društvo inženjera i tehničara u Zagrebu, čiji su članovi podružnice stručnih društava sa sjedištem u Zagrebu. Podružnica je dobila poziv od Saveza društava inženjera i tehničara NR Hrvatske, da na osnivačku skupštinu ovog društva uputi svoje delgate i to na svakih 50 članova jednog. Budući da je u to vrijeme podružnica imala 340 članova, upravni odbor izabrao je 7 delegata koji su prisustvovali skupštini. Za delgate su izabrani drugovi: ing. Furlan Marcel, Hodovski Dalibor, Jonke Karlo, Kadum Tomo, ing. Petković Veljko, ing. Terzić Predrag i ing. Vidović Rudolf. Na skupštini je u upravni odbor novoosnovanog društva izabran drug ing. Petković Veljko. Po pravilima Društva inženjera i tehničara Zagreb, koja su na osnivačkoj skupštini prihvaćena, svaka podružni-

ca koja je član društva, delegira jednog člana u upravni odbor. Za delegata izabran je Hodovski Dalibor.

Društvo inženjera i tehničara Zagreb stavilo je u program svoga rada rekonstrukciju društvenog doma u Berislavićevoj ulici. U tu svrhu osnovana su tri odbora: odbor za izgradnju, odbor za unutarnje uređenje i odbor za financije. Upravni odbor ove podružnice delegirao je u ove odbore članove podružnice: u odbor za izgradnju druga ing. Kovačević Hinka, u odbor za unutarnje uređenje druga ing. Šmita Krunoslava, a u odbor za financije druga ing. Petkovića Veljka. Predviđa se da bi u rekonstruiranom društvenom domu svako stručno društvo dobilo dvije prostorije, jednu manju za uredovnicu i jednu veću za održavanje sjednica i manjih sastanaka.

Društvo inženjera i tehničara Zagreb organizira proslavu 80 godišnjice postojanja Društva inženjera i tehničara. Tom prilikom bi se izdala spomenica. Upravni odbor delegirao je drugu prof. ing. Matu Jankovića u odbor za proslavu. Upravni odbor predlaže skupštini da delegate u odborima za rekonstrukciju doma kao i delegate u odboru za proslavu ne mijenja, kako njihov rad ne bi bio prekidano.

Pitanje društvenih prostorija još nije riješeno. Upravni odbor uputio je zahtjev Društvu inženjera i tehničara Zagreb, da se podružnici omogućiti korištenje društvenih prostorija u Berislavićevoj ulici za održavanje sjednica, sastanaka i predavanja uz jednu umjerenu naknadu, koja bi bila snošljiva za podružnicu. Odgovor na ovaj zahtjev još nije dobiven.

U sklopu Podružnice djeluje 5 komisija i to: komisija za društveni rad, komisija za zakonodavstvo i staleška pitanja, komisija za produktivnost rada, komisija za školstvo i komisija za opća pitanja.

U sklopu Podružnice ne djeluje ni jedna sekcija niti je sa bilo koje strane predloženo osnivanje koje sekcije. Ali ima znakova da grupa ovlaštenih geodetskih stručnjaka, koji su inače članovi ove podružnice, djeluje kao društvo pod nazivom Sekcija ovlaštenih geometara Društva geodetskih inženjera i geometara, ali potpuno samostalno i van okvira Podružnice i Društva. Ovakav rad nije u skladu sa Statutom Društva geodetskih inženjera i geometara NR Hrvatske, pa predsjedništvo republičkog društva treba

da poduzme mjere, da se rad ove grupe geodetskih stručnjaka uskladi sa Statutom društva, ukoliko žele da djeluju pod imenom Društva geodetskih inženjera i geometara.

Zadruga za gradnju stambenih zgrada članova Društva geodetskih inženjera i geometara NRH, koja je osnovana na inicijativu ove Podružnice u svom radu je postigla vidan uspjeh zahvaljujući jednim dijelom i pomoći od strane upravnog odbora Podružnice.

U radu na pružanju pomoći kandidatima za stručne ispite podružnica je izdala Priručnik za stručne ispite službenika geodetske stuke za predmet katastar zemljišta, održavnje premjera i zemljišna knjiga.

Po statutu društva redovne godišnje skupštine treba da se održavaju početkom godine. Upravni odbor je imao namjeru da ovu godišnju skupštinu sazove u siječnju, ali iz opravdanih razloga to nije mogao. Redovne godišnje skupštine treba da se održavaju u mjesecu siječnju, tako da bi novi radni period bio što duži, obzirom na to, da intenzivan društveni rad prestaje nastupom terenske sezone.

RAD KOMISIJA

Da bi se radu komisija dalo veće značenje kao i pojačala odgovornost za njihov rad, rukovodiocice komisija izabrala je zadnja skupština i to:

Za društveni rad ing. Vujasinović Branka;

Za zakonodavstvo i staleška pitanja dr. ing. Klak Stjepana;

Za produktivnost rada Paškvan Antu;

Za školstvo ing. Runje Danka;

Za opća pitanja Prkić Vinka.

Budući da je ing. Klak dao ostavku na dužnost rukovodioca komisije zbog preopterećenosti drugim poslovima u društvu, upravni odbor je na sjednici od 22. V. 1958. izabrao za rukovodioca komisije za zakonodavstvo i staleška pitanja dr. Mirka Tomića.

Upravni odbor podružnice na sjednici od 24. IV. 1958. popunio je komisije potrebnim brojem članova s tim, da je dobro došla suradnja u komisijama svakog člana društva, koji želi da surađuje u radu komisija. Budući da skupština nije odredila program rada komisija, upravni je odbor to učinio u glavnim crtama i to ovako:

- komisija za društveni rad: priredivanje stručnih predavanja, društvenih večeri, izleta i posjeta poduzećima;
- komisija za zakonodavstvo i staleška pitanja: razmotriti pitanje ovlaštenja za izvođenje geodetskih radova i zaštite elaborata;
- komisija za produktivnost rada: razraditi jedan od prijedloga iz prošlogodišnjeg referata komisije i to onaj za koji ima najviše mogućnosti da se ostvari;
- komisija za školstvo: dovršiti za početu anketu o pitanju školstva i organizirati pomoć kandidatima za polaganje stručnog ispita;
- komisija za stručna pitanja: razmotriti odnos među ustanovama u pogledu nadležnosti za izvođenje geodetskih radova.

U okviru ovog programa komisije su trebale same da izrade plan rada i da od postavljenih zadataka izaberu samo neke na kojima će detaljno raditi.

KOMISIJA ZA DRUŠTVENI RAD

Rad ove komisije dolazi do izražaja samo u zimskom periodu kada su članovi na okupu. Zadnja skupština je održana neposredno pred početak terenske sezone, te je komisija mogla početi sa radom tek poslije završetka terenske sezone. Izrađen je raspored predavanja u mjesecu veljači i objavljen u Obavijestima. Raspored predavanja će i u buduće biti objavljivan unaprijed. Teži se tome, da predavanja budu iz redovne geodetske prakse i da budu održavana na nivou dostupnom mladim stručnjacima.

KOMISIJA ZA ZAKONODAVSTVO I STALEŠKA PITANJA

Ova komisija u ovom periodu bavila se razmatranjem nekih propisa koji u budućnosti treba da se donesu.

Pred ovom komisijom nalaze se dva aktuelna problema o kojima društvo treba da zauzme svoj stav. U drugoj polovini 1958. godine počelo se je raditi na pripremi zakona o državnom premjeru. Ovaj zakon bi imao regulirati veliko područje rada naše struke. Stoga je njegovo donošenje od općeg interesa za cijelu struku. Ova komisija prati rad na tom poslu. Pojedini članovi komisije učestvovali su u razradi teža za ovaj zakon. Čim budu konačno razrađene teze za zakon o državnom

premjeru, one će biti dostavljene društvima i o njima će biti organizirane diskusije na vrlo širokoj osnovi.

Drugi problem koji je od općeg interesa za struku i članstvo je pitanje Pravilnika o stručnoj spremi službenika geodetske struke. Teze za ovaj Pravilnik dostavljene su podružnici i ustupljene ovoj komisiji radi diskusije o istima.

KOMISIJA ZA PRODUKTIVNOST RADA

Komisija je u 1957. godini postavila plan rada, odnosno izložila stanoviti broj problema, o kojima treba raspravljati, a koji su u neposrednoj vezi sa produktivnosti rada. Rad ove komisije trebalo bi aktivizirati.

KOMISIJA ZA ŠKOLSTVO

Komisija je razmatrala niz problema u vezi sa školovanjem geodetskih stručnjaka.

Obzirom na činjenicu da geodetska služba ne raspolaže sa dovoljnim brojem visokokvalificiranih stručnjaka i obzirom na složenost geodetskih problema koji se postavljuju pred struku, komisija je posebno razmatrala mogućnost stručnog uzdizanja i sticanja više stručne spreme srednjeg stručnog kadra, u prvom redu zato, da bi se mladi kadar osposobio za izvršenje zadataka koji stoje pred geodetskom službom, a u drugom redu da se našem srednjem kadru u sistemu službeničkog zakonodavstva osigura i odgovarajući položaj.

Da bi došla do što pravilnijih zaključaka, komisija je nastojala da njeni prijedlozi budu zasnovani na mišljenju što većeg broja članova naše podružnice, kao i na sugestijama kompetentnih geodetskih ustanova, smatrajući, da su one najbolje upućene u postojeće potrebe, kao i u mogućnosti praktične provedbe iznešenih problema.

Uzmemo li najprije u razmatranje mišljenja anketiranih drugova, od kojih smo dobili 84 ispunjena anketna lista, dobit će se najbolji uvid u smjernice po kojima se odvijao rad komisije za školstvo.

1. Lik visokokvalificiranog stručnjaka, razmatran je anketom u tri vida, tako, da se za čistog geodetskog inženjera odlučilo 16 drugova, za kulturno-tehničkog i geodetskog inženjera 32, a

kulturno-tehničkog inženjera opredjelila su se u anketi 33 druga.

2. O potrebi više stručne spremlje koja bi se sticala putem akademije, 60 drugova misli, da bi trebalo pristupiti otvaranju akademija, dok njih 24 stoje na stanovištu, da akademije nisu potrebne. Ovdje je potrebno još dodati, da od 60 pozitivnih odgovora njih 40 misle, da bi uz akademiju trebalo i dalje zadržati srednju tehničku geodetsku školu, dok se za ukidanje srednje tehničke škole u slučaju otvaranja akademija odlučilo 20 drugova.

3. O načinu sticanja više stručne spremlje za srednji stručni kadar mišljenja su ovakova: 35 su mišljenja da višu stručnu spremu treba postizati putem seminara, 20 putem posebnih ispita, a 29 putem obaveznog školovanja.

Uz iznesene rezultate uzeti su još u obzir kod diskusije i zaključci Kongresa u Okridu, koji su ovako formulirani: Uviđavajući potrebu višeg stručnog obrazovanja geodetskih stručnjaka, Kongres preporučuje, da se za geodetske stručnjake uvede više stručno obrazovanje, a osnivanju viših stručnih škola treba pristupiti tamo, gdje zato postoje svi potrebni preduvjeti i realne mogućnosti.

U svom radu ova komisija u proširenom sastavu uz prisutnost predstavnika Geodetske uprave NRH, fakulteta i Geodetske srednje tehničke škole, kao i uz prisustvo predsjednika Podružnice i republičkog odbora društva, provela je opsežnu diskusiju o liku visokokvalificiranog stručnjaka. Razmatrane su mogućnosti školovanja:

1. kulturno-tehničkog i geodetskog inženjera;

2. kulturno-tehničkog inženjera;

3. čisto geodetskog inženjera.

U diskusiji je došlo do izražaja stanovište da bi lik kulturno-tehničkog i geodetskog inženjera kakvog je davao naš fakultet do oslobođenja, a za kojeg se izjasnio veći broj anketiranih članova bilo teško i gotovo nemoguće ostvariti u današnjim uslovima. Radi se naime o tome: preporukom Savezne narodne skupštine ima se visokoškolska nastav svesti na takovu mjeru, da se za 4 godine dobije visokokvalificirani stručnjak. Obzirom na ovo, imamo li u vidu i povećani opseg gradiva iz područja geodezije i kulturne tehnike, koji bi se morao svladati za 4 godine na takvom odsjeku, dolazimo do zaključka, da bi se moralo pristu-

piti opsežnoj redukciji gradiva. Takvom redukcijom gradiva sa tendencijom da se studij svrši za 4 godine sveli bi znanje kulturno-tehničkog i geodetskog inženjera na takav nivo, koji ne bi bio dovoljan za zrelo i potpuno rješavanje problema ni iz područja geodezije, ni iz kulturne tehnike. Drugim riječima, ne bi dobili odgovarajući tip visokokvalificiranog stručnjaka.

U toku daljnje diskusije razmatrana je i druga mogućnost, tj. da se uz geodetski odjel kakav je danas, osnuje još jedan potpuno samostalan kulturno-tehnički odjel. Ovo bi u stvari predstavljalo najbolje rješenje za koje bi svakako trebalo zainteresirati i stručnjake odgovarajuće struke, jer bi na taj način dobili uz geodetskog inženjera i visokokvalificiranog kulturno-tehničkog inženjera. No, obzirom na materijalne uslove, pitanje prostorija, nastavnih pomagala, po mišljenju komisije, takvo rješenje ne bi se moglo ostvariti u dogledno vrijeme.

Na kraju je uzeto u razmatranje još jedno moguće rješenje kojim bi se dobila dva tipa stručnjaka: čisto geodetski i zasebno kulturno-tehnički inženjer i to na bazi usmjerenja. Kod toga bi prve dvije godine studija bile zajedničke za oba smjera. Usmjerenje bi nastupilo tek u trećoj godini, tako, da bi se na jednom smjeru izučavali isključivo geodetski predmeti, a na drugom smjeru predmeti za formiranje kulturno-tehničkog inženjera.

Razmatrajući na ovaj način pitanje visokog školstva, komisija je došla do zaključka, da bi se potrebama prakse (kako su ih interpretirali anketirani drugovi i članovi komisije) u današnjim uslovima razvoja nauke i uz naše realne materijalne mogućnosti i prema preporukama Savezne narodne skupštine moglo udovoljiti jedino osnivanjem na geodetskom odjelu AGG fakulteta dva smjera:

a) geodetski smjer;

b) kulturno-tehnički smjer.

U svom daljnjem radu komisija je pristupila razmatranju više geodetske stručne spremlje. Ovo pitanje tretirano je sa dva stanovišta. Kao jedno rješenje smatralo se da bi bilo najpravičnije u budućnosti formirati više škole (akademije) i preći na jedinstveno školovanje u čitavoj državi putem akademija. U tom slučaju srednje škole ne bi više postojale. Ovo pitanje tretirano je i na prošlom Kongresu 1957. godine, gdje je zauzeto drugo

stanovište. Kongres je zaista donio odluku, da u sistemu školovanja geodetskog kadra treba da postoji: visoki, viši i srednji stupanj školstva. Međutim, sa takvim rješenjem ne rješava se u budućnosti i pitanje postojećeg srednjeg kadra i njegovog svrstavanja na odgovarajući nivo u službeničkom sistemu.

Komisija za školstvo tretirala je tokom 1958. godine ova pitanja i sa jednog i sa drugog stanovišta. U diskusiji je uočeno da treba poći pravcem uzdizanja kadrova, međutim nove činjenice, koje su iskrsele, utjecale su na to, da se danas ponovo mora rješavati i stav koji je zauzet na kongresu, kao i stav kojeg je jedno vrijeme imala i ova komisija. Naime, preporukom Savezne narodne skupštine ima se visokoškolska nastava provoditi tako, da se za 4 godine dobije visokokvalificirani stručnjak. Na taj način predviđa se, da će fakulteti u budućnosti davati praksi veći broj stručnjaka nego do sada. Istodobno raspon između akademija i fakulteta bio bi i suviše mali da bi on mogao odgovornim organima opravdati osnivanje akademija i svih materijalnih ulagnja za njihovo osposobljavanje (nastavnički kadar, oprema, prostor i t. d.).

Republike koje su do sada imale isključivo stanovište da idu putem otvaranja akademija, kao što je to Srbija, danas su modificirale svoj stav i danas već pokušavaju drugim putem riješiti uzdizanje srednjeg kadra. U nekim republikama stav je sasvim drukčiji od našeg i od stanovišta Srbije, jer one žele zadržati srednjoškolski kadar, ali istodobno pristupaju osnivanju viših škola (slučaj Bosne).

Kako se vidi iz iznesenog nije to samo problem naše Republike, nego opći jugoslavenski problem. Radi toga se ta problematika rješava i u Savezu naših društava, a isto tako ga razmatraju i organi državne geodetske službe. Komisija je upoznata sa tokom diskusije kod ovih organa koja se može svesti uglavnom na slijedeće: za danas ne bi trebalo ići na uzdizanje geodetskog kadra putem formiranja geodetskih akademija, nego bi trebalo prići sticanju više stručne spreme putem prakse, a u tom cilju mora se osigurati odgovarajućim propisima mogućnost priznavanja ovako stečene više stručne spreme.

Stoga je kao konačni zaključak iz diskusije koju je provela ova komisija

proizašlo mišljenje i prijedlog: treba proučiti mogućnost da se kroz praksu i polagnje odgovarajućih ispita geometrima omogući sticanje više stručne spreme. Nadalje, da se u Pravilniku o zvanjima i stručnoj spremi službenika geodetske struke, koji će izaći do kraja 1959. godine predvidi mogućnost sticanja više stručne spreme, uz uslove i opseg materijala kojim bi trebalo da vlada kandidat za sticanje više stručne spreme. U okviru toga društvo bi trebalo samo da razradi eventualni program materije za priznavanje više stručne spreme i da to predloži Saveznoj geodetskoj upravi kao materijal za donošenje Pravilnika, te da u donošanju Pravilnika na neki način učestvuje. Daljnji korak društva bio bi da poduzme korake u granicama svojih mogućnosti i da pomogne onim kolegama koji žele da steknu višu stručnu spremu i to putem dopisivanja ili organiziranjem odgovarajućih seminara uz pomoć fakulteta i GST škole.

Upravni odbor prihvaćajući ovaj izvještaj komisije za školstvo i iznoseći ga pred skupštinu kao svoj, konstatira slijedeće: O školstvu i izobrazbi geodetskih stručnjaka raspravljat će se i u buduću, ali svako raspravljanje koje ne polazi od čvrstih i sigurnih podataka je beskorisno i jalovo. Prvo treba pribaviti koliko toliko točne podatke o tome, koje zadatke i poslove i u kom obimu treba, barem za dogledno vrijeme, da izvrše geodetski stručnjaci u djelokrugu geodetske službe kao i u drugim granama privredne djelatnosti.

Podatke o tome treba da da preventivno geodetska služba, a također i drugi organi uprave nadležni za privredne djelatnosti, kojima su potrebni geodetski radovi.

Na temelju ovih podataka treba utvrditi koliko i kakvih geodetskih stručnjaka je potrebno za izvršenje predviđenih poslova. Kada to bude utvrđeno, lako će se naći odgovarajući tip škole za njihovu izobrazbu.

KOMISIJA ZA OPĆA PITANJA

Ova komisija sastavila je plan rada i izložila niz problema, kojima bi se imala baviti.

Od ovih problema komisija je odlučila da se prvenstveno razmotri pitanje osnivanja Geodetskog instituta u Zagrebu i to o mjerama koje treba poduzeti da se institut osnuje, o orga-

nizaciji i njegovom mjestu u sklopu organa državne uprave, o mjerama za osnivanje materijalnih sredstava, stručnjaka i ostalog osoblja potrebnog za radu instituta.

U diskusiji po izvještajima upravnog odbora sudjelovali su: Adamik Emil, Bodor ing. Matija, Božičević Jure, Čubranić dr. ing. Nikola, Dašić ing. Miloš, Fazlagić Fehim, Furlan ing. Marcel, Hodovski Dalibor, Janković ing. Mato, Jednak ing. Stevo, Karavanić ing. Josip, Klak dr. ing. Stjepan, Macarol ing. Slavko, Naglič ing. Slavica, Petković ing. Veljko, Prkić Vinco, Rukavina Petar, Tomić dr. Mirko i Ukmarić Zorko.

U diskusiji se je raspravljalo o slijedećim pitanjima i prijedlozima:

Stavljen je prijedlog, da bi Geodetski list, kao jedini časopis geodetske struke kod nas, trebao izlaziti redovito i na vrijeme i to barem kao dvomjesečnik. Istaknuto je, da su Obavijesti, koje društvo izdaje od travnja 1958. godine i koje redovito izlaze svakog mjeseca, naišle na dobar prijem kod članstva.

Pozvani su i oni članovi društva koji imaju stanove, da se učlane u Zadrugu za izgradnju stambenih zgrada, jer će na taj način pomoći Zadrugu u ostvarivanju njenih ciljeva. Zadruga će početkom građevinske sezone početi gradnjom prve stambene zgrade.

Konstatirano je, da se geodetski stručnjaci po završetku školovanja odmah učlanjuju u društvo, ali da se članovi slabo uključuju u društveni rad. Naročito je ukazano na to, da mlađi drugovi pokazuju slab interes za društveni život, u malom broju posjećuju sastanke i predavanja koje društvo priređuje. Predloženo je, da bi u organe društva možda trebalo birati više mlađih drugova i na taj način ih privući društvenom radu. Drugi je prijedlog, da bi možda u okviru Podružnice trebalo osnovati sekciju mlađih stručnjaka, koja bi okupljala mlade drugove, tako da bi oni sami davali prijedloge i organizirali takav društveni rad, koji bi ih više približio društvu.

Napomenuto je da rad svih komisija nije bio dovoljno aktivan i da bi rad komisija, preko kojih se u stvari i odvija sav društveni rad, trebalo pojačati. Ukazano je na to, da bi komisija za produktivnost rada trebala naročito aktivno da radi, jer je njeno polje ra-

da široko, a problemi aktualni. U rad ove komisije treba uključiti upravo mlade drugove koji, kao neposredni izvršioци geodetskih radova, mogu dati korisne prijedloge u pitanju produktivnosti rada.

Na pokrenuto pitanje o Pravilniku o stručnoj spremi i ispitima u geodetskoj struci dano je obavještenje, da je Podružnica dobila teze za ovaj pravilnik i da će se radi njihovog razmatranja održati poseban sastanak članova. Napomenuto je, da je ovo jedno od pitanja u čijem razmatranju treba da sudjeluju mladi drugovi, jer se na njih najviše odnosi. Tezama je predviđena za geometre mogućnost sticanja više stručne spreme.

Od strane rukovodioca geodetske službe ukazano je na to, da svršeni učenici Geodetskog tehnikuma dolaze u geodetsku službu, dok se mali broj inženjera po završetku studija zapošljava u geodetskoj službi. Možda je razlog tome, što ferijalnu praksu za đake Geodetskog tehnikuma organizira Geodetska uprava, pa se geometri već za vrijeme školovanja upoznaju sa radom geodetske službe. Za studente Geodetska uprava ne organizira ferijalnu praksu, pa je predloženo, da se ukine praksa iz topografskog premjera, a mjesto nje da Geodetska uprava organizira zajedničku praksu na drugim poslovima. Studenti viših godišta mogli bi se i nadalje upućivati na pojedinačnu praksu.

Pokrenuto je pitanje ovlaštenja za izvođenje geodetskih radova kao i zaštite autorskog prava na elaboratima.

Istaknuto je, da Društvo treba da da vidnog učešća u proslavi 40-godišnjice Saveza komunista Jugoslavije, tim više, što je velik broj geodetskih stručnjaka aktivno učestvovao u Narodnoj revoluciji.

Skrenuta je pažnja na to, da se ove godine navršava 50 godina geodetske nastave na visokim školama u našoj državi, te da društvo treba da učestvuje u proslavi ove godišnjice, možda zajedno sa AGG fakultetom, koji je već nešto poduzeo u tom pogledu.

Vodila se je opširna rasprava o nastavnom planu na geodetskom odsjeku AGG fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Po završenoj diskusiji skupština je dala razrješnicu dosadašnjem upravnom i nadzornom odboru, te izabrala slijedeće drugove u novi upravni odbor:

Za predsjednika: ing. Veljka Petković; **za članove upravnog odbora:** Fanton Ivana, Fazlagić Fehima, Golub Božidara, Hodovski Dalibora, Naglič ing. Slavicu, Posavec Miju, Slipčević Milana, Smit ing. Krunoslava, Ukmar Zorka, Vujasinović ing. Branka.

Za nadzorni odbor: Bodor ing. Matizu, Grgetić ing. Maricu, Prkić Vinka;

Za delegate u Upravni odbor Društva inženjera i tehničara u Zagrebu: ing. Danko Runje, **za rukovodioce komisije:**

za društveni rad: ing. Branka Vujasinović, za zakonodavstvo i staleška pitanja: Tomić dr. Mirka, za produktivnost rada: ing. Danka Runje, za školstvo: ing. Branka Palčić, za opća pitanja: Prkić Vinka.

ZAKLJUČCI

1. u okviru podružnice proslaviti vidnom manifestacijom 40-godišnjicu Saveza komunista Jugoslavije;

2. učestvovati u proslavi 50 godišnjice geodetske nastave na visokim školama u našoj državi, koju organizira Arhitektonsko-gradjevinsko-geodetski fakultet;

3. uključiti mlađe članove u rad društva i izvršavanje društvenih zadataka;

4. poduzeti mjere da rad komisija, koje u prošloj godini nisu aktivno radile, bude u ovoj godini intenzivniji;

5. razraditi prijedlog za osnivanje geodetskog instituta i raditi na ostvarenju tog prijedloga;

6. izložiti nadležnim organima potrebu nabavke i uvođenja u praksu savremenih geodetskih instrumenata, a posebno instrumenata za mjerenje dužina na principu interferencije svjetlosti;

7. i dalje raditi na rješavanju problema škola za izobrazbu geodetskih stručnjaka i uvođenja jedinstvenog sistema školovanja geodetskih stručnjaka u FNRJ;

8. povodom donošenja pravilnika o stručnoj spremi i ispitima u geodetskoj struci organizirati šire diskusije radi pribavljanja mišljenja što većeg broja stručnjaka o ispitnom programu i načinu polaganja ispita;

9. izraditi prijedlog za donošenje propisa o ovlaštenjima za izvođenje geodetskih radova i zaštiti autorskog prava na geodetskim radovima.

D. H.

IZ ZAGREBAČKOG FAKULTETA

Sveučilišni Savjet potvrdio je na svojoj sjednici od 27. V. 1959. izbor Arhitektonsko - Gradjevinsko - Geodetskog fakulteta, kojim se izvanredni profesor **Ing. Branko Borčić** izabire za redovitog profesora iz predmeta Kartografija, te izv. prof. **Ing. Mato Janković** za redovitog profesora iz predmeta Niža geodezija III., Primijenjena geodezija, te Geodetsko računanje.

Ing. Branko Borčić rođen je 8. VI. 1908. u Prnjavoru. Gimnaziju je pohađao u Bihaću i Sarajevu, gdje je i maturirao 1924. god. 1932. god. diplomirao je na geodetsko-kulturotehničkom odsjeku Tehničkog fakulteta u Zagrebu.

Službovao je u Odeljenju katastra i državnih dobara od 1934. god., gdje je radio na premjeru gradova Cuprije, Leskovca, Crikvenice i Zrenjanina. radio na fotogrametrijskom premjeru, bio inspekcionni organ. Od 1941. do 1944. vodio je poslove triangulacije u Odeljenju katastra. Oktobra 1944. god. stu-

pio je u NOV, a 1945. dodijeljen je Geografskom Institutu JNA, gdje je kao načelnik Naučnog i geodetskog odsjeka ostao je do izbora za izvanrednog profesora na Geodetskom odsjeku Tehničkog fakulteta sveučilišta u Zagrebu za predmet »Kartografija« 1951.

Prof. Borčić ima bogatu praksu na novom premjeru u bivšem Odeljenju katastra i državnih dobara, gdje je izvodio i rukovodio radovima na uremjeru gradova, fotogrametrijskom snimanju, triangulaciji i nivelmanu. Prelaskom u Geografski Institut JNA rukovodio je radovima na izmjeri bazisa u Radovljici i Velikoj Gorici u zajednici s puk. Ing. Bosancem, te radovima na triangulaciji Istre i Kvarnerskih otoka. Dolaskom na fakultet nije prestala njegova stručna aktivnost, nego za potrebe privrede izvodi brojne radove u djelokrugu fakultetskih zavoda. Habilitirao je na AGG na osnovu habilitacione radnje »Prilog transformaciji koordinata između susjednih ko-

ordinatnih sistema kod Gauss-Krügerove projekcije» u šk. god. 1956/57.

Publikacije: Fotogrametrija u službi katastra — Geometarski glasnik 1939 br. 5—6; O fotogrametrijskom kartiranju — Geom. glasnik 1940 br. 4; Teorija polarnog planimetra — Geom. glasnik 1940, br. 5; Geometrijsko značenje konstanta kod polarnog planimetra — Geom. glasnik 1940 br. 6; Novi geodetski instrumenti — Geodeta 1947. br. 1; Grafička metoda snimanja Geodetska služba 1951. br. 1—2; Računanje koordinata malih točaka — Geod. list 1950 br. 4; Kloštar Ivanečki sistem — GL 1954. god. br. 1—4; Elementi Tissotove granične elipse za FNR Jugoslaviju — GL 1955. br. 11—12; Gauss-Krügerova projekcija, teorija i primjena u državnom premjeru — monografija izdanje Geografskog instituta JNA Beograd 1955.; Tablice za transformaciju koordinata između susjednih koordinatnih sistema kod Gauss-Krügerove projekcije Beograd 1958 — izdanje Savezne geod. Uprave; Deformacija kod Gauss-Krügerove projekcije i dozvoljena odstupanja u poligonskoj mreži — Geod. list 1955. br. 1—2; Primjena fotogrametrije pri rješavanju velikih tehničkih poduhvata — Građevinar 1958.

Udžbenici i skripta. Geodezija I i II litografirana izdanja Geografskog Instituta JNA; Topografija — Grafička metoda snimanja Beograd 1949.; Matematska kartografija Zagreb 1955. udžbenik.

Osim stručne i naučne aktivnosti prof. Borčić je veoma aktivni društveni radnik u okviru Društva geod. inž. i geom. Hrvatske u kojem je održao brojna predavanja, Društva nastavnika sveučilišta u kojem rukovodi za drugom za stambenu izgradnju; rezervnih oficira; centra za numeričko računanje Jugoslavenske Akademije. Član je radne grupe za bibliografiju Društva kartografa Zapadne Njemačke.

Ing. Mato Janković rođen je u Budvi 1909. god. Pomorsku Akademiju završio je u Kotoru 1929. god., a geometarski odsjek STŠ-e 1932. god. u Zagrebu. Diplomirao je na Tehničkoj visokoj školi geodetskom odjelu 1936. god. u Pragu.

Službovao je kod Odelenja katastra i drž. dobara u Beogradu od 1937. u sekcijama za novi premjer u Svilaincu, Kraljevu i Subotici. 1940. god. položio

je ispit za ovlaštenog inženjera geodeta, te napušta državnu službu i zaposluje se u privatnoj geodetskoj poslovnici u Zagrebu. Od 1941. do Oslobođenja radi kod Odjela za državnu izmjeru na radovima triangulacije za potrebe komasacija, gradskog premjera (Samobor), područja Osijek, Vinkovci, Vukovar, te za potrebe regulacije Dunava. Nakon Oslobođenja službuje u Geod. Upravi Hrvatske gdje izvodi i rukovodi radovima na triangulaciji, nivelmanu i preciznoj poligonometriji. 1946. god. izabran je za honorarnog nastavnika na geodetskom odsjeku Tehničkog fakulteta za predmet **PREMJER I REGULACIJA GRADOVA** te **GEODETSKO CRTANJE**; a 1948. god. izabran je i postavljen za docenta iz predmeta **GRADSKA PREMJEVANJA**, dok predmete **GEODEZIJA U INŽENJERSTVU** te **PRAVILNICI I PROPSI** predaje honorarno. 1951. izabran je i postavljen za izvanrednog profesora na geodetskom odsjeku Tehničkog fakulteta za predmete **GRADSKA PREMJEVANJA**, **GEODEZIJA U INŽENJERSKIM RADOVIMA**, **POLIGONOMETRIJA**, te **GEODETSKO RAČUNANJE**. Na osnovu radnje »Prilog poznavanju djelovanja sistematskih pogrešaka u poligonometriji primjenom optičkog mjerenja dužina teodolitom i bazisnom letvom« habilitirao je u šk. god. 1956.-57. na Arh.-Grad.-Geod. Fakultetu u Zagrebu.

Publicirao je brojne radove naučnog, stručnog i publicističkog karaktera, te prevoda, recenzija i prikaza iz oblasti triangulacije, poligonometrije, teorije pogrešaka i računa izjednačenja, primijenjene geodezije, prikaza i recenzije literature, te stručnih konferencija i kongresa. Radovi su mu štampani u Geodetskom listu od 1946 do danas, Tehnici 1946 jedan i poljskom Przeglad Geodeziji 1958. jedan, a ukupno ih ima cca 120.

Priručnici, udžbenici i skripta: **GEODETSKI PRIRUČNIK**, Terenski instrumenti Zagreb 1948. u zajednici s prof. Čubranićem, Neidhardtom i Macarolom; **POLIGONOMETRIJA** Zagreb 1951., **POLIGONOMETRIJSKE TABLICE** po Gaussu priredio za štampu u zajednici s B. Ungarovim Zagreb 1949. i 1950.; **PRIMIJENJENA GEODEZIJA** litografirano izdanje Zagreb 1958.

Dolaskom na fakultet prof. Janković izveo je priličan broj stručnih radova za potrebe privrede iz oblasti triangu-

lacije, ispitivanja deformacija gradevina i brana, iskolčenja tunela, premjera za potrebe regulacija i t. d. iz kojih je oblasti i publicirao.

Pored naučne i stručne djelatnosti prof. Janković je od Oslobođenja na ovamo veoma aktivan u društvenom i javnom radu Društva geodeta Hrvatske, čiji je bio dugogodišnji predsjednik i član odbora, Saveza geodetskih

inž. i geom. FNRJ, čiji je bio podpredsjednik i predstavnik u Stalnom Komitetu Međunarodne Federacije Geometara; DIT-a Hrvatske, Nacionalnog Komiteta za geodeziju i geofiziku; Društva nastavnika Sveučilišta; uredništva Geodetskog lista, čiji je glavni urednik od 1948. god. do sada. Dopisni je član Naučno-tehničkog Društva geodeta Poljske.

IZ LJUBLJANSKOG FAKULTETA

Univerzitetni svet v Ljubljani je na 24. redni seji dne 2. februarja 1959. potrdil sklep Fakultetne uprave fakultetnega sveta Fakultete za arhitekturo, gradbeništvo in geodezijo o izvolitvi tov. **Ing. Rudla** za izrednoga profesorja za predmet »Geodezija I, II, III« na geodetsko-komunalnem oddelku FAGG.

Ing. Franjo Rudl je bil rojen 25. marca 1904 v Podlehniku pri Ptujju. Po petih razredih osnovne šole je obiskoval realko v Mariboru, kjer je maturiral leta 1922. Z visokošolskim študijem je začel leta 1925 na geodetsko-kulturnotehničnem odseku tehniške fakultete univerze v Zagrebu, kjer je junija 1930 diplomiral za inženirja geodezije in kulturne tehnike. Leta 1931 je nastopil službo pri takratni Generalni direkciji katastra v Beogradu. Tukaj je delal pri novi izmeri, in sicer v Beogradu, v okolici Niša, v Čačku in tri leta v Ohridu in Prilepu. Leta 1935 je bil premeščen v tehnični odsek oddelka za kataster in drž. posestva v Beogradu. Državni strokovni izpit je opravil marca 1934 v Beogradu. Do prekinitve del nove izmere, leta 1941, je bil inšpekcijski organ za novo izmero, nato je delal pri dopolnitvah katastrskih pravnih in kot referent za triangulacijo. Leta 1942 se je preselil v Maribor, kjer je bil zaposlen kot dnevničar v katastrskem razdelku v Mariboru, nato pa je bil imenovan za v. d. šefa razdelka za kataster. Novembra leta 1948 je nastopil službo v Geodetskom zavodu LRS v Ljubljani, kjer je bil do marca 1959 načelnik odelka za osnovna dela, t. j. triangulacije in nivelmana ter za precizna in posebna geodetska dela. Po letu 1946 je izvrševal triangulacije in trigonometrično višinomerstvo za hidrocentrale na Dravi in Pohorju ter za hidrocentrale Savico in delal pri izmeri Ajdovčine in Metlike.

Od leta 1948 dalje je bil honorarni predavatelj na geodetskem odseku tehniške fakultete v Ljubljani, kjer je predaval predmeta višja geodezija I in geodetske izmere.

Bibliografija.

a) Knjige.

1. Tabele za kontrolno računanje koordinatnih razlik z računskim strojem. DZS, 1952, 20 str.

2. Priručnik za planimetre. Savezna geodetska uprava Beograd, 1956, 63 strani.

b) Strokovni članki

1. Precizni nivelman, zašto je važno nivelirati iz sredine. *Geom. glasnik* 1931, str. 16—19

2. Upliv greške merene strane u računskim trouglovima. *Geom. glasnik* 1935, št. 1

3. Merenje i redukovanje poligonih strana. *Geom. i geod. glasnik* 1935, str. 237—246

4. Ispitivanje srednje greške konstante diagrama kod autoredukcijskog tahimetra Breithaupt. *Geod. list* 1938, str. 191—199.

5. Konstrukcija i upotreba nomograma. *Geom. i geod. glasnik* 1936, str. 17—23.

6. Rektifikacija preciznog planimetra sa koturom i valjcima. *Geodet. list* 1938, str. 258—265

7. Grafički prikaz formule za računanje površina iz koordinata. *Geod. list* 1939, str. 68—69

8. Rektifikacija Coradi-evog preciznog planimetra sa koturom. *Geod. list* 1939, str. 260—264

9. Jednovremeno računanje koordinata malih i detaljnih tačaka bez računanja podnožnih tačaka. *Geod. list* 1940, str. 195—198

10. Proučavanje deformacija visokih pregrada geodetskim metodama.

Osvrt na hidrocentralu Moste. Geod. list 1953, str. 3—9 in 111—125

11. Komparator za mikrotrigonometrijska merenja. Geod. list 1955, str. 185—194

12. Študijsko potovanje na Dunaj (Beč). Vestnik Geod. društva LRS 1956 št. 5, 1—23

13. Naučno - tehnička konferencija poljskih geodeta. Geod. list 1957, št. 1—2

14. Racionalizacija računanja površin skupin. Vestnik Geod. društva LRS 1958, št. 3, str. 31—35.

c) Strokovni referati.

1. Instrumenti in metode dela. Referat na 1. geodetskom kongresu v Zagrebu, 1953.

2. Osvrt na triangulaciju i preciznu poligonometriju grada Ljubljane. Ko-referat za osnovna dela na II. kongresu geodetskih inženirjev in geometrov v Ohridu, 1957.

3. Geodetske metode za določitev premikov visokih dolinskih pregrad. Referat na kongresu hidrotehnikov v Jablanici, 1952.

4. Moderni analitični instrumenti — planimetri. Predavanje v Geod. društvu LRS, 1955.

d) Predlogi za racionalizaciju dela.

1. Konstrukcija in izdelava nomograma za faktorje »a« in »b«. Leta 1950.

2. Poenostavljenje spiska površin, 1936.

3. Pregledne tabele za trig. višino-merstvo.

4. Priprava, analiza in uvajanje precizne bazne poligonometrije za določitev trig. točk IV. reda v dolgih in ozkih dolinah. Leta 1952.

5. Izdelava smernih diagramov za hitrejše izvedenotenje opazovanj, izvršenih za določitev. Deformacij pregrade hidrocentrale Moste.

e) Novatorstvo.

Načrt za izdelavo komparatorija za mikrotrigonometrične meritve pri pregradah hidrocentral. Prototip izdelan leta 1953 in že večkrat z lepim uspehom preizkušan pri hidrocentrali Moste.

STAMBENA ZADRUGA DRUŠTVA GEODETSKIH INŽENJERA I GEODETA PODRUŽNICA ZAGREB

Porast stanovništva i upravnih, kulturnih i industrijskih centara, bio je mnogo veći i mnogo brži od tempa i mogućnosti zajednice da podmirivanjem potreba prati i regulira novu poslieratnu stambenu problematiku. Suvišno je napominjati da je to za naše građane ubrzo postao jedan od najakutnijih problema. Ne ćemo preterati, ako kažemo da se nedostatak stambenog prostora očitavao i povlačio kao crvena nit u svim granama našeg privrednog, javnog, kulturnog i političkog života. To je i posve razumljivo. Ako u temelje našeg općeg nastojanja za napretkom, bez rezerve, na svim poljima, moramo ugraditi kao primarno i neminovno, kao kamen temeljac i njegov rad, onda nam se nameće i zadaća da ga zaštitimo i materijalno osposobimo.

Još i danas pomanjkanje stambenog prostora i paliativna rješenja onemogućuju pravilno kretanje kadrovske politike na širokom frontu našeg društvenog i javnog života.

Privredne organizacije, upravne ustanove i pojedinci pristupali su tom problemu do nedavna stihijski, onako kako su najbolje znali i mogli. Sigurno je da u zadnje vrijeme možemo konstatirati veliki napredak, jedan izvjesni sistem i politika naših upravnih vlasti koje su išle za tim, da što prije doraste tempu potreba naših radnih ljudi. Na tom putu su se formirale i stambene zadruge. U početku slabe i opterećene kojekakvim manjkavostima, da bi danas postala jedna od osnovnih snaga preko koje će naša izvršna vijeća kanalizirati brže rješavanje tih osnovne potrebe nove zajednice.

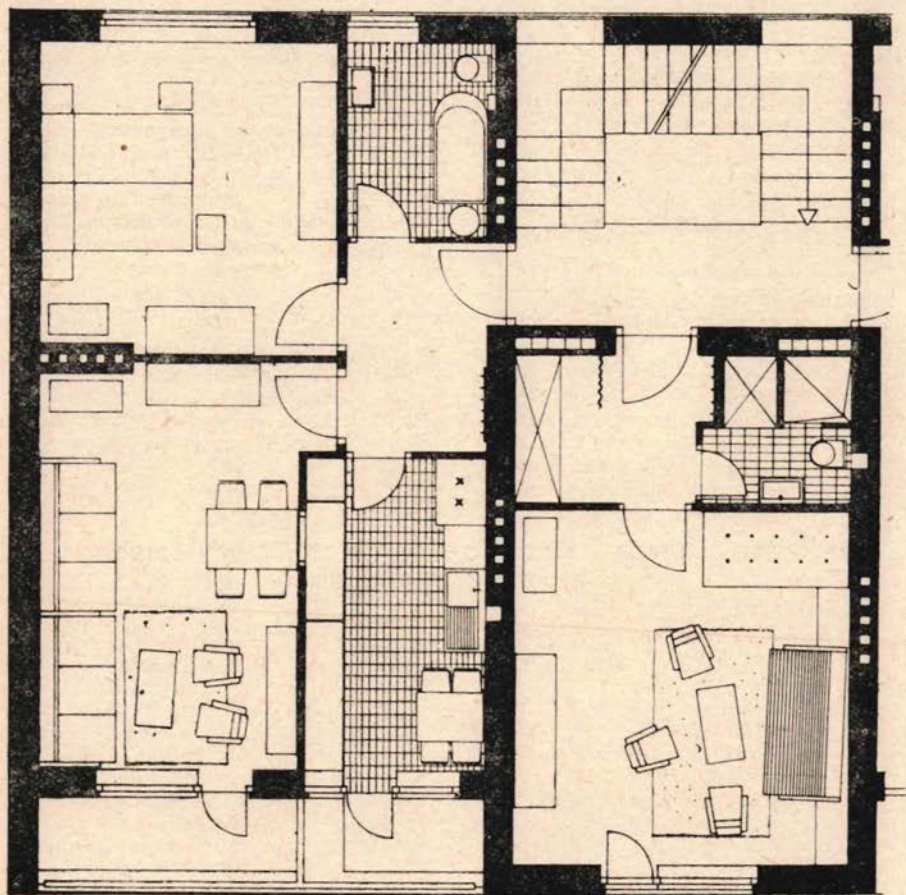
U redovima naših članova, stručnjaka, taj problem je već od ranije izazivao mnoga nezadovoljstva i fluktuaciju, koja je nepovoljno utjecala na formiranje naše geodetske službe i uopće fizionomiju struke. U najmanju ruku, to je utjecalo na decentralizaciju geodetskog i geometarskog kadra, a to je izazvalo i druge poteškoće koje

ostaju kao latentni problemi i čekaju svoja rješenja.

Nejednake mogućnosti organizacija i ustanova u rješavanju problema vezanih za materijalne izdatke stvorile su praznine i dale priliku za fluktu-

tim, to je i dalje ostao kao jedini realni način, da se našim stručnjacima pomogne, ali sada već u mnogo težim uvjetima konkurencije.

Formiranju zadruga prišlo se prošle godine u zimi. Mnoge formalnosti su



STAN 4 LEŽAJA NETO 55'55 m²
GARSONERA & LEŽAJA → 30'00 m²

Sl. 1

ciju stručnjaka i radnika preko onih granica koje bi mogli smatrati normalnima.

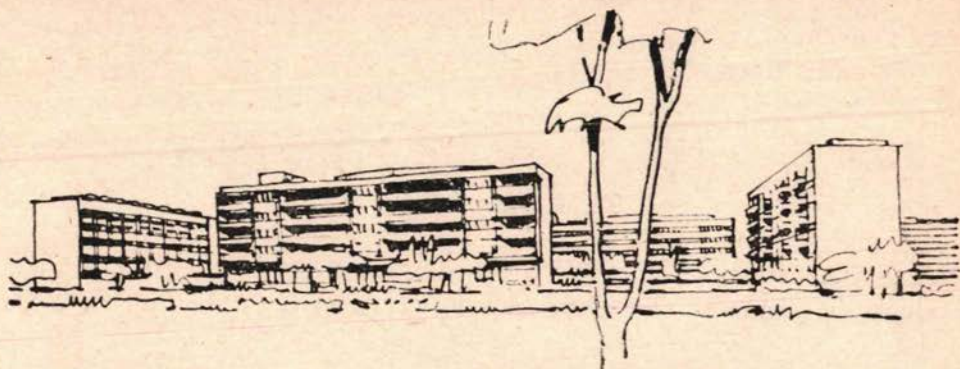
Prvi pokušaj stvaranja zadruge među našim članovima je propao. Među-

za duži period okupirali upravni odbor dok je tek u ljeto mogao prići osnovnom zadatku, pripremanja formalnosti za gradnju kuće. Mnogi nedostaci u tehnici poslovanja pojedinih

naših ustanova, ozbiljno su i nas kočili, da sa tim radovima budemo prije gotovi. Razumjevanja na koje smo naišli kod našeg direktora G. U. i pod-

30 dobiti stanove u prvoj zgradi koja se gradi u mikrorajonu »Rab«.

Upravni odbor u rješavanju svih svojih zadataka rukovodi se statutom



Sl. 2

predsjednika grad. N. O. Zagreb omogućili su da je naša zadruga već nakon jedne godine od formiranja započela sa gradnjom prve zgrade. Danas zadruga broji 45 članova od kojih će

kojega mora svaki član upoznati. Članovi naše zadruge gotovo su sve mladi drugovi, pa i ako je ulog relativno visok, interes za učlanjivanje stalno raste.

V. Petković