

## Deset godina izlaženja Geodetskog lista

Navršilo se 10 godina izlaženja Geodetskog lista. Tko je pratio njegov razvoj kroz taj period zna s kakvim se poteškoćama probijao kroz život, i kako je teško uspijevao, da se odhrva raznim zaprekama, koje su mu se tokom njegovog izlaženja suprostavljale.

No nije li to i prirodno? Nije li to u skladu ne samo sa ljudskim razvojem, nego i s našim životom i razvojem uopće? Sigurno da jest, i ako povučemo izvjesnu analogiju, onda se i kroz ovaj slučaj odrazilo ono stremljenje, koje je karakteristično za naš društveni i tehnički razvoj poslije oslobođenja: izdržati unatoč svih zapreka, doprinijeti na svoj način što više našem društvenom, političkom, tehničkom i kulturnom napretku. To su poticaji, koji su u poslijeratnom periodu u svijesti naših naroda značili napredak i uspjeh, a ako se sada na to osvrćemo činimo to s neprikrivenim zadovoljstvom.

Prigodom formiranja G. L-a imale su se na umu dvije osnovne zamisli: izdavati list, koji će biti po sadržaju i cijeni koštanja pristupačan svim našim stručnjacima,

da list bude odraz našeg cjelokupnog stručnog i naučnog rada te sredstvo za uzdizanje naših stručnjaka.

Možemo li reći da je G. L. uspio ostvariti ove dvije osnovne zamisli? Teško je na to decidirano odgovoriti. List je svakako po cijeni koštanja pristupačan svim našim stručnjacima, dok u pogledu sadržaja postoje brojni prigovori.

Da li je list »odraz našeg cjelokupnog stručnog i naučnog rada i sredstvo za uzdizanje naših stručnjaka«? Ove dvije osnovne zamisli su svakako veoma tijesno povezane. Prigovor da list u pogledu sadržaja nije dovoljno pristupačan našim stručnjacima, svakako ima povezanosti s time, što list nije »odraz našeg cjelokupnog stručnog rada«. Objektivno uzevši u listu se malo odražava stručna, staleška i organizaciona problematika iz naših civilnih geodetskih službi, u kojima je zaposlen pretežni dio geodetskih stručnjaka. Karakter lista će biti upravo takav, kakvi su suradnici. Suradnici ne mogu pisati o drugim problemima, nego prvenstveno o onima, s kojima se sami bave, a baš suradnika iz prakse, iz civilne geodetske službe, koji bi imali što pisati o problemima od neposrednog interesa za svakog stručnjaka, ima relativno malo, koliko bi se moglo očekivati. U listu nedostaju obavještenja o nizu događaja stručnog zbiivanja u geodetskoj službi, postignutih rezultata, iskustva na konkretnim zadacima, ličnih vijesti o radu sekcija i općenito o životu naših ljudi na terenu.

Analiziramo li tko je napisao onih 10 knjiga, 10 godišta G. L-a, sa ukupnim brojem 3492 strane, dakle prosječno 350 str. godišnje, dobit ćemo odgovor na pitanje, da li je sadržaj u listu mogao tretirati one probleme, koji su bliži životu većine naših stručnjaka. Uzmemo li u obzir samo članke, (ne stručne

prikaze, recenzije, terminologiju, vijesti zakonodavstvo itd.), onda je u proteklih 10 godina napisano 300 članaka. Od toga su 154 napisali profesori visokih i srednjih stručnih škola, 126 stručnjaci iz civilne i vojne geodetske službe, a 20 ostali.

Izuzev prikaza savjetovanja, i sa kongresa, kroz list se osim malih povremenih prikaza, malo odrazio život i rad naše geodetske službe. Nema sumnje da bi ta materija bila veoma interesantna i kao informativni i dokumentacioni materijal za naše stručnjake. To naravno ne ovisi toliko od same geodetske službe, koliko od osoblja, koje u njoj radi, a koje je u toku ovih godina nakon oslobođenja uspješno rješavalo niz kompliciranih stručnih i organizacionih problema.

Međutim ne može se reći da problemi, koje su tretirali profesori nisu za praksu interesantni, da su oni samo od naučnog teoretskog značaja. Pogledamo li tematiku tih članaka doći ćemo do zaključka, da je ona pretežno odraz naših stručnih zadataka, tretirani možda samo na takav način, koji nije dovoljno pristupačan širokom krugu stručnjaka. Konačno nije tako dugo da su ovi profesori došli iz operative na fakultete i škole.

Problem je čini mi se u nečem drugom, a to je, na koji način naše stručnjake stručno uzdići, da mogu pratiti probleme, razumjeti odnosno uočavati njihov praktički smisao i primjenu. U tom smislu trebala bi se ispoljiti više aktivnost naših stručnih društava. S druge strane bi članstvo trebalo biti aktivnije u tome, da daje poticaja što ga zanima, o čemu bi trebalo raspravljati i pisati.

Redakcija je u nekoliko navrata pokušavala da takav kontakt sa čitaocima uspostavi, pokrenuta je bila rubrika »pitanja i odgovori«. Zamišljeno je da bi ta rubrika mogla biti tribina mladih, koji bi s jedne strane postavljali pitanja za sve stručne i ostale probleme, koji ih zanimaju, a s druge strane bi redakcija ili drugi stručnjaci davali odgovore, mišljenja, ocjene itd. Međutim pokušaj nije uspio, rubrika se nije održala.

Sve su te komponente međusobno veoma povezane, pa se kritika obzirom na sadržaj ne može postaviti tako jednostrano, mislim da ne bi bilo potpuno objektivno. Treba imati na umu da G. L. nije privredno poduzeće, nego društvena publikacija, koja živi od pretplata. Vjerujem da bi se izvjesni nedostaci lakše ukloniti, kad bi list materijalno bolje stajao. Međutim moramo biti iskreni i priznati, da se u tom pogledu nije učinilo koliko se moglo; još uvijek priličan broj stručnjaka nije pretplatnik G. L-a.

Gledajući unatrag 10 godina unatoč svim ovim nedostacima odrazio se u G. L-u naš stručni i naučni život veoma intenzivno. Možemo reći da je to moglo biti intenzivnije, ali ono što je dato kroz ovih 10 godina je u takvoj formi da možemo biti sasvim zadovoljni.

Održati ovakav stručni list na doličnoj visini, a da u njemu svaki čitalac nađe nešto, što bi ga zanimalo nije lagan zadatak. Uredništvo je svijesno te težine, pa se može unaprijed reći, da će teško uspjeti bez suradnje širokog kruga stručnjaka, bez pomoći republičkih stručnih društava, bez pomoći geodetske službe i škola

Kroz proteklih 10 godina uzdržala se jedna publikacija, na kojoj bi nam mogle biti zavidne mnoge broičano i ekonomski jače struke, gdje poduzeća sa

svojim priložima, pretplatom, oglasima mogu znatno pomoći u sređivanju materijalnih prilika, no mogu nam biti zavidne i mnoge geodetske organizacije u tehnički razvijenijim zemljama.

Poučeni dosadašnjim iskustvom i rezultatima G. L. će nastojati da i u buduće djeluje u razvijanju društvene i socijalističke svijesti geodetskih stručnjaka, na razvijanju struke i geodetske nauke kod nas, na uzdizanju naših kadrova uopće.

Rezimirajući dosadašnju aktivnost na početku drugog decenija izlaženja G. L-a, redakcija odaje priznanje i zahvalnost svim suradnicima, koji su svojim priložima doprinijeli njegovom izlaženju, svim pretplatnicima, svim republičkim stručnim društvima i geodetskim ustanovama, koji su ga materijalno pomagali i tako omogućili da ispuni postavljeni društveni zadatak.

Nemamo iluziju, da su poteškoće za nama, ali treba nastojati i htjeti da se one prebrode, treba izdržati i ne klonuti, a redakcija se nada da će u tome naći podršku i pomoć svih naših drugova i stručnih foruma.

JANKOVIĆ