

Zaključak

Premda točni razmjeri iseljavanja iz Hrvatske nisu potpuno poznati zbog dvaju razloga, a to su neodjavljivanje prebivališta stanovnika koji su se stvarno iselili, ali i brisanje iz evidencije prebivališta stanovnika koji već godina ma ne žive u Hrvatskoj, i tako krnji podatci pokazuju drastičan porast broja iseljenih nakon 2013. Upravo se nakon te godine, ponajprije zbog ulaska Hrvatske u članstvo Europske unije, drastično povećava broj iseljenih. Tako je u samo šest godina, između 2011. i 2017., broj iseljenih povećan sa 12.699 na 47.352 ili za čak 272,9%. Osim toga, veliku promjenu pokazuju i podatci prema regionalnom ishodištu hrvatskih iseljenika. To se posebno odnosi na sve veći udio iseljenih iz pet istočnohrvatskih županija koje prednjače po udjelu stvarnih iseljenika. Zbog gospodarskog zaostajanja uz njih je i Sisačko-moslavačka županija, ali ovdje kao i u nekim drugim županijama visoke stope iseljavanja uvjetovane su i relativno visokim udjelima Srba, među kojima su mnogi pripadnici bili tek fiktivni stanovnici te su izbrisani iz evidencije prebivališta.

Među gradovima i općinama najmanje stope iseljavanja imaju neke općine Hrvatskog zagorja u blizini hrvatsko-slovenske granice, a iz kojih je moguće svakodnevno odlaziti na posao u susjednu Sloveniju ili čak u Austriju. Osim toga, niske stope iseljavanja imaju i neke jedinice sa znatno ostarjelom i slabo obrazovanom populacijom u splitskom zaleđu, ali i neke općine koje su posljednjih godina razvile ruralni turizam, čime zadržavaju mlade stanovništvo. Među općinama s najvišim stopama iseljavanja zbog poznatih razloga prevladavaju jedinice s relativno visokim udjelima Srba, a nakon njih jedinice iz istočne Hrvatske, osobito iz brodsko-županjskog kraja odnosno iz Bosutske Posavine sa Spačvom.¹¹

Nenad Pokos, Ivo Turk:

Emigration Between 2011 and 2021 From Smaller Territorial Units (Counties, Cities and Municipalities)

For a number of years now, Croatia has had a negative net migration rate, which means that more people have emigrated than immigrated during a period of time. It is difficult to establish the real number of persons who have emigrated from Croatia due to a number of reasons. There is also the issue of the so-called «fictional population», persons who are registered as living in Croatia, even though they do not actually live there. A large number of persons have not registered themselves as having left the country, even though they are obliged to do so by law. The reason for this,

¹¹ Isto

as well as the fictional registration in Croatia, is maintaining or gaining certain benefits in Croatia. In Croatia, there is a large difference among regions in terms of emigration intensity. The goal of this paper is to analyze which parts of Croatia suffered the most from emigration, and which felt the least effect of this process.

Key words: *emigration, depopulation, population, Croatia*