

а експропријацију је немогуће одлагати без велике штете по опште јавне интересе, или ако сопственик у остављеном му року не одреди чланове и њихове заменике за избрани суд, извршиће се привремена процена дотичног имања и та ће се сума депоновати у Штедионици општине града Београда до судске расправе о спорном питању. Ову процену врши дефинитивно комисија образована од претседника кога именује Министар унутрашњих послова, два члана, које бира општински одбор и два члана, које бира најстарији судија за старатељства и неспорна дела Првостепеног суда за град Београд. По депоновању ове суме општина је власна имање заузети као своје. Овако депоновану суму са законским интересом може примити сопственик имања према исходу спора, односно у другом случају кад се појави, чиме се питање о експропријацији дефинитивно окончава, или може у првом случају сопственик тражити да се обави редовни поступак за процену путем избраног суда, како је у овом закону предвиђено, према чему положена суда остаје у депозиту као залога сопственику до окончања поступка.

9. Преглед

Са овиме сам завршио са прегледом свих Закона, односно са њиховим регистровањем. Законе који су дужи, наравно, нисам могао у целости навести. То, уосталом, овде није ни потребно, јер се до тих Закона лако долази. Они, пак, други закони, који су, углавном, допуна, измена или додатак тих првобитних закона, у целости су цитирани, зато што су они растурени у разним свескама, док су они главни издати као збирка закона.

У наредном излагању, у идућем броју, изнећу упоређење ових закона са критичким погледом на њих. На крају сам намеран, да дам предлог једног закона за све потребе и целу државну територију.

Наставиће се.

Spektator

ЈОШ О ИСТОРИЈСКОМ РАЗВИТКУ ГЕОДЕЗИЈЕ ¹⁾

Историја примењене Геодезије има непосредну везу са постанком, формирањем и поступним развијањем геоматарског стаљеа и ширењем његовог поља делатности. Она је почела много раније него што је изникла прва мисао о облику земље и начинима одређивања његових димензија.

Са напредком културе човечанства, поступним потчињавањем природних снага и стављањем истих у службу човека, добио је одређену форму појам о власништву оних природних блага, која, су старањем групе људи или појединаца почели да служе подмирењу њихових животних потреба. Искоришћавање земљишта у

¹⁾ В. Бр. 5—6 Гласника за прошлу годину, стр. 285—292.

пољопривредне сврхе, које се простирало на површине најпогодније за овај циљ, скоро је довело у додир површине, које су искоришћаване од стране различитих људи.

Потреба за сузбијањем спорова око искоришћавања суседних плодних земљишта, или простора погодних за пашу или лов, натерала је људе на одређивање и обележавање граница, на којима се сусреће привредни рад различитих људи.

Пошто се је однос међу људима базирао на власт поглавица племена, а доцније на прописе религије, то су и спорови око земљишта подпали под надлежност свештенства, жреца и добили религиозни карактер.

Први трагови радова око ограничења, који су пронашли археолози, односи се на време од 5.000 година пре хришћанске ере у пределима Месопотамије, између река Тигра и Еуфрата, где се је налазио према Мојисејевим књигама, земаљски рај и где је у горе поменуто доба постојала култура Халдејаца, а по мишљењу Thureau Danguin'a, сумеријска.²⁾

Геометарски посао није се ограничавао само на одређивање и обележавање граница појединих површина, већ се проширио на област инжењерску, са којом је била везана пољопривреда Месопотамије, — на наводњавање земљишта: вршилац геометарског посла одређивао је на терену правац и положај канала за наводњавања.

И не само то. Из цртежа и натписа на теракотним плочама, откопаним по поменутом Thureau Danguin'ом, види се да је тадашњи геометар већ могао нацртати план земљишних потеза за ознаком димензија парцела, положајем иригационих канала, поделом земљишта на оно, које се наводњава а које не и на припадност власништва. Ако се још узме у обзир сведочанство да је у то доба Дамаск извршио два пута регулацију реке Бараде, која протиче кроз његове пределе, онда се може са сигурношћу тврдити да 'е човечанство у средоземноморском културном подручју почело искоришћавати геометарске радове на неколико хиљада година раније од горе означеног времена, да је оно већ познавало искуство мерења дужина, одређивање површина, знало првобитне инжењерске радње, имало појам о хоризонталној површини — нивоу, конструисало прве приборе за мерење, као што су штап за мерење дужина и инструмент за обележавање правих углова (екер).

Оно је већ увидело потребу за стварање стабилне јединице мере дужине, за коју је узимало дужину појединих делова човечјег тела — лакат, стопа, палац.

Чим се више од археолошких времена приближујемо ка историјским, тим више налазимо података о важности улоге геометара у човечјем друштву и о напредовању технике мерења земљишта.

Код Египћана (4.000 год. пре Христа) већ налазимо постојање фискалног катастра, земљишних регистара, поседовних докумената. Нивелман се изводио помоћу летве, чији се хоризонталан положај одређивао виском обешеним на врху равнокраког тро-

²⁾ R. Danger. Conférence tenue au Congrès du Rome 1938 r. Compte-rendue du VI^{ème} Congrès internationale des Géomètres Rome. 1939. стр. 121—134.

угла, који је био спојен са горњом страном летве. За мерење дужина се употребљава уже, што се види из самог имена египатског геометра — „harpédonart“ — „затегивач ужета“.

У књигама Старог Завета, које се односе на време од 3.000 г. пре Христа налазимо много података о геометарским пословима око поделе земљишта, око мерења земаљске површине, око грађења зграда и њихове оријентације према странама света.

У исто доба у Грчкој долази до проналаска диоптера и конструкције „horobat'a“, врсте воденог нивелира и разраде основних геометријских закона од Еуклида, Питагора и Архимеда.

На државној територији Рима добило је нарочито свечани карактер утврђивање и обележавање граница земљишних поседа, везаних са верским обредама богу Терминусу, заштитнику неприкосновености граничних међа и белега. Вршење геометарских послова изазивало је у народу највеће поштовање.

За 2.000 г. пре Христа верске карактер геометарских радова у Риму почео је да се губи и у вези с тиме се смањује уплив и друштвени положај њиховог вршиоца — агримензора. Али његове функције се проширују још више: у колонијама он трасира путеве, обележава места нових насеља, планира положај заштитних зидова — тврђава итд.; на целој државној територији врши операције, везане за фискални катастар, који је у исто време служио за основу при утврђивању права власништва.

Бројни пораст „агримензора“ створио је од њих корпорацију, која се делила на групе према специјалности: „метатори“, који су омеђавали поседе; „громатици“, који су изводили мерења, искоришћујући инструмент „грому“, врсту екера; „цензитор“ — који су прикупљали податке за одређивање земљарине, „инспектори“, „арбитри“, „либратори“, који су се бавили нивелацијом. Постојали су агримензори, који су радили само на државним добрима и агримензори, који су радили за приватна лица.

Јулиус Цезар је проширио домен геометарског рада, почевши са снимањем државе.

Геометарски позив, због веће сложености свог рада, тражио је нарочиту спрему, која је имала две врсте: „institutio“, то је практично упознавање са струком: облици граничних белега, којих је било у то доба ни више ни мање, него 48; практична правила рада; конвенционалне ознаке итд. „Instructio“ је садржавала теоријски део струке, — математику и право.

Конструкција инструмената је напредовала мало: са веома малим променама исти геометарски екер — „грома“ за конструкцију на терену правих углова; уже и летва за мерење дужина.

Према карактеру инструмената и према томе да се већ појављује појам о правоуглима координатама можемо закључити да је при снимањима био у употреби ортогонални систем.

У току првих хиљаду година после Христа геометар продире у пределе германских и гало-романских народа. Али техника геометарских радова не само да се не усавршава већ чак се налази у опадању.

Нови подстрек за напредак у геометарским радовима је дао папа Силвестр II (999—1003), који је провео дуже време у Каталонском манастиру, где се је упознао са арапском културом: астрономију, научно астрономско посматрање и бројно рачунање.

Њему се приписује састављање т. з. „Regula Abaci“, која формулишу аритметичка правила. Он се упознаје са арапским мерењем земљишта и са употребом арапске „астролабије“, првим типом угломера. Он је измислио нарочити прибор за астрономска мерења, код којег је справа за визирање имала облик дурбина са намештеним дијоптром на његовим крајевима.

У току последњих столећа, нарочито за време доба Ренесанса у доба изузетног расцвета науке, уметности и технике, геоматарска пракса је напредовала много применом нових начина рада и нових инструмената. Највише су томе допринели италијани — Flavio Gijoa d'Amalfi уводи у праксу бусолу, проналазак кинеза; Leonardo da Vinci који је вршио и геоматарска мерења и, најзад, Галилеј, који је измислио оптички дурбин, поред многих других изума. Пољак Коперник, данац Тихо-Браге, немац Рихтер, холанђанин Снелијус, французи Пикар и Жан Кашни помогли су развоју геодезије.

Али улога геометара у друштвеном погледу почиње да пада: развитак инжењерске струке одузео је од њега послове њеног домена; снимање за војне сврхе прелази код војних специјалиста, те се његова делатност затвара у оквир снимања за правне и фискалне циљеве. Само радови око мелиорације земљишта нису још потпуно испуштени из руку геометара. Током прошлог столећа у Немачкој оснивају се нарочите Високе школе за спремање култур-техничара. Али и ове школе имале су смањено време учења, сведено на 3 године, што је донекле сведочио о нижем рангу ових специјалиста према осталим стручњацима инжењерске струке.

И тек после светског рата код геометара почиња снажан покрет за освајањем равноправног положаја са осталим претставницама техничке струке и за признањем важности њиховог рада у државном и приватном животу, а у вези са проширењем научне основе своје струке.

У томе погледу су постигнути већ значајне резултате.³⁾ Тако је у б. Чехословачкој за 3 године студирања за звање инжењер-геометра била додата четврта година, намењена спремању за докторат.

У Немачкој као допуноу ка трогодишњем студију инжењер-геометра. кандидати за државну службу, од 1928 г. морају пре него ли буду постављени да изврше по нарочитом програму практичну спрему код различитих државних надлештава у току 3 године и положе други државни испит.

У Француској, где је геоматарска спрема имала чисто практички карактер, у 1904 г. се оснива геоматарски одсек у приватној стручној школи за јавне радове са двогодишњим курсом учења и двогодишњом праксом, а у 1934 год. уводи се званични државни испит за звање инжењер-топографа.

Код нас, у Југославији, двогодишњи геодетски течај на Кр. техничкој високој школи у Загребу претворен је 1920 г. у геодетски и културно-технички одсек Техничког факултета са четворогодишњим курсом учења, а 1938 г. се оснива геодетски одсек на Техничком факултету Београдског универзитета.

³⁾ В. чланак Проф. Л. Сопоцког „Стручна спрема геодетско-геоматарског сталеза у разним државама“ у Геом. Годишњаку за 1938 г. стр. 255—268.

У Русији пређашња Виша Геодетска школа у Москви са четворогодишњим течајем и праксом претрпела је низ промена у правцу проширења и удубљења стручне наставе: 1905 г. уводи се специјализација у три правца, — правном ради стварања стручњака у питањима земљишног власништва; геодетском (стручњаци геодети) и инжењерском (културно-техничке инжењери). Овај процес специјализације завршава се 1917 г. поделом Школе на три факултета, — геодетски, земљишно-правни и културно-технички. После светског рата специјализација Школе иде још даље: земљишно-правни и културно-технички факултети се од ње одвајају и она се претвара у чисто геодетску институцију, која се од 1937 г. зове Московским Институтом инжењера Геодезије, фотоснимања и картографије са три факултета; — Геодетски, који има два одељења — астрономо-геодетско и аерофотогеодетско; картографским и грађења геодетских инструмената (оптико-механичко). Курс учења обухвата 9 семестара, односно 4 и по године.

Из овога се види правац у коме се креће геодетско-геометарска настава: ка проширењу научне основе и ка специјализацији према најважнијим гранама геодето-геометарске делтности.

Са напредовањем овог процеса углед геодета и геометара се диже и тежи ка повратку оног значајног места, које су они заузимали на почетку човечанске културе.

Осврнућемо се сада на историјско напредовање технике у примењеној геодезији.

Најважнији њен део се односи на **картографију**, која има за циљ израду слике већих делова земаљске површине или чак целе површине земље на хартији у облику **карте**. Пошто земаљска површина припада оним кривим површинама, које не допуштају развијање на раван без прекида, то пренос слике земаљске површине на карту не може да буде изведен простим смањењем у одређеној сразмери њеној хоризонталној пројекције, као што се чини при изради плана. Онда не остаје ништа друго него да се помиримо са том околношћу да ће свака слика земље на хартији имати мање или веће отступање од свог оригинала. Да би слика, карта, имала ово отступање што мање у овом или оном погледу, зависи од начина израде слике, од закона, по коме се врши нашање слика појединих тачака и делова земаљске површине на карту.

Ови закони се изражавају у изабратој **картографској пројекцији**.

Пошто је начин пренашања слика тачака земаљске површине, или, другим речима, пројектирање ових на хартију потпуно произвољно, то је измишљено веома много врста различитих картографских пројекција и броји на стотине.

Прве картографске пројекције биле су познате још у дубокој древности, кад о правом облику земље нису имали ни појма и кад су оне служиле за израду карата небеског свода, који се замишљао као сфера, са положајем небеских светила на њему.

Тако је **централна** пројекција била предложена од грчког филозофа Талеса око 600 г. пре Христа; чувена **стереографска** пројекција била је измишљена од Ипарха још раније у 11 веку пре

Христа, а **ортографска** пројекција од Аполонија за 2 века до Христа.

Што се тиче слика земаљске површине, коју су схватили као раван, оне су се појавиле још раније али су престављене у најпростијим равним пројекцијама, као што су савремени планови мањих површина. Из египатских јероглифских писмена утврђено је да су карте овог облика већ постојале у епохи фараона Сезотриса, 1600 г. пре Христа.⁴⁾

Сву своју важност картографске пројекције добивају тек онда, кад су људи почели да истраживају и испитивају земаљску површину, кад су већ сазнали облик земље а нарочито, кад је почела епоха проналазка нових континената и великих морских путовања (1492 — проналазак Америке). Од тог времена је позната т. з. **квдратичка** пројекција, коју је 1438 г. предложио португалски принц Хенрик Морепловац. У овој пројекцији географски меридијани и паралеле су цртали правим линијама, управне једне на друге и на једнаком међусобном отстојању.

У току следећих столећа и до наших дана број предложених картографских пројекција непрекидно се повећавао и тек су у прошлом столећу почели са њиховом научном класификацијом и одабирањем оних, које су се показале најпогодније за одређене практичне задатке.

Математичу основу картографских пројекција систематски обрађену дао је чувени немачки математичар Ламберт (средином 18 столећа) и Француски научник Лагранж (1779 г.).

Али њихову класификацију и поделу на групе, према карактеристичним особинама, извео је Француз А. Тисо у свом чувеном делу „*Mémoire sur la représentation des surfaces et les projections des cartes géographiques*“, која је изишла као засебна књига 1881 г. и служи још досада основом за решавање картографских проблема. Тисо је решио један од главних проблема, и то начин на који би се могла математички са најмањим отступањима одредити картографска пројекција најпогоднија за израду карте одређене државе или одвојене земаљске површине.

Из мора постојећих и предложених пројекција могу се одвојити следеће карактеристичне групе: 1) т. з. **конформне** или **равноугаоне** пројекције, на којима углови, мерени на земаљској површини (њихове пројекције на земаљски елипсоид), сачувају своју величину и на карти; 2) **еквивалентне**, на којима су површине узете на земаљској површини сразмерне одговарајућим површинама на карти; 3) **слободне**, код којих и углови, и површине на картама немају свугде сталне сразмере са одговарајућим елементима земаљске површине. Из ових пројекција могли би издвојити групу **еквидистантних** пројекција, на којима су дужине одређених праваца сразмерне са одговарајућим дужинама местности.

Старање картографа било је управљено на испитивање свију својстава појединих група пројекција и на избор најпогоднијих од њих за оне циљеве, које су поставили практични задаци живота. На решавању таквих питања су радили и раде претставници

⁴⁾ A Tissot. *Mémoire sur sa représentation des surfaces et les projections des cartes géographiques*. 1881.

науке свих страна у толиком броју, да није могуће у кратком прегледу навести сва њихова имена.

Од југословенских научника, који раде на проблемима картографских пројекција, треба споменути младог професора Загребачког универзитета С. Хорвата, који је објавио у стручној штампани неколико чланака из те области, и то: 1937 г. у Геодетском листу, чланак о стереографској пројекцији и у 1939 г. у немачком часопису *Zeitschrift für Vermessungswesen* један о истој пројекцији и један, уопште, о конформним пројекцијама.

У току прошлог столећа око избора картографске пројекције за географске карте и за карте војног карактера водила се је опширна дискусија. У почетку већи број картографа давао је преимућство еквивалентним пројекцијама, док је крајем столећа већ почело преовлађивати мишљење да су за већи број потреба за које су карте намењене, много боље конформне пројекције.

Светски рат је поставио на дневни ред многе нове захтеве, којима треба да одговарају војне карте, а, нарочито, карте за потребе артилерије. Тачност гађања савремених топова толико се повећала, да захтева много тачније одређивање положаја батерије и мете, него ли то допушта директно мерење на војним картама.

За постизање овог циља почели су да се служе правоугаоним системом координата.⁵⁾ Природно је да за тачнија мерња на карти правоугаоних координата учртаних на њој тачака или наштење на њу појединих снимљених накнадно објеката сматрају се оне картографске пројекције, на којима правоугаоне координате дају се мерити директно без рачунања макаквих редуција. У првом реду то су пројекције на површине, које се могу директно развијати у раван: директно на раван (перспективне пројекције), на цилиндар (цилиндричне пројекције) и на конус (коничне пројекције).

Пројекције са правоугаоним системом координата имају предност и за техничке циљеве, јер олакшавају искоришћење основне тријангулације за израду карата у већим размерама, т. ј. планова.

У првом реду ту долазе катастарско снимање. Тако у Аустрији, која је прва извела катастарско снимање графичким начином — геодетски столом са кипреглом, искоришћавала је полиједричку пројекцију, а за случајеве снимања већих простора и у ситним размерама, као што је случај топографског снимања у размери 1:25.000 — Золднерову цилиндричну пројекцију.

У Пруској у почетку катастарско снимање се базирало на пројекцијама Золднера, или Гауса са системом правоугаоних сферних координата, док после светског рата нису прешли на систем Гаус—Кригерове пројекције (цилиндричка).

Широку употребу имала је пројекција Бона (псевдоконичка) како у Француској, тако и у Баварској (за топографско снимање). У Француској од 1907 г. уведена је, према предлогу Лалемана, конформна цилиндрична пројекција Гауса.

У току светског рата код савезника Централних сила изник-

⁵⁾ *Ghrhardt. Militärische Vermessungen. Allgemeini Vermessungs Nachrichten. 1939. № 10, стр. 203—242.*

ла је потреба за уједињење свију радова на снимањима, који су се предузимали и изводили за ратне циљеве. 1917 г. био је основан комитет за координацију таквих радова, који је почео свој рад са избором пројекције, у којој би се рачунале правоугле координате основних тачака и израђивале карте и планови.

За такву пројекцију су узели конформну цилиндричну пројекцију Гауса, детаљно разрађену од стране директора Потсдамског Института Кригера а која је добила према томе име пројекције Гаус—Кригера. Оса цилиндра ове пројекције лежи у равни земаљског екватора и додирује земаљски елипсоид по једном од меридијана. Пројектирање тачака земаљске површине на цилиндар се изводи само у оноликој зони, симетрично положеној око додирног меридиана, у којој отступања не превазилазе одређене величине. Немци су утврдили као максимално релативно отступање дужина од 1:10.000, што је одговарало зони од 3° по географској дужини.

Гаус—Кригера пројекција има једно важно својство, а то је њена универзалност. Њене зоне, распоређене једна поред друге могу обухватити површину целе земљине кугле, чиме се допушта да пројекцију може искористити ма која држава у ма којем месту земље. На такав би начин дошли до једног система карата и планова, чиме би њихово искоришћавање човечанству било знатно олакшано.

После светског рата почело се расправљати нашироко како у стручној штампи, тако и на међународним конгресима о Гаус—Кригеровој пројекцији и упоређивати је са другим системама.

Као један од конкурената Гаус—Кригерове пројекције јавила се је перспективна стереографска пројекција, која има предност у једноставности формула и простоти рачунања и искоришћавања.

Кад је било први пут постављено питање о избору пројекције за нови катастарски премер у нашој држави први генерални директор катастра, покојни Ing. Сава Радојковић, ангажовао је познатог мађарског геодету проф. Фашинга, који је уз сарадњу руског хидрографа Трећакова разрадио и предложио за нашу државу систем стереографске пројекције. Његов пројекат био је дат на мишљење ондашњем шефу Тријангулационог одсека проф. Сопецком, који је поднео извештај у томе смислу да стереографска пројекција поред својих позитивних страна има и негативне, и то: да за постављену релативну тачност од 1:10.000 тражи за целу државу 5 засебних система, да неједнако прекрива површину државе и да би обзиром на тежњу уједињења картографских пројекција суседних држава и чак држава целог света увођење стереографске пројекције створило у том погледу тешкоће. Као погоднија за нашу државу била је препоручена пројекција Гаус—Кригера.

После смрти директора Радојковића, нови генерални директор Ing. С. Недељковић питање о избору кариографске пројекције поново је ставио на дневни ред и уз непосредно учешће шефа Тријангулационог одсека, Ing. Н. Свешникова пало је решење у корист Гаус—Кригерове пројекције. Ова одлука била је одобрена од стране одбора за државни премер и катастарским правилником за тријангулацију уведено је у живот 1929 г.

Један од највећих протагониста стереографске пројекције је француски хидрограф Х. Русил. Узимајући у обзир пре свега интересе војне картографије, која се задовољава у већини карата ситним размерама и претпостављајући да за деформацију дужина, ако она превазилази допуштену границу може израчунати потребну поправку, Русил инсистира на томе да она буде уведена у Француској а и препоручена је од стране Међународне геодетске уније као најцелисходнија за картографске радове. У томе смислу он је поднео 1928 г. на конгрес Уније у Прагу свој реферат.

По свој форми Француска је веома погодна за стереографску пројекцију, јер се може обухватити само једним кругом. Према прорачуну Русиловом ⁶⁾ линеарна деформација на крајевима пројекције би била од 1:1040, а угловна за отстојања од 5 кил. (11").

Према сугестијама Русила подупртим од генерала Перјеа стереографска пројекција је примљена за нов катастарски премер Сирије са граничним линеарним отступањем од 1:2000.

Ипак, идеја универзалности пројекције добила је превагу у међународним круговима и пројекција Гаус—Кригера, као једна, која одлично одговара овој идеји, заузима све више терен са поделом на зоне тако, како је препоручила Међународна унија. Чак у Француској јача се њена позиција: на конгресу Међународне уније 1936 г. у Единбургу командан П. Тарди ⁷⁾ поднео је исцрпну студију о избору јединствене картографске пројекције за Афричке државе и као такву означио је пројекцију Гаус—Кригера. Поред извода оригиналних и веома прикладних формула П. Тарди даје низ таблица, које много упрошћавају и олакшавају рачунања потребна за пројекцију.

Поред Немачке и наше државе пројекција Гаус—Кригера уведена је од 1929 г. за сва геодетска премеравања у Русији.

Нарочити положај површине б. Чехословачке републике и њена форма присилила је да за нов катастарски премер изабере косу конусну конформну пројекцију ⁸⁾ са посунутим полом, према коме конус додирива земалски елипсоид на кругу са условном ширином од 78°30'. Ова пројекција има само један систем правоугаоних координата за целу државу са највећим отступањем у дужини од 1:10.000.

Историјски преглед развитка осталих делова примењене геодезије одлажемо до наредног броја часописа.

⁶⁾ H. Russilhe. Cours de l'Astronomie appliqué et Géodésie. Paris, 1924 стр. 349—382.

⁷⁾ Commandant Pierre Tardi. Rapport sur les projections. Travaux de l'Association de Géodésie. Tome 14 Paris 1938.

⁸⁾ Ing. Krovak. Československá základní sit. Zem. Vesnik. 1928 Brno. Čisto 8, стр. 149—168.

СТАЈЕШКИ ДЕО

СКУПШТИНА УДРУЖЕЊА GEOMETARA I GEODETA — SEKCIJA ZA MORAVSKU BANOVINU

U Nišu na dan 4 februara 1940 godine održana je redovna skupština Udruženja geometara i geodeta sekcija za Moravsku banovinu.

Skupštinu je otvorio predsednik kol. **Prica**, koji je u svom pozdravnom govoru rekao: »Otvarajući ovu prvu godišnju skupštinu Moravske sekcije, drago mi je što vas sve skupa u ime uprave i svoje mogu toplo drugarski pozdraviti i zaželeti, da sa mnogo uspeha učestvujete u radu skupštine u cilju donošenja što plodnijih i pozitivnijih zaključaka. Osim toga neobično mi je drago, što mogu da konstatujem da ste ovaj godišnji skup u tako lepom broju posetili, pošto ta činjenica jasno govori da je Udruženje sa svojim radom na pravom putu, kao i da je najzad odbačeno međusobno nepoverenje, nepoverenje i neinteresovanje za Udruženje i njegov rad i da se najzad došlo do saznanja, da se zajedničkim istrajnim radom, zajedničkom borbom može postići i ono što je pojedincu nemoguće. Zahvaljujući vam na toj, na ovaj način manifestovanoj svesti, izražavam želju da kao i u toku prošle godine, tako i danas ovde a tako i u buduće pokažete dovoljno volje i želje za skupnim radom, koji uvek, ako mu se pristupi predano, složno i iskreno mora, da da dobre rezultate«.

Pozdravlja zatim članove Glavne uprave, što skupština prihvata burnim aplauzom, a potom predstavlja predstavnika vlasti.

Pošto su potom upućeni pozdravni telegrami Njegov. V. Kralju **Petru II.** i g. **Ministru finans.**, kol. **Prica** je govorio o poslovima Udruženja, njegovoj preorijentaciji kao i radu u toku protekle godine i između ostalog kaže:

„Drage kolege! Deset meseci nas deli od onih dana kada smo također ovde u Nišu na poslednjim skupštinama — sekcijskoj i glavnoj skupštini Udruženja — uspeali da na ubedljiv način manifestujemo našu solidarnost i jednodušnost, kao i punu stalešku i socijalnu svest. Te skupštine označavaju veliku prekretnicu, prekretnicu od koje rad Udruženja polazi jednim određenim i potpuno novim pravcem.

Šta je zapravo dovelo do te prekretnice i na čemu se zasniva taj novi pravac rada Udruženja?

Poznato je, da je vodeću ulogu u našem Udruženju sve do skora imao svako drugi samo ne mi geometri, ili bolje rečeno Udruženje je vodio svako drugi, samo ne oni zbog kojih je ono postojalo i čije je interese imalo da štiti. Smatralo se — naravno pogrešno — da nam na vodećim položajima u Udruženju trebaju ljudi sa velikim položajima i titulama t. j. ljudi od autoriteta, pošto se mislilo da samo autoritet tih ljudi može doprineti rešenju mnogih po nas važnih problema. Koliko su pak svi ti autoriteti učinili za našu stvar dobro je poznato svima. Dalje; kada je reč o prošlosti našega Udruženja tu je teško govoriti o bilo kakvom programu ili pravcu rada, pošto se je rad Udruženja svodio na obična međusobna trvenja. Osim toga učinjena je velika greška time, što se je dozvolilo, da se preko Udruženja prikriva stvarno stanje, odnosno pogrešno predstavlja. Poznato je naime, da se je preko Udruženja uveliko govorilo o našem

izvanrednom katastru, koji pored fiskalnih zadovoljava i sve privredne i tehničke ciljeve zemlje i koji služi kao odlična podloga za obrazovanje baštinskih knjiga. Životno stanje geometara također je pogrešno pretstavljeno, pošto se je obično na svim skupštinama u izveštajima o radu konstatovalo da je položaj gemetara poboljšan, i ako su u momentu podnošenja tih izveštaja bila na snazi uredba koja je predviđala rad od izlaska do zalaska sunca. Bez obzira na to dali je to prikrivanje činjeno iz nekih posebnih razloga ili zbog toga što se nije imalo odvažnosti da se pogleda istini u oči i prikaže stvarno stanje, jasno je, da je to prikrivanje učinilo da se rešenje mnogih pitanja otegne u beskonačnost. Uprave Udruženja nisu uspevale da članstvo zainteresuju za rad Udruženja u cilju vođenja akcija u poželjnim pravcima. U koliko su pak same nešto i radile nisu se rukovodile težnjom da stvari reše iz osnova, nego tek delimično.

Sve ovo izneto imalo je za prirodnu posledicu samo jedno, a to je **neuspeh**.

Uvidajući težinu situacije počela se ovde onde sve više i više uvidati potreba da se Udruženje u potpunosti preorijentiše i stavi na nove, zdrave temelje. Međutim sprovesti to u delo nije bila ni najmanje laka stvar i to u glavnom iz dva razloga:

Prvo: došlo se bilo dotle da se izgubilo ne samo poverenje u Udruženje, nego i međusobno poverenje, poverenje kolege u kolegu. Do koje je granice išlo to nepoverenje najbolje se videlo prilikom učinjenoga predloga za obrazovanje sekcije za Moravsku banovinu, od koga se izvestan broj kolega ne samo ogradio, nego i otvoreno ustao protiv istog, smatrajući da se iza njega krije nešto zlonamerno, kao i da je čitava akcija u vezi sa tim obrazovanjem rukovodena ne opštim, nego posebnim, ličnim interesima pojedinaca.

Drugo: shvatanja su bila skroz izvitoperena i oprečna. Ta oprečnost u shvatanjima lepo se mogla uočiti na poslednjoj skupštini naše zadruge. Poznato je naime, da je na toj skupštini od izvesnog broja kolega učinjen predlog da se pri Zadruzi osnuje fond za potpomaganje obolelih i iznemoglih kolega. Protiv tog predloga nije imao niko ništa, već su prestavnici Moravske sekcije tom prilikom samo stavili napomenu, da je mnogo neophodnije da se pronadu i odstrane razlozi koji dovode do svih tih obolenja, nego da se obrazuju razni potporni fondovi. Dabome, ovi su tada u očima predlagača ispali nekolegijalni i asocijalni. Međutim, ko je više bio kolegijalan, ko više socijalan i čiji je napokon stav bio u potpunosti ispravan? Dali stav predlagača, koji su se pomirili stim, da i sami kroz par godina prime pomoć iz tog fonda; koji su na taj način priznali svoju vlastitu kapitulaciju, pošto su priznali da su nesposobni da odstrane uzroke prerane iznemoglosti i socijalnih obolenja; koji su hteli da, pomažu onda kada se obično već nije moglo pomoći ili pak onih, drugih, koji su smatrali, da u prvom redu treba posvetiti punu pažnju borbi za otstranjenje uzroka koji dovode do sve češćih i češćih obolenja i smrtnih slučajeva — u prvom redu otstranjenju sedamnajestčasovnog radnog dana — naglašujući pri tom, da će se samim tim odstraniti i potreba za obrazovanjem raznih milostinjskih fondova; koji su hteli, da pomažu na vreme tj. onda kada treba i kada se mora pomoći? Odgovor na ovo pitanje danas je jasan za sve, pošto je neosporno da je stav ovih drugih bio u potpunosti ispravan.

Taj stav u ovom konkretnom slučaju čini osnovu novoga pravca

rada na polju Udruženja, pravca koji se zasniva na temeljitosti, na potrebi za najtemeljitiijim rešenjem svih važnih problema. Taj pravac temeljitog rešavanja doveo je do obrazovanja Moravske sekcije, a on je pobedio i na glavnoj skupštini Udruženja i doprineo da u upravu budu izabrane one kolege, koji su pokazali čvrstu rešenost da se u radu Udruženja ne rukovode nikakvim posebnim, nego samo i jedino opštim interesima.

Šta je pak učinjeno u toku proteklih deset meseci? Pre svega povraćeno je međusobno poverenje, odstranjena nemoguća shvatanja, Udruženje je organizovano i ojačano i time stvoren neophodan preduslov za uspešno dejstvo u sledećim pravcima:

Rad na staleškom polju. Položaj svih državnih činovnika nije ni najmanje zavidan ne samo u materijalnom, nego i pravnom i moralnom pogledu. Kada je pak reč o geometrima, a specijalno geometrima novog katastarskog premera, onda ne samo da taj položaj nije bio bolji, nego je bio gori. Gori je bio iz razloga što su geometri novoga premera bili stalno ogradeni od pozitivnih zakonskih propisa, koji su važili za sve ostale državne činovnike izuzev njih. Tako, dok su svi ostali državni činovnici za premeštaje po potrebi službe imali pravo na putne i selidbene troškove, dotle je geometrima to pravo uskraćivano; dok su svi ostali državni činovnici za službene izlaske van mesta službovanja imali pravo na naknadu po Uredbi o naknadi putnih i selidbenih troškova tj. dnevnicе, za geometre je stvoren paušalni sistem, koji se zasnivao na sedamnaestočasovnom radnom danu; dok za sve ostale državne činovnike važiло zakonski određeno radno vreme, za geometre je važila uredba koja je predviđala rad od izlaska do zalaska sunca, ne računajući tu nekoliko časovni noćni rad u kancelariji oko računanja, crtanja i sredivanja itd. itd.

Položaj je, kao što se vidi, bio jako težak i on se mogao popraviti samo zajedničkim naporima svih članova putem jedinstvene akcije preko Udruženja. Takva akcija je zaista i povedena i ona je dala svoje rezultate: Rešeno je pitanje putnih i selidbenih troškova; doneto je rešenje da se mogu na novom premeru uzeti stalni radnici sa mesečno fiksiranom platom; odnosi prema pretpostavljenim normalizovan je na taj način, što su pojedine netaktične starešine povučene sa novog premera; doneto je rešenje, da se prinadležnosti moraju isplaćivati čim stignu bez obzira dali je radni ili praznični dan, kao i da se u slučaju isplate praznikom može odobravati osoblju još jedan dan bavljenja u sedištu sekcije radi podmirivanja životnih potreba; ukinuto je najzad radno vreme „od izlaska do zalaska sunca“ i dato pravo slobodnog manevrisanja radnim vremenom i najzad, po pitanju ukidanja paušalnog sistema postignut je veliki uspeh, pošto danas možemo da kažemo da taj sistem pripada prošlosti, pošto nema nikoga u ovoj zemlji ko bi njegovo dalnje držanje na snazi mogao da pravda bilo državnim bilo narodnim interesima.

Rad na stručnom polju. U ovome pravcu izuzev onoga što je učinjeno preko Geometarskog glasnika i putem stručnih predavanja održanih po pojedinim Odeljcima nije se moglo ništa značajnije preduzeti iz razloga što se preko Udruženja nastojalo da se pre svega stvore mogućnost i uslovi za stručno usavršavanje. Udruženje se je zato najenergičnije zalagalo za potpunu reorganizaciju katastra videći u njoj ne samo rešenje mnogih pitanja koja interesuju katastar

i novi premer, nego i rešenje mnogih staleških pitanja, kao i stvaranja mogućnosti za intenzivno stručno usavršavanje.

Pored ovih osnovnih pravaca u kojima je dejstvovalo čitavo Udruženje, Moravska sekcija stavila je sebi u dužnost još jedan zadatak a naime, rad na intelektualnom usavršavanju svojih članova, kao i rad na kulturnom i ekonomskom podizanju našega sela.

Poznato je, da je naša država izrazito zemljoradnička, seljačka zemlja u kojoj se nešto više od tri četvrtine stanovništva bavi zemljoradnjom. Kada se vodi računa o ovoj činjenici, svakome mora biti jasno, da dobro i prosperitet države, kao i naše lično dobro zavisi od dobra i napredka tih tri četvrtine stanovništva zemlje.

Medutim stanje na našem selu nije ni najmanje ružičasto. Na selu vlada kulturni mrak i ekonomska beda. Uvidajući to u poslednje vreme se sve više i više javljaju pošteni, iskreni i napredni intelektualci, koji sebi stavljaju u dužnost rad na kulturnom i ekonomskom podizanju sela. Mi geometri, kao jedna društvena grupa i stalež koji je vezan poslom za selo ne smemo također dozvoliti da u tom radu na podizanju našega sela ostanemo po strani, pošto je neosporno da mi možemo i moramo biti korisni po zajednicu ne samo putem snimljenih hektara i parcelacija, nego i ovim putem. Da bi pak bili u mogućnosti da sa uspehom učestvujemo u tome radu, moramo da posedujemo potrebna znanja t. j. da se nalazimo na zadovoljavajućem intelektualnom nivou. Uprava sekcije činila je zato u tome pogledu velike napore preko Geometarskog lista a i preko knjižnica i čitaonica koje su obrazovane pri mnogim Odeljcima koje su dale zadovoljavajuće rezultate.

Specijalno poglavlje u radu sekcije za Moravsku banovinu pripada Geometarskom listu, preko koga su pored akcija u vezi sa poslednjim iznetim zadatkom sekcije uspešno pomagane sve akcije Udruženja.

Najzad, smatram za naročito potrebno da naglasim, da sve ovo što je postignuto u toku protekle godine nije samo delo uprave našega Udruženja, nego da je to delo plod zajedničkog i predanog rada svih članova na polju Udruženja. Prema tome, naše Udruženje ima danas sve potrebne uslove za uspešan rad i napredak i mi sa punim pravom možemo od njega očekivati u buduće još veće rezultate, rezultate koji će biti od opšte koristi ne samo po struku i stalež, nego i po naš narod i državnu zajednicu.“

Nakon toga izabrani su skupštinski sekretari, overači zapisnika kao i verifikacioni odbor, a zatim daje reč predsedniku Gl. uprave kol. **Milačiću**, koji je u ime Gl. uprave pozdravio skupštinu, naglašavajući da jedino kroz stalešku svest, jednodušnost i jačinu možemo doći do cilja kome težimo.

Posle toga sekretar kol. **Đurica Momčilo** pročitao je izveštaj o radu uprave u kome je iznet rad uprave, konstatovani uspesi u toku protekle godine, sa napomenom na kraju da bi rad uprave, da nije bilo nepredviđenih slučajeva (uprava je od pola godine sticajem okolnosti ostala bez sekretara i blagajnika) bio mnogo uspešni i plodonosniji.

Zatim je podneo izveštaj blagajne kolega **Taušanović**, iz kojeg se vidi sledeće stanje:

Prihodi:

Na ime članarine prikupljeno je	47.720.50	din.
Od Zadruga geom. za štednju i kredit (za izložbu)	5.000.—	„
Na ime pretplate za Geom. list	7.746.50	„
	<hr/>	
Svega	60.467.—	din.

Rashodi:

Glavnoj upravi poslato	22.500.—	din.
Oko štampanja i ekspedicije Giom. lista	6.162.—	„
Potrošni materijal, administrat. i razni troškovi	7.106.15	„
Pretplata za časopis „Geodezist“	240.—	„
Pisaća mašina	1.022	„
Kirija za prostorije sekcije	120.—	„
	<hr/>	
Svega	37.150.15	„
	<hr/>	
Celokupna primanja iznose	60.467.—	„
Celokupni izdaci iznose	37.150.15	„
	<hr/>	
Celokupna gotovina	23.316.85	„

Od gotovine u pošt. šted. se nalazi 21.413,20 a u sekcijskoj blagajni 1.903,65.

Član nadzornog odbora **Milenković Đorđe** podneo je izveštaj u kome je između ostalog rekao, da je uprava uložila sav trud koji je moguć da bi naša akcija bila uspešna. U pogledu blagajne kaže, da su knjige vodene uredno kao i da su sva knjižena pravilno vršena. Kaže da se u pogledu rada uprave nema šta kritikovati i da se može staroj upravi dati razrešnica i izjaviti zahvalnost za njen rad.

Predsednik izveštava skupštinu da je prijavljeno nekoliko referata i daje reč referentima.

Referat o „Geometarskom listu“ je podneo kol. **Ševaljević**, koji uglavnom kaže da je list naišao na vrlo dobar prijem kod geometara, dok želi svojim referatom da analizira šta je listu nedostajalo, šta je bilo dobro i da se po mogućstvu uredjenje lista usavrši, uzimajući u obzir sve tehničke poteškoće oko uredjenja i izdavanja istog. Kaže da list treba da tretira pored pitanja koja zadiru direktno u stalež i njegove interese i struku, i pitanja opšteg kulturnog razvoja. Predlaže da u buduće list podeli i sledeće rubrike:

- 1) Društveni život.
- 2) Knjige.
- 3) Crtice iz svakidašnjeg života geometara.
- 4) Šta drugi pišu.
- 5) Iz dnevne štampe.

Kaže da list treba i dalje da nam služi u vodenju borbe na staeškom polju, kao i borbe na kulturnom polju u cilju intelektualnog podizanja. U zaključku govori, da je list mnogo doprineo učvršćivanju položaja geometara a naročito ima velike zasluge u borbi protiv paušalnog sistema.

Kol. Veljković u referatu „Značaj čitaonica i biblioteka za intelektualno razvijanje pojedinca, skupine i celokupnog društva“ predočavajući i podvlačeći da kako u međunarodnom tako i u unutrašnjem političko-ekonomskim odnosima pojedinih naroda, vlada zamršenost i nejasnoća, i da je ljudsko društvo pošlo putem krvoprolića u kome gubi milijune svojih stvaralačkih snaga, pa se pita: „Dali svaki pojedinac od tih milijun, kad pode u sigurnu smrt, ima jasnu predstavu o celishodnosti svoje prevremne smrti. Dali svaki pojedinac ima dovoljno kriticizma za sve događaje koji se oko njega zbivaju i koji ga na kraju uvlače u svoj vrtlog? Dali svaki od nas geometara predstavlja jedan intelekt, sposoban da kritički razmotri sve pojave društvenog života a napose da li svaki od nas ima predstavu o svojim osnovnim pravima?“ Imajući u vidu naše satleške probleme prelazi na nas same i konstatuje, da je silom prilika, okolnosti i tendencijom kojom je stvarano naše društvo, da je od nas stvoren jedan birokratski automat, koji je kroz deset i više godina preteranog i pravilnog funkcionisanja, počeo da gubi svoje najbolje i najneophodnije delove i da je zapretila opasnost njegovom daljem životu. I tek pred opasnošću potpune propasti, pojedinci počеше da se izvlače iz mehanizacije rada, uvidajući da to ne vodi konstruktivnom stvaralaštvu, i da naš rad neodgovara potrebama društva u čijoj smo službi.

Da bi se naš red mogao održati, kao posebna i slobodna profesionalna skupina, da bi smo se oduprli raznim pohlepama za sebično iskorišćavanje naših snaga od strane „društveno“ jačih i da bi smo u službi naroda, upotpunosti izvršili svoj zadatak, kol. Veljković kaže: „Iznad svega, potrebno je stvoriti i ojačavati naš udruženi život. A da bi naše Udruženje imalo svoju punu snagu, svaki član mora u sebi razviti potpunu socijalnu svest, u kojoj će suzbiti i najmanju egoističko priželjkivanje ma kakve dobiti.“ U dalje potrebno duhovno naoružanje, nabraja kao neophodno: stručna spremnost, poznavanje svih društveno-političko-ekonomsko-kulturnih problema našega naroda, poznavanje svih osnovnih zakona, kao regulatora društvenog poredka i ostranjenje iz nas samih sve slabosti i poroke. Svaku od ovih potreba našeg intelektualnog ojačanja i podizanja, referat detaljno razčlanjuje i opravdava. Zatim ukazuje, da od mnogih puteva kojima se može ići ka ostvarenju postavljenih potreba, jedan od najbržih i najefikasnijih jeste stvaranje zajedničkih čitaonica i biblioteka, koje će biti u stanju da stave svakom pojedincu na raspoloženje materijal iz oblasti svih naučnih i društvenih stremljenja ljudskoga društva, od najranijih pa sve do današnjih dana. A svoj referat završava apelom na kolege da ma gde se našli i u ma kojoj sredini, nastoje na ostvarenju čitaonica i biblioteka, nežaleći truda.

Kolega **Rasinger o potrebi i mogućnosti stručnog usavršavanja.** Kaže da će se o geometru samo kao o zrelom čoveku svesnom svojih prava voditi računa, što će on postići svestranim ispoljavanjem. Govori o neispravnoj podlozi katastra, potrebi reorganizacije istog u kojoj i geometar kao stručnjak treba da ima glavnu reč. Da bi se u stručnom pogledu mogao usavršiti, geometru je potrebno podići volju za rad u tom pravcu, kao i omogućiti mu da dođe do potrebnog vremena da bi se radu mogao posvetiti. Zaključuje rečima: „Kolege! Naše snage treba da su okupljene i u budućnosti, jer treba da smo uvek svesni da od nas, naše volje, i našeg rada zavisi dali ćemo

ostati beznačajni delovi mašinerije katastra ili ćemo svoj horizont proširiti u korist svoju i društva."

Kolega **Vlahović** postavlja pitanje izvestiocu nadzornog odbora, dali je isti pregledao blagajničke izveštaje Kruševačkog odeljka jer se je u tom odeljku desilo da su pojedini članovi dva puta platili članarinu za iste mesece.

Posle diskusije između kol. **Vlahovića**, izvestioca nadzornog odbora i blagajnika donosi se zaključak, da će se to naknadno od strane nadzornog odbora proveriti.

U diskusiji je učestvovao i kol. **Kovačević** i predložio je reorganizaciju u blagajnama odeljka na taj način, što bi sekcija obrazovala blagajničke knjige za odeljke, i time bi se postigla jednobraznost u vodenju istih.

Kol. **Popović** moli da se diskusija povede o važnijim pitanjima a ne o čisto formalnim stvarima.

Kol. **Aliefendić Mustafa** postavlja pitanje, dali je upravi poznato da je jedan delegat sekcije pri Glavnoj upravi prilikom posete kod g. načelnika stavio primedbe, koje su u protivurečnosti sa zahtevima geometara.

Razvije se duža diskusija po tome pitanju u kojoj su učestvovali kolege **Uzelac, Jovanović, Milačić, Muftić, Ševaljević, Đurica, Milenović, Rakas** i na kraju kol. **Veljković**, koji iznosi kako se je stvar u odelenju odigrala tj., da je delegat kol. **Đura Jovanović** prilikom posete Gl. uprave kod načelnika, više za sebe, poluglasno izjavio, da su geometri u njegovom srezu zadovoljni i da je omedavanje kod njega dobro. Pretsednik pokuša prekinuti diskusiju po tome pitanju jer je o njemu mesto diskutovati pod eventualijama.

Pretsednik saopštava skupštini, da se danas održava u Zagrebu skupština naših kolega iz Hrvatske banovine, koji osnivaju svoje društvo. Na tu skupštinu pozvata je i naša Glavna uprava, koja je poslala svoga delegata g. **Radića** potpret. Predlaže, da se kolegama u Zagrebu pošalje sa skupštine pozdravni telegram, što se jednoglasno usvaja.

Pretsednik čita pismo kol. **Arsenija Popovića**, koje je došlo kao odgovor na pismo štampano u Geometarskom listu, s tim da se isto pročita na skupštini. U njemu imenovani navodi da mu na pismo upućeno od strane sekcije za Mor. ban. nije bilo moguće odgovoriti u određenom roku jer je pismo bilo upućeno na odelenje u vremenu kad kancelarije nisu radile (što su potvrdili kol. iz Beograda). Na kraju svog pisma izjavljuje da za otpuštanje kol. **Taušanovića** nije kriv.

Pretsednik se zahvaljuje napoverenju ukazanom upravi na dosadašnjem radu i moli da se da staroj upravi razrešnica.

Skupština staroj upravi daje razrešnicu jednoglasno.

Na zahtev prisutnih dalje vodenje skupštine poverava se dosadašnjem pretsedniku kol. **Prici Danilu**.

Pretsednik moli da svaki odeljak predloži po jednog člana u kandidacioni i verifikacioni odbor. U isti su ušli kol.:

Andrejević, Tošić, Ninković, Konforti, Kovačević, Adžić, Mirković, Papo, Ševaljević, Pejović i Krzić.

Pretsednik daje odmor od 15 min., za koje će vreme kandidacioni odbor sastaviti liste.

Posle zasedanja kandidacionog odbora izvestilac kol. **Konforti** izjavljuje da se kandidacioni odbor jednodušno složio da predloži sledeću upravu:

- Pretsednik: **Prica Danilo**;
 1. Potpredsednik: **Blagota Radusinović**;
 2. Potpredsednik: **Ninković Mihajlo**;
 1. Sekretar: **Rasinger Emil**;
 2. Sekretar: **Ševaljević Stevan**;
 1. Blagajnik: **Pejović Svetozar**;
 2. Blagajnik: **Pešić Nenad**;
 Bibliotekar: **Papo Jahiel**;

Delegati pri Glavnoj upravi: **Prica Danilo**, **Đurica Momčilo** i **Šćepanović Zarije**.

Članovi upravnog odbora: **Tomović Nedeljko**, **Andrejević Jovan**, **Delović Ljubo**, **Krzić Mehmed**, **Polimac Jovan**, **Kovačević Dušan**, **Deđić Miodrag**, **Adžić Mirko**, **Đurić Velimir**, **Bajagać Stevan**, **Razmović Ćirilo**, **Ružić Krsta**.

Članovi nadzornog odbora: **Milenković Đorđe**, **Konforti Jeroham**, **Popesko Boško** i **Alagić Adem**.

Vlasnik Geometarskog lista: **Đurica Momčilo**;

Urednik: **Veljković Ljubomir**.

Uredništvo lista prelazi iz Niša u Prokuplje.

Lista se jednoglasno usvaja, pa je time uprava izabrana aklamacijom.

Pretsednik se u ime uprave zahvaljuje na poverenju i u svom govoru obećava da će nova uprava i dalje nastaviti rad u dosadašnjem pravcu, da će predano vršiti rad u cilju zadovoljenja zahteva geometara u koliko budu prilike dozvoljavale. Apeluje na kolege, da sa vesno vrše svoju dužnost i da naročito pažnju posvete kvalitetu rada kako se u buduće nama sa te strane nebi mogli staviti nikakvi prigovori. Na kraju napominje, da se nije mislilo primiti nikakve funkcije u upravi sekcije zbog slabog zdravlja, ali da mu je jednodušnost i sloga kod članova dala poleta i volje za dalji rad, koji će predano vršiti sve dok mu budu zdravstvene prilike to dozvoljavale.

Prelazi se na izbor delegata za glavnu skupštinu.

Po predlogu iz pojedinih odeljaka izabrani su:

Iz odeljka Niš: **Prica Danilo**, **Plančak Mihajlo**, **Pejović Svetozar**, **Muhtić Fadil**, **Stefanović Ilija**, **Cerić Esad**. Zamenici: **Paović Lazar**, **Stanković Petar**, **Stefanović Tihomir**, **Čosić Rista**, **Ognjanović Dimitrije** i **Rasinger Emil**.

Iz odeljka Svrlijig: **Janković Tripko**, **Đurić Velimir**, **Papo Jahiel**. Zamenici: **Bilbija Dušan**, **Jockić Mladen** i **Koloman Bihać**.

Iz odeljka Knjaževac: **Polimac Jovan**, **Ševaljević Stevan**, **Adžić Petar**, **Đorđević Krsta**. Zamenici: **Živković Nada**, **Eleršek Jože**, **Opalić Boško** i **Bučan Ante**.

Iz odeljka Zaječar: **Kovačević Dušan**, **Todorović Nemanja**, **Lukšić Mirko**, **Zaimović Fehim**. Zamenici: **Maksimović Milutin**, **Mehmedbašić Esad**, **Otokar Žika** i **Špiگل Sigmund**.

Iz odeljka Boljevac: **Plamenac Božo**, **Šarović Dušan** i **Jovičić Stevan**. Zamenici: **Ljutica Mato**, **Đorđević Branko** i **Pregelj Bogomil**.

Iz odeljka Aleksinac: **Pantić Dragoslav**, **Podnar Andrija**. Zamenici: **Krzić Mehmed** i **Mumuin Mihail**.

Iz odeljka Kruševac: **Ivanović Radomir, Vlahović Velimir, Todorović Mitar, Aliefendić Mustafa.** Zamenici: **Behlilović Esad, Dodig Branko i Tadić Gabrijan.**

Iz odeljka Kraljevo: **Mijušković Drago, Rastegorac Dragutin i Haval Mustafa.** Zamenici: **Milanović Miodrag, Borojević Dojčin i Trinki David.**

Iz odeljka Aleksandrovac—Župa: **Mirković Dušan, Đorđević Miloš, Krnjajić Blagoje.** Zamenici: **Jovanović Petar, Milovanović Dragoljub i Pajkanović Aleksandar.**

Iz odeljka Brus: **Šćepanović Zarije, Hašić Ahmed, Ninković Mihajlo.** Zamenici: **Danilović Luka, Marković Živorad, Prconjić Murta.**

Iz odeljka Prokuplje: **Maksimović Vladimir, Đurica Momčilo, Rakas Stevan, Uzelac Stevan, Ibrahimbegović Širbeg, Zelenhasić Fabruđin, Milenković Đoko, Radović Marko, Ibrahimfendić Sulejman.** Zamenici: **Vojvodić Vaso, Doder Relija, Nurikić Halis, Čipović Milan, Bilić Vjekoslav, Hadžiahmetović Ibro, Kuzmanović Petar, Mihajlović Svetomir i Petrović Đuro.**

Iz odeljka Kuršumlija: **Tomljenović Slavko, Marinković Milan, Kulenović Safet, Đergović Ratomir, Minić Ananije.** Zamenici: **Ahmetanović Abdulah, Barbić Josip, Smajić Ismet, Jovičić Aleksandar, Paškvan Antun.**

Iz odeljka Podujevo: **Plavšić Dejan, Smiljanić Ljubomir.** Zamenici: **Andrejević Jovan i Đorđević Dušan.**

Iz odeljka Vučitrn: **Hadžić Mirko, Majstorović Radomir.** Zamenici: **Pražić Milivoje i Lusolov Nebojša.**

Posle izbora delegata prelazi se na eventualije.

Kol. **Aliefendić Mustafa** iz Kruševca kaže da je kod rada oko skidanja paušalnog sistema trebala vladati apsolutna jednodušnost; iznosi kako to u Kruševcu nije bio slučaj. Kaže da bi protiv kolega koji su glasali za paušal trebalo preduzeti mere i izričito naglašava svoj predlog da se imena lica koja su glasala za paušal obelodane u **Geometarskom listu** uz primernu noticu.

Kol. **Dedić i Šćepanović** su protiv predloga, jer smatraju da su kolege osuđeni već time što su prilikom glasanja ostali u velikoj manjini.

Pretsednik izjavljuje da su iz više odeljaka stigle rezolucije i moli da se upravi sekcije poveri sastav jedne zajedničke rezolucije, što skupština odobrava.

Kol. **Kovačević** traži da uprava poradi na tome, da se posle ukidanja paušala ne uvede sistem dnevnica sa minimumom kao što je bilo do 1931 god.

Kol. **Cerić** predlaže da se obrazuje fond za potpomaganje kolega koji bi stradali zbog rada u Udruženju.

Kol. **Muftić** poteže ponovo pitanje o delegatu kod Glavne uprave kol. Đuru Jovanoviću, pa u diskusiji učestvuju: **Jovanović, Uzelac, Đurica.**

Kol. **Andrejević** iznosi očajan položaj geometara u Podujevu, kaže da je odeljak preduzimaao akciju za premeštaj sekcije, ali nisu uspele i traži da sekcija potpomogne odeljak u njegovim nastojanjima.

Kol. **Bjelić;** govori o ocenjivanju, navodi primere kako je ono nepravilno vršeno, kako se na isto nema pravo žalbe, i da je pitanje ocena po ukidanju paušala jedno od najaktuelnijih. Dopunjuju ga

kolege **Novaković**, koji iznosi slučaj iz Svrlijga i veli; da se je u Svrlijgu za 1938 g. ocenjivalo ne po sposobnostima i zaslugama nego po simpatijama, tako da su time mnogi materijalno i moralno oštećeni. Istotako ga dopunjuju kol. **Šćepanović**, **Ognjanović**, **Mirković** i **Ševaljević**, koji kaže da je karakterističan slučaj kod geometara, da starešine čije osoblje ima slabe ocene dobijaju odlične i obratno, dok bi baš obrnuto bilo logično.

Kolega **Ševaljević** govori o otpuštanju kolega s jedne strane i čestom oboljevanju s druge strane te se pita dali je preče stvaranje fonda za mrtvačke sanduke ili fonda za potpomaganje otpuštenih, zbog učešća u staleškoj borbi. Traži konkretne predloge; ali kako se po tome nije došlo do jedne završne forme to su upravi po tome ostavljene slobodne ruke.

Kolega **Ivanović** vraća se na diskusiju po pitanju starešina i njihovog učešća u radu udruženja i veli, da ima starešina koji su za služni u radu za opšte dobro i kaže da se ne baca ljaga na sve starešine zbog pojedinih, što skupština odobrava.

Reč dobiva kol. **Popović**, ali mu skupština neda da govori.

Pošto se niko više ne javlja za reč pretsednik zaključuje skupštinu u 13 časova. U smislu datog ovlašćenja uprava Moravske sekcije sastavila je sledeću rezoluciju:

1) Da se plaćanje terenskih radova u katastru vrši po Uredbi o naknadi putnih i selidbenih troškova državnih službenika građanskoga reda br. 84600-1-31., kao i da se u izuzetno teškim terenskim i životnim prilikama prizna za celo vreme provedeno na terenu puna dnevnicica.

2) Da se omogući takvo izvođenje radova na novom katastarskom premeru, da bi katastarski plan odgovarao svim tehničkim i privrednim ciljevima zemlje i služio kao dobra podloga za obrazovanje baštinskih knjiga.

3) Da se grupama na novom katastarskom premeru odobre najmanje tri radnika sa mesčnom nagradom većom od dosadašnje, kao i da se bezuslovno izdejstvuje njihovo osiguranje.

4) Da se primena sistema kuluka zabrani.

5) Da se starešinski izveštaji o oceni pre dostavljanja vrhovnoj komisiji saopšte službenicima, kako bi se isti u slučaju potrebe mogli žaliti pre nego što Vrhovna komisija donese konačnu odluku.

6) Da se geometrima bez odlaganja čim navrše deset godina službe u drž. katastru prizna pravo na vršenje civilne prakse, računajući tu i godine provedene kao nadničar, honorarni službenik ili tehnički dnevničar, jer je taj broj sasvim dovoljan za sticanje potrebne prakse.

7) Da se zakonski osigura i reguliše pitanje kancelarijskih prostorija na terenu, i da se donese Uredba po pitanju prenosa državnih stvari od katastarske sekcije do terena i obrnuto.

8) Da se geometrima na novom premeru omogući blagovremeno unapređivanje u više položajne grupe, kao i da se to unapređivanje vrši po rang list.

9) Da se svi tehnički dnevničari — diplomirani geometri — na novom katastarskom premeru koji ispunjavaju sve uslove po činovničkom zakonu za postavljanje postave za činovničke pripravnike, a onima koji po činovničkom zakonu ne ispunjavaju sve uslove, da im se prema godinama službe povećaju prinađležnosti.

10) Da se sedišta sreskih sekcija preko zime nalaze u većim mestima.

11) Da se svi pravilnici o katastarskom premeravanju dopune sa svima dosadašnjim izmenama.

12) Da se pri povlačenju geometara u uprave vodi računa o godinama provedenim na terenu, kao i da se oni geometri koji su došli sticajem političkih okolnosti, sem bolesnih, povuku na novi premer.

13) Da se opravka terenskih stvari na teret službenika ukine, sem onih za koje se komisijski ustanovi da su upropašćene krivicom rukovaoca, kao i da se dotrajale stvari rashoduju.

14) Da se prilikom sastavljanja rasporeda za terenske radove vodi naročito računa o tome, da se geometri bez nužne potrebe ne prebacuje iz jedne opštine u drugu.

SKUPŠTINA UDRUŽENJA GEOMETARA I GEODETA — SEKCIJA SPLIT ODRŽANA 28 SIJEČNJA 1940 GOD. U SPLITU

U 10 sati presjednik **Tomić** otvara skupštinu, pošto je konstatao da je prisutan dovoljan broj članova za održanje iste.

Za zapisničara skupština izabire kolegu **Salmić Ludviga**, a za ovjerača zapisnika kolege **Gajšak Vladimira** i **Dujšin Zvonimira**.

Prelazi se na dnevni red i to:

1. **Kolega Kosović** čita zapisnik prošlogodišnje skupštine, po kome, se otvara kraća diskusija u kojoj učestvuju kolege **Mehmedbašić, Županić, Trčak** i **Tomić**.

2. **Kolega Kosović** u svojstvu tajnika sekcije čita izvještaj o radu Uprave sekcije u minuloj godini koji glasi:

U toku protekle godine rad sekcije bio je prilično skučen, radi poznatih međunarodnih događaja, kao i radi događaja u unutrašnjem uređenju državne zajednice.

Kolege će bez sumnje pojmiti kolika je pometenost, ili bolje rekuć neorjentisanost, nastala već početkom proljeća pa sve do danas.

Stoga razloga rad Uprave sekcije nije mogao biti skoncentrisan i upućen u jednom određenom pravcu, a u smislu uputa prošlogodišnje skupštine.

Glavna uprava Udruženja nije imala bliže veze sa sekcijom, izuzev slučajeva kada je sama sekcija nešto tražila ili urgirala.

Moramo pored prednjeg istaknuti da je većim ličnim promjenama u području ove sekcije također bio izazvan duži zastoje u radu, radi toga što je priličan broj članova, a među njima, i članovi uprave bio premješten.

Ipak je Uprava sekcije održala 4 sjednice na kojima je raspravljano po tekućim pitanjima kao i o predlozima i sugestijama koje je prošlogodišnja glavna skupština stavila upravi u zadatak, a to su:

- 1) Pitanje postavljanja katastarskog manipulativnog osoblja;
- 2) Pitanje unapređenja geom. čin. priprav.;
- 3) Pitanje osnivanja potpornog fonda.

Ad 1) Po pitanju postavljanja manipulativnog osoblja ova Uprava je poduzimala korake kod nadležnih radi postavljanja i zaštite interesa ovog staleža, koji sa radom oko održavanja katastra, usko povezan sa našim.

U tom pogledu se dosta uspjelo, jer zahvaljujući naročito uviđavnosti g. šefa Otsjeka većem broju dnevničara su povišene nagrade, a nekoliko ih je i postavljeno.

Po ovom pitanju Glavna uprava Udruženja je sama vodila akciju, ali rezultat nam nije poznat.

Ad 2) Pitanje unapređenja čin. pripr. geometara otpalo je odmah jer je veći dio njih bio unapređen početkom budž. god.

Kolege će dozvoliti da se ovdje iskreno prizna da na osnovu današnjeg činov. Zakona imaju vrlo malo uspjeha intervencije ovakove vrste s razloga, što je to u uskoj vezi i sa vladajućim režimom i sa kreditnim stanjem pojedinih Ministarstva.

Ipak se može konstatovati da danas na teritoriji ove sekcije nema čin. pripr. kao ni činovnika naših članova, koji čekaju na grupu.

Ad 3) Pitanje osnivanja potpornog fonda, ova Uprava je za sada odbacila s razloga, što je prvo suviše mali broj članova, te nebi ovaj fond, radi slabih materijalnih prilika, mogao imati većeg efekta, a drugo što je i samo osoblje izloženo stalnom pomjeranju u drž. službi, te se nebi dalo ostvariti redovno i trajno uplaćivanje određenog udjela.

Pored prednjeg, sekcija je naročito u posljednje vrijeme u užoj saradnji sa Sekcijom „Zagreb“ sa kojom bi se u smislu pravila imala da sjedini. O tomu će uglavnom da raspravi ova današnja skupština.

Obzirom na unutarnje preuređenje države postavlja se i pitanje reorganizacije Odjeljenja Katastra, te je u tom smislu Uprava prikupljala potrebne podatke, kako bi u danom momentu mogla zauzeti svoje stanovište.

Nažalost do danas nema dovoljno jasnih podataka po tom, te se ni danas ne može jasno zauzeti pravac rada, kao i sa tim usko povezanog pitanja reorganizacije Udruženja.

Uprava se konačno brinula i o tomu da članovi dobivaju uredno Glasnik, jer je to u ovakvoj raštrkanosti gotovo jedina veza među nama. U tom pogledu mislimo da su članovi bili zadovoljni. To se bar zaključuje po tomu što ni jedan član nije urgirao da ne dobiva glasnika.

Pri sekciji prošle godine je osnovana knjižnica, koja ima stručne knjige kao i nekoliko kompletiranih godišta glasnika.

Međutim manji broj članova se za istu interesirao, tako da su se sa njom služili isključivo članovi iz Splita.

Izlažući Vam prednje molite se, po Vašoj ocjeni, da date razriješnicu staroj upravi.

Po prednjem otvara se diskusija u kojoj učestvuju slijedeći:

1) Kolega **Trčak** primjećuje da se je ipak trebao osnovati fond za međusobno pomaganje, jer po njegovom mišljenju, lakše je snositi konstantno jedan mali ulog, nego pretrpeti u danom momentu, jedan veći iznos.

2) Pret. **Tomić obrazlože** da fond nebi postigao svoj cilj s razloga, prvo što je suviše mali broj članova, te fond nebi mogao raspolagati nikad jednom većom imovinom, i drugo što fond za pomaganje postoji pri Zadruzi.

3) Kolega **Mehmedbašić**, koji naglašava da nebi bila smetnja opstojanja fonda, premještanje činovnika, jer pojedinac, u koliko želi biti član fonda, može da uplaćuje ulog, pa makar gdje se nalazio. On

se nadalje nada da će malo po malo sve sekcije osnovati svoj fond međusobne pomoći, te da će na koncu koordinirati svoj rad tako da bi poslije postao samo jedan fond za cijelu državu.

4) Kolega **Trčak** primjećuje da je u zadnjem broju geom. glasnika pročitao da je Glavna uprava raspravljala o reorganizaciji Udruženja i da je u tom smislu uputila pitanje svim sekcijama, kao i to da do danas nisu dali odgovora sekcija „Zagreb“ i „Split“.

5) Pret. **Tomić** odgovara da ova sekcija u tom smislu nije primila nikakav dopis od Glavne uprave, te da po tom pitanju nije ni dala nikakav odgovor ni mišljenje. Nadalje naglašava da kolega Marinković, kao delegat ove sekcije na skupštini u Nišu, nije podnio sekciji nikakav izvještaj.

6) Kolega **Trčak** upozorava Upravu da ne vodi dovoljno računa o prikupljanju članova, našto mu odgovara Tomić da su svi kolege upisani, ali da se ne odazivaju svojim članskim dužnostima.

Po istom pitanju kolega **Tomić** izvješćuje da su po sporazumu sa sekcijom „Sarajevo“ sve kolege sa područja B. i H. članovi sarajevske sekcije, a to radi toga što su saobraćajne veze zgodnije sa Sarajevom.

Kolega **Mehmedbašić** naglašava da je dužnost svakog kolege da se sam javi, kada dođe na područje ove sekcije, ali da bi ipak bilo uputno da svakog pojedinog upozori i Uprava sekcije pismeno, što Uprava prima.

3. Izvještaj blagajnika podnosi tajnik **Kosović** pošto je dosadanji blagajnik **Šiljak Relja** premješten.

Iz istog proizlazi da je u toku 1939 god. bilo upisanih 28 članova od kojih se dvojica sami izbrisali.

PRIMITCI

U toku minule godine podmirilo je:

1) Zaostatak članarine za 1937 god. svega 10 članova u ukupnoj sumi od	Din. 1200.—
Sa ovim su podmirili svi članovi članarinu za god. 1937 i 1938 izuzev dvojice i to Tanovića i Tocilja koji automatski prestaju biti članovi Udruženja pošto nisu podmirili članarinu ni za 1937 i 1938 god. iako su bili 2 puta opomenuto (čl. 21 pravila)	
2) Članarinu za 1939 god. podmirilo je	
a) sveukupno članova 16	
b) djelimično 3 člana	Din. 140.—
c) nisu podmirili 6 članova	
	u iznosu od Din. 1490.—
<hr/>	
Ukupno ubrano članarine do skupštine	Din. 2690.—
U blagajni bilo poslije zaključenja prošle godine	Din. 46.—
<hr/>	
Svega primljeno u toku minule godi.	Din. 2736.—

IZDATCI

Izdato na sitne potrebe	Din. 41.—
Poslano Glavnoj upravi na ime podmirenja dužne članarine za 1938 god.	Din. 480.—

Poslano Gl. upravi na ime podmirenja dužne članar. za
22 člana a 60.— din. Din. 1320.—

Svega izdato Din. 1841.—

Stanje blagajne 28-I-1940 god.

Primljeno	Din. 2736.—
Izdato	„ 1841.—

Ostatak gotovine Din. 895.—

Uprava računa na zaostatak neuplaćene članarine
koju nisu podmirili ili nikako ili djelimično za 1939 god.
9 članova u ukupnom iznosu od Din. 980.—

Po prednjem izvještaju razvija se diskusija o plaćanju članarine, a naročito u pogledu kolege **Tocilja**. Kolega **Mehmedbašić** predlaže da se kolega Tocilj još jednom pismeno pozove da podmiri članarinu sa određenim rokom, te ako to ne učini da se briše i da mu se obustavi dostava glasnika, što skupština usvaja i stavlja upravi to u zadatak.

4. Izvještaj nadzornog odbora podnosi kolega **Salmić** i izvješćuje da su blagajničke knjige vođene u redu, te predlaže da se staroj Upravi dade razriješnica.

5. Presjednik **Tomić** predlaže da se izmjeni dnevni red tako da se tačka 6 i 7 rasprave prije tačke 5, što skupština usvaja, te se tako prelazi na pitanje likvidacije ove sekcije i spajanja u jednu banov. sekciju sa sekcijom „Zagreb“ u smislu pravila Udruženja.

1) Kolega **Kosović** čita dopis sekcije „Zagreb“ kojim se traži spajanje sadanjih sekcija, zatim izvješćuje da odgovor nije dat radi toga, što se čekalo da po tom pitanju skupština sekcije donese odluku.

Povodom istog pitanja pročitano je pismo kolege **Vukovojca**, tajnika sekcije „Zagreb“ o budućoj reorganizaciji i smjernicama rada jedinstvene sekcije odnosno Udruženja.

Kolega **Tomić** u vezi prednjeg izlaže svoje mišljenje o budućoj reorganizaciji sadanjeg Udruženja i to tako da se treba da **osnuju** Udruženja po Banovinama, kojima će biti svrha zaštita i briga o ličnim interesima svojih članova u odnosu na autonomne ustanove. Ovako organizovana Udruženja osnovala bi jedinstvenu organizaciju u obliku Saveza Udruženja geom. i geod. Kr. Jugoslavije sa svrhom unapređenja nauke i reprezentacije prema spoljnom svijetu.

Ovo se neminovno nameće obzirom na unutarnje preuređenje države i administrativnu podjelu vlasti, odnosno kompetencijama pojedine federativne jedinice.

Nadalje kolega **Tomić** izlaže da u duhu naprijed rečenog, nije moguće na osnovu današnjih pravila Udruženja izvesti jednostrano ovu organizaciju.

Stoga je potrebno da se na ovogodišnjoj skupštini Udruženja izmjene pravila i donese sporazumno konačna odluka oko reorganizacije Udruženja.

Kolega **Kosović** čita zapisnik skupštine sekcije „Zagreb“ održane u mj. prosincu pr. god.

Po prednjem pitanju razvija se opširna diskusija u kojoj učestvuju skoro svi članovi sekcije tako:

1) Kolega **Županić** predlaže da se likvidacija sekcije izvede postepeno.

2) Kolega **Salmić** predlaže da sekcija za sada samo formulira svoje mišljenje po prijedlogu sekcije „Zagreb“.

3) Kolega **Kosović** predlaže da se odmah obavi likvidacija sekcije i da se pristupi Zagrebčanima pa makar to bilo i novo osnovano Udruženje.

4) Kolega **Tomić** obrazlaže da se u duhu pravila mora izvesti fuzija sekcije sa zagrebačkom sekcijom u koliko ista kao takva još postoji, a da u Splitu može ostati samo Odeljak sekcije.

5) Postavlja se pitanje što će biti onda ako zagrebačka sekcija više ne postoji kao sekcija Udruženja, te se nakon duže diskusije donosi po tački 6 i 7 dnevnog reda slijedeći zaključak:

1) Da se provede likvidacija sekcije i izvede prisajedinjenje zagrebačkoj sekciji ili novo osnovanom društvu.

2) Da se izvođenje likvidacije povjeri Upravi sekcije, koja će biti izabrana sa ovlašćenjem za rad do potpune likvidacije sekcije.

3) Da se pošalje tri delegata na skupštinu sekcije „Zagreb“ odnosno Društva Hrvatskih mjernika, koja će se održati dana 4 veljače 1940 god. u Zagrebu s tim:

a) da učestvuju u raspravi oko predloženih pravila našeg Udruženja i uopće o reorganizacije Udruženja;

b) da nastoje da se reorganizacija dosadanjeg Udruženja i organizacija novog društva izvede legalnim putem i to tako da se na skupštini dosad. Udruženja izašalju delegati, kojiće predložiti izmjenu pravila i reorg. Udruženja, kako bi se novom društvu obezbjedio odgovarajući udio u dosadanjoj imovini Udruženja;

c) da se objezbedi osnivanje Odjeljka ili Povjereništva novog društva u Splitu;

d) da po povratku delegati sa Upravom sadanje sekcije izvjest svakog pojedinog člana o rezultatu skupštine u Zagrebu.

4) Da se ova sekcija slaže sa predloženim imenom novog društva koje se ima formirati u Zagrebu, a to je Hrvatsko mjerničko društvo.

5) Da u slučaju ako se ne postigne sporazum sa Gl. upravom Udruženja, ova sekcija kolektivno pristupi novo-osnovanom Hrv. mjerničkom društvu. Ako pak koji član to ne želi može se ispisati iz sekcije i preći u najbližu sekciju.

Ovim se naglašava da je mišljenje skupštine, da će Glavna uprava, obzirom na unutarne preuređenje države i novo nastalih prilika, sama shvatiti potrebu reorganizacije Udruženja, te da će, uz saradnju svih konstruktivnih snaga, sama nastojati da se naprijed navedeno izvede u duhu pravičnosti i interesa staleža i struke.

6. Prelazi se na biranje nove Uprave, koja ima zadatak da izvede likvidaciju i fuziju sa zagrebačkom sekcijom, odnosno Hrv. mjerničkim društvom s tim da njen mandat prestaje onog dana, kada se bude to izvelo.

U prava je izabrana kako slijedi:

Presjednik: **Tomić Mirko,**

Potpresjednik: **Simić Boško,**

Tajnik: **Kosović Čedomil**,
Blagajnik: **Gajšak Vladimir**,

Odbornici: **Grisogono Bernard**, **Lukin Stanko** i **Lizatović Duro**.
Nadzorni odbor: **Šverko Josip**, **Klinger Hinko** i **Salmić Ludvig**.

7. Prelazi se na biranje delegata za konstituirajuću skupštinu Hrv. mjerničkog društva, koja će se održati u Zagrebu dana 4 veljača 1940 god.

Izabrani su delegati: **Tomić Mirko**, **Kosović Čedomil** i **Lukin Stanko**, s tim da se kao pripomoć za putne troškove da iz srestava sekcije kolegi Tomiću i Kosoviću po 450.— din. Kolega **Lukin** odrekao se je pripomoći.

8. Eventualije.

Kolega **Kosović** predlaže da se odredi nagrada za rad pisaru i posluži za 1939 god. i to pisaru 150.— din. posluži 100.— din. Skupština usvaja prednji predlog.

2) Predlaže se i zaključuje da se prepis ovoga zapisnika pošalje svim kolegama članovima, koji nisu bili prisutni skupštini.

Poslije ovog presjednik zaključuje skupštinu u 13 sati.

8. REDNI LETNI OBČNI ZBOR SEKCIJE LJUBLJANA, SE JE VRŠIL 6. januarja 1940.

Po otvoritvi in pozdravu navzočih sporoči predsednik tov. **Senčar** žalostno vest, da je nanadoma preminul naš tovariš **Cetniski Leopold**, nakar so navzoči z molkom počastili spomin umrlega tovariša. Za tem poroča o delovanju sekcije v minulem letu. Omenja, da se obljubljenova nova meritev mesta Ljubljane ni izvršila, vendar je pa g. župan naši deputaciji, ki je prosila naj se tej meritvi pritegnejo naši tovariši iz Srbije, obljubil vso podporo, da se bo ta naša želja izpolnila. Drugo zastopstvo se je oglasilo pri g. šefu kat. odseka na fin. direkciji v Ljubljani glede tovarišev, zaposlenih na katastarskih upravah v Sloveniji in mu obrazložila, da se naši tovariši uporabljajo le kot pisarniške moči ter da se njih sploh ne pošilja na teren. Z zadovoljstvom omenja tov. predsednik, da se v minulem letu to ni nikjer pripetilo.

Nato preda beseda tajniku tov. **Vugi**, ki poroča o poslovanju društva v minulem letu. Tako je društvo imelo 6 rednih sej, prejelo je 31 dopisov, odposlalo pa 21 dopisov v 25 izvodih, nadalje ugotavlja porast članov, se zahvaljuje tov. **Regaliju** za požrtvovalno sodelovanje in za društvu preskrbljene nove lične legitimacije.

Tov. **Bernik**, naš blagajnik, z veseljem ugotavlja, da je tik pred zborovanjem nabral še nekaj članarine, se priporoča vsem tovarišem naj bodo bolj vestni ter naj se ga vsaj po enkrat mesečno spomnijo. Upa, da bo sekcija, upoštevajoč zavednost vseh članov tudi letos prebrodila vse finančne težave.

Za tem je tov. **Regaly** izrekel dosedanjemu odboru zahvalo ter mu dal razrešnico.

Pri naslednji točki, volitvah, je bil izvoljen sledeči novi odbor: **Senčar** ...že, predsednik; **Miklavčič Karol**, podpredsednik; **Zuccato Remigij**, tajnik; **Bernik Srečko**, blagajnik; nadzorni odbor: **Regaly Marjan**, **Lorber Miro**, za komite tehn. dela **Vuga Janez** in **Breskvar Janez**.

Po volitvah predsednik tov. **Senčar** ponovno apelira na vse tovariše naj se tesno oklenejo društva, ker edino v slogi in v skupnem delu je uspeh mogoč. Nato omenja vsa dela, ki jih naj izvede novi odbor, med katerimi so najnujnejša: Intervencija za tovariše pri kat. upravah, ki ne dobe 20 dnevnih dopustov ter glede nadaljnjega dela pri katastarskih upravah. Odbor naj tudi podpre akcijo za vstop geometrov na tehnične in pravne fakultete.

Pri slučajnostih je bilo sklenjeno, da se udeleži glavne skupščine poleg predsednika tov. **Senčarja** po možnosti še en zastopnik.

Ob 14. uri je tov. predsednik zahvaljujoč se navzočim zaključil dobro uspeli občni zbor.

SKUPŠTINA UDRUŽENJA GEOMETARA I GEODETA — SEKCIJA ZA DUNAVSKU BANOVINU

U Subotici 18 februara 1940 godine održana je godišnja skupština Udruženja geom. i geodeta — sekcija za Dunavsku banovinu.

Skupštinu je otvorio predsednik ing. **Prohaska Albert**, koji je pozdravio skupštinu i predložio da se **Nj. V. Kralju** pošalje pozdravna depeša, što skupština jednodušno pozdravlja. Zatim pozdravlja predsednika Gl. uprave kol. **Milačića** i predstavnika vlasti. Predlaže za skupštinske zapisničare kolege: **Nikolića Mirka** i **Pirkića Ahmeda**, a za overače zapisnika **Bogdanovića Marka**, **Serdara Rada** i ing. **Lea Štrasa**. Nakon toga, predsedavajući daje reč sekretaru **Črdiću Dragutinu**, da podnese izveštaj o radu uprave u toku prošle godine. Iz izveštaja koji je podneo sekretar naglašeno je da je rad u glavnom bio ograničen na unutarne poslove sekcije, dok je u glavnom po svim pitanjima, koje interesuju struku i stalež vodila akciju Gl. uprava, čiji rad je bio agilan i plodan, naročito po pitanju paušalnog plaćanja terenskih radova, o naknadi putnih i selidbenih troškova, o radnom vremenu, a na koncu naglašava da će se prema obećanjima sistem paušala ukinuti.

U radu između sekcije i Gl. uprave održavan je stalan kontakt i puna saglasnost, po svim pitanjima i sekcija preko svojih delegata učestvovala zajedno sa Gl. upravom u radu, zatim kol. **Grdić** podnosi izveštaj blagajne, pošto blagajnik kol. **Tomović** usled bolesti nije mogao skupštini prisustvovati. Iz izveštaja se vidi sledeće stanje:

Prihodi	Din. 24.176,64
Rashodi	5.485.21
<hr/>	
Saldo	Din. 18.693,68

I to:

Na uložnoj knjižici kod Srpske banke	16.564.68
Gotovina	2.128.75

Kretanje novca tokom posl. god. 1939—40:

PRIHODI:

Saldo prenet iz posl. god. 1938—40	Din. 15.186.55
Članarina 1939—40 god.	Din. 6.213.24
Od prodatih kartica 1939—40 god.	Din. 2.779.—
	<hr/>
Svega	Din. 24.178.79

RASHODI:

Glavnoj upravi poslato	Din. 2.280.—
Putni troškovi članova uprave	Din. 2.791.—
Sekcijski troškovi	Din. 264.—
Porez na uloženi novac	Din. 18.96
Troškovi za prošlogodišnju skupštinu	Din. 130.75
	<hr/>
Svega	Din. 5.485.21

Imovina sekcije:

Kod zadruga geometara: 24 udela	Din. 8.009.—
Gotovina za odmorište prema saldu	Din. 16.502.—
Gotovina prema saldu	Din. 2.191.58
	<hr/>
Svega	Din. 26.702.58

Sekcija ima društveni orman i knjige prema spisku, 10.000 kartica za odmorište.

Sekcija ima 97 članova od kojih neke treba brisati što su premešteni sa teritorije ove sekcije, a neke zbog velikog zaostatka u članarini.

Izveštaj narzornog odbora podneo je kol. **Vlahović Radisav**, koji kaže da je poslovanje bilo potpuno pravilno i predlaže razrešnicu staroj upravi.

Delegat sekcije pri Gl. upravi kol. **Kojović Milan** kaže da bi on podneo izveštaj o radu, Gl. uprave, opštem stanju u Udruženju, ali pošto je ovde pretседnik Gl. uprave kol. **Milačić**, to ga molim, što mu je ustvari i dužnost, da on to učini. Pretседnik **Prohaska** daje reč kol. **Milačiću**, koji se zahvaljuje na pozivu koji je upućen Gl. upravi, a zatim pozdravlja skupštinu. želeći joj uspeh u radu, a prelazi na rad Gl. uprave i između ostalog kaže: Prošlogodišnja Niška skupština odlikovala se od svih ranijih i po duhu i po odlučnosti i želi da se rad Udruženja preorjentira i postavi na jednoj čvrstoj osnovi. Geometarska struka prostire se na teritoriji cele države i od nje imaju koristi široki narodni slojevi. Zato naš rad mora biti takav, da daje državi i narodu one koristi i one rezultate, koje danas daje savremena geodetska nauka, a rezultat jedinstveni državni plan upotrebljiv za sve pravne, privredne i tehničke svrhe. Niška rezolucija obuhvata nekih 26 tačaka a u stvari su samo četiri: Postavljanje premera na zdravoj osnovi — odnosno primeni geodetskog zakonodavstva i svega onoga što je u vezi sa time.

Paušalni sistem na novom premeru, stari premer i civilna geodetska i geom. praksa.

Rad Gl. uprave u toku ove godine bio je odlučan u bitnosti, da novi premer nije posavljen na zdravoj osnovi, a stari premer da propada, te se pokušalo naći izlaza iz ove teške situacije, koja vlada u struci i staležu. Pitamo se čemu meriti, ako ono što je premereno propada. U tome duhu kretao se u glavnom ceo rad, kako bi se merodavni faktori uverili da je to najveći interes našega naroda, od našega rada, da bar održimo i očuvamo ono satnje koje danas imamo, a da naš rad u buduće bude postavljen na solidnijoj osnovi.

Poznato je da je rad na novom premeru, s obzirom na sistem paušala bio nesnošljiv pa smatram da možemo reći da taj sistem danas možemo smatrati kao sistem prošlosti. Istina u toku ove godine s obzirom na mnoga rešenja stanje na novom premeru se bilo u mnogome poboljšalo, a na ime: u plaćanju putnih i selidbenih troškova, u radnom vremenu i slobodi kretanja, izvesnoj izmeni inspektionih organa, u povećanju radničkih nagrada, itd. Naprotiv, stari premer ne dozvoljava nikakve manipulacije, jer sve zavisi od budžetskih mogućnosti, a koje nisu bile predviđene redovnim budžetom. Vanredne prilike, nisu dozvolile da bi se ovaj nedostatak mogao nadoknaditi. Stanje je više nego očajno, pa se nadamo, da će se ovaj ogromni nedostatak ovogodišnjim budžetom popraviti, kako bi se omogućilo redovno obavljanje radova na održavanju, obnovi i reviziji. Po ostalim pitanjima, a naročito o civilnoj ceod. i geom. praksi, koja vas civilne najviše interesuje, odnosno izmene koja je predviđena ovogodišnjim fin. zakonom do danas nije došla. Ali, mi smatramo, da ona legitimna prava koja je Zakon o ovlašćenim inženjerima ostavio, bar taj suženi delokrug, više neće i nemože sužavati. Naposletku, smatram za potrebno da naglasim, da je Udruženje kroz čitavi period od 20 godina baziralo svoje zahteve kroz molbe, koje su uvek završene negativno, i da je i naša želja da odnosi prema Odelenju budu što bolji, ali nažalost prilike koje vladaju u struci i staležu prisilile su nas da tu negativnu taktiku promenimo i mi se nadamo da će se ovi odnosi potpuno normalizirati pa ako hoćete i harmonizirati, čim se stanje u struci i staležu popravi.

Ostalo je još jedno pitanje da dodirnem, a to je rad Gl. uprave za poboljšanje opšteg materijalnog i moralnog položaja drž. službenika. Materijalni položaj je više nego bedan, te smo u zajednici sa ostalim staleškim organizacijama preduzeli korake kod nadležnih. Imamo obećanje (ma da se pitanje odugovlači) i nadamo se uspehu bar delimično.

Pretsednik **Prohaska** zahvaljuje se kol. **Milačiću** na iscrpnom izlaganju, i upoznavanju kolega sa radom Gl. uprave.

Kol. **Kojović** izlaže stanje blagajne i duga Gl. upravi koji iznosi 3180 din. treba platiti, jer je u protivnom rad iste nemoguć. Kako blagajna nema novaca to se odlučuje da se izvrši pozajmica iz fonda za ceom. obdanište, što skupština usvaja.

Pretsednik **Prohaska** stavlja zatim razrešnicu Uprave na glasanje. Skupština jednoglasno daje razrešnicu upravnom i nadzornom odboru. Pristupa se izboru nove uprave i predložena je samo jedna lista, koja je jednoglasno primljena.

U upravi su izabrane sledeće kolege:

Pretsednik: Jng. **Prohaska Albert**.

Potpretsednici: **Mrazovac Tomo i Kužnik Mate.**

Sekretari: **Govedarica Pavle i Grdić Dragutin.**

Blagajnik: **Jonke Karlo.**

Knjižarničar: **Tomović Nikola.**

Članove uprave: **Grafenauer, Pivk, Terzić, Štras, Bogdanović i Kojović.**

Nadzorni odbor: **Vlahović, Živančević i Pin.**

Delegati pri Glavnoj upravi: **Kužnik Mate i Kojović Milan.**

Delegati za Glavnu godišnju skupštinu izabrani su: **Bogdanović, Serdar, Nikolić, Grafenauer, Pivk, Govedarica, Terzić i Alempijević.**

Razvila se je diskusija po pitanju putnih troškova delegata za Glavnu skupštinu pa se odlučuje da se odobri suma od din. 2000.

Dobija reč kol. **Alempijević**, koji govori o teškoćama na koje nailaze civilni geometri prema zemljišno-knjižnom zakonu čl. 104 i 105 i uvođenje postupka stroge primene tih zakon. odredaba, od toga trpi autoritet samog staleža, a civilni imaju velike materijalne štete, te zahteva da Udruženje interveniše i poradi na tome, da se planovi dostavljaju katastarskoj upravi na odobrenje, a tek potom zemljišno-knjižnom sudu na provedbu. Po tom pitanju razvila se živa diskusija u kojoj su učestvovali **Janke, Vlahović, Kojović, Pin, Alimpijević, Vuleta, Štras** i na koncu se odlučuje da se podnese jedna obrazložena pretstavka Odelenju radi regulisanja ovog pitanja, u tu svrhu određuju se dva delegata g. g. **Pin Pajo i Alimpijević Stevan** da u zajednici sa pretsednikom Gl. uprave posete načelnika Odelenja radi povoljnog rešenja ovog pitanja.

Zatim je kol. **Kojović** predložio rezoluciju.

Kol. **Pin** istu dopunjuje sa jednom novom tačkom, a naime da svi oni geometri, koji provedu u državnoj službi zakonski utvrđeni broj godina, dobiju automatski dekret o sticanju prava za civ. geod. geom. praksu. Nakon kraće diskusije po pitanju rezolucije usvojena je sledeća rezolucija:

Pošto pretstoji reorganizacija Ministarstva finansija u vezi sa preuredenjem države, to je potrebno da se tom prilikom izvrši i potpuna reorganizacija celokupne katastarske službe. Pre nego što se pristupi samoj reorganizaciji potrebno je:

Sazvati konferenciju javnih i zvaničnih geodetskih stručnjaka i pretstavnika sviju zainteresovanih udruženja, koja bi na osnovu dosadašnjih iskustava i iscrpne diskusije donela najcelishodnije odluke po pitanju reorganizacije Odelenja katastra, te novog kat. premera, održanja i reambulacije starog katastra.

Traži se striktna primena činovn. zakona za osoblje na novom kat. premeru u svim onim slučajevima gde dosada nije primenjivan.

Stanje po kat. upravama daleko je od zadovoljavajućeg. Bez dovoljno stručnog osoblja, bez kredita, pretrpane manipulativnim poslovima, smeštene u nehigijenske prostorije i bez poslužitelja, kat. uprave teško ili nikako ne udovoljavaju svrsi kojoj su namenjene pa je neminovno povećanje kredita u cilju temeljne revizije i obnove.

Položaj geometara u civilnoj praksi veoma je težak, te je neminovno što više uprostiti odnose između državnih odnosno samoupravnih vlasti i civilnih geometara; te im pružiti što veće privilegije, pošto njihov rad koristi državi i ušteduje joj mnoge troškove.

Poželjno je osnivanje geodetskih komora, kao i zaštita kvalifikovanih pomoćnika u civilnoj praksi.

Dalje je potrebno da svi geometri u drž. službi nakon zakonski predviđenog vremena dobiju dekret o stečenom pravu za ovlaš. civil. geometra.

Skupština pozdravlja rad akcionog odbora za osnivanje Saveza drž. službenika, solidariše se potpuno sa dosadanjim radom tog odbora, i želi da naše Udruženje u zajednici sa ostalim zainteresovanim udruženjima svim silama poradi da do osnivanja Saveza i dode.

Materizalni položaj svih drž. službenika pa i geometara i geodeta nesnošljiv je. Stalno poskupljivanje svih životnih potreba, koje pokazuju tendenciju i daljeg poskupljivanja, iziskuje potrebu što hitnije pomoći. Ujedno je potrebno doneti strogu Uredbu o suzbijanju skupoće.

U vezi sa preuređenjem države postavlja se pitanje i reorganizacije samog Udruženja. Skupština izražava želju za održanje jedinstva i kompaktnosti geometarsko-geodetskih redova bez hegemonije bilo koje grupe.

Pretsednik **Prohaska** zatim zaključuje skupštinu.

RAD KLUBA GEODESKIH INŽENJERA SEKCIJE BEOGRAD U. j. i. a. U 1939 GODINI

Brojno stanje:

Klub je u toku 1939 godine imao 33 člana i to: redovna 24; počasan 1; dopisan 1 i pomoćnih 7.

Rad Kluba:

a) **Po personalnim pitanjima:** Po ovim pitanjima stalo se na gladište, da se energično traži, da se — ne samo materijalan — nego i moralan položaj inženjera u društvu tako što pre ispravi, da se inženjerima — prema teškom poslu i značajnoj odgovornosti — da specijalna nagrada, kao i odgovarajući rang, a ne kao do sada.

Ovo zato, što osnovni i bitni uslovi savremene države i naroda imperativno nalažu da principi nezavisnosti i stalnosti budu u potpunosti Zakonom obezbeđeni. Ovo je sve potrebno za uspešno vršenje inženjerskih funkcija i održavanja ugleda, koji inženjeru — po delikatnom položaju — pripadaju.

b) **Po stručnim pitanjima:** U ovoj godini Klub je završio svoju akciju po pitanju uvođenja „etažne svojine“, koji problem zanima našu javnost, nadležne krugove i veliki broj raznih interesenata. Napominje se, da ankete, sastanci i razni kvorumi mnogobrojnih ustanova i organizacija imali su često za predmet proučavanja ovo zamašno pitanje, a koje — postepeno — ulazi u prvi plan naše socijalne politike.

Pretsednik ovoga Kluba g. **Andonović inž. Dragomir**, red. prof. Univerziteta sa dopisnim članom kluba g. **Bakotićem Dr. Lujom**, pomoćnikom Ministra u penziji i g. **Kemurom**, p.predsednikom Udruženja ekonomista Kraljevine Jugoslavije bili su primljeni kod Gospodina Ministra pravde po ovome pitanju i predale mu ceo spremljeni elaborat.

Predsednik Kluba g. **Andonović inž. Dragomir**, profesor bio je primljen od strane Gospodina Ministra finansija, kome je izložio

gledište kluba o katastarskim pitanjima i predao mu peticiju Kluba, u kojoj je bilo naročito istaknuto pitanje „Odbora za državni premer“, a tome da predhodi anketa.

c) **Saradnja sa drugim udruženjima i ustanovama.** Klub je bio u vezi sa Udruženjem geometara i geodeta, kao i Geodetskim klubom bratske Sekcije našeg Uruženja u Zagrebu i sa klubom Šumarskih inženjera u Beogradu.

Vojno geografskom institutu stavio se na uslugu po tumačenjima izvesnih pitanja geodetskogeometarske prakse. Ovom prilikom ističe se taj fakat, da je počasni član našega Kluba geodeski đeneral g. **Josif Z. Đorđević** postao načelnik ovoga instituta.

Napominje se da su sledeći časopisi i to: a) Geodeski i geometarski glasnik, b) Geometarski list, v) Železnčike novosti, g) povremeni list Nova epoha, Tehnički list, kao dnevni list Pravda, tokom 1939 godine objavili sve one članke koje je napisao sekretar Kluba g. **Hadži Vidojković inž. Miodrag**, kao i redovan član Kluba g. **Bošković inž. Dragmjo**, a u svrsi da pitanje naše struke i prestiža ovog Kluba budu na zavidnoj visini.

Podvlači se i zapaženi referat na kongresu gradova blagajnika Kluba g. **Popovića inž. Zaviše**, koji je referat — sa diskusijom — objavljen u komunalnoj biblioteci saveza gradova Kraljevine Jugoslavije.

g) **Skupovi i sednice.** Na dan 11 januara 1940 g. bio je skup ovoga Kluba, kao mesni sekciski skup, kojom je prilikom g. **Bošković inž. Dragmjo**, asistent Univerziteta održao uspešni referat o temi: „Stanje katastra u Jugoslaviji“. Za ovaj referat odlučeno je, da se isti štampa u Tehničkom listu, odnosno u listu Inženjer. O referatu je bio prikaz u svima beogradskim dnevnim listovima.

Bio je veći broj sednica. Na njima je diskutovano o raznim pitanjima.

d) **Pitanja Kluba za koja se zalagao.** Četiri su bitna pitanja koja je Klub propagirao. Ona su: 1) uvođenje „etažne svojine“; 2) katastra i gruntovnica jedno nadleštvo; 3) primena fotogrametrije (aerofotogrametrije) i 4) zaštita tiutle i delokrug geodeskih inženjera.

e) **Pregled.** Na godišnjem skupu Kluba održanom 30 januara 1940 povedena je opširna diskusija po pitanju katastarskog premera i ostalih poslova u vezi sa tim i na kraju je donesena rezolucija.

ВЕСТИ

† ЛЕОПОЛД ЦЕТИНСКИ

У Зајечару је, готово изненада, умро 25 децембра 1939 год. геометар катастарске секције **Леополд Цетински**.

Поч. Цетински рођен је 1910 год. у Кочевју где је и гимназију завршио, а Геометарски отсек при Универзитету у Љубљани 1932 год.

По завршеном школовању поч. Цетински је био у приватној пракси, а једно време је провео и у Немачкој у Чехословачкој у истом циљу.

У државном службу ступа 1936 год., снажан и здрав да користи друштву и држави, и убрзо показује примерну марљивост како у служби тако и на нашем друштвеном пољу где је био необично цењен и вољен.

Дирљиви испраћај његових посмртних остатака, за Ново Место где ће бити сахрањени, био је доказ да је у Леополду Цетинском наш сталеж прерано изгубио још једног вољеног члана у добу када нам је био најпотребнији.

Горка судбина је хтела да његово прворођено дете не угледа живог оца.

Његовој уцељеној породици још једно искрено саучешће а поч. Цетинском нека буде лака црна земља.

УНАПРЕЂЕЊЕ

Г. ЈОСИФА З. ЂОРЂЕВИЋА, РЕД. ПРОФЕСОРА

у чин

геодетског дивизијског ђенерала

После смрти геодетског ђенерала пок. Терзића Указом од 12 јуна прошле године постављен је за начелника Војног географског института г. **Јосиф Ђорђевић** геодетски бригадни ђенерал, редовни професор Војне академије, а Указом од 31 децембра унапређен је у чин геодетског дивизијског ђенерала.

Г. Ђорђевић је још као млад официр показивао склоности ка геодетској науци, и већ јануара 1906 године прелази у Географско одељење Главног ђенералштаба и по свршеној Топографској школи посвећује се геодетским радовима. 1910 године одлази на геодетске студије у Немачку где га затиче и објава Светског рата.

На Солунском фронту за време Светског рата 1916 године по наређењу Врховне команде формира Топографске отсеке по Армијама од инжењера и техничара. Са њима предузима снимање војишта. А после рата у новообразованом Војном географском институту устројава Геодетску школу за спремање младих геодетских официра.

Одавде по избору од Академског савета Војне академије одлази за редовног професора за геодезију. Са кога је положаја дошао на положај начелника Војног географског института, односно за инспектора геодетске струке у војсци.

Г. Ђорђевић је одмах по уједињењу још првих дана 1919 године са уваженим нашим старим професором Универзитета „Чичом“ Андоновићем приступио образовању Удружења геометара, и он је први секретар Удружења на чијем је челу био као претседник пок. Милан Андоновић.

УДРУЖЕЊУ ГЕОМЕТАРА И ГЕОДЕТА МОРАВСКЕ БАНОВИНЕ НИШ

Најлепша хвала на упућеним ми телеграфским поздравима са ваше годишње скупштине, која је одржана у Нишу.

Министар финансија

Др. Ј. Шутеј, с. р.

УНАПРЕЂЕЊА

Указом Краљевских Намесника на предлог Министра финансија унапређен је у V положајну групу **Жеровник Драгутић**, виши катастарски инспектор кат. управе у Сарајеву; у VI положајну групу за катастарског инспектора **Влаховић Радисав**, катаст. геометар Фин. дирекције Нови Сад; у VII положајну групу за пристава Министарства инж. **Клајн Карло**, пристав Министарства.

Решењем Министра финансија унапређени су за катастарског геометра VIII положајне групе **Теран Иван**, **Вучковић Живка**, **Митић Персида**, **Парошки Хелена**, **Газикаловић Драгутић**, **Лакчевић Владислав**, **Тошовић Бошко**, **Танасковић Никола**, **Црвар Сима**, **Трифунковић Драгослав**, кат. пом. геометри IX положајне групе **Одељења Катастра** и државних добара; **Ђебовић Радомир** у кат. управи у Сремској Митровици и **Шимунац Ђуро** у кат. управи у Чаковцу.

Решењем Министра финансија унапређени су за приставе VIII положајне групе инж. **Алексејев Алексије**, чин. прип. од VIII положајне групе.

Решењем Министра финансија унапређени су катастарске помоћне геометре IX положајне групе **Јовановић Живана**, **Јовичић Александар**, **Ђоковић-Петковић Новак**, чиновнички приправник Одељења Катастра; за пристава Министарства финансија инж. **Трифунковић Миодраг**, чин. приправник од VIII положајне групе.

Решењем Министра финансија унапређени су за чиновничког приправника од VIII положајне групе инж. **Цесарец Рудолф**; за чиновничке приправнике од IX положајне групе **Пичто Аврам**, **Микулић Растко**, **Бохач Колман**, **Цветковић Миодраг**, **Николић Љубен** и **Јанковић Лазар**, технички дивизијари Одељења Катастра.

Решењем Министра финансија унапређени су за катастарске помоћне геометре IX положајне групе у кат. управи у Власеници **Јефтић Марко**, у катастарској управи у Бањој Луци **Чабиновић Лушан**, чин. приправници од IX положајне групе.

ПРЕМЕСТАЈИ

Указом Краљевских Намесника на предлог Министра финансија премештени су **Волић Осман**, виши катастарски геометар из Кат. управе Котор у Кат. управу Сарајево, **Келб Албин**, кат. инспектор из Одељења Катастра у Кат. управу у Крагујевац, **Јунг Вјекослав**, кат. геометар из Кат. управе Столац у Кат. управу Коњиц, **Момчиловић Борђе**, кат. геометар из Кат. управе Бихаћ у Кат. управу Прњавор, **Топорков Павле**, кат. геометар из Кат. управе Београд у Кат. управу Умка.

Решењем Министра финансија премештени су **Чабриновић Душан**, чин. приправник, из Кат. секције Прокупље у Кат. управу Бања Лука, **Бонлагвић Сулејман**, кат. геометар из Кат. управе Чајниче у Кат. управу Рогатица, **Махмутчехајић Ђемал**, к. п. г. из Кат. управе Рогатица у Кат. управу Чајниче, **Мијаковић Јован**, к. п. г. из Кат. управе Доњи Милановац у Кат. управу Обреновац, **Вичевић Фердинанд**, чин. пр. у Кат. управу Котор, **Јефтић Марко**, у Кат. управу Власенице, **Хрњак Нестор** к. п. г. из Кат. управе Чаковец у Кат. управу Пакрац, **Данон Исак**, кат. геомет. из Кат. управе Нови Сад у Кат. управу Сењ, **Мићић Миленко**, к. п. г. из Кат. управе Зворник и Кат. управу Љубиње, инж. **Хоменко Лав**, пристав Министарства из Одељења Катастра у Фин. дирекцију Скопље, **Ничевић Драгутин**, к. п. г. из Кат. управе Жагубица у Фин. дирекцију Подгорица, **Лакић Ново**, кат. геометар из Кат. управе Београд у Одељење Катастра, **Фочић-Перић Мато**, кат. геодетар из Кат. управе Копривница у Кат. управу Осиек, **Махмутчехајић Цемаљ**, кат. п. г. из Кат. управе Чајниче у Кат. управу Ужице, **Грђић Сретомир**, кат. геом. из Кат. управе Коњиц у Кат.

управу Чајниче и **Влашић Јосип**, кат. геом. из Кат. управе Травник у Кат. управу Столац.

ОСТАВКЕ:

Поднели су оставке на државну службу **Смајић Рифат**, к. п. г. **Нешковић Мирослав**, чин. приправник ради одслужења војног рока и **Махуља Славко**, к. п. г. ради прелаза у самоуправну службу.

ПРЕДАВАЊЕ ИНЖ. ДРАГМИО БОШКОВИЋА

11 јануара 1940 године у инженерском дому одржао је предавање инж. Драгмио Бошковић, асистент Универзитета у Београду о теми: „Стање катастра у Југославији“.

ПРЕДАВАЊЕ

На Народном универзитету у Скопљу 2 марта 1940 године од 18¼ часова одржаће предавање први секретар Удружења југ. инжењера и архитекта **г. Хаџи Видојковић инж. Миодраг**, секретар Клуба геодетских инжењера о теми: „Земљишни катастар посматран са техничке, правне и финансијске стране“, односно: „Земљишни катастар као: 1) подлога за разноврсне техничке и остале радње, 2) услов за стицање права власништва на сва непокретна добра и 3) основа стручног кредитирања“.

Како је предавач познат као истакнути јавни радник, то се скреће пажња свима колегама на ово предавање, како би исто било посећено у завидном броју.

Власник за главну управу: Редић Лука, Приштинска 31

Одговорни уредник: Милачић Димитрије — Мајке Јевросиме 46

Штампариа „СВЕТЛОСТ“, М. Вејзер. — Београд, Адмирала Гепрата 103. — Тел. 29-729

П О З И В

ЗА РЕДОВНУ ГОДИШЊУ СКУПШТИНУ УДРУЖЕЊА ГЕОМЕТАРА И ГЕОДЕТА КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ, КОЈА ЋЕ СЕ ОДРЖАТИ НА ДАН 24, 25 и 26 МАРТА 1940 год. у БАЊОЈ ЛУЦИ.

Почетак скупштине у 9 часова пре подне.

ДНЕВНИ РЕД:

- 1) Поздравна реч претседника;
- 2) Избор два скупштинска секретара и три оверача записника и бројача гласова;
- 3) Избор сталних скупштинских одбора на основу чл. 15 пословника;
- 4) Извештај управног одбора;
- 5) Извештај надзорног одбора;
- 6) Доношење одлуке о изменама правила Удружења геометара и геодета Краљевине Југославије;
- 7) Разрешница Главне управе;
- 8) Избор Управног и Надзорног одбора као и делегата за Међународну Федерацију;
- 9) Саопштење листа секцијских управа;
- 10) Предлози и извештаји скупштинских одбора;
- 11) Резолуција;
- 12) Евентуалије.

Моле се секције да хитно доставе спискове чланова и имена делегата за годишњу скупштину.

Београд 22 фебруара 1940 год.

Секретар,
Миодраг Ж. Миленовић, с. р.

Претседник,
Дим. Милачић, с. р.