

тива у аграрне сврхе—као државна имовина фунгирају самоврло кратко време—до расподеле—и она дакле немају у припвредно-прометном смислу неки значај, ако посматрамо државу као учесника у привредном животу при потпуно истим условима као и приватне личности.

Шумски домени имају велики значај. У патријархално доба — у доба колективне привреде као и у средњевековном феудалном режиму, па чак до најновијих времена шумски комплекси били су колективна добра. Нормално су шумски комплекси великих површина. Са развојем индивидуализма и либерализма почела су распарчавања па је држава задржала велике шумске домене. Потпуно је извесно, да шуме имају општи значај и да начин експлоатације истих има велику важност за крајеве у којима се налазе. Према научним резултатима климатологије шуме имају великог утицаја на количину водених талога у крају у коме се налазе. Оне штите насеља и усеве од великих ветрова ублажује врућину и сасвим је јасно да би једна безбрижна експлоатација — коју омогућује неограничено право својне приватних поседника — могла лишити читаве крајеве шума, које имају тако благотворно и корисно дејство.

Из свега овог може се јасно закључити, да шуме имају општи народни интерес, да треба да остану у државној експлоатацији и да се нипошто не отуђују.

Ово тим пре, што су прошла времена када се државним привредним предузећима пребацивало да им недостаје ни стимулус ни лични интерес (овај је најчешће веома штетан) ни моћ прилагођавања моменталној коњуктуре. Лични интерес замениће општи интерес али само под условима у прошлом чланку наглашеним — да *свугде постане рад мерило вредности*.

Poročilo o občnem zboru sekcija za dravsko banovino v Ljubljani.

18. jan. 1936 je imela sekcija za dravsko banovlno svoj redni letni občni zbor. Otvoril in vodil ga je predsednik tov. Črnivec, ki se je uvodoma spominjal pokojnih tov. prof. Frosta in geometra Murna. Gospodu banu je bila poslana pozdravna brzojavka.

Društveni funkcionarji so predložili obračun svojega enoletnega dela. Predsednik tova. Črnivec je v svojem poročilu med drugim izvajal sledeče: Ko podajam račun o našem delu v pretečenem letu, naglašam v prvi vrsti, da je odbor storil vse, kar zadane v njegovi moči, da se čimpreje in ugodno rešijo naloge, zadane nam na lanskoletnem občnem zboru.

Vse težnje naše sekcije so bile na Glavni skupščini v Zagrebu izložene Glavni upravi, ter so tudi vse našle mesto v resoluciji, ki predstavlja minimalno delo, katerega je imela izvršiti Glavna uprava v pretečenem letu in o čemer bo morala dati odgovor na bodoči skupščini v Banjaluki.

Zavedati se pa moramo, da je bilo v letošnjem letu tako delovanje Glavne uprave, kakortudi odbora naše sekcije — otežkočeno zlasti s spremembami na vodilnih mestih.

Navzlic te u težkočam, ki jih je društvo imelo, moram ugotoviti, da v tej dobi število naših članov ni padlo, ker so izstopivše člane nadomestili drugi in da je tudi blagajna — čeprav smo imeli večje nepredvidene izdatke — obdržala ravnotežje.

Vprašanje naše knjižnice pa je ostalo tudi še za bodoče leto odprto, ker bi bilo potrebno za njeno izpopolnitev z modernjšimi deli pač večjih finančnih sredstev.

V glavnem se je vse delo našega odbora sukalo okoli geodetskega vprašanja. V borbi za pravice geodetov, ki jim se ne priznava dveletnega akademskega študija, pa defilira mimo nas generacija inženjerjev, geodetov in geometrov, ter drugih tehnikov ki se nastavljajo kot dnevničarji pod najrazličnejšimi naslovi in katerim se ta služba, ki čestokrat traja po več let, ne šteje niti v napredovanje, niti v pokojnino, ker zato ni predvidene zakonske možnosti. Vsi ti bi pač lahko dobili stanu primerno zaposlitev če bi se striktnije izvajali zakonski predpisi, tako v pogledu izdelave regulacijskih načrtov mest in letovišč, ki se le pri nas izvajajo v mali meri, dalje v strožjem izvajanju predpisav zakona o zemlj. katastru, saj so vsled nezadostnega osebja pri kat. upravah ni izvršila niti ena reambulacija ali nova izmera, ki, bi bila sicer po zakonu utemeljena.

Iste težave pa ne obstojajo samo v naši, temveč tudi v drugih tehničkih strokah, vsled česar se je osnoval v Ljubljani Komite tehničkega dela, ki se bo poleg gospodarsko tehničkih vprašanja zanimal tudi na gori obrazložene zadeve. V Komiteju so včlanjene vse tehnične organizacije in združenja, vsled česar je tudi naša sekcija vstopila kot član v to mlado ustanovo.

Naša sekcija je izdala katastarski pravilnik VII/2 v slovenskem prevodu, ki je bil neobhodno potreben. Napravljena je bila prošnja na kr. bansko upravo, da se nam podeli podpora v zneski Din. 10.000.— G. ban je — uvidevajoč potrebo tega pravilnika — odobril zaproseno podporo, ki nam je bila tudi v celoti izplačana. Pravilnik je dotiskan in je njega razpečavanja poverjeno posebnemu ožjemu odboru.

Ravno te dni je izšla na vsa oblastva okrožnica kr. banske uprave, v kateri se priporoča naročitev pravilnika o vzdrževanju katastra. Celotni račun o dobičku, ki ga bo imela naša sekcija z izdajo pravilnika, pa bo mogoče ugotoviti ob končani razprodaji, ter ob likvidaciji odbora za njegovo izdajo. Ne glede na finančni efekt, ki ga bo imelo izdanje tega pravilnika naše društvo, ima dosedanji odbor tudi moralno zadoščenje, da se je po preteku 8 let vendar le odločilo, da ta pravilnik končno izide.

Tajnik in blagajnik sta predsednikovo poročilo še izpopolnila. Blagajnik je podal sledeči pregled o finančnem stanju sekcije:

Na članarini je bilo vplačanih tekom letošnjega leta Din. 5680.— Preostanka v pretečenem letu je bilo Din 1636.— ter se je od skupne svote Din 7316.— nakazalo: glavni upravi Din 2200.—, za druge društvene obveznosti Din 3.867.— tako, da ostane čistega Din 1249.—, kar se bo v glavnem uporabilo za delegate v Banjaluko. Pri volitvah sta bili postavljeni dve listi in je bil izvoljen sledeči odbor:

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| Predsednik: | <i>Černivec Miroslav,</i> |
| Podpredsednik: | <i>Bojec Anton,</i> |
| Tajnik: | <i>Fakin Lojze,</i> |
| Blagajnik in knjižničar: | <i>Senčar Jožef,</i> |
| Ostali odborniki: | <i>Tomšič Mirko,</i> |
| | <i>Ternovec Franc,</i> |
| | <i>Vazzaz Vladimir,</i> |
| | <i>Bydlo Ivan,</i> |
| | <i>Babnik Filip,</i> |
| | <i>Plevnik Ivan.</i> |
| Nadzorni odbor: | <i>Fajdiga Dragotin,</i> |
| | <i>Marinšek Ivan,</i> |
| | <i>Tance Vladimir.</i> |

Glede delegatov bo še definitivno sklepal društveni odbor. Pri debati o navodilih delegatov za glavno skupščino v Banjaluki, se je razpravljalo razen geodetskega vprašanja tudi o

vprašanju izvrševanja privatnih meritev po državnih geometrih, o pravici kopiranja pri katastarskih upravah, o akordnih zaslužkih, o zboljšanju razmer pri katastarskih upravah v pogledu zaposlitve personala, glede razporeda zemljarine, plačevanje figurantov od strani države, plačevanje polnih dnevnic za vsako teren-sko periodo posebej, dalje glede zapostavljanju geometrov pri mapnem arhivu, izpopolnitve merskega orodja za teren in pi-sarno itd. Večina teh vprašanj se je obravnavalo že na glavnih skupščinah v Splitu in Zagrebu, navzlic temu so ostala do danes nerešena. Vse to bo treba ponovno iznesti na glavni skupščini v Banjaluki.

Za geodete gotovo najbolj važno je vprašanje o rangujihovega študija. Sekcija za dravsko banovino je bila v stalnih stikih z dunavsko sekcijo v svrhu izvedbe skupno zasnovane akcije. S svoje strani je posredovala pri ministru dr. Kreku, da se zavzame za geodete.

Naša sekcija je trdo odločena — s sodelovanjem ostalih prizadetih sekcija — priboriti geodetom v naši državi ono mesto, ki jim po njihovem študiju po vsej pravici pripada, ter jim vrniti ugled, ki ga njihovi tovariši v drugih kulturnih državah že davno uživajo.

Zapisnik

IV. (17) redovne godišnje skupštine Udruženja geometara i geodeta Kraljevine Jugoslavije, sekcije za Savsku banovinu u Zagrebu, održane dne 5. siječnja 1936.

Pretsednik g. *Milan Švarić* otvara skupštinu i pozdravlja prisutne. Osvrće se na rad upravnog odbora u prošloj godini, koji je u glavnom obuhvaćao priredbu geodetske izložbe. Zahvaljuje svima, koji su pripomogli uspehu izložbe, a posebno ističe zasluge g. Dr. ing. *Nikole Neidharda* i g. ing. *Kamila Ivona* za povoljni uspjeh te priredbe.

Nadalje ističe zasluge g. geodeta *Ivana Živića*, komasacionoga povjerenika, koji je geodet i pravnik sastavio predlog osnove zakona o geometarskim komorama.

Iza toga predlaže za skupštinske zapisničare gg. ing. *Eiselea Josipa* i geometra *Kopača Vojislava*, a za ovjerače zapisnika g. *Krizmanića* i *Donellia*, što skupština prihvaća.

Prelazi se na izvještaj tajnika o radu upravnog odbora. U izvještaju je podrobnije opisana geodetska izložba. Naglašuje se, da je izložba, kao i njezina likvidacija apsorbirala rad upravnog odbora kroz cijelu godinu. Ipak je upravnom odboru još uspjelo, da načini predlog osnove zakona za geometarsku komoru, te da posvršava sve ostale tekuće poslove.

Napominje se, da je tokom godine broj članova porastao. Ovaj je izvještaj skupština primila bez primjedbe.

Zatim se prelazi na izvještaj blagajnika. Blagajnik g. *Bone Donelli* daje iscrpivi izvještaj o cjelokupnom novčanom prometu. Naglašuje, da je radi geodetske izložbe taj bio ove godine opsežniji nego prijašnjih godina. Cijeli promet u primitku iznosio je 53.000 din., a izdatak 48.500 din. Sa blagajničkom gotovinom od prošle godine iznosi današnja gotovina u blagajni 5055 din. Od toga sekcija još duguje glavnoj upravi 3275 Din. i tiskari narodnih novina 7000 din. Sekcija pak potražuje članarine 5270 din.

Nakon izvještaja nadzornog odbora prima se izvještaj blagajnika i skupština podjeljuje razrješnicu upravnom odboru.

Iza kratkog odmora predlaže dobni pretsjednik g. Vjekoslav Vidan slijedeću listu novoga odbora:

Pretsjednik: Geodet *Vrence Ljudevit*, ovl. geometar, Zagreb

Potpretsjed.: *Krizmanić Josip*, agrarni savjetnik, Zagreb

Tajnik: *Jemrić Dragutin*, ovl. geometar, Zagreb

Blagajnik: Geod. *Bone Donelli*, gradski geometar, Zagreb

Odbornici: Geod. *Milan Švarić*, ovl. geometar, Samobor

Dragutin Harapin, ovl. geometar, Zagreb

Geodet *Šinić Stjepan*, agrarni savetnik, Zagreb

Geodet *Bon Franjo*, šef. katast. uprave, Zagreb

Sever Stjepan, gradski viši geometar, Zagreb

Geodet *Gjetvaj Božo*, ovl. geometar, Zagreb

Ing. *Eisele Josip*, inženjer banske nprave, Zagreb

Marvić Josip, katast. inspektor u m., Zagreb

Nadzorni odbor: *Budislav Božić*, kat. viši geometar u m., Zagreb

Čubranić Vlatko, ovl. geometar, Gor. Kustošija

Zastupnici sekcije kod glavne uprave: *Vrence Ljudevit* i *Jemrić Dragutin*.

Izaslanici na godišnju skupštinu:

Ing. *Ivon Kamilo*, šef otsjeka za katastar, Zagreb

Geodet *Atijas Samuilo*, ovl. geometar, Kutina

Geodet *Donelli Bone*.

Nakon toga u odsutnosti novo izabranog pretsjednika g. *Vrence-a* potpretsjed. g. *Krizmanić* zahvaluje u ime odbora na povjerenju.

Prelazi se na eventualije.

G. *Atijas* iznosi dva predloga i to:

1) Da ova skupština dađe direktivu zastupnicima sekcije na glavnoj god. skupštini u Banja Luci.

2) Da se osudi prijedlog sarajevske sekcije kojim se u svrhu oporezovanja civ. geometara ima tražiti o tome mišljenje Katast. uprava. G. *Vuletić* replicira te kaže da su samo tome najviše krivi civilni geometri, ali inače se slaže. Gosp. *Sever* predlaže, sekciji da poradi na tome, da u poreske odbore dolaze delegati sekcije.

Gosp. *Atijas* veli da je to moguće samo u većim centrima. G. *Šimić* odobrava predlog sarajevske sekcije u koliko se katast. uprava ograničuje samo na davanje podataka o množini poslova, a ne o visini zarade.

G. *Vudjan* dopunjuje predlog g. *Šimića* time, da bi katast. uprave tom prilikom imale uvijek naznačiti iz kojih godina po-tječu pojedini operati ovl. geometara, koji tokom godina dolaze njima na pregled.

Gosp. *Jemrić* slaže se sa predlogom g. *Atijasa*, da je nezgodno što je ovaj predlog sarajevske sekcije prihvaćen u rezoluciji prošlogodišnje skupštine Glavne uprave. To su pitanja koja mogu objektivno raspravljati samo one sekcije u kojima je većina članova sa ovlaštenjem za vršenje civilne prakse. Predlaže stoga, da se na Glavnoj god. skupštini u Banja Luci ishodi da sva ona pitanja, koja zadiru u interese ovlaštenih geometara, rasprave posebno u već stvorenome odboru od izaslanika sekcije savske i dunavske banovine, te njihovi predlozi da se uvrste u skupštinsku rezoluciju bez nadglašavanja. Ovaj predlog g. *Jemrića* skupština prihvaća.

G. *Vudjan* traži da se dnevnicе i kilometražа kod sudske komisije uredе. Predsjednik g. *Vrence* slaže se s time te veli, da bi upravni odbor trebao tu stvar proučiti i staviti odnosne predloge.

G. *Atijas* govori o razvrgnućima zajednica i uređenju međa prema vanparbenom postupku koje gdjekada vrše sudske vlasti bez sudjelovanja civilnog tehničkog vještaka; treba i o tome povesti računa t. j. da se upozore mjerodavni, da je takav postupak bez prisustva tehn. vještaka sasvim nesiguran, jer je ne teh-

nički operat o takvom komisijski utvrđenom stanju. Skupština ovo prima.

G. Jemrić govori o glasniku. Slaže se sa mišljenjem g. ing. Hadži-Vidojkovića, koje je on o redakciji glasnika u prethodnom broju izneo. Pošto je takvo mišljenje zagrebačka sekcija od uvijek zastupala, to predlaže, da se u Banja Luci zagrebačka sekcija priključi tome predlogu. Skupština ovo prima. *G. Švarić* misli, da ne trebamo biti uvijek u opoziciji t. j. da moramo više saradivati u glasniku. *G. Jemrić* odgovara da se nismo apstinirali od saradnje u glasniku. Ističe članke g. ing. Ivona i g. ing. N. Abakumova.

G. Vuletić traži da se delegati za kongres sastanu prije odlaska na kongres. Ovo skupština prima.

G. Sever govori o tome, da je sav materijal geodetske izložbe za glasnik sreden i govoreno je, da će izaći jedan poseban broj: „*Tehničkog lista*“. Pošto taj broj Tehn. lista nije izašao, da se cio taj materijal oduzme od: „*Tehn. lista*“ pa da se dade našem glasniku na štampanje. *G. Jemrić* odgovara na primedbu g. Severa, te veli da je bio sa g. *Doneli-em* kod redaktora: „*Tehn. lista*“ da se upute zašto nije već izašao. Ustanovljeno je da je cijeli materijal spremljen za tisak, a predloženo je od redakcije Tehn. lista, da Glavna uprava našeg udruženja preuzme 1000 komada po Din. 8. Predlaže da se predlog g. Severa ne primi, nego da se inetrvenira kod *Glavne* uprave, da potrebnu količinu Tehn. lista uzme u granicama svojih mogućnosti. Nadalje da upravni odbor pošalje izaslanika u redakciju Tehn. lista i da se pregovori povedu preko sekcije, da sekcija znade kako stvari stoje. *G. Švarić* veli da je to govoreno da imade izaći u decembarskom broju, a pošto to nije, neka se materijal oduzme od Udruženja inženjera (to je govoreno sa kolegom Šolcom). *G. Jemrić* veli da je istina govoreno o decembarskom broju, a pošto je izašao istom novembarški broj, to još uvijek ima izgleda da će decembarški broj Tehn. lista donijeti prikaz izložbe. Skupština predlog g. Jemrića prima.

G. Jemrić predlaže da se gosp. prof. *Horvat Pavle* prihvati za počasnog člana. *Prihvata se jednoglasno.*

G. Sever veli da je na prošloj skupštini bio prigovor da se radilo bez proračuna, pa za buduću godinu predlaže slijedeći proračun:

- 1) Sitni i upravni troškovi (kanc. materijal, poštarine i t. d.). Din. 1500

| | |
|---|--------------|
| 2) Putovanje izaslanstva (oko 3) po 800 „ | 2400 |
| 3) Glavnoj upravi u ime članarine „ | 4350 |
| 4) Pričuvni fond „ | 450 |
| | Ukupno: 8700 |

G. *Jemrić* primjećuje da je proračun sastavljen u pretpostavci da će svi članovi uplatiti redovno članarinu, pa sumnja da će se proračun moći izvršiti. G. *Švarić* veli da je proračun realan, pa da se prihvati. Skupština ovaj predlog g. *Švarića* prima.

Nadalje se prima poziv g. *Jemrića*, da svaki pojedini član pripomogne da se rasprodaju knjige, kojih sekcija imade na skladištu 582 komada.

Pretsjednik g. *Vrence* žali što nije mogao biti prisutan u početku skupštine; zahvaljuje se na povjerenju i traži, da svaki član društva poradi na prosperitetu i ciljevima društva. Zahvaljujući se svima prisutnima i zaključuje ovu godišnju skupštinu sekcije.

Извештај са годишње скупштине удружења геометара и геодета

секције за Вардарску бановину, одржане у Охриду
26. I. т. г.

Скупштину је отворио претседник колега **Пенчић Чедомир** у 9. 20 час., а истој су присуствовали сви чланови из Охрида као и делегати из Скопља, Тетова, Ресна и Прилепа.

Колега **Пенчић** поздравља присутне и позива исте да да одају пошту Блаженопочићшем Витешком Краљу Александру I Ујединитељу, што скупштина прима устајањем, кличући: „Слава Му“.

После ове трагичне успомене председник предлаже да се пошаље поздравни телеграм Њ. В. Краљу Петру II у знак верности, што скупштина акламацијом прима. Затим предлаже да се пошаљу телеграми Министру финансија г. **Летици** и Начелнику одељења Др. **Звонимиру Краљу** што је скупштина такође усвојила.

Прелази се на II тач. дн. реда, бирање два оверача записника.

Изабрани су колеге: **Тоскић Стебан** и **Дилберовић Асим**.

Као III т. днев. реда секретар кол. **Ајановић** прочитао је записник са ванредне годишње скупштине одржане у Прилепу дне 11. V. 1935 год. и исти је скупштина примила без примедбе.

Прешло се на 4 т. дн. реда: Извештај управе о раду.

Кол. **Ајановић** прочитао је извештај из кога се види да је Управа за кратко време које је имала за рад путем дописивања постигла да се оснује одељак у Скопљу и успоставила везу између старих и ново-основаних одељака. Прукупљена је помоћ за колеге **Будића Вељка** и **Душана Ивановића**. Отштампане су нове чланске карте и послате свим одељцима.

Као т. 5 дн. реда извештај благајника. Кол. **Дајевић Лазар** као благајник секције за Вардар. бан. изнео је стање благајне. Из извештаја се види да је благајна у активи за 3841 (три хиљаде осам стотина четрдесет и један динар) после измирења свих трошкова и дуга за чланарину код Главне управе.

Као 6 т. дн. реда извештај Надзорног одбора, колега **Мишевић Петар** изнео је да су благајничке књиге прегледане и да су вођене уредно и није констатован никакав маљак.

7 тач. дн. реда разрешница старој и бирање нове управе.

Пре ове тачке повела се дискусија где ће бити седиште секције. Колеге из Тетова тражили су да се седиште секције пренесе у Тетово. Делегати из Ресна траже да седиште и даље остане у Охриду. Кол. **Дилберовић** слаже се са тиме пошто одељак у Скопљу о томе није решавао. У тој дискусији учествовали су: **Мишевић, Димитријевић, Дилберовић, Главинчевић, Пенчић, Сељдовић, Папа**, и гласањем опет је одређен за седиште Охрид. Приступило се бирању нове управе, пошто је решено седиште секције. Колеге: **Тоскић** и **Финци** траже да остане стара управа. Пошто су неки чланови управе премештени, то је требало исту попунити, те на предлог кол. **Пенчића** изабран је кандидациони одбор у коме су ушли: **Дилберовић, Главичевић, Папа** и **Миловановић**. Кандидациони одбор после

одмора од 10 мин. прочитао је листу која је примљена без примедбе и гласи:

Претседник: Пенчић.

I П. претсед. Бисић.

II „ „ Мехмедбашић.

I Секретар: Ајановић.

II „ „ Бугарић.

Благајник: Дајевић.

Управни одбор: Паштар, Милић, Стошић; Надзорни одбор: Влашић, Миљанић и Стојановић. Дописник за редакцију Гласника Миљанић Аким.

Прешло се на 8 тач. дн. реда бирање делегата за Главну годишњу скупштину. После краће дискусије изабрани су делегати и то:

За Охрид: Јовановић Пантел. и Миловановић Мих. заменици: Дајевић Лазар и Петровић Благоје.

За Скопље: Стошић Милорад, зам. Черковић Тод.

За Тетово: Димитријевић Дим. и Стојановић Не-над, а заменици; Папо Аврам и Димитријевић Бранко.

За одељак Ресан: Главичевић Методије и Саљдо-вић Темелџо, а заменици Анђелић Слободан и Симић Бошко.

После избора делегата, делегати из Тетова предалу су своју резолуцију, о којој се на скупштини по свим тачкама расправљало. Делегати из Ресна сложили су се са резолуцијом одељка „Тетово“ такође Скопље, Охрид и Прилеп, са извесним изменама и допунама.

Прешло се на последњу тачку дневног реда: евенту-алије.

По овој тачки расправљано је питање које везује одељке за секцију, о редовном уплаћивању чланских улога.

Претседник кол. Пенчић изнео је питање да скупштина реши дали да се колегама из Битоља: Миладиновићу Илији, Церовићу Лазару, Мухабдићу Нециму опрости чланарина коју због болости нису могли уплаћивати до 1. I. 1936 год. Такође колеге из Пећи траже да се и њима опрости заостала чланарина до 1. I. 1936 год. па да од тога постану редовни чланови и редовно уплаћују своје чланске улоге, наводећи да им је немогуће подмирити заосталу чланарину, услед неуплаћивања својих чл. улога за последње две-три године. Поводом ових питања скупштина је решила.

да пристаје с тим ако ће Главна скупштина да усвоји и одобри овај предлог.

На крају је усвојена следећа резолуција:

Удружење геометара и геодета Криљевине Југославије, секција за Вардарску бановину на својој годишњој скупштини од 26 јануара 1936 год. у Охриду донело је следећи закључак:

1. Молимо да се пропишу једнообразна упуства којима би се објаснили чланови: 10, 11, 12 закона о катастру земљишта.

Да Одељење са своје стране преко Бановине и начелства руководи омеђавањем. На овај начин би се заинтересовали катастарским премером како сопственици тако и управне власти, те би се и премер на тај начин популарисао. Досадашњим стањем редовита је појава да геометар на терену наиђе на један низ неомеђених и необележених у погледу власништва парцела, те се такве парцеле не могу правилно снимити, а код излагања показаће се грешке, недовољно верно или више уједно снимљених парцела, наравно и поред највећег труда геометра, поготову у брдским општинама. А овоме је узрок крајњи нехат земљорадника у погледу омеђавања, чиме је поремећен успешан ток рада, те би за такве грешке био одговоран једино поседник, а не геометар који је премер вршио, као што су досадашњи случајеви у новооснованим управама. Готово је немогуће у данашњим приликама потпуно тачно поступити по закону о катастру и правилнику III део у погледу омеђавања. Општинске власти нареду поседницима да имања омеђе, као и начелство општинама, али није то доста само наредити, него треба наређење да се изврши, што обично не бива. С тога је потребно да само одељење руководи омеђавањем и да законским мерама приволи надлежне, како би они подносили стварне извештаје о постигнутим успесима у погледу омеђавања пре доласка геометра у општину, као и за време премера општине, што је и правилником предвиђено.

Да по доласку у општину геометар одмах писмено обавести да ли је омеђавање извршено, те ако није, да се од стране Одељења, општина позове преко надлежних, ради неизвршења наређења у толико пре, што у омеђавању лежи један велики недостатак у погледу правилног извођења катастра.

Да се нареди шефовима среских секција да списак не-одеђоних парцела овере од присутних показивача међа на лицу места.

2) Молимо да се члан 73 закона о катастру земљишта не схвата тако, као да геометар има право само на празне канцеларијске просторије, већ тако да је општина дужна снабдевати ту канцеларију са једним столом, двама столицама, лампом, пећи, као и огревом с пролећа и с јесени. Као и осветљењем, у колико је одећење не преузме на себе.

3) Да се за време исправака по примедбама надзорних органа за време теренских сезона признају фигуранти.

4) Да се код задруге геометара у смислу чл. 17 њених правила оснује један потпорни фонд.

Приходи тога фонда били би: сума, која се одреди на Главној скупштини (на пр. 3—5 дин. чланског улога месечно) а наплата исте би се вршила уз чланарину. Сваки члан удружења био би обавезан да плати тај улог, а као такав стиче и право на помоћ у правилничким предвиђеним случајевима као на пр. случај смрти члана или његове породице и т. сл.

И ако је улог мали ипак би тај фонд временом располагао већом сумом новаца, тако да би за случајеве смрти, болести и т. сл. могао да изда помоћ која је за то време од највеће потребе.

5) Да се за радове новог премера призна 5% грешака, који ће се исправити о трошку државе.

6) Да се комисијским путем још на терену одреде категорије за сваку кат. општину.

7) Да се оним геометрима, који за време лета оду у војску и који се при повратку из исте врате у службу у зимском периоду призна зимски паушал сразмерно времену provedеном на теренском раду.

IZVEŠTAJ

o glavnoj godišnjoj skupštini sekcije za Drinsku Banovinu, koja je održana u Sarajevu, dana 9. februara 1936. g.

Lijepim prigodnim govorom pretsjednik g. Koš sjeća se Nj. V. Kralja Petra II. te skupština odaje dostojnu poštu blagopokojnom Viteškom Kralju Aleksandru I, Ujedinitelju i

izražava svoju odanost i privršenost Nj. V. Kralju Petru II. Na predlog predsjednika šalje se pozdravni telegram Nj. V. Kralju.

Posle toga u 8 časova pretsjednik g. Koš pozdravlja kolege, naročito one iz unutrašnjosti, koji ne žališe truda da skupštini prisustvuju.

U daljoj riječi saopštava, da je Odbor u prvom redu upravo svoj rad na djelokrug određen pravilima: staranje o lokalnim staleškim interesima, davanje potrebne inicijative Glavnoj upravi, kao i prikupljanje materijalnih sredstava potrebnih za pravilno funkcionisanje Glavne uprave.

U pogledu detalja o radu odbora g. Koš upozorava, da će sa istim skupština biti upoznata izvještajem sekretara.

Po tom skupština bira za zapisničara g. Mihajla Marića, a za ovjerače zapisnika g. g. Dušana Trifkovića i Josipa Travnika.

Sekretar g. Kapetanović čita izvještaj Upravnog odbora o radu u prošloj godini.

Odbor je radio na jačanju Udruženja; prikupljani su članovi i usavršen je način naplate članarine.

Osim toga Odbor je radio i na pojedinim specijalnim staleškim pitanjima, i preduzimao potrebne akcije od kojih su najvažnija sljedeća:

I. Inicijativom Odbora ovdašnja Finansijska Direkcija kao i Gradsko poglavarstvo uzeli su učešća na geodetskoj izložbi u Zagrebu;

II. S obzirom, da je glavni zadatak Glavne uprave, da se brine za sve geometre kao cjelinu, nije ništa specijalno preduzima u pogledu unapređenja katastarskih geometara.

Za to je međutim preko Glavne uprave pokrenuta akcija, da se Minisarstvo Finansija u većoj mjeri pobrine za manipulativno osoblje Katastarskih uprava;

III. Zamoljeno je Ministarstvo Finansija, da Katastarske uprave u bivšoj B. i H. snabdije podesnim instrumentima za rad na terenu, kako geometri nebi bez potrebe trošili mnogo energije, traženo je da se svakom geometru dadne perspektiv lineal sa durbinom upotrebivim za optičko mjerenje distanca;

IV. Predloženo je Minisarstvu Finansija, da u buduće održavanje katastra uvijek obuhvata i reviziju naziva parcela, kako bi se u buduće izbjegle greške kod zemlj. knj. prenosa.

V. Civilni geometri u današnjoj privrednoj krizi nemaju dovoljno posla i zarade. Zato je moljeno Min. građevina da za-

konskim sredstvima, koja mu stoje na raspoloženju, primora varoši da pristupe izradi regulacionog plana, čime bi civilni geometri dobili veću mogućnost zaposlenja;

VI. Pošto se u ovim krajevima sve više širi praksa da se prodaja pojedinih faktično otcjepljenih djelova provode u zemljknjizi kao prodaje idealnih djelova traženo je od nadležne vlasti, da se ovo spriječi, kako se u katastru nebi stvarao kaos.

Drinska Finansijska Direkcija izdala je već shodna naređenja raspisom br- 10.038/36.

VII. Pojedine varoši u bivšoj B. i H. htjele su da izrade regulacione planove na litografijama postojećih katastarskih planova. Pošto ovi planovi nemaju potrebne tehničke tačnosti, zamoljeno je Min. građevina, da ovo spriječi. Predstavka je imala uspjeha ne samo kod Min. građevina, već i kod Min. finansija;

VIII. Pred redovnim sudovima kao vještaci u građ. parnicama najčešće se pojavljuju geometri. Za ta vještačenja geometri bi trebali da dobivaju pored putnog troška još nagradu za trud, a civilni i otštetu za dangubu. U tom pogledu kod raznih sudova postoji različita praksa, koja u većini ide na štetu geometara.

Ovo ovako ne može da se dešava samo zato, što u pogledu ovih nagrada i naknada nema savremenih preciznih propisa.

Pošto je u izgledu da g. Min. Pravde uskoro doneti Uredbu o visini nagrada vj tacima u građ. parnicama, Odbor je tražio projekat tarife za agrađe geometrima-vještacima i dostavio ga Glavnoj upravi molbom, da Glavna uprava poradi, da slične odredbe uđu u vaničnu Uredbu. Projekat tarife dostavljen je i ostalim Sebeijama;

IX. Geometri-članovi našeg Udrušenja koji su u službi grada Sarajeva za rad na terenu ne primaju nikakve dnevnice. Oni su stoga u zajednici sa ostalim tehničkim činovnicima grada Sarajeva pokrenuli akciju, da im se dnevnice priznaju.

Sekcija je ovu akciju sa svoje strane pomogla. Pisano je Glavnoj upravi i traženo, da se ovo pitanje zakonski reguliše, kada ga gradovi sami neće da riješe;

X. Odbor se je zauzeo i za kolege, koji su privremeno namješteni kod opštine grada Sarajeva. Opština namjerava napraviti prekid od godine dana u radovima oko premjera Sarajeva. Pošto bi usljed toga privremeno namješteni geometri ostali godinu dana bez posla traženo je, da se posao ne prekida. Izvještavanje postignut je ali ne potpun.

S ovim je završen sekretarski izvještaj i pretsjednik otvara pretres po istom.

U kraćoj diskusiji učestvuju g.g. **Gans**, **Polašević** i **Jauković**, poslije čega skupština jednoglasno prima izvještaj.

Po tom blagajnik g. **Šmit** podnosi izvještaj o stanju blagajne.

Iz tog izvještaja vidi se, da je sekcijaska blagajna na dan skupštine po odbitku angažovanih izdataka raspolaže gotovinom od Din. 2.918,09, a posmrtni fond gotovinom od Din. 5.690.— i u raznim državnim papirima Din. 6.600.—

U ime nadzornog odbora g. **D. Trifković** podnosi izvještaj, u kojem se kaže da je računsko-blagajničko poslovanje najurednije vršeno, te predlaže da se izvještaj blagajnika primi i da mu se zapisnički izrazi priznanje za uspješan rad, što skupština jednoglasno prima, te time ujedno daje razrešnicu staroj upravi.

Prelazi se na biranje nove uprave.

Pošto su predložene dvije liste, jedna na čelu sa g. **Gansom**, a druga sa g. **Košom**, izbor se vrši tajnim glasanjem.

Izabrana je slijedeća uprava:

I. Upravni odbor:

Pretsjednik: **Richard Gans**, viši finans. savjetnik;

Podpretsjednik: **Dušan Trifković**, civ. geom.;

Sekretar I.: **Ferhat Kapetanović**, grad. geom.;

Sekretar II.: **Mihajlo Marić**, grad. geom.;

Blagajnik: **Borislav Spajić**, geometar;

Knjižničar: **Stanko Vasiljević**, geometar;

Odbornici bez funkcije: **Josif Travnik**, v. kat. geom., **Dragutin Žerovnik**, v. kat. geom., ing. **Josif Bešenić**, **Relja Grdinić**, geom.

II. Nadzorni odbor:

Alfred Koš, civ. geom., **Franjo Šmit**, kat. insp., **Stanko Poljašević** kat. insp.

III. Delegati Sekcije u glavnoj upravi:

Richard Gans i **Alfred Koš**;

IV. Delegati za glavnu skupštinu:

Richard Gans, **Alfred Koš**, **Stanko Poljašević**, **Ferhat Kapetanović** i **Spaso Jauković**.

Novo izabrani pretsjednik g. **Gans** preuzima pretsjedništvo skupštine, zahvaljuje se članstvu na ukazanom mu povjerenju, i u daljem govoru ističe, da će sve svoje sile staviti u službu staleža. Napominje, da će vjerovatno ponekad njegov službeni položaj kolidirati sa položajem u udruženju, te obećaje, da će u

takvim prilikama za Udruženje i stalež učiniti sve što mu pozitivni zakoni budu dozvolili.

Poslije ovog prelazi se na zadnju tačku dnevnog reda: eventualije — pitanja i predlozi.

Zapažen je naročito govor g. **S. Poljaševića** o stanju geometarskog staleža; o tome kako se on počev od 1923. g. pa na ovamo tako rekući sistematski zapostavlja. Apeluje da se mladim geometrima, koji služe kod Kat. uprava u B. i H. omogućiti rad po novim metodama kako nebi stručno zaostali.

G. Gans u dužem govoru iznosi u kakvom se stadijumu nalazi pitanje donošenja zakona o uređenju uzurpacija drž. zemljišta u B. i H.

Ostali govornici izneli su razne predloge, ali pošto nije bilo vremena da se oni na skupštini formulišu, skupština je ovlasila novi upravni odbor, da on prema zapisničkim bilješkama rediguje definitivni tekst skupštinske rezolucije.

Na kraju određena su 4 člana, da u ime skupštine posjete već duže vremena bolesnog nekadanjeg pretsjedičnika Sekcije g. Nikolu Spaića, višeg fin. sav. u penziji.

Rezolucija

Glavne godišnje skupštine članova Sekcije za Drinsku Banovinu Udruženja geometara i geodeta Kralj. Jugoslavije, koja je održana u Sarajevu dana 9 februara 1936 god.:

I. Skupština pristaje i ako teškog srca, da se godišnja skupština cijelog Udruženja održi u Beogradu u mjesto u Banja Luci.

II. Što se tiče ovogodišnjeg sastanka međunarodne federacije geometara u Beogradu, skupština pozdravlja dolazak uvažanih gostiju u Jugoslaviju i stoji na gladištu, da ih treba što doličnije dočekati. U tu svrhu skupština ovlašćuje Sekciju da ona, srazmerno broju svojih članova, učestvuje u svima troškovima dočeka, u koliko i druge Sekcije na to pristanu.

III. U vezi tač. 1. ove rezolucije, a da ne bi došlo do ponovnog naglašavanja od strane kolega delegata sa novog premjera, skupština stavlja u dužnost svojim delegatima, da sa najvećom upornošću zastupaju do sada posve zanemarene interese katastarskih uprava, i da iznesu i zastupaju naročito slijedeće:

A) Izjednačenje terenskih dnevnica katastarskih geometara sa dnevnicama ostalih činovnika.

B) Uprošćenje radova na održavanju kat. operata, a po spe-

cijalnom predlogu koji imaju po želji skupštine izraditi g.g. Trifković, Travnik, Gans.

C) Uređenje pitanja putnih i vještačkih pristojba katastarskih geometara prilikom vještačenja.

D) Budžetsko obezbeđenje dovoljnog broja ukaznih manipulativnih činovnika, a da bi svaka Katastarska uprava imala bar po jedno ukazno manipulativno lice i time omogućila do sada doživotnim našim dnevničarima regulisanje njihovog položaja. A da bi se bijedno njihovo materijalno stanje već odmah moglo bar donekle poboljšati, da se ponovo odobri izrada prepisa i kopija u akordu, kako to predviđa Zak. o kat. zemljišta i kat. Pravilnik VII/II.

E) Skupština ove Sekcije traži, da se na Glavnoj skupštini po prednjim tačkama raspravlja po unapred utvrđenom redu a ne u eventualijama.

IV. Da se svim silama nastoji, da se osnuje geometarska komora, a u koliko za to u doglednom vremenu nema izleda, da Min. finansija, a na osnovu predloga kako Glavne uprave tako i predloga svih Sekcija izradi privremenu tarifu za sve radove ovlašćenih civilnih geometara.

V. Da se radi na tome, da i gradovi priznaju svojim geometrima pravo na dnevnice za terenski rad kao što imaju i državni službenici.

VI. U cilju podizanja nivoa geodetskih radova na području bivše B. i H., a naročito što su u izgledu premjeri varoši u cilju regulacije, da se što hitnije pristupi dopuni triangulacije bar trećeg reda i transformisanju već postojećih koordinata trigonometrijskih tačaka u jugoslavenski državni sistem; zatim da se bar postepeno ukine nesavremeni grafički način premjeravanja i prelazi na numerički.

VII. Da se u budžet glavne uprave votira potrebna suma za postavljanje stalnog stručnog namještenika, koji će pod uputstvom sekretara voditi administraciju glavne uprave. Poželjno bi bilo, da se nabavi jedna pisaača mašina.

VIII. Da se položeni državni stručni ispit prizna državnom geometru kao položeni ispit za ovlašćenog civilnog geometra; u vezi toga da se diplomiranim geometrima uračuna dnevničarska služba za polaganje stručnog geometarskog ispita, i prizna svi-ma pravo unapređenja odmah po položenom ispitu.

Skupština Sekcije za Dunavsku banovinu u Novom Sadu

Skupština, kojoj je prisustvovalo više od $\frac{3}{4}$ članova počela je rad u 9 časova. Pretsednik sekcije g. Slavko Martinić u pozdravnom govoru osvrnuo se kratkim pregledom na rad upravnog odbora u prošloj godini, koji je rad bio naročito intenzivan poslednja dva zimska meseca, a čiji uspeh jesu sekcijske priredbe: **Svečana predaja starih katastarskih mera, planova i elaborata Muzeju Matice Srpske, izložba odabranih starih elaborata i javno predavanje potpretседnika sekcije g. Živančevića Budimira.**

Sa skupštine poslata je pozdravna depeša g. Ministru Finansija. Učesnici skupštine bili su naročito prijatno iznenadjeni posetom g. Dr. Zvonimira Kralja načelnika i g. Omerza Franje višeg fin. savetnika, koji su svojim prisustvom uveličali i potvrdili važan značaj kulturnih manifestacija, koje je toga dana priredila naša sekcija.

G. Načelnik je u svom govoru istakao naročitu važnost geodetskih radova i posebnu važnost katastra zemljišta u Dunavskoj banovini, izneo je njegovo sadanje stanje, koje nezadovoljava potrebe. Ali zato postoji nada, da će se primernom saradnjom drž. kat. organa i ovl. civ. geometara čiji radovi zauzimaju dostojnu visinu, vremenom i u pitanju sredjenja i obnove katastra zemljišta postići tako potreban uspeh.

Posle prelaza na dnevni red saslušan je izveštaj sekretara, koji u pojedinostima iznosi rad i uspehe udruženja i sekcije u prošloj godini. U izveštaju sekretara se naročito napominje izmena pravilnika u pogledu omeđavanja parcela i postavljanja belega na frontovima, zatim ukidanje takse za kopiranje kat. planova po ovlašćenim civ. geometrima a konačno se detaljno iznosi saradnja naše sekcije u pogledu nastojanja, da se geodetima prizna viša stručna sprema i da se na osnovu iste izvrši ponovo razvrstavanje geodeta. Molbe, koje su po ovoj stvari podnete Minist. Finansija i Min. Prosvete nisu još rešene, ali se kako od strane pojedinih sekcija tako i od glavne Uprave u Beogradu preduzima sve što je moguće, da već jednom dođe do željenog uspjeha.

U izveštaju sekretara se zatim naročito ističe poboljšanje, koje je u poslednjoj godini nastupio u pogledu državnih katastarskih radova u severnom delu Dunavske banovine. Istina izvršeni su tek probni radovi, ali poslednji dani, naročito posled-

nja inspekcija g. Dr. Zvonimira Kralja, Načelnika odeljenja katastra i Drž. dobara i g. Omerzu Franje višeg Fin. savetnika i šefa oteka istog odeljenja, daju puno dokaza, da se na mero-davnom mestu uvida preka potreba, da se u severnom delu Dunavske Banovine omogući pravilno održavanje katastra zemljišta, a da je isto tako potrebno, da se prema potrebi i postepeno pristupi obnovi premera.

Zatim je donet blagajnički izveštaj, koji je vrlo povoljan, jer je odziv članova u pogledu naplate čl. uloga bio vrlo dobar.

Predsednik Nadzornog odbora g. **Pin Paja** izjavio je da je nadzorni odbor knjige pregledao i iste u redu pronašao, te je na osnovu predloga Nadzornog odbora data razrešnica dosadanjoj upravi.

Prešlo se je zatim na izbor novog upravnog odbora. Po predlogu g. **Pin Paje** jednoglasno je aklamacijom izabrana stara uprava ali je sam upravni odbor predložio izvesne promene da bi se došlo do što bolje mogućnosti za rad, pa je upravni odbor za novu poslovnu godinu formiran ovako:

Predsednik g. **Martinić Slavko**, I. potpredsednik g. **Živančević Budimir**, II. potpredsednik g. inž. **Šumaher Aleksandar**, I. sekretar g. **Kužnik Mate**, II. sekretar g. **Gušić Kemal**, blagajnik g. **Jonke Karlo**, ekonom i bibliotekar g. **Pivk Leopold**, članovi upravnog odbora gg. **Bulat Edo**, **Grafenauer Zdravko** i **Radisav Vlahović**. Nadzorni odbor gg. **Trnić**, **Pin Paja** i **Alempijević Stevan**.

Izabrana su zatim dva delegata za glavnu upravu u Beogradu i to gg. **Slavko Martinić** i **Mate Kužnik**, i delegati za glavnu godišnju skupštinu gg. **Slavko Martinić**, **Pin Paja**, **Kazimirović Gavra** i **Kužnik Mate**. Pošto će ovogodišnja skupština biti u Beogradu, a naročito je od važnosti radi priprema za sednicu Međunarodne federacije geometara, koja će se u septembru održati u Beogradu, na poziv predsednika javio se veći broj prisutnih da će takođe prisustvovati Glavnoj godišnjoj skupštini.

Skupština je zatim odobrila zaključak upravnog odbora da se Udruženje geometara i geodeta sekcija za Dunavsku banovinu u Novom Sadu sa prilogom od 1000.— Dinara upiše za člana utemeljača **Matice Srpske**. Nadalje je po predlogu upravnog odbora skupština rešila, da se kod sekcije osnuje poseban muzejski odbor, koji će imati zadatak, da stručno proučava katastarski materijal u Muzeju matice srpske, da pomognu pri ure-

divanju ovoga dela muzeja te da radi na daljnem prikupljanju starih katastarskih planova i elaborata. U muzejski odbor izabrani su gg. **Živančević Budimir**, **Pivk Leopold**, **Berković Đuro**, **Kužnik Mate** i **Grđić Dragutin**.

Rešeno je po predlogu Upravnog odbora da se počev od 1. IV. 1936. snizi članski mesečni ulog na Din. 10.—

Prešlo se zatim na eventualije među kojima su raspravljana aktuelna stručna pitanja. Rad skupštine je prekinut u 10:30 časova radi svečane predaje starih katastarskih mapa, planova i elaborata, koja je predaja obavljena u 11:30 časova.

U svečanoj sali **Matice Srpske** pred izaslanikom bana Dunavske banovine g. **inž. Monti-a**, zastupnika stručnih i kulturnih ustanova u Novom Sadu te članova naše sekcije izvršena je po predsedniku g. **Martiniću Slavku** predaja muzejske građe za katastarsko odeljenje Muzeja matice srpske, koju je građu u ime muzejskog odbora primio g. **Dr. Moč Aleksandar** predsednik muzejskog odbora Matice Srpske. Na ovoj svečanosti predata je Matici srpskoj ukusno i vrlo lepo izrađena spomen knjiga. Korice, rezbarski rad, nose tekst. „**Matici Srpskoj 1936**“ i **emblem geometarske struke**. Prva i druga strana knjige nose posvetu koja je ispisana staroslovenskim slovima Mirosavljevog jevanđelja i glasi: „**Pod vladavinom Kralja Jugoslavije Petra II. Udruženje geometara i geodeta sekcije za Dunavsku Banovinu u Novom Sadu predaje ovim simbolom Muzeju Matice Srpske istorijska i nacionalna dokumenta stvorena geodetskom delatnošću. Molimo Maticu Srpsku, da ove dokaze Nacionalne Vojvodine, primi dopunjava i čuva za buduća pokoljenja Kraljevine Jugoslavije**“. Prva strana ukrašena je krunom, a drugu krasí minijatura kopija jedne stare katastarske mape.

Predsednik Novosadske Sekcije g. **Slavko Martinić**, podvukao je u svom govoru povodom predaje, dragocenu, istorijsku i nacionalnu vrednost prikupljene muzejske građe, zahvalio se nadležnima naročito g. **dr. Zvonimiru Kralju**, načelniku, koji su ovo delo sekcije omogućili. Nakon obavljene predaje održao je g. **dr. Moč** predsednik muzejskog odbora vrlo lep govor sa zanimljivim podacima o razvoju katastra zemljišta. Naročito je podvukao značaj kat. planova i kat. premeravanja, koji kroz vekove pa i danas služe narodima za nalaženje pravde i istine. **G. dr. Moč** izrekao je toplu zahvalnicu Matice srpske novosadskoj sekciji Udruženja geometara i geodeta, koja je za

osnivanje kat. odeljenja pri muzeju Matice Srpske dala ideju i koja je radom svojih članona i omogućila ostvarenje te zamisli. U svome govoru g. **dr. Moč** se zatim zadržao na kratkom pregledu izloženih predmeta, te je time izložbu otvorio. O samoj izložbi, izloženim predmetima i značaju stvaranja katastarskog odelanja pri muzeju Matice srpske govorićemo u zasebnom članku.

Posle podne u tri časa bio je nastavak skupštine na kojoj je nastavljeno sa eventualijama, te je u glavnom govoreno o zaposlenju nekvalifikovanog osoblja u geodetskim radovima kod gradova i još nekim staleškim pitanjima.

U 5 časova održao je javno predavanje pred punom salom slušalaca potpredsednik sekcije g. Živančević Budimir o aktuelnoj temi: „**Katastar zemljišta u Severnom delu Dunavske banovine i potreba njegove obnove**“. U svome predavanju g. Živančević izložio je istoriju o razvoju katastra zemljišta u opšte, a napose za bivšu srpsku Vojvodinu. Naročito se je zadržao na prikazu sadanjeg stanja katastarskih elaborata i planova, koji treba da su verna slika terena te je o ovome stanju rekao otvorene i iskrene reči.

Uveče je u maloj sali Trgovačkog doma održano drugarsko veče učesnika skupštine, koja je protekla u najboljem raspoloženju.

Конференција чланова Удружења геометара и геодета секција Београд

8 фебруара 1936 године управа секције Београд сазвала је конференцију свих чланова секције. Тачно у 17.30 часова претседник секције Београд г. Поповић отворио је ову конференцију једним пригодним говором поздрављајући Начелника Др. Краља, а затим поздравља колеге који су се у тако величанственом броју искупили да измењају мисли за добро струке и сталежа. Наглашује да ће се на овој конференцији говорити само о стручним и начелним питањима, а рад, извештај управе и кришика доћи ће сутра на дневном реду.

Одмах затим дао је реч начелнику Др. З. Краљу, који је рекао:

„Господо! Претседништво секције позвало ме је, да при-

стутствујем овогодишњем Вашем главном збору, а ја сам се радо одазвао, јер сматрам, да ће бити корисно за службу и струку, ако управим неколико мисли у живој речн овако бројном скупу геометара новог премера.

Много пута сам присуствовао нашим скупштинама, био сам оснивач удружења, секретар прве скупштине, која је одржана пре 17 година, претседник ове исте секције, часник у главној управи и делегат међународне федерације. Много пута сам узимао реч на зборовима, али данас нећу говорити о пословима Удружења. Хоћу да вам ауторитативно претставим општу слику детаљног снимања у радној години, која је при крају, и перспективе за будућност.

Какви су били резултати новог детаљног премера у 1935-36 радној години? За нас све, почевши од помоћника групе па до претставника одељења — добри. Са особитим задовољством и са много признања могу констатовати, да је епидемија фалсификовања потпуно сузбијена, сем неколико споредичних појава. И наши су геометри доиста трудбеници на пољу истине и правног поретка, као што је исконска њихова задаћа. — Квалитет снимања се је побољшао, полигона мрежа је — сем неколико изнимака — уредно срачуната на терену. Канцеларијски радови биће предвидиво првипут од како се налазимо на овом послу, благовремено завршени, тако да ће сав кадар моћи да изађе на нове теренске радове у самом почетку идуће радне године. Стручна спрема, вештина и савесност, што нарочито наглашујем, нису више изнимка, већ правило.

На овом светлом хоризонту постоји један таман облак. Квантитативно дали смо у кампањи 1935/36 за једну четвртину мању површину спрам оне која је снимљена претходне године. Тај велики мањак можемо у нашим редовима и у свим стручним круговима објаснити и оправдати са многим истинитим и важним разлозима. Стварно теренско време било је кратко, јер је персонал из већине секција радио прва два и три месеца радне године канцеларијске послове претходне кампање, па је доцкан упућиван на терен. За цео месец дана раније смо се повукли са терена у биро због финансијских разлога. Код премера 32 вароши и варошице упуслене групе дале су по природи ствари мале површине. У многим срезовима Моравске бановине наишли смо на невероватно ситну парцелацију. Знатно су нам се били проредили редови због

служења у сталном kadру и војних вежби. Премда смо према броју персонала и трајања теренског рада дали задовољавајуће резултате, ипак за ширу јавност и историју споменуто подбацивање у квантитету остаје као љага на садањој радној години. Та се љага мора избрисати, а може се избрисати само на један начин: успехом у новој радној 1936/37 години, која је пред нама.

Постоје организаторски услови за импозантне резултате код нормалног напора. Персонал није преморен прековременим канцеларијским радом. Предвиђа се почетак теренске кампање са свим снагама детаљног премера већ од 1. априла, тако да се најбоље доба године — пролеће — може искористити у целисти. Већина службеника остаје у својим до садањим срезовима, па нема губитака на радном времену због сељења и опремања. Остаје дакле на извршном персоналу да код ових повољних организаторских услова испуни оне наде, које се с правом и због интереса службе и због части струке, у њега стављају.

Овај апел не би био убедљив ни реалан, кад не бих споменуо природне тешкоће и друге сметње на које наилазимо. Не мислим на тешкоће терена у погледу снимања — све се мора и може премерити — већ на услове за живот због удаљености од насеља и климатских прилика. Са своје стране је Одељење предузело оне мере, које му стоје на расположењу. У првом реду форсираће се снимање таквих срезова, где су тешки услови за живот, повећањем снага, да се боравак појединаца скрати на једну сезону. Набављени су шатори за становање, одобрен трећи фигурант и сл. Није у делокругу Одељења, али могу споменути чињеницу, да је са стране госпoде инспектора дата иницијатива, како би За друга снабдевала геометре у таквим крајевима са животним намирницама. Надам се да ће се то и остварити. Уз споменута средства налазимо најбољег савезника за савлађивање споменутих тешкоћа — у вашој младости, која с осмехом и певајући преко њих прелази, како сам се у много случајева лично уверио.

Остаје да споменемо финансирање радова новог премера на основу података, који су већ публиковани и предани јавности. Из садањег финансијског закона видимо, да је број чиновничких места повећан за 100, а из предлога новог буџета, да је исто тако повећан број места као и кредити за

теренске радове. Код данашње тенденције смањења државних расхода због опште економске ситуације то је врло много. Краљевска влада и г. Министар финансија желе напредак наших радова.

Од публикованих података треба да вам подвучем две ствари: У експозеу Министра финансија наћи ћете речи, да су обавезе државе за личне расходе неподносиве. Даље ће вам бити познато, да је порез на приход од земљишта смањен за 33% код ораница и винограда на кршевитом тлу, што значи око 25% укупне земљарине. Не може се очекивати велико повећање издатака за катастар, кад су државни приходи, који се добивају путем катастра овако осетно смањени. Понављам да је због тога оно што је добивено и што ћемо — надајмо се — добити, доиста много.

То би била мушка и сталешка свест, кад би геометри детаљног премера, имајући изложено у виду, правилно схватили мере Одељења, које се због наведене ситуације предузимљу. Таква је мера било повлачење с терена 15. XI. јер су дванаестине садржавале кредите према прошлогодишњем буџету, који нису били довољни за исплату паушала повећаног броја персонала као и због бројних унапређења. Изјаве појединаца — истина ретких — да не могу добровољно ни неколико дана остати на терену без додатка у сврху довршења општине, сведоче о њиховој слабој стручној свести, а сем тога им је и слаба рачуница, јер стварно нико није тиме оштећен, пошто добива накнаду код исплате другог дела додатка.

Да кажем нешто и о улози секције „Београд“. До сад је рад њезиних зборова и органа кулминирао у стављању молби и тражења на Министарство финансија. Она није ништа учинила сопственим снагама, као што је то нпр. прошле године урадила секција „Загреб“ приредивши изложбу и низ стручних предавања, или као што ће то нпр. сутра урадити секција „Нови Сад“ предајом старих војвођанских планова Матици српској, стручним предавањем и изложбом. Изношење општих потреба и прилика информисе надлежне. Интервенције и молбе су каткад неизбежне, али уверавам вас да се самим тражењима не можете никоју допасти ни импонирати. Немојте бити само кверуланци и петуланци, како се то интернационалним изразима каже, јер Удружење има и многе друге лепе задаће.

Препоручујем Вам да пратите рад и развој Задруге геометара за штедњу и кредит, која је данас сигуно једна позитивна тековина геометарског сталежа.

Ове ће се године држати у нашој земљи међународни састанак геометара. Долазе нам колеге из 12 европских држава. Вероватно се тај ретки догађај, кога још нисмо доживели, неће скоро поновити. Доћи ћете у контакт с угледним гостима или у Београду или на другим местима државе. Молим вас да их примите срдечно и топло, како би понели најлепше утиске о нашем сталежу и нашој нацији.

Толико сам имао да кажем свима, да би нам циљ био исти. Знам да претставници појединих група и појединци желе са мном разговарати о својим специјалним стварима. Изволите ме посети у канцеларији одељења где ће бити сви примљени,

Свршавам желећи Вам обилан успех у раду на сутрашњој скупштини.“

Дугоштрајним аплаузом поздрављен је овај говор Dr. Краља. Након тога говорио је колега Миленшијевић Владислав, па претседник г. Поповић закључио конференцију.

Скупштина Удружења Геометара и Геодета «секције Београд».

Пред препуном салом чланова и делегата из свих одељака, Претседник секције г. Арсеније Поповић, отворио је седницу у 9 часова пре подне, својим кратким говором, поздравивши све колеге и пожелевши им добродошлицу што су се у тако лепом броју одазвали. Наглашава да се је у току овогодишњег рада управа трудила да заштити интересе, како целине, тако и сваког појединца као и да оствари резолуцију.

Са скупштине упућени поздравни телеграми: *Њ. В. Краљу, Претс. Краљ. Владе, г. Министру Финансија, г. Начелнику Одел. Кат. и Држ. Добара и г. Претс. главне Управе Удружења г. Милану Мрављу, читање телеграма скупштина је бурно поздравила.*

После тога претс. *Поповић* предлаже бирање два скупштинска секретара и 3 оверача записника и предлаже за секретаре: *Јовића Станка* и *Мићића Миленка*, а за овераче: *На-*

дежду Чабак, Мијатовића Милована и Милачића Димитрија што скупштина акламацијом прима.

Прелази се на дневни ред: Питање извештаја Управног и Надзорног одбора Удруж. геом. и геодета секције „Београд“. Кол. *Соса* чита извештај Управног одбора.

„На прошлогодишњој скупштини стављена су у задатак овај Управи многи важни проблеми, који дубоко интересују све геометре на новом премеру, који су већ дужи низ година стављани у дужност појединим управама, па смо ми покушали у границама наших могућности, да их скинемо са дневног реда.

Захваљујући компактности, једнодушности и слози која је постојала ове године (изгледа једине године од како ово Удружење постоји) међу члановима Удружења успело се, да се у многоструку изађе у сусрет нашим оправданим захтевима. А у колико се није успело у овој години нема кривице до нас из Управе, нити до кога што су нам захтеви били неоправдани, па чак ни зато што нам Одељење није излазило у сусрет, него разлози лежи на сасвим другој страни (као на пр. нередовне политичке прилике т. ј. недоношење новог државног буџета него продужење старог са дванајестинама где се нису могла убацити никаква промена. Нарочито подвучимо факат да смо успели да тактичним држањем према Одељењу наиђемо на пуно разумевање и потпору ове институције, што до ове године тај случај никад није био.

Успели смо да Одељењу докажемо како скоро сваки геометар са новог премера сматра за своју свету професионалну дужност, да поверени му посао сврши савесно уносећи у њега сав свој полет, енергију и стручну спремност, свестан сваки, да је то наша општа друга диплома много важнија од оне коју смо стекли у школским клупама, јер ће се по квалитету и вредности новог премера у границама наше домовине и ван њених граница црпити вредност и одређивати углед југословенских геометара.

Резултат ових сугестија од стране Управе Београдске секције био је тај, да је Одељење изменило из основа односе између надзорних и извршних органа на детаљном премеру. Уместо општег неповерења, свакодневног кажњавања, отпуштања, тужакања, сталног прековременог рада скоро у свим секцијама наступила је атмосфера поверења; кажњава-

ња су сведена на разумну меру, отпуштања готово било је много мање, а неповерење, мржња, тужакања и уопште не-колегијалан однос између колега и претпостављеног старешине задржало се је само још у једној јединој среској секцији.

Да би остварили захтеве изражене у резолуцији на прошлогодишњој скупштини Управа је поднела Одељењу катастра и државних добара једну преставку 21. I. 1935 год., одмах после скупштине, а другу 6. IV. 1935 г. преко Главне управе. У овим двама преставкама обухватили смо целокупне наше жеље и молбе управљене на Одељење.

А сада ћемо се потрудити, да овим извештајем прикажемо, што смо успели по сваком питању.

1) Питање реорганизације старешинског кадра.

Једно од најделикатнијих питања, било је питање реорганизације старешинског кадра. Управа је начелно стојала и стоји на становишту, у смислу донесене резолуције, да се између старијих узимају најспособнији чиновници. Овде смо имали само делимичног успеха. Ми се надамо да ће Одељење увидети, да је у интересу саме институције, да се вођство повери свесним и способним чиновницима, јер треба бити начисто, да су интереси државе па и струке изнад личних и појединачних интереса.

2) Питање Правилника бр. 9810/32 о теренском додатку.

По овом питању Управа је са својим захтевом стала на гледиште, да се поменути Правилник стави ван снаге и заведу исплате дневница, но како је тај захтев Управе од стране Одељења одбијен, Управа је молила измену истог у чему је код Одељења и успела. Одељење је спремило нов пројекат Правилника, који је после дефинитивне редакције имао то преимућство над постојећим што је 1) минимум задатка био смањен за између 6 и 12%. 2) Паушал остао исти. 3) Однос теренског радног времена према канцеларијском $7\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$. 4) Што је предвиђао почетак и крај радне године.

Категорисање терена и одређивање чланова комисије за процену.

Међутим, Министр. финансија је одбио исти да потпише са мотивацијом, да у времену када се свуда врше уштеде не-

може потписати један Правилник, који предвиђа смањене радова, а следствено томе повећање издатака. Али ипак можемо колико толико бити задовољни, јер покушајем од стране Одељења да се Правилник промени пружа нам моралну сатисфакцију, јер и Одељење је најзад увидело да постојећи Правилник неваља. Поред овога први пут од како постоји Правилник бр. 9810 доћиће ове године до примене чл. 7 Правилника односно смањење задатка за до 20% онима који према поменутом члану (односно категорији терена) исто смањење заслужују.

3) Питање путних и селидбених трошкова.

Ово је једно од најтужаљивијих питања које дубоко засеца у интересе нас геометара на новом премеру, а које се у току ове године и поред најбоље воље Одељења катастра, да исто реши није могло решити, јер је по среди била буџетска немогућност услед тога што је 1935/1936 г. буџетирано буџетским дванајестинама т. ј. продужен буџет за 1934/35 г. Али у буџетској 1936/37 г. ово ће питање бити безусловно решено брисањем из финансијског закона одредбе, која је ускраћивала исплату поменутих трошкова за нас геометре. Ако би се пак десило, да се ма из којих разлога не буде могла извршити поменута исправка у Финансијском закону обећано нам је да се ни један премештај неће извршити за ожењене колеге наређењем за упућивање на рад, већ ће декретом бити премештен и на тај начин бити омогућена наплата путних и селидбених трошкова.

4.) Питање односа геометра и управних власти

По овому питању Управа је интервенисала и молила Одељење, да се исто на најподеснији начин реши, али до дефинитивног решења овог питања није дошло. Напомињемо да решење овог питања не овиси само од Одељења већ од умешности самих колега и шефова среских секција.

5.) Поступак наплате упропашћених ствари

Ово је питање дефинитивно решено, јер је заведено једнообразност при наплати као и које се ствари и када имају платити.

6.) Распоред особља на новом премеру

По овом питању Управа Удружења је стојала на гледишту да се запоседне што већи број срезова како би се

особље задржало што више на једном месту и да се распоред врши у Београду

По овом питању Управа је имала делимичног успеха и то: Што сви поседнути срезови у Моравској бановини су према распореду трогодишњи те је на тај начин отворена могућност колегама, да остану дуже у појединим срезovima.

Распоред особља врши се у Београду.

По овом питању морала је Управа сада изменити свој захтев за неколико срезова тј. за Жагубицу, Д. Милановац и Кучево, да се у поменутиим срезovima број особља повећа како би премер у току ове године био завршен, из разлога што је рад у тим секцијама скопчан са великим тешкоћама, те је за особље у тим срезovima, рад кроз већи број година неиздржљив.

Захваљујући пуном разумевању Одељења, решено је, да се у ове срезове пошаље тражена помоћ, тако да се надамо да ће поменути срезови у току ове године бити завршени.

7.) Питање претераног кажњавања

По овом питању мишљења смо да се је у потпуности успело, јер је престало сво незаконито кажњавање.

8.) Постабљање чиновничких приправника и унапређења

По овом питању у току ове године можемо бити потпуно задовољни, јер је један добар део колега и колегиња постављено за чиновничке приправнике, да су унапређења у већем броју извршена и да ће још једна добар део колега бити постављен и унапређен.

9.) Регулисање радног времена

Ово је питање исто у потпуности решено, јер је за све секције заведено једнообразно радно време и прековремени рад укинут.

10. Ревидирање случајева отпуштених колега

По овом питању Одељење је исто тако изашло Удружењу у сусрет, што је отпуштене колеге који су молили повратак у службу, а за које је постојала законска могућност за повратак исте повратило у службу.

Поред горе побројаног констатујемо да су у току ове године одобрavana како сва тражена боловања, годишњих

одмора тако исто и осуства нарочито колегама испред полагања стручног испита.

Напомињемо да поред овога Управа је по свим захтевима како појединаца тако и одељака увек и на врем интервенисала.

Овим је Господо Колеге извештај о раду управе у току минуле године завршен.

Молимо Вас да још мирно саслушате извештај благајника и Надзорног одбора а после користите се својим правом и подвргните рад Управе свестраној и објективној критици, и на концу изволите нам дати разрешницу.

А. *Поповић* моли да се саслуша извештај благајника.

Кол. *Чакширлијевић* даје благајнички извештај: Приходи су се кретали овако:

Готовина од 1934/35 динара 27.108.70.

Наплаћено у току ове године на име чланарине динара 63.211.00.

Готовина у поштанској штедионици 7.775.17. Укупни примитци били су 98.094.87. а издатци 63.924.10. Секција у овом моменту располаже готовином од 34.170.77 д. Скупштина акламацијом прима извештај благајне.

Претседник Надзорног одбора кол. *Меденица Милић* извештава да је Надзорни одбор прегледао књиге и нашао да су како примитци тако и издатци правилно књижени и да је благајна у реду. Констатовали смо да ли постоји неслагање у партијалнику, које је настало услед тога да одељци нису уредно достављали спискове, ради раздужења у партијалник. Констатовали смо да је чланарина уплаћена само са 80%, стога надзорни одбор моли скупштину да оне чланове које су дужни више од 6 месеци, да се опомену по правилима, а после да се бришу. Предлаже да се Управи да разрешница.

Пред. *Поповић* отвара дискусију по извештајима.

Кол. *Шурбат* говори о неслагању благајничких књига и раду Надзорног одбора и моли да се такве неправилности уклоне.

А. *Поповић* чита депешу од Пред. Гл. Управе Милана Мравља.

Кол. *Дракулић* и *Соса* дискутују о наплаћивању чланарине.

Кол. *Агановић* говори испред одељка у Петровцу да су

све колеге за прошлу годину платиле чланарину још у бив. одељку Крупањ, те да је кривица до благајника Београд. секције што исту није прокњижио.

А. Поповић одговара кол. Агановићу да није кривица до благајника Беогр. секције него до благајника одељака, који не шаљу спискове да би се послати новац правилно прокњижио.

Кол. *Леви* допуњује кол. Агановића говорећи да је сва чланарина у Крупуњу наплаћена и послата да се раздужење може извршити на основу чланских карата.

Кол. *Јовановић* износи исти случај одељка Варварин као и одељка Крупањ и у потпуности се слаже са мишљењем кол. Агановића.

Кол. *Зора Чакширлијевић* одговара на критике колега и тврди да је кривица до благајника одељака и њихових управа.

А. Поповић уверава да није кривица до благајника и управе Беогр. секције него до управе и благајника појединих одељака, што нису слали потребне спискове; затим пита да ли треба поново примити колеге у чланство који су у заостатку неплаћања; те због тога и искључени из чланства.

Кол. *Меденица* тражи да се пошаље писмено објашњење како да се праве ти спискови.

Кол. *Николић* признаје напоран рад благајника Беогр. секције тврдећи да има кривице до благајника одељака, који—кривицу—не отклања ни од себе.

Кол. *Ђулић* такође тврди да кривица није до Беогр. секције него до благајника одељака, а да би се избегла, моли да се пошаље упут о прављењу спискова.

Кол. А. Поповић ставља предлог да ли да се колеге о неплаћању чланарине бришу из чланства; те скупштина усваја предлог.

Кол. *Ждерић* говори да кривице има до благајн. Беогр. секције као и управе, а не само до благајн. одељака. Упоређује рад задруге геометара и благ. секције Београд и тврди да стварно пада сва одговорност на благајника Београд. секције тражећи енергичне мере према благајницима. Наводи пример да је неким колегама који нису делегирани на конгрес у Загребу плаћени путни трошкови.

Кол. *Милачић* говори о уредном вођењу благајне Бео-

град. секције и тврди да до данас није постојао агилнији благајник Беогр. секције од колегинице Чекширлијевић, позива да сваки одговара својој дужности па тек онда да тражи од другог. Одговара на тврдње кол. Ждерића о давању путног трошка колегама који нису делегирани и каже делегате бира скупштина секције, по предлогу одељака, и одељци немају право да их мењају. Више пута су одељци били упорни, и уместо бираног делегата на скупштини, дошао је или заменик или други члан са потписом чланова одељка. Ако је скупштина истог примила, Управа секције мора да исплати истом и рачун, ма да су такви случајеви били изузетни.

Кол. *Поповић* тражи да се не губи превише времена на седницама већ да се пређе на претрес наших животних питања.

Претс. Поповић ставља предлог на гласање кога скупштина прима.

Претс. Поповић предлаже да се да разрешница старој управи. Предлог се усваја.

Кол. *А. Поповић* тражи евентуалне листе нове управе.

Кол. *Шћепановић* ставља предлог да остане стара управа.

Кол. *Ново Лакић* захваљује на поверењу и каже да престаје бити члан Беогр. секције због премештаја.

Кол. *Соса* каже да би требало бирати кандидациони одбор.

Кол. *Далипагић* тражи 10 минута одмора да би се конструисао канд. одбор и израдиле листе.

Предлог се на гласању прима.

Кол. *Шћепановић* моли да се већ приступа бирању нове управе.

Кол. *Милачић* предлаже од стране Беогр. секције *Далипагића* за члана канд. одбора.

Далипагић изјављује да се не може примити већ предлаже Милачића.

А. Поповић позива поједине одељке да предложе чланове кандид. одбора и даје 10 мин. одмора.

У канд. одбор улазе следећи: за *Београд* Милачић, за *Б. Башшу* Газикаловић, *Бољевац* Путник, *Варварин* Јовановић, *Доњи Милановац* Котура, *Зајечар* Борота, *Ивањица* Шурбат, *Јабуковац* Нешић, *Јагодина* Миланковић, *Краљево* Ко-

ледин, *Кладово Хрњак, Кр. Село Дракулић, Крушевац Ђу-пић, Кучево Шћепановић, Негошин Максимовић, Параћин Ни-колић, Петровац Ракчевић, Ражањ Станић, Рековац Марко-вић, Свилајнац Филиповић, Соко Бања Мојић, Трштеник Тра-бевић, Ђурија Радовановић.*

Кол. *Поповић* моли да колеге заузму своја места и даје реч колеги Николићу који чита следећу листу:

Пред. *Арсеније Поповић*, подпред. *В. Дракулић*, секре-тари: *Б. Богдановић* и *Миле Соса*, благајник *Зора Чакшир-лијевић*, библиотекар *Миловановић*, делегати при главној у-прави: *Далипагић* и инж. *Бошковић*, чланови управе: *Пешаљ Милинко, Ђулић Сејдо, Миленковић Ђорђе, Динић Божидар, Милушиновић Василије, Тановић Бајро Ушнер Феликс, Трхуљ Осман* и *Пушник Бора*. Надзорни одбор: претс. *Радић Лука Радусиновић Благоша, Меденица Милић.*

Пред. *Поповић* ставља предлог на гласање, нашто се појављује комешање.

Кол. *Савић Десимир* моли да се листа стави на гласање.

Кол. *Шћепановић* каже да не треба гласање јер не по-стоји друга листа.

Кол. *Савић* сматрам да треба да се гласа.

А. Поповић ставља на гласање.

Кол. *Зора Чакширлијевић* изјављује да се не може при-мити благајне.

А. Поповић моли колегиницу Зору да се жртвује још једну годину.

Кол. *Ждерић* тврди да су колеге лоше схватили пред-лог кол. *Савића* и каже да се појединачно гласа.

А. Поповић одбија тврдњу кол. *Ждерића* и моли кол. *Савића* да понови свој ранији предлог.

Кол. *Савић* заиста сам предложио гласање целе листе.

Кол. *Шћепановић* моли да се пређе даље.

Поповић ставља листу на гласање и констатује да је огромна већина за ову листу.

Кол. *А. Поповић* моли да нова управа заузме своје ме-сто и захваљује се на датом им поверењу, истовремено тра-жи да се пређе на следећу програмску тачку.

Кол. *Газикаловић* чита резолуцију одељка Б. Башта рез. бр. 1.

Пред. *Поповић* одговара да ће за њихове предлоге упра-ва заузети до крајњих могућности.

Кол. *Далипагић* говори о тешкоћама вођења благајне Београд. секције и тражи да се благајник хонорише са 300 динара.

А. *Поповић* ставља предлог на гласање, наводећи да се исти противи правилима, али заступа мишљење да би то скупштина могла да изгласа.

Кол. *Далипагић* остаје при свом мишљењу.

Кол. *Ждерић* правилније је да се изабере помоћник јер се то не слаже са правилима, пошто је то почасно место.

Претс. *Поповић* тврди да скупштина може дати награду.

Кол. *Савић* сматра да скупштина може располагати са својом имовином како хоће.

Кол. *Ждерић* се не слаже са мишљењем колеге Савића.

Кол. *Драгићевић* моли да унапред пошаље извештај о раду како би се могли лакше споразумевати.

Кол. *Далипагић* каже да је кол. *Ждерић* дошао само да омета рад скупштине и тврди да се благајнику може дати хонорар.

Кол. *Шурбат* моли да се пређе са овог питања.

Кол. *Арнаутовић* тражи да главна скупштина реши то питање награде благајнику, моли да се пређе на друго питање.

Прет. *Поповић* тврди да се може изгласати хонорар и наводи пример Загребачке секције да је она утрошила већу количину новаца за своје потребе.

Кол. *Зора Чикирлијевић* скреће пажњу колегама да она није тражила никакву награду тим пре што се није ни примила благајничке дужности те зато је сувишна свака дискусија.

Кол. *Ждерић* остаје при свом тврђењу наглашавајући да има и других функција које изискују исто тако велике напоре и којима би био потребан хонорар (пример уреднику Гласника).

Кол. *Соса* предлаже да се предлог стави на гласање.

Кол. *Милачић* тумачи правила, тврдећи да по истим нема права хонорисања, а поред тога он је против, јер би се тиме утемељила једна лоша пракса.

А. *Поповић* тражи да се колегиници Зори изабере помоћник и предлаже колегу Радосављевића што скупштина прима. Истовремено опомиње кол. Митића да не добацује

док не добије реч, упозорава га да најпре плати чланарину па тек онда говори.

Кол. *Далипагић* добија реч ради личног објашњења те истовремено додирује хонорар благајника да би употпунио своје раније тврђење.

Претс. *Поповић* тражи да се пређе на другу тачку.

Кол. *Поповић* говори о радном времену, о заштити геометара, о гласнику наводећи да се у њему говори о неком вишем рангу геометара, те да би се такођер требало третирати и финансиско питање, повлачи паралелу између стручних радова грађ. инжињера и геометара, упозорава на лошу перспективу. Говори о неправедном одбацивању слабих и немоћних, моли управу да не буде само предмет пребацивања из једног ћошка у други и од геометара до одељења него да иде плански, утврђеним путем; тврди да и сам народ запажа сву тегобу нашег рада те да је и он за боље и правилније решење нашег питања; уноси личне мотиве.

Кол. *Леви* енергично упада и тражи одузимање речи говорнику.

Претс. *Поповић* моли да се конкретизује сваки предлог.

Кол. *Шћепановић* тврди да је сва кривица до онога који не зна да своје држање пореди према средини у којој се креће.

Кол. *Барбалић* пита зашто се дотични није жилио суду.

Претс. *Поповић* понавља свој ранији апел.

Кол. *Пушник* чита резолуцију Бољевца (бр. 2), допуњавајући говори о омеђавању.

У 11 ч. 45 м. А. Поповић чита депешу кол. *Лековића* и у исто време скреће пажњу колегама на претстојећи међународни Конгрес геометара који се има одржати у Београду и предлаже да се Главна управа материјално помогне тиме што ће се сви делегати одрећи права на путне трошкове. *Предлог се прима.*

Кол. *Соса*: ја се не слажем са предлогом кол. Поповића из простог разлога што има колега са доста лошим материјалним стањем.

Претс. *Поповић* поново предлаже свој ранији предлог.

Кол. *Трхуљ* предлаже да на све чланове разреже по 20 дин. и тиме помогне Главна управа.

Кол. *Соса* протестује.

Кол. *Арнаутовић* пита како то да се Конгрес наједан-

пут премешта из Бања Луке у Београд, тврдећи да му то опште није било познато као ни свим колегама из његове секције.

Кол. *Милачић* каже да се у оно време није знало да ће се састанак сталног одбора Међунар. савеза геометара одржати у Београду, наводи да по правилима Гл. управа има право да мења одлуке Конгреса. Одлука још није донета, али да се са сигурношћу може примити да ће се овогодишња Гл. скуп. геометара Кр. Југославије одржати у Београду, разлози су за то материјални. У осталом то је ствар Гл. скупштине.

Кол. *Соса* предлаже да се делегатима плати бар половина карте и да се нађе неки други извор потребних прихода.

Кол. *Тановић* говори такође о Конгресу, затим говори о геометрима са већим квалификацијама (геодетима и инжењерима) чија је жеља да заузму само положај, а да сву тегибу посла свале на геометре, те следствено и грешке које су случајно настале. Говори о односу предпостављеног и потчињеног те о начину приступања и опхођења као да су сви фалсификатори које треба немилосрдно казнити и прогањати; изјављује жељу да се са таквом праксом прекине и да се прави кривци пронађу и казне.

Претс. *Поповић* поново се обраћа скупштини и пита треба ли делегатима платити путни трошак или не; што скупштина усваја да се делегатима не призна за овај Конгрес путни трошак; затим прекида скупштину и заказује је за 3 часа поподне.

По подне је скупштина наставила рад у 3.30 час.

Претс. *Поповић* наставља рад скупштине с предлогом бирања делегата за главну годишњу скупштину и говори да има права за делегата онај који је за последњих шест месеци платио чланарину.

Б. Башта предлаже делегате: Газикаловића и Мелентијевића.

Бољевац делегата: Целебцића, заменик Шафранац Ђуро.

Барварин делегате: Милутиновића В., Јовановића Р. и Дуковића В.

Д. Милановац делег.: Утнера Феликса, Котура Ђорђа, Лековнића Драг. и Вончина Људвига, замен.: Групчевић, Бушељ Алекс., Мелех Тома и Брујино Никола.

Деспотовац делег.: Мијушковића Драг., Тасића Ивана,
зам.: Пешаљ Милинко.

Жагубица дел.: Кузмановића и Зељковића, замен.: Ми-
личића.

Зајечар дел.: Бешировића и Петровића Звонка, замена:
Вујичића и Ристу Миљковића.

Ивањица дел.: Шурбата, Бошњака и Поповића Војисл,
зам.: Костића

Јабучовац дел.: Мила Сосу, Лорбер Мирка и Тодорови-
ћа Љуб., зам.: Нешића и Махуља Славка.

Јагодина дел.: Тошовића, Сијерчића, зам.: Милинковића
и Ружића.

Кладово дел.: Хрњака, Поднара и Мршњића Фрању,
зам.: Матију Бодола, Павића и Зеленхасића.

Краљево дел.: Јевтића, Жупанића, Тошевића, зам.: То-
шовића, Шеремета и Павловића.

Кр. Село дел.: Дракулића Вој., Вел. Ђурића, зам.: Ко-
вачевића и Јојкића.

Крушевац дел.: Ђулића, Минића Анан., Алагића, зам.:
Фердербера, Јовановића и Поповића.

Кучево дел.: Трхуља, Шћепановића и Бодирогу, зам.:
Маглајића, Лакчевића, Стојаковића.

Љубовија дел.: Шћепановића Радомира.

Неготин дел.: Цревара Симу, Савића Бож. и Пепића
Вујад., зам.: Тобитаса, Бесарабића, Форцана,

Параћин дел.: Милића Ставру, Шетка Арсен., зам.: То-
му Кадума, Хаџи-Алића Хашина.

Петровац дел.: Ракчевића, Фехимовића и Чулића, зам.:
Димића, Ђурђевића и Терзића.

Ражањ дел.: Станића, Пашера, Иванишевића, зам.: Сми-
љанића, Реџића и Савића.

Рековац дел.: Марковића Живорада, зам.: Јакшића.

Салаш дел.: Растегорац, зам.: Енешек.

Свилајнац дел.: Војиновића и Савића Десим., зам.: Ко-
сорића и Филиповића.

Соко Бања дел.: Смајића Рифата, Ђелевића Љуб., зам.:
Бујића и Теохаревевића,

Трстеник дел.: Сирбубала, Попадића и Пирхана Драг.,
зам.: Пољака и Влаховића Анд.

Ђурија дел.: Тановића Б., Швајгера А. и Радованови-
ћа, зам.: Јовановића и Бојовића.

Ужице дел.: Арнаутовића С., зам.: Џуца С.

Београд: др. Краља, Фрању Омерзу, Рудла Фрању, Далипагића, Мијатовића, Милошевића, Николића Р., Меденицу, Мишевића, Влаховића, Драгичевића, Хаџи Стевића и Тодоровићеву.

Кол. *Соса* говори о ниво-у скупова геометара и тврди да је он из дана у дан све нижи. Да би се исти поправио, потребно је да сваки појединац претходно поразмисли о ономе о чему мисли да говори; те да не би лутао и губио се удаљавајући се од предмета. Затим говори о инжењерима геодетима бранећи њихов ранг, критикрје њихов против фронт. Пита ако смо ми за прогрес наше струке и сталежа — који би то могли бити разлози, који терају другове у тај против табор; затим говори о награди за нови премер каже да није мизерна.

Кол. *Драгићевић* осврће се на говоре појединаца што критикују радове, а што имају најмање право на то, јер и њихови радови нису нарочити; затим говори о инжињерима и геометрима шефовима и тврди да се ови нису огрешили о своју старешинску дужност.

Кол. *Милачић* говори начелно по питању геод. и грађ. инж. у катастру и каже: Изгледа да неке конвенира да целокупно, ово важно питање претстави тенденциозно, ради постигнућа извесног циља, а нама је стало до тога да погледамо истини у очи. Никад, нико и нигде није критиковао геометарске редове, нити геоментарски сталеж као целину. Целокупни геодетски сталеж може бити поносан са својим радом. Он је био само и искључиво извршни орган на новом премеру. Геодетски инжињери у својој претставци рекли су: Да је катастарски премер промашио свој циљ, да су систем. организација и персонална политика имали штетних последица, а напослетку да су геод. инжињери били запостављени. Као што се види из Одговора, геодетски инжињери само су потврдили оно што је наше Удружење кроз читави низ година тврдило. Истина је да су геодетски инжињери према грађев. били запостављени, али је истина и то да нису нужни ни једни ни други јер је то делокруг ниже геодезије, али кад хоће да раде немамо ни право бранити, чак шта више ми морамо бити за прогрес струке. Ако су радови били подбацили, нисмо ми за то криви, већ, баш напротив, сами

систем, на што имамо да захвалимо грађевинским инжињерима у Оделу катастра.

Кол. *Шурбат* не задовољава се у потпуности са одговором колеге Милачића, већ каже да је заиста опасност од прилива нових инжињера којих има много и да нам је та опасност већ пред вратима; даље се осврће на опхођење појединих шефова секција према колегама и потчињеним.

Кол. *Дракулић* говори о паушалу, изјашњава се против њега, говорећи да се не смијемо помирити с њим, а ако баш морамо онда тражимо његову измену.

Кол. *Арнаушовић* говори о односу геометара и геодет. инжињера — затим говорећи о омеђавању тврдећи да грешка не сме да пада на геометра, говорећи о чланку „Однос Катастра и Железнице“ који је како каже недовољно стручно обрађен. Напослетку говори о претстојећем Међународном Конгресу геометара, на којем би се имала донети дефиниција шта је геометар?

Кол. *Тановић* тражи реч ради личног објашњења, тврди да геодет. инжињер није запостављен. Одговара Драгићевићу и каже да он ипак осуђује систем кога се је он морао придржавати, те из свега тога извлачи себи право да се сме појављивати на оваквим скуповима.

Кол. *Путник* чита претставку излажући своју активност као редовног члана Удружења.

Кол. *Барбалић* осврће се на речи колеге Шурбата, који је говорио о јазу направљеном од стране шефова среских секција и тврди да има грешака и код службеника геометара.

Кол. *Шурбат* остаје при свом тврђењу.

Кол. *Вуковић* осврће се на речи кол. Сосе, тврдећи да је теренска награда минимална, говори даље о испиту који би се полагао за прелаз у 7 му групу — слично као код порезника, затим тражи да се олакша рад у управама о издавању тапија, а на корист и државе и појединца.

Кол. *Милачић* одговара на предлог Газикаловића да је полагање испита за 7-му групу скинуто са дневног реда за сада, а што се тиче исплате заосталог дела паушала, изјављује да му је познато да ко год је послао признаницу, да ће у року од 10 дана добити новац.

Кол. *Дракулић* говори такође о испиту за 7-му групу.

Кол. *Радовановић* чита резолуцију Одељка Ђуприје.

Кол. *Попадић* чита резолуцију Одељка Трстеник.

5) Да се приликом исправака у путни рачун не уноси и плата службеницима.

6) Да се признају путни и службени трошкови или Београдски додаток.

7) Да се утврди начин исплате принадлежности приликом исправака за случајеве где је учиниоц истих отпуштен из службе.

8) Да се допуни правилник о теренском додатку за канцеларијске радове, како би се избегле сувишне разлике између минимума појединих општина.

9) Дејство за стриктну примену чл. 9, 10, 11 и 12 у вези са чл. 71 и 72 закона о катастру земљишта.

10) Да се правилно реши питање односа геометара и управних власти.

11) Да се примени свуда закон о личним именима.

12) Решити питање снабдевања група шаторима у планинским пределима.

13) Да се сви расписи Одељења достављају секцијама умножени у више примерака бар за сваку групу по један.

14) Да се таблица предвиђена чл. 7 правилника бр. 9310 измени јер се показало да се минимум немогући.

15) За снижење ушорених села применити комбиновану методу и тај рејон штретирати као узидан рејон вароши.

16) Да се однос теренског једног времена према канцеларијском сведе у размер 7:5.

17) Да се при постављању чинов. приправника води рачуна о годинама службе проведеним као техн. дневничара

18) Да се призна 5% грешака.

19) Да се свима групама у срззовима сличним Поречком одобре по 3 радника.

20) Да се II део паушала обрачунава сваке године без обзира дали је општина готова или није

21) Да се обрачун паушала врши једнообразно за све секције.

22) Да се омогући свршеним ђацима Средње техничке школе упис на нашим техничким факултетима.

Prof. Ing. Vlad. Filkuka, Brno.

Sedamdesetgodišnjica prof. Dr. tehn. h. c. Ing. Josipa Petrika.

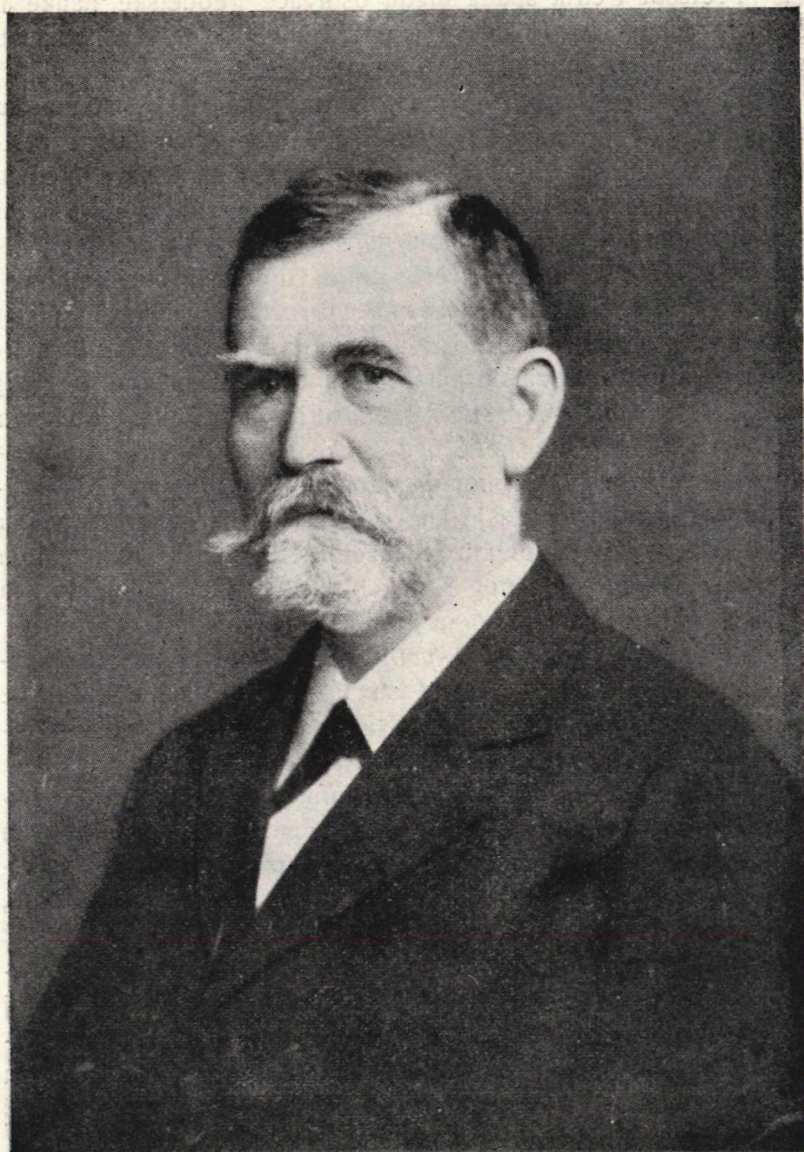
Dne 22. marta t. g. navršice redovni profesor češke visoke tehničke škole u Pragu inž. Dr. tehn. h. c. Josip Petrik sedamdeset godina svoga plodonosnoga života. Ime profesora Petrika je usko vezano sa geodetskom strukom ne samo u Čehoslovačkoj Republici već i izvan njenih granica. Jubilej profesora Petrika je jubilej čitave geodetske struke, a za to i mi posvećujemo svečaru ovaj članak.

Profesor Petrik je rodom iz Praga, gde je g. 1890 dovršio studij na građevinsko-inženjerskom odelu česke visoke tehničke škole. U njegovom praktičnom radu brzo nastupa rad na geodetskim poslovima. G. 1891 do 1893 učestvuje pod vodstvom profesora Müllera na premeravanju grada Piseka, gde je po prvi put u Češkoj upotrebljena trigonometričko-poligonalna metoda merenja. G. 1893—1894 radio je sa ing. Novotným na sličnom merenju grada Boudnice n/L., Kostelca (nad Orlici) i Loun.

U mesecu avgustu 1894 odlazi u Korušku kao inženjer tamošnje zemalske vlade na gradnju cesta. G. 1895 nastupio je službu kod zemaljske vlade u Ljubljani a poslije je stupio u službu grada Ljubljane, gde su mu bili povereni radovi na regulaciji grada i mostogradnje. Izgradio je ovde trigonometričku i poligonalnu mrežu i radio je na planu grada Ljubljane. Prema tome se je njegova delatnost protezala i na područje Kraljevine Jugoslavije.

Poslije je bio zaposlen kod vodograđevinskih radova i to najprije kod privatnih poduzeća, kasnije kod projekta dunavskovltavskog prokopa. Tu se je bavio opet najviše geodetskim radovima oko nivelacije i tahimetrije. G. 1900 dolazi k regulaciji rijeka Vltave i Labe.

Iste je godine bio je imenovan suplentom za predavanje niže geodezije i austrijskog katastra na češkoj visokoj školi u Pragu. G. 1904 bio je tu habilitiran za nižu geodeziju. Habilitaciona radnja mu je bila upotreba metode najmanjih kvadrata kod izračunavanja nivelacije. G. 1905 bio je imenovan izvanrednim, g. 1910 redovnim profesorom praktične geometrije na češkoj visokoj tehničkoj školi u Pragu. Osim glavnih mu predavanja o katastralskom premeru i temeljima geodezije i agrarnih operacija-



Ing. JOSIP PETRIK

ma predaje profesor Petrik o regulacionim planovima gradova i vodi seminar za geodetska računanja.

Profesor Petrik spada među osnivače geodetske nauke u Čehoslovačkoj. Uspelo mu je izgraditi školu za geodetsku nauku u svim detaljima njezine praktične primene.

Predavanja o *zemljišnom katastru* izgradio je i sistematsku nauku, u koju je sakupio sve mjerničke zakone, uredbe i instrukcije zajedno sa navodima tehničke aplikacije. Izmeru hoće da postavi na znanstven temelj, u čemu vidi važno pomagalo u metodi najmanjih kvadrata, koja daje mogućnost ocene geodetskih mjerenja i traženje najverovatnije vrijednosti izmjerenih veličina. U predavanjima o *agrarnim operacijama* razlaže razvoj ovih radova u Čehoslovačkoj i u stranom svijetu te uvada tehničara u poznavanje zakonskih propisa i praktičan rad u ovoj struci. Predavanja o *izgradnji gradova i regulacionim planovima* obraduje u ekstraktu osnove ove široke teme. Za slušaoce arhitekture, strojarstva i agronomije napisao je profesor Petrik knjigu *Temelji geodezije*. Ta je knjiga vrlo tražena ne samo među studentima, već i za praktične inženjere zgodnim pomagalom radi svog jasnog, opsežnog razlaganja predmeta. Ta je knjiga već u trećem izdanju skoro razgrabljena.

Predavanja iz *trigonom.-polig. računa* postoje već u 4. izdanju. Na primjerima pokazane su tu sve normalne računске operacije, koje u praksi dolaze. Sva ta predavanja jesu oštampana ili pak litografirana.

Široka literarna delatnost profesora Petrika u vezi sa učiteljskim zvanjem nadopunjena je sa mnogobrojnim njegovim studijama (oko 50) iz geodetske nauke i praktičnog rada na katastarskom premeru, agr. operacijama u mnogim stručnim češkim, njemačtim i francuskim časopisima.

Omiljela je tema profesora Petrika historija premera, historija i razvoj mapa u Austriji i današnjoj Čehoslovačkoj. Ovoj temi žrtvovala je profesor Petrik mnogo vremena po bibliotekama i arhivama, doma i na strani. Aktivno je sudelovao pri radu tehničkog naučnog riječnika u pogledu geodetske struke.

Njegovo strukovno znanje dovelo je profesora Petrika u mnogo znanstvenih i stručnih institucija, gde je svuda od koristi svojim dubokim znanjem. On je također potpretsednik Međunarodne federacije geodetske i fotogrametričke. U toj funkciji sudeluje kod svih međunarodnih kongresa; on je delegat u Međunarodnom Savezu geometara. Sve do nedavno bio je pretsed-

nikom udruženja českosl. geodeta. On i njima Učitelj i otac. Bio je i jeste glavni borac za proširenje geodetskog studija u Čehoslovačkoj Republici. Za svoj rad za visoku školu bio je profesor Petrik počašćen mnogo puta akademskim funkcijama. G. 1926-27 bio rektorom češke visoke tehničke škole. Lani je bio odlikovan za svoj plodonosan, učiteljski i znanstveni rad najvećim odlikovanjem, što ga visoka škola može da podijeli; bio je imenovan počasnim doktorom tehničkih nauka. Bio je također odlikovan od vlade Francuske Republike Palmovim ordenom akademije nauka u Parizu.

Lične vrline jubilarca, njegova iskrenost, navlastito njegovo plemenito srdce donele su mu mnogo uspeha u radu i poštovanje svih, koji su s njime došli u dodir.

Želimo profesoru Petriku u budućnosti mnogo zdravlja da bi moglo njegovo veliko znanje i iskustvo još dugo koristiti napredku i razvoju primenjene geodezije i geodetskog staleža.

Udruženje geometara i geodeta Kraljevine Jugoslavije čestita velikom geodetu bratskog nam naroda i vrlom Slovenu iskreno sedamdesetgodišnjicu i zasluženi jubilej. Neka se u njega ugledaju naša stručna pokoljenja!

В Е С Т И

Арсенију Поповићу,
претседнику удружења геом. и геодета
секција — Београд.

Господине,

По налогу *Његовог Краљевског Ви-
сочанства Кнеза Намесника*, част ми
је изјавити захвалност на поздраву као
и на изразима оданости, поднесеним
Његовом Величанству Краљу са го-
дишње скупштине Удружења геоме-
тара и геодета, секције — Београд.
Министар Двора,
Милан Аншић.

Удружењу геометара секције Југ. Охрид.

Господин Министар финансија са
задовољством је примио поздравни
телеграм који сте му упутили са Ва-
ше годишње скупштине, и топло Вам
захваљује на њему.

Господин Министар је одувек имао
пуно разумевање за важност Ваше
струке и за посао који сте Ви са-
весно и вредно обављали, па очекује
да и у будуће останете његови са-
радници.

Шеф кабинета
А. Јовановић.

Музејски одбор секције Нови Сад примио је ове прилоге:

Живанчевић Будимир 20 динар., Куж-
ник Матија 20 дин. Мартинић Славко
40 дин. Пивк Леополд 100 лив. Грђић
Драгутин 10 дин. и Алфред Иван 10
дин. укупно 200 динара. Молимо да
прилагачи достављају прилоге на сек-
цију Нови Сад Сремска ул. 5. Имена
прилагача биће објављивана у глас-
нику.

*
**

На изјазу саучешћа, коју је у име
Удружења изразио наш делегат при
сталном одбору Међународног савеза
геометара, примили смо следећи од-
говор од енглеских колега.

Институт геометара је примио Ваше

љубазно писмо са изјавом саучешћа
у име Удружења југословенских гео-
метара поводом тужнога губитка бла-
женопочившег Краља Ђорђа V.

Управа ми је наложила да Вам ср-
дачно захвалим у име њено и да Вам
изразим колико у овом часу жалости,
геометри Велике Британије који су
изгубили не само љубљенога Владара
већ и свога заштитника, цене симпа-
тије тако спонтано изражене од стра-
не наших иностраних пријатеља.

Из Министарства Иностраних послова.

Решењем Министр. Иностраних по-
слова бр. 30128 од 21. XII.-1935 год.,
преко Мин. финансија обавестило је
Удружење да је сагласно да се саста-
нак сталног одбора међународног са-
веза геометара одржи у Београду у
1935 год. у месецу септембру.

Наши покојници

Умрли су геометри Кривокапић
Драго и Игњатовић Михаило. Нека им
је вечан помен.

Помоћ Министарства пољопривре- де Удружењу за организацију и дочек Међ. савеза геометара.

Решењем Мин. пољопривреде бр. 9711
од 12-II-1936 год. одобрило је суб-
венцију за трошкове дочека чланова
Сталног одбора међународног саве-
за геометара у суми од 15.000 динара
из Колонизационог фонда. Такође је
изволело одобрити да се на изложби
могу излагати геометарски радови аг-
рарне реформе, колонизације и кома-
сације земљишта. Удружење геоме-
тара и геодета овим путем изјављује
најсрданију захвалност.

Странци о нама.

Стручни лист италијанске Генералне
дирекц. Катастра „*Rivista del Catasto*“
уброју јануар—фебруар 1936, донео је

опширан извод чланка „Осврш на раз-
вишак Катастра у Југославији“ од
Камила Ивона, који је штампан у 2
свесци 1935 године нашег Гласника.

Пензионисан

У име Њ. В. Краља указом Кр. На-
месништва на предлог г. Мин. финан-
сија пензионисан је г. *Николић Да-
нило*, шеф. Катастарског отсека при
Фин. дирекцији у Бања-Луци.

Премештен

У име Њ. В. Краља, указом Краљ.
Намесништва а на предлог г. Мин.
финансија премештен је за шефа Кат.
управе у Марибору г. *Бриншек Штан-
ко* Саветник Мин. финансија IV. гру-
пе II. степена из Одељења по молби.

Постављен

У име Њ. В. Краља, указом Кр. На-
месништва на предлог г. Мин. финан-
сија постављен је за шефа Катастар-
ског отсека Фин. дирекције у Бања
Луци г. *Владимир Вршељ*, виши кат.
инспектор и шеф Кат. управе у Ма-
рибору.

Унапређење.

Указом Њ. В. Краља унапређен је
у VII групу г. *Живанчевић Будимир*
кат. геом. VIII групе.

Нов шеф среске Кат. секције у Параћину.

Решењем г. Мин. финансија постав-
љен је шеф среске Кат. секције у
Параћину г. *Николић Радован*, кат.
пом. геом. и в. д. шефа Кат. управе
у Лозници, а досадањи шеф секције
г. *Бранко Ждерић* тражио је по молби
управу.

Премештаји.

Решењем г. Мин. финансија премеш-
тени су: г. *Гушен Александар* чин.
припр. од 9 групе из Кат. сек. Д. Ми-
лановац у Кат. управу Мурска Су-
бота. *Гушић Кемал* из Кат. управе
Слов. Брод у Кат. управу Земун. По-
стављен је у Кат. управу Фоча г. Таф-

ро Неџиб, дип. геометар. Премештен
Момчиловић Борђе, к. п. г. из Кат.
управе Цазин у Кат. управу Бихаћ,
Лалић Љубомир, к. п. г. из Кат. упра-
ве Б. Лука у Кат. управу Цазин.
Дворшак Раде к. п. г. из Кат. управе
Черномел у Кат. управу Љутомер, Ва-
зас *Владимир* чин. припр. Кат. управе
Љубљана у Кат. управу Черномел.
Томовић Никола из Кат. управе Сом-
бор у фин. дирекцију Н. Сад. Грђић
Драгутин чин. припр. из Кат. управе
Сомбор у фин. дирекцију Н. Сад. Ко-
зомарић *Богољуб* чин. припр. из Кат.
управе Бачка Паланка у фин. дирек-
цију Н. Сад. инж. *Вуковић Иван* чин.
припр. од 8 групе из Кат. отсека у
фин. дирекцију Сплит. *Годоровић Ми-
ливоје* чин. припр. из Кат. секције
Ђуприја у Кат. управу Струмица. *Тигл*
Карол кат. геом. из Техничког отсека
у Кат. управу Ново Место за шефа
управе. *С. Лакић Ново*, к. п. г. из
Кат. управе Богатић у Кат. управу
Шабац, а г. *Панић, Божидар* к. п. г.
из Кат. управе Шабац у Кат. управу
Богатић. *Рубил Драго*, чин. припр. из
Кат. секције Кр. Село у Кат. секцију
Бољевац. *Попов Михаило*, тех. днев-
ничар из Кат. секције Зајечар у Кат.
управу Вел. Орашје. *Марковић Жи-
ворад* из Кат. секције Рековац у Кат.
секцију Жагубица. *Микић Антон* к. п. г.
из Кладова у Кат. управу Крањ.

Нов руковаоц радова на новом Кат.
премеру. Решењем г. Мин. финансија
постављен је за руковаоца радова на
новом Кат. премеру г. инж. *Живко-
вић Илија*, секретар VI. групе Одел.
Катастра, а досадашњи руковаоц ра-
дова г. инж. *Александар Касић*, сек-
ретар VI групе премештен је у отсек
за планове.

Извештај из Гл. управе.

Седница Главне управе одржана је
12.-II.-1936 год. присутни: М. Мравље,
С. Вујичић, А. Поповић, Д. Милачић,
Ф. Берне, М. Милошевић, инж. Драг.

Бошковић, Џ. Далипагић, делегат из Новог Сада г.г. Мартинић и Кужник. На седници су донесени следећи закључци:

Првобитно је решено да се поднесу претставке финансијском одбору Нар. скупштине, Мин. финансија, Мин. грађевина и Министру Саобраћаја по питању геодета. Чланови Гл. управе известили су да их је гос. Мин. пољопривреде примио и да им је обећао да ће Мин. пољопривреде са своје стране поднети амандман, за решење овог питања. На седници је претресена резолуција секције Сарајево, као и раније резолуције, које нису ушле у општу резолуцију и одлучено је да се изнесу на Гл. скупштини. Решено је да се по питању стварања народне грунтовнице у Босни замоле Мин. финансија и Мин. правде, да се ово питање што пре реши. Решено је, да се питање подношења претставке Оде-

њу пореза по питању опорезивања цив. геометара не предузима пре Гл. скупштине ништа. Да се обавести секција Загреб и Уредништво тех. листа, да је немогуће преузети 1000 бројева тех. листа и платити 8000 дин., а да је Гл. управа спремна да цео необјављени материјал објави у Гласнику. Решено је да се Гл. скупштина одржи у Београду 22. и 23. III. 1936 г. Да ова скупштина буде у смислу чл. 35 правила ванредна. Да ће се тачке 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 решавати у пленуму, а за остале тачке, како скупштина нађе за сходно. Решено је да сви предлози секције и појединаца дођу под једном тачком: „Предлози“, а да се расправљају редом како скупштина одреди, а на крају свега „евентуалије“. Решено је да се идућа седница Главне управе одржи 8-III-1936 год. у просторијама Кат. управе. Почетак тачно у 15. часова

Примедба.

Чинимо на знање да ћемо доцније известити у ком локалу ће се одржати скупштина. Да ћемо затражити повластицу за вожњу као сваке године. Да ће државни чиновници бити званично обавештени о осутству. Да ћемо од Министарства пољопривреде и Општине Београдске замолити отсуство за колеге који су у подручју тих установа. Донесена је одлука да се умоле секције, да по свим питањима израде своје предлоге како би рад на скупштини био много лакши и много бржи, у колико је могуће, пошто се из ове свеске Гласника могу видети скоро сва предлози секција.

Приказ.

Изашле су из штампе: „ТАБЛИЦЕ ЗА РЕДУКЦИЈУ КОСОМЕРЕНИХ ДУЖИНА НА ХОРИЗОНАТ“, од геом. Мелентијевића Владислава. Овим таблицама допуњена је једна осетна празнина за убрзањем геод. делатности, а специјално где је у питању детаљни премер више милиона хектара земљишта. Таблице пружају довољну тачност, поред брзог и једноставног рада ове рачунске операције. Њихову употреби одобрило је само Одељење Катастра и држ. добара, које је набило изванредан број за своју употребу. Таблице су израђене на доброј хартији у тврдом платненом повезу. Дајући у св. 6. Гласника за год. 1935 кратки приказ, учинили смо напомену, да ћемо се о њима, њиховој употреби и тачности изјаснити доцније, што сад чинимо напомињући да су за сваку похваљу на што се писцу може честитати, а геодетским стручњацима препоручити. Цена је свега 40— Дин. Могу се набавити код писца у Б. Башта као и скоро код свих среских Кат. секција.