

људи незасићеног апетита. Осврнимо се на ону доста чувену крилатицу у виду наредбе: „Радно време на терену је од изласка до заласка сунца“. Дакле 14—10 h. теренског рада плус још минимум 2 h рада у бироу а то није једна бајка него стварност, која и данас има две љуте оштрице. Горња наредба још до данас није поништена једном противнаредбом и има живих примера да су геометри у прошлој теренској сезони осетили њену законску моћ. У томе увек се практиковало и практикује продужење канцелариског радног времена, које геометру одузме и последњу искру енергије — потпуно га дотуче. У најскорије се време десило, да геометар затражи законом припадајући годишњи одмор, кога жели искористити за спремање државног стручног испита, на које добије негативан одговор. Када пак све те и такове поређане чињенице стоје тако, онда је највећи грех невидљиво видети, а не запазити оно што свакоме очи боде и радити оно што се ради. Још је теже и несношљивије да наше тобожње, самозване, грлате вође и велики „пријатељи“ геометарског стаља са својим јаловим политичким правцем мрцваре и унижавају једну целу колону друштвене структуре. У очајавајућим моментима стотине и стотине младих и вредних геометара молећиво питају: када ће једном доћи час, да им се омогући слободан и несметан развој и да им се да законом признато право, класа и ранг!?

### **И з в е ш т а ј**

Управног одбора Задруге геометара за штедњу и кредит с. о. ј. Земун—Београд, о стању и раду у пословној 1934 години поднет петој редовној годишњој скупштини 31 марта 1935.

**Господо задругари,**

Подносећи извештај на крају луструма — петогодишњег опстанка Задруге — редовној главној скупштини о стању и раду Задруге у пословној 1934 години, Управни одбор може да карактерише њезин општи напредак у том пословном периоду као знатан—готово двоструки пораст развоја, упоређујући га с ранијим лаганим напредовањем у појединим прошлим пословним годинама.

Најбољу претставу о повећању укупног обрта, капитала и деловања, даје задругарима следећи преглед стања главних рачуна нашег књиговодства, по годишњим билансима:

Године:	1930	1931	1932	1933	1934	
Укупни обрт по свима рачунима	516447	1,111,108	1,213,313	1,139,404	2,095,826	
Улози на штедњу	100	11262	6795	4178	34849	
Менице :	издато	93690	286158	360717	537824	776435
	враћено	46389	145942	119 78	185569	197246
	потраживања	47301	140216	241439	352255	579189
Удели	58680	141315	221633	292141	443721	
Резервни фонд	202	9147	16329	20721	26452	
Фонд за подизање Геом. дома	23993	44119	55072	67898	82459	
Фонд за помагање „А“	256	2222	4494	6240	11129	
Фонд за помагање „Б“	—	—	—	—	2239	
Кamate	5965	19108	23631	31332	46115	
Трошкови	2777	7569	9111	10341	16353	
Чиста добит	4112	12217	14663	21045	29801	

<b>Чланови.</b> — Од оснивања па до 26 III 1935 уписало се је у Задругу свега чланова . . . . .	600
За исто време брисано је и искључено на основу чл. 7 и 11 Правила, чланова . . . . .	86
На дан ове скупштине Задруга броји чланова . . . . .	514
На дан прошлогодишње скупштине имали смо . . . . .	353
Број чланова повећао се је у пословној 1934 г. за . . . . .	161

Оволики пораст чланова није био још ни једне године. Поред тога уписали су многи стари чланови још и даље уделе.

Сматрамо за дужност да се на овом месту захвалимо задругарима Ивану Фалатову, Бранку Ждерићу и Петру Мишевићу, чијим је настојањем уписано највише нових чланова.

Од оснивања Задруге истичемо да ће бити јака установа тек онда, кад буде у њој зачлањено 1000 геометара. Овај услов није нескроман, кад знамо да број геометара Краљевине Југославије износи готово двоструко. Видимо да смо унаточ лепог успеха са данашњим стањем чланова још увек само на пола пута. Зато апелујемо на задругаре да порадe око прикупљања нових чланова, а особита нам је жеља да

се шефови секција и старешине надлештава где је упослен већи број геометара, поведу за примером напред наведених колега.

**Удели.** — Док су по билансу за 1933, члански удели износили дин. 292.141.— дотле је у пословној 1934, тај износ порастао до дин. 443.721.— тако да повећање износи дин. 151.580.— То је само задовољавајући пораст који би с обзиром на број уписаних чланова требао да буде и далеко већи.

Задруга живи од удела — они су њезина главница. Није доста да се неко упише за члана, већ треба да редовно одговара основној обавези задругара, а то је да уплаћује чланске уделе. Већ је рђава појава, кад се морају чланови на ту обавезу потсећати опоменама; још је горе кад се опомене не уважују, а никако не ваља ни за Задругу ни за појединца, кад по прописима Правила немарни члан бива искључен, а делимично уплаћени удели пропадају му у корист резервног фонда. Зато Управни одбор моли Главну скупштину да усвојивши овај извештај категорички апелује на задругаре, како би редовно уплаћивали уделе, јер ће се иначе прописи Правила о искључењу и брисању примењивати у потпуности.

**Фондови.** — 1) Резервни фонд износи дин. 26.452.— док је у прошлој години износио дин. 20.721.— Према томе повећање је дин. 5.731.— Из овога фонда враћена је сума од дин. 1.050.— у корист рачуна удела Шандоровића Живојина, на основу одлуке прошле Главне скупштине. Других издатака није било.

2) Фонд за подизање Геометарског дома износи дин. 82.459.— У прошлом билансу имао је дин. 67.898.— Према томе повећање износи дин. 14.561.— Издатака из овога фонда није било.

3) Фонд за помагање „А“ износи дин. 11.129,80. У прошлом билансу имао је дин. 6 240,24. Према томе повећање износи дин. 4.889,56. Издатака из овога фонда није било.

4) Фонд за помагање „Б“, који је основан на основу одлуке прошлогодишње скупштине примио је у току 1934 године дин. 6.239.— Из тог је фонда дата помоћ Главној управи Удружења геометара и геодета Краљевине Југославије, а на основу скупштинске одлуке у износу од дин. 4000.— за сношење трошкова код суделовања на Међуна-

родном конгресу геометара у Лондону. Према томе је стање фонда на крају пословне године било дин. 2.239.—

**Улози на штедњу.** — По уложним књижицама примљено је у току целе пословне године на штедњу дин. 50.141,40 а враћено дин. 15.292.— тако да су улози на крају године износили дин. 34.849,40. Овде констатујемо вишак спрам претходне године за дин. 30.671,40.

**Зајмови.** — По меничним зајмовима издато је у пословној 1934 години дин. 776.435.— а враћено дин. 197 246,20 тако, да је крајем године потраживање износило динара 579.188,80.

По привременим признаницама издато је дин. 58.534.— а враћено дин. 35 364.— тако да потраживање износи дин. 23.170.—

Чувајући своју ликвидност Задруга се није задуживала, а ипак је успела да покрије сва оправдана тражења зајмова својих чланова.

Кредитирање чланова остаје и у овој години главно деловање Задруге. По примљеним информацијама нема лакостислених задуживања, али су врло чести — у правилу — непродуктивни зајмови. Просечно је сваки задругар оптерећен са 1.192.— динара зајма, док удела има само 877.— динара. Па премда је давање зајмова врело прихода Задруге морало би нас стално тражење кредита забринути, кад не бисмо се надали да ће ускоро престати пошто се код таквог стања ствари исцрпљују сва средства Задруге за ову сврху и Задруга не може да приступи својим другим задаћама.

**Трошкови.** — Администрација Задруге знатно се повећала због већег обрта и због рада око нових чланова и других стварних и неодложних потреба Задруге. Отуда и трошкови су нешто већи него што су били у претходном билансу

Укупни трошкови износе дин. 16.353,60 док су они из претходне године били дин. 10.341,17. Према томе повећање је дин. 6.012,43

По врсти послова трошкови падају: на хонорар особља Задруге дин. 600.—; на награду адвокату и др. лицима дин. 2.420.—; на порез за 1933 и 1934 дин. 3 864.—; на трошкове делегата који је учествовао, на Конгресу геометара у Лондону дин. 2 000.—; на таксене марке за администр. забране дин. 1.379,50; на поштанске марке, манипул. трошкове

Поштанске штедионице, препоруке и набавку материјала дин. 3.152,60.

У току пословне 1934 године добивено је за покриће трошкова дин. 2.462,50.

Детаљни извод ових трошкова предложен је скупштинама на увиђај.

До дана ове скупштине није нам разрезан порез за 1934 год.

**Чиста добит.** — Из Рачуна губитка и добитка види се да је чиста добит у пословној 1934 години износила 29.801,40 динара. На укупни капитал исказан у билансу са динара 600.850.20 претставља чиста добит укамаћење од 5% (тачно 4,97%). Стога треба фондовима Задруге признати 5% камата према њиховим износима и то:

Резервном фонду . . . . .	дин. 1.320.—
Фонду за подизање Геометарског дома . . . . .	„ 4.123.—
Фонду за помагање „А“ . . . . .	„ 556.—
Фонду за помагање „Б“ . . . . .	„ 89.—
	<hr/>
	Укупно динара: 6.088.—

Даље треба да се признају 5% камате у смислу одлуке прошлогодишње скупштине оним задругарима, чији су уплаћени удели дана 1-1-1934 били већи од дин. 1.800.— (6 удела). према обрачуну у засебном списку, који стоји на увид скупштини сума оваквих удела износи дин. 35.815.—, те 5% камате на ову суму дин. 1.790.—

По одбитку наведених камата 6.088.— + 1.790.— = 7.878.— смањује се чиста добит на дин. 21.923,40.

У смислу Правила иду од овог износа као дотација фондовима:

У смислу Правила иду од овог износа као дотација фондовима:

10% Резервном фонду . . . . .	дин. 2.192.—
5% Фонду за подизање Геометар. дома . . . . .	„ 1.096.—
5% Фонду за помагање „А“ . . . . .	„ 1.096.—
5% Фонду за помагање „Б“ . . . . .	„ 1.096.—
	<hr/>
	Свега диоара: 5.480.—

Према томе остаје од чисте добити (21.923,40—5.480.—) на располагање Главној скупштини дин. 16.443,40. Управни одбор предлаше да се ова сума подели на једнаке делове фонду „А“ и „Б“ по дин. 8.221,70.

# РАЧУНИ ЗРАБНА

**Задруге геомстара за штељу и кредит, Земун-Београд**

на дан 31 децембра 1934 године

**ПАСИВА**

	динара	динара
<b>АКТИВА</b>		
Готовина		443.721 —
1) У каси на дан закључка	10.555 14	26.452 —
2) Улога код Држ. хипотекарне банке	13.283 —	82.459 —
3) Код Поштанске штедионице	4.454 66	11.129 80
	28.292 80	2.239 —
Менице у депозит	579.188 80	34.849 40
Привремене признанице	23.170 —	29.801 40
	630.651 60	630.651 60

# РАЧУН ГУБИТКА И ДОБИТКА

на дан 31 децембра 1934 године

	динара	динара
<b>РАСХОДИ</b>		
Трошкови око издржављања Задруге и друго	16.353 60	46.115 —
Чиста добит до 31. XII-1934 године	29.801 40	40 —
	46.155 —	46.155 —
<b>ПРИХОДИ</b>		
Камата		
Провизија		

За књиговодство:  
Мил. И. Богдановић, с. р.

Претседник Управног одбора:  
Д-р Звонимир Краљ, с. р.

Управни одбор моли Главну скупштину да изволи примити на знање овај извештај, уважити у њему изнете предлоге, одобрити предложени Рачун изравнања као и Рачун губитка и добитка, те по саслушању Надзорног одбора издати овоме одбору разрешницу.

Претседник Управног одбора,  
Д-р Звонимир Краљ, с. р.

### Skupština Udruženja geometara i geodeta

Претседник г. Мравље отворио је скупштину у 9 часова и даје рећ претседнику секције Загреб г. *Milanu Švabiću* који као домаћин поздравља скупштину једним лепим и temperamentnim говором. Он је између осталог рекао: Загребачка секција као домаћин поздравља вас, преко мене, као свoga претседника и žели вам добродошлицу. Žели вам угодан боравак овде у граду Загребу. Ви репрезентujete не само читав ваš stalež, већ и целокупну нашу драгу домовину. Међу присутним видим врло леп број оних који су 15 фебруара 1919 год. основали овде у Загребу прво геом. друштво. Радостан сам, што могу да поздравим првог нашег прет. и зачасног данашњег претседника генерала Бошковића. Загреб је тада био она средина, око које се сакупљало све оно, што је жељело и тежило напретку струке, геодетске науке и домовине.

Загреб је тада бранио мисао нашег Удружења širom целе наше домовине. Данас, након шеснајест година састали смо се опет овде, да proverimo резултате нашег рада у овом периоду времена и да на основу stečenog iskustva одредимо smernice за будућност. Поздрављам наше драге колегинице, napose поздрављјамо младе геометре са новог premera. Нови premer, слика је, тако рећи наше младе домовине. Puni идеала преко теškoћа и neprilika идете напред да остварите своје тежње.

Затим г. Шварић говори о животним потребима и перипетijама кроз које пролази геодетски stalež и на крају каже: „Нека чиста зnanost математике, која је основ свега геометарског рада и тражења апсолутне тачности, апсолутно тачног резултата и približavanje једне истине учини од вас ljude, postoјне и значајне, да у овим danima, где се чovečanstvo налази на својој преkretnici, будете чуvari целокупности и graditelji sretne будућности Кр. Ју-

goslavije. „Dobro Došli“ — dugotrajni aplauz Švabiću, zagrebačkoj sekciji i Zagrebu.

Pretsednik g. *Mravlje*: Na pozdravni govor pret. zagr. sekcije Udr. geom. i geodeta ja se najtoplije zahvaljujem. Otvaram današnju skupštinu, pa smatram da je prva i najveća dužnost, da odamo počast seni našeg velikog vladara, našeg neprežaljennog Viteškog Kralja Aleksandra Prvog Ujedinitelja. Svi skupštiniari kliču „Slava V. K. Aleksandru Prvom Ujedinitelju“. Zatim predlaže da se pošalju brzogovorni: Nj. V. Kralju Petru Drugom, Nj. Visočanstvu Knezu Namesniku Pavlu. Skupština aklamacijom prima i burno kliče: „Živeli“. Zatim su poslate sledeće poz. depeše: M. F. g. Dr. Milanu Stojadinoviću, predsedniku vlade g. Bogoljubu Jevtiću, pom. M. F. g. Letici, prof. univer. P. Horvatu. Nakon toga pozdravlja izaslanika M. F. g. Dr. Kralja, izaslanika i zast. Voj. geogr. instituta gen. g. Boškovića, prof. Andonovića, izaslanika Udr. inž. i arhitekata i Kluba geodet. g. Pantelića Čedomira, izaslanika uprave policije grada Zagreba i novinare. Zatim je održao sledeći govor, koji je jedna vrsta istorijata i razvoja katastra, njegovog napretka pa ga zato donosimo u celosti:

Udruženje geometara i geodeta Kraljevine Jugoslavije osnovano je pre 16 godina (na konstituirajućoj skupštini dne 15 februara 1919) baš ovde u lepom Zagrebu u našoj drugoj prestonici gde po treći put držimo svoju glavnu skupštinu. Tako su geometri bili jedna od najprvih struka, koja se je ujedinila na cijeloj našoj državnoj teritoriji. Današnji naš počasni predsednik mnogouvaženi g. general Stevan Bošković, koga i sad vidimo u, svojoj sredini, bio je izabran ovde u Zagrebu za prvog predsednika Udruženja. Od samog dana osnivanja ujedinili smo se bez predrasuda o plemenskim razlikama i historijskim granicama, ali isto tako i bez obzira na specijaliziranja unutar struke, ne izuzimajući nikoga, tko stoji u službi opštih i državnih interesa pomoću geodetske spreme. Naše je Udruženje otvoreno stručnjacima, koji su u državnoj i samoupravnoj službi isto tako kao i onima u privatnoj praksi. Želeli smo da nas ne dele ni resori ni stepen, školske spreme, jer je pojam zadatka geometara širok, a svako je vršenje određenog zadatka u danom času u izvesnim prilikama i na izvesnom mestu jednako važno. Mogu nastati kontraverzije, čak i unutar iste grupe jednake kvalifikacije, a naročito između raznih grupa naše struke, ali je bar Udruženje zvano da ih uklanja.



### O katastru.

Rad geometara služi mnogim potrebama državnog života. Od prvenstvene su važnosti naučni i praktični geodetski radovi Vojnog geografskog instituta. Zamašnu ulogu imaju geometri kod sprovođenja državne agrarne politike, kod pravnih promena na zemljištu, kod građenja komunikacija, regulacija gradova i td. Ipak se glavni rezultati napora naše struke u državnom premeru, koji je kod nas identičan sa katastarskim premerom. Shvatanje da katastar služi samo fiskalnim svrhama, spada u davnu prošlost. Njegovo je veliko značenje u tom, što on sadrži potrebne tehničke podatke o pravima na zemljište, on je temelj za osnivanje zemljišnih knjiga i za agrarne operacije, i dalje što on sadrži osnovne tehničke podatke za projektovanje građevinskih vrsti.

U času Ujedinjenja imale su  $\frac{3}{5}$  državne teritorije katastar izgrađen na osnovu tehničkog premera, a za  $\frac{2}{5}$  nije postojao takav katastar. Ili od okruglih 25,000.000 hektara imalo je katastar 15,000.000, a 10,000.000 nije bilo katastarski premereno. Na premerenoj površini postoje, kako znamo, tri različita sistema: bivši austriski, mađarski i bosanski.

Izjednačenje njihovo nije pitanje prvoga reda niti praktički aktuelno, ali je vrlo važno pitanje održavanja postojećeg katastra. U tom je pogledu mnogo propušteno ranijih godina, pa stoga tu očekuju državnu, upravnu, i našu struku, vrlo veliki naponi, da se dovede posedovno stanje po prirodi koje je stvorio život, u sklad sa stanjem po katastarskim zemljišnim knjigama. Bez ove saglasnosti gubi katastar svaku vrednost.

Pozitivni zakon, a to je zakon o neposrednim porezima iz 1928, propisao je da se ima obaviti katastarski premer neizmerenog dela države (10,000.000 hektara predratne Srbije i Crne Gore) u roku od 10 godina. Uloženo je mnogo truda sa strane državne viasti i sa strane struke, pokazano je mnogo dobre volje, pa ipak je samo triangulacija uspela da za proteklih 6 godina održi zakonski rok. Ona je svršila  $\frac{6}{10}$  svog zadatka t. j. pokriveno je novom trigonometrijskom mrežom 6,000.000 hektara pa ima izgleda da će ceo zadatak biti blagovremeno obavljen. Detaljni premer izvršen je za proteklo vreme tek na 2,600.000 hektara, dakle nešto preko jedne četvrtine. Nema mogućnosti da se za dalje 4 godinne po sadanjim metodama i sa sadanjim personalom utrostruče rezultati t. j. bez izgleda je završavanje detaljnog premera o zakonskom roku. Očito je da kod određivanja

roka nisu uzeti u račun svi faktori i teškoće ovog velikog kulturnog posla. Ipak smemo i moramo izreći želju da se novi premer što pre završi, jer struku čekaju veliki poslovi obnove katastra u krajevima gde su planovi starog premera postali neupotrebiti, a takvi su slučajevi vrlo brojni.

Veliku korist može očekivati novi premer i ažurno održavanje katastra od ovlaštenih civilnih geometara, ako se izmeni dosadani stav Odeljenja katastra spram ove grane naše struke. Do pred kratko vreme bili su činovnici katastra konkurenti radu ovlaštenih geometara. Željeli bismo naprotiv da država bude njihov najveći poslodavac. Civilni geometar nema penzije ni bolovanja, on saraduje s vlastitim inventarom. Zakonski uslovi postoje. Izrada katastra putem privatnih preduzeća olakšaće i ubrzaće rad državnih organa u ispunjenju tog velikog zadatka.

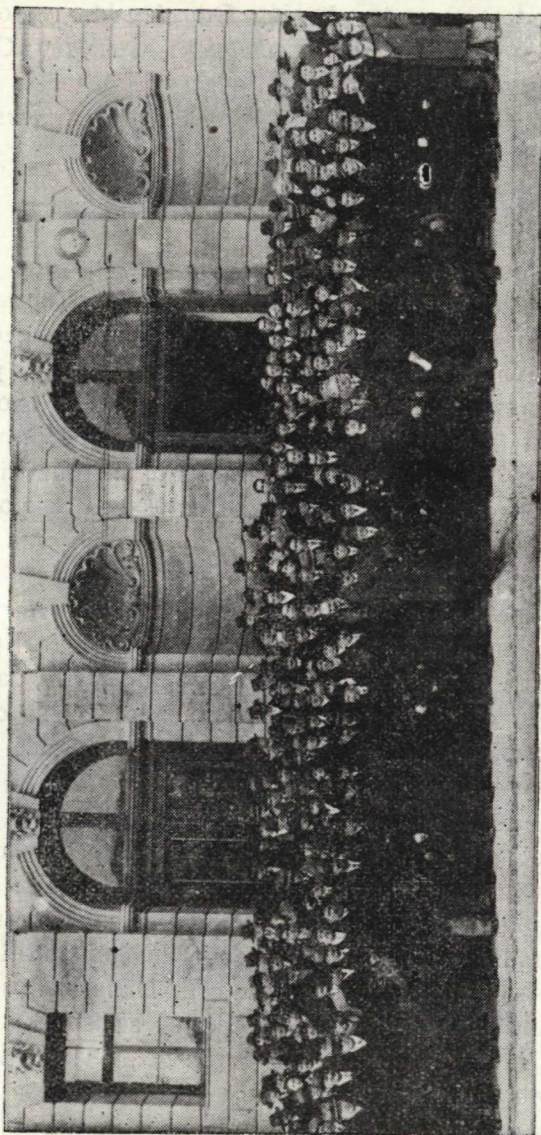
Dajući u svom pozdravnom govornu u glavnim crtama prikaz stanja našeg državnog premera ili katastra, jer većina naši članova kod toga sudeluje, smatram da su tim određeni i konačni ciljevi za raspravljanja glavne skupštine po pitanjima katastra.

Zatim predlaže da odamo poštu umrlim članovima pok. *Dim. Frostu*, prof. teh. fak. u Ljubljani, *Filipu Jutu*, *Vaclavu Opatu* i *Dušanu Kavaju*, geometrima. „Slava im“.

Pret. daje reč izaslaniku M. f. dr. Kralju. Dr. Kralj: Pozdravljajući skupštinu kaže: Imam dužnost i čast mi je, da Vas pozdravim ovde, ovaj naš današnji zbor u ime M. f. g. dr. *M. Stojadinovića*, koji želi da ovo zborovanje donese potpun uspeh progresu i napretku geometarskog i geodetskog posla. Isto tako imam ugodnu dužnost da Vas pozdravim i u ime pom. M. f. g. *D. Cefice* u čiji resor spada katastar. Prema tome on mi je naložio i on želi, da ova današnja naša skupština bude korisna po svršetak onih zadataka što čekaju struku, a kod toga specijalno mislim napredak i ubrzanja radova na novom premeru. Konačno g. kol., sticajem prilika, kao predstavnik Odel. kat i drž. dobara, ja vas sa svoje strane i svoje ime najsrdačnije pozdravljam. Skupštinari ga burno i aklamacijom pozdravljaju kličući: „Živio.“

Nakon toga na predlog pret. izabrani su članovi verifikacionog odbora: g. g. *F. Dragufin*, *B. Doneli*, *B. Živančević*, *M. Sosa*, *M. Ivančić*, *D. Nikolić*, *V. Paštar*. Za sekretare skupštine g. g. *M. Milošević* i *M. Černivec*. Za overače zapisnika g. g. *M. Švarić*, *S. Martinić* i g-ca *Zora Čakširlijević*.

Prešednik zatim saopštava da će se raditi u Plenumu tačke 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10, a tačku 11 predlog sekcije Ljubljana za osnivanje Balkanske federacije geom. i geodeta sekcija je povukla.



Učesnici, članovi Udruženja geometara i geodeta Kralj. Jugoslavije na skupštini u Zagrebu dne 3-III-1935 godine.

Tačka 12 i 17 dnev. reda raspravljaće se u 1. odboru. Tačke 13, 15 i 16 radiće se u 2. odboru, a tač. 14 radi će u 3. odboru. Plenum počinje rad u 15 časova, a odbori će raditi sutra pre podne. Zatim su svi skupštinari korporativno posetili izložbu.

### *Nastavak skupštine u 15 časova.*

Pretsednik g. *Mravljje* poziva čl. verif. odbora da se sastanu i izvrše verifikaciju, a zatim saopštava da smo primili poz. depeše od geodet. generala *Josifa Đorđevića*, prof. Vojne akademije, *Stevana Vidaka*, *Falatova*, *Čubrila*, *Orlona*. Skupština ih pozdravlja: „Živeli“. Prelazi na 4. tačku dnevoog reda: *Izveštaj upravnog odbora* i daje reč sekretaru g. *Milačiću*, koji je dao sledeći izveštaj.\*)

#### *Poštovana Gospodo,*

Glavna godišnja skupština u Splitu, održana dne 27 marta 1934 god. dala je Glavnoj Upravi Udruženja određene ruke, da po svim pitanjima, koja zadiru u interese celokupnog geodetskog staleža, da rešava i donosi odluke onako, kako nade da je najkorisnije, po interese celokupnog geodetskog staleža. Istovremeno je ovaj mandat dopunjen ovlašćenjem sekcijским Upravama, da u saglasnosti sa Glavnom upravom podnesu merodavnim faktorima u Ministarstvu finansija prestavke, koje se tiču poboljšanja položaja geodetskog staleža u državnoj službi i van državne službe, u civilnoj geom. geod. praksi.

Glavna uprava, pomognuta od sekcijских Uprava, trudila se da po svim pitanjima i izraženim željama skupštine u Splitu, kao i onim pitanjima koja su se u toku ove godine javila, da ih uzme u rasmatranje, i da nijedno ne prenebegne, trudeći se da prilike u struci kao i naše opšte stanje, bude što je moguće bolje, te da se do izvesnih rešenja, povoljnih, dode.

**Organizacija Udruženja.** Sa zadovoljstvom možemo konstatovati da je organizacija izvedena uspešno u svim banovinama gde ima dovoljan broj geometara i geodeta, da mogu po pravilima osnovati sekcije. Udruženje ima sedam organizovanih sekcija. Beogradsku sa sedištem u Beogradu, koja broji 725 članova, Savsku sa sedištem u Zagrebu sa 75, Dunavsku sa sedištem u Novom Sadu sa 57 članova. Dravsku sa sedištem u Ljubljani 60 članova, Drinsku sa sedištem u Sarajevu 36 članova, Vardarsku sa sedištem u Prilepu 71 člana i Primorsku sa sedištem u Splitu koja ima 22 člana. Ukupni broj organizov. članova

\*) Izveštaj zbog svoje obilnosti 18 kucanih stranaca mora se štampati samo u izvodu. Najviše su izostavljeni tekstovi prestavaka koji su podnošeni nadležnim, kao i odgovori, a koje su štampane ranije, dok je ostalo u polamanjeno.

iznosi 1104. Sekcija Zetske banovine pripojena je sekciji Vardarske banovine.

**Finansijsko stanje.** Sa ovogodišnjim finansijskim stanjem donekle možemo biti zadovoljni. Prilike su bile takve da je Glavna Uprava imala velikih rashoda, a na ime Londonski Kongres, povećanje sa 60% finansiranja glasnika, pomoć za organizaciju Geodetske izložbe, isplata duga int. federaciji, pa rashodi administracije, isplata putnih računa delegatima na skupštine i t. d.

Prosečno uplaćena suma iznosi, prema broju danas upisanih 0,37%. Potrebno je da sve kolege i sve sekcije Uprave budu načisto s tim, da se bez sigurnih finansijskih srestava, na naš časopis, ni naše opšte stanje ne može popraviti, niti ni jedna ozbiljna akcija poduzeta.

**Rad Udruženja u međunarodnom savezu geometra.**

Naše Udruženje aktivno je sudelovalo na Petom međunarodnom kongresu geometara u Londonu, koji je držan meseca jula 1934 g. Prestavljali su nas Dr. Z. Kralj, kao prvi delegat i Stjepan Vuičić Potpretsednik Glavne uprave. U drugoj Kongresnoj komisiji koja se je bavila pitanjima katastra i zemljišnih knjiga, dodeljeno je našem Udruženju mesto izvestioca. Naš prvi delegat kao izvestitelj izradio je zasebni referat sa naslovom „Uređivanje prostornih granica na zemljištu“, gde su obuhvaćeni principi geometarskog rada na poslu katastra i zemljišnih knjiga. a isto tako je dao komisiji prikaz svih ostalih referata. Saučešća belgijskih, francuskih i poljskih kolega prilikom naše nedavne narodne tragedije, kao i opšte interesovanje svih članova federacije za naše prilike, daju nam dokaz da su napori naših delegata zapažena i da je naša struka bila dostojno reprezentovana. Učinili smo time u svom području i uslugu našoj opštoj nacionalnoj stvari.

**Paušalni sistem na novom katastar. premeru.** Svim članovima Udruženja poznat je stav, kako Glavne Uprave, tako i svih sekcijjskih Uprava, svih geometra na novom kat. premeru o izvođenju radova po ovom sistemu. Glavna Uprava je uputila Min. finansija bezbroj prestavki u kojima je obavestila i iznela teško stanje osoblja na novom premeru.

U svim svojim prestavkama, sa svih skupština, kroz čitav. 3 godine, Udruženje je kao stručni i kompetenti forum zahtevalo i molilo merodavne faktore u Min. finansija podnoseći nepobitne dokaze o nemogućnosti uspešnog izvođenja javnih radova po ovom sistemu, i organizaciji, kako se do danas izvodilo.

Prema nalogu skupštine u Splitu dat je nalog Gl. Upravi,

da na osnovu prestavaka svih sekcijских Uprava sa novog premera izradi prestavku i podnese je G. Ministru finansija, da se pravilnik za novi kat. premer modificira, ako nije moguće njegovo ukidanje. Početkom juna Glavna uprava je podnela Min. Finansija prestavku u kojoj je u glavnom, tražila sledeće:

Da se kod određivanja minimuma zadatka predvide kategorije terena.

Da se prizna najmanje 5% neizbežnih grešaka.

Da se minimum zadatka smanji.

Da se isplata prvog dela paušala poveća bar na 85%.

Da se za službenike na novom katastarskom premeru primeni Urepba br. 84600/I za svaki premeštaj ili upućivanje na rad pošto su izloženi čestim seobama.

Da se na terenu dozvoli grupama fakultativan raspored dnevnog radnog vremena prema vrsti i važnosti poslova.

Da se isplata paušala priznaje i za vreme godišnjeg odmora.

Da se tačno odredi: početak i kraj terenske sezone.

Da raspored osoblja vrši Odeljenje, a ne sreske sekcije.

Da se kod premeštaja u katastarske uprave i za radove u biro-u prvenstveno vodi računa o obolelim službenicima i da im se omogući duže lečenje.

Da se osoblju na terenu dozvoli povremeni dolazak u sedišta sreskih katastarskih sekcija radi nabavki i objavljivanja svojih poslova privatnih.

Da se u koliko god je moguće ublaži i svede na moguću meru povećanje prekovremenog rada za vreme kancelarijskih radova.

Da se zimski radovi obavljaju u onim mestima, gde se mogu naći podesne, prostrane i svetle kancelarijske prostorije.

Da se reguliše naplata upropašćenog inventara za sve sekcije jednako.

Na ovu prestavku Glavna uprava dobila je odgovor:

Da je Ministarstvo vodilo i do sada brigu o svima pitanjima, koje navodi prestavka, pazeći interese državne službe i imajući u vidu mogućnost snošenja tereta za državnu kasu.

Nekim tačkama prestavke udovoljeno je već ranije. Tako je Ministarstvo finansija, očekujući povoljnije rezultate radova na novom premeru, odobrilo isplaćivanje prvog dela terenskog dodatka po Pravilniku br. 9810/V/32 u iznosu od 75% prema dosadanjim 60%.

Da je dolazak u sedište sreskih sekcija i do sad bilo dozvoljeno po odobrenju šefa.

Za izvesne takve prestavke presudni su isključivo rezultati rada personala, (tač. 8 i 12) propisuje početak i kraj radne godine, a Odelenje početak i kraj terenskog rada. Samo ako kancelarijski radovi nisu na vreme završeni nastaje potreba produženja.

Konačno su neke želje protivne postojećim zakonskim propisima (n. pr. tač. 5) ili budžetskoj mogućnosti (n. pr. tač. 15), te ih Ministarstvo finansija ne može sprovesti.

Ovakav odgovor nije zadovoljio Gl. Upravu, jer ono što je bitno, nije izvršeno, a na ime:

- a) nema kategorije terena kao bitnog uslova,
- b) nije tačno određen odnos terenskog prema kancelarijskom radnom vremenu, a na ime nije tačno određen početak i kraj radne terenske sezone,
- c) nije predviđen broj radne snage i prevoznih srestava,
- d) nije predviđena isplata zaostalog dela paušala,
- e) minimum je ostao isti a povećenje isplata prvog dela paušala na 75% nemože nas zadovoljiti,
- f) unikum je smatrati da je geometar nepogrešljiv,
- g) za isplatu putnih i selidbenih troškova kaže se da se protivi zakonu. Interes je prvobitno države, a tek onda struke i staleža da se ovaj pravilnik izmeni iz osnova. Paušalni sistem može biti dobar, ako je na stvarnoj i realnoj osnovi izrađen.

#### **Zaštita prava i interesa civilnih geometara i geodeta.**

Druga dokumentovana i veoma opširna pretstavka upućena je Ministarstvu finansija a koja se tiče maksimiranja cena geodetskih radova te da se ugovori odobrtvaju bez obzira na utanačenu cenu, samo ako odgovaraja propisima pravilnika. Siže pretstavke je sledeći: M. f. donijelo je nekoliko rešenja, kojim se uskraćuje odobrenje ugovora, koje su sklopili civilni geometri sa agr. interesentima i vej. posednicima prigodan pogodbe geod. radova kod likvidacije agrar. reforme, a kod kojih ugovora, cena po kat. jutru nemože iznositi više od 50 din. motivišući to rešenje time da je cijena maksimalna, a u izvesnim slučajevima traži da se za istu cenu izvrši omeđavanje. Da je donošenje ovakog rešenja štetno ne samo po interese civ. geom. i geodeta, već je štetno i po celu struku.

Mi smo mišljenja da je M. f. baž obratno moralo pristupiti, ustanovljajući minimalnu cenu za geod. radove svih vrsta,

a ne pobijati cene u doba jedne nezapamćene privredne depresije, a usled toga i nesolidne konkurencije.

Skroz nam je nerazumljivo kako je mogao doći do maksimiranja honorara geodetima, kad je poznato od koliko različitih i mnogo brojnih faktora, usled kojih ni kod dva suseda neće biti ist. Navešćemo samo nekiko: konfiguracija terena, hidrografske i biografske klimatske prilike, doba godine kad se posao izvodi, obraštenost terena — odnosno kultura tla, veličina i oblik parcela, stanje zemljišnih mapa u operatu. Posedovno stanje u naravi, površina koji se mora snimiti radi ev. enklova, rasporećenost samog poseda, radi za postojećim operatima, način isplate honorara, veličina režija i poreza, udaljenost posla od sedišta i od mesta stanovanja, stvarne cene radne snage, podvoza materijala i životnih potreba.

Suprotno i u očitoy su kontradikciji sa propisima zakona o kat. zemljišta da omeđavanje ima da izvrši tehnički veštak i vlastitom trošku.

M. f. dajući odgovor tvrdi da ono ima pravo da maksimira cene na osnovu tač. 6 čl. 11 pravilnika. Da ono ima pravo da ulazi i u pitanju cena. Da bi istakli i detaljno nabrojali i opisali prepreke i okolnosti, u konkretnom slučaju radove za likvidaciju agrarne reforme, onda bi M. f. to moglo da uzme u obzir. — Ovakav odgovor nas ne može zadovoljiti.

Po pitanju da inž. geom. i geodeti koji su najmanje kroz 15 godina zaposleni u nekakvoj državnoj ili samoupravnoj službi, vršili geodetsko-geom. radove, da mogu bez polaganja geodetsko-geom. struč. ispita dobiti ovlašćenje za vršenje ispita za geodetsko-geometerske prakse, dobili smo sledeći odgovor.

Da se čl. 15 nemože primeniti na sve inž. geom. i geod. koji su zaposleni u banovinskoj i samoupravnoj službi iz razloga, što se svi ne bave geodetskom praksom. Da svaki pojednac, koji nakon 15 godina, reflektira na civ. geom. praksu neka podnese dokaz, da se je kroz čitavih 15 godina bavio geod. i geometar. poslovima, dobiće ovlašćenje. U izvesnim banovinama i samoupravnim službama, ne bave se geodetskim radovima, te se načelom nemože doneti odluka, već će se za svaki slučaj posebno rešavati.

**Pitanje pravednog rešenja položaja geodeta.** Pitanje pravednog rešenja položaja geodeta, nije samo pitanje interesa geodetskog staleža već pitanje jednog pravednog rešenja, s obzirom na socijalni i društveni život. Ovome pitanju Gl. Uprava



je uvek specijalnu pažnju posvetila. Skupština u Splitu dala je nalog da se ponovo obratimo prosvetnom savetu, i da na temelju uverenja tehničkih fakulteta, ponovo zahtevamo, da se geodetima prizna rang fakulteta, ili bar da se ta škola prizna kao Viša stručna škola. Tehnički fakultet u Ljubljani zaista izdao je uverenje da je geodetski studij priznat kao viša stručna teh. škola.

Uverenje koje Zagrebački teh. fakultet izdao g. Marku Grigiću nije moglo da se upotrebi, a dostavljeno nam je dockan.

Glavna uprava je ponovo podnela prestavke Teh. fakultetu u Beogradu i Zagrebu i molila da nam izvoli izdati uverenje da je geodetski studij viša str. teh. škola.

**Geodetski i Geometarski Glasnik.** Na skupštini u Splitu izabran je redakcioni odbor iz svih sekcija po jedan, a na sednici Gl. Uprave ustupljena je redakcija ing. Kostiću koji nakon jednogodišnjeg uređivanja glasnika podneo ostavku. Glasnik se trudio, da u koliko je moguće prati savremenu geodetsku nauku i praksu. Kako je pitanje katastar. premera od osobite važnosti, što je prirodno, što je Glasnik specijalno ovom pitanju posvetio veliku pažnju. Uredništvo se je trudilo da u koliko je moguće pruži čitaocima Glasnika što jasniju sliku radova na novcm kat. premeru. U istom cilju štampani su izvesni članci, doslovno prevedeni na francuski jezik, da bi i inostranstvu dali mogućnost upoznavanja ovih radova, kao i način i metodu pomoću kojih se izvode.

Napominjemo da su u toku ove godine većinom novi saradnici među kojima Inž. Sviščov prof. Univerziteta, Inž. Svešnikov, inž. † Frost, deodet. Horvat, inž. Sopočki, inž. Rudl, koji su svojim stručnim člancima doprineli da je Glasnik bio na zavidnoj visini.

Glasnik je zadržao, princip da bude izrazilo prestavnik cele organizacije.

**Projekat Zakona o Komasciji.** Poznat je, da u našoj državi još ni do danas nema jedinstvenog zakona o Komasciji zemljišta za kojim se je osetila nužna potreba. Ministarstvo poljoprivrede izradilo je jedan projekat, pa je isti dostavilo Udruženju na mišljenje i eventualne predloge izmene i napomene. Ovaj projekat dostavljen je sekcijama Dunavske i Savske banovine koje su izradile opsežan elaborat primedaba, i dostavili Gl. Upravi, koja ga je sa svojim mišljenjem i dosije primedaba, koje su trebali da se uzmu u obzir, da bi ovaj zakonik zadovoljio jednu nužnu državnu potrebu.

**Marseljska tragedija.** Povodom Marseljske tragedije i teškog udara koji je zadesio našu zemlju, pogibijom blaženopočivšeg Kralja Aleksandra I Ujedinitelja, održana je komemorativna sednica Uprave, kojom je odana duboka pošta, prvom sinu naše Kraljevine i poslata izjava bolnog saučešća Kraljevskom domu. Zatim je Udruženje izrazilo našem mladom Kralju svoju podaničku vernost — odanost. U mesto venca blaženopočivšem Kralju Udruženje je priložilo društvu „Nasušni hleb“ 1000 din.

**Rad sekcija po banovinama.** Sa zadovoljstvom moramo konstatovati da je rad sekcije po banovinama u toku ove godine bio aktivan. Na svim poljima geodetske delatnosti, osetilo se je naše aktivno učešće, kako u civilnoj geodetskoj praksi, tako i kod novog premera. Rad i delovanje sekcije i Gl. uprave u toku ove godine kordinirao je.

Moramo napomenuti koliko žrtve, koliko vremena i koliko napora je sekcija Savska uložila, da bi geodetska izložba uspela. Sekcije Savska, Dunavska, Beogradska pomogle su i svojim predstavkama i svojim direktnim učešćem rada Gl. Uprave. Dok su ostali delovale sa predstavkama. Rad sekcije Vardarske banovine je pohvalno, a naročito osnivanje lepe i bogate geodetske čitaonice. Na kulturnom i humanom polju geometri su i ove godine pokazali napredak i aktivno učešće u društvenom i socijalnom životu.

Sekcija Drinske i ako malobrojna u poslednje vreme postala je veoma aktivna, pa je izradila i dostavila Gl. Upravi tri predstave koje su umesne i opravdane, jer zadiru duboko u interese i staleža i struke. Primećujemo da je sekcija primorske banovine, poslala čl. 100% a to znači, da i ako malobrojna, društvo je na okupu.

**Politika Udruženja.** Udruženje ima samo jednu politiku, organizacija svih članova u Udruženje, apsolutno jedinstvo svih geom. i geodeta, potpuna harmonija u radu svih sekcijских Uprava a za opšte dobro svih članova Upruženja, to je najbolji način da se posluži korisno i državi i struci i svakom pojedincu. To je politika Gl. Uprave.

**Rad i intervencije po ostalim pitanjima.** Usled ogromnih finansijskih izdataka Uprava je morala da otkáže kancelarijske prostorije, pa je umolila M. f. Odeljenje katastra da dozvoli smeštaj arhive i održanje sednica Gl. uprave u prostorijama Kat. uprave, pa smo dobili odobrenje.

Povoljno je intervenisano da za vreme zimske sezone osoblje

kat. sekcije ne premešta iz Loznice u B. Koviljaču, kako je već bilo rešeno. Glavna Uprava, intervenisala je da se prekovremeno radno vreme ukine, pa je uviđavnošću naših pretpost. donekle ovoj želji izišlo u susret.

Da bi omogućili odlazak delegata na skupštini međun. Saveza geom., Uprava se je obratila geometr. zadruzi sa molbom da je pomogne materijalno pa smo dobili povoljan odgovor da nam zadruga votira 4000.— din. našta joj se ovim putem zahvaljujemo.

Na predlogu sekcije Dravske banovine Udruženje obratilo se molbom Banu dravske banovine i umolilo da se po mogućnosti u ban. budžet kreira što više mesta za geodete i geometre.

Udruženje je svakom prilikom bar moralno delovalo da je u interesu struke i u interesu staleža da se u državnim, a specijalno u privatnim poslovnicama ne uvodi ne stručno i nekvalifikovano osoblje. Izgleda da ovaj apel nije imao dovoljno dejstva kod privatnih poslovnica. Što je za žaljenje. Naša je prvobitna dužnost da se sami pomognemo, da sami pročistimo svoje redove. Nelojalna i nesolidna konkurencija uzela je velikog maha a još kad se tome dodadne da konkurišu i oni koji imaju dovoljno posla, onda je jasno, zašto naše poslovnice ne stoje dobro danas. U nameri da se nađe ovome leka Gl. uprava je u poslednjoj svesci „Glasnika“ iznela sve tegobe koje pogađaju naše kolege u civ. praksi.

Uprava se je obratila Min. poljoprivrede, da bi materijalno pomoglo našu izložbu.

Udruženje je intervenisalo i molilo da se postave naše kolegice koje već čitavi niz godina rade u Odelenje.

Intervenisali smo i molimo da se postave svi diplom. geom. i geodeti pa je o ovoj našoj želji vođeno računa.

**Geodetska izložba.** Incijativom domaćina, njegovim požrtvovanjem, njegovom organizacijom, udruženje geometara i geodeta može biti ponosno što je uspelo da do ovo izložbe dođe. Izložba će pokazati koliki je napredak učinila savremena geodetska nauka, koliko je geodetsko napredovanje učinjeno u razvoju geodet. radova u našoj zemlji. Pokazaće savršene metode geodetskog poslovanja i napredak opšt. geodet. nauke na kulturnom i tehničkom polju, Gl. uprava izjavljuje zahvalnost sekcije Zagreb za omogućuje i izvođenje ove lepe i veličanstvene izložbe. Zahvalni svi predstavnicima državne vlasti, koje su omo-

gućene i pomogle ovu izložbu kao i privatnim preduzećima i firmama, svim učesnicima posredno i neposredno.

**Zaključak.** Prednjim izveštajem prikazan je rad Glavne Uprave u toku ove godine, po svim pitanjima u koliko je to bilo moguće. Rad Uprave dosta je ovisan od opštih, ekonomskim i privrednih prilika u zemlji: Prirodno je da je u doba kada vlada i ekonomska i finan. kriza, koja se oseća u svim narodnim slojevima i kod nas u našoj struci i staležu nemožemo osetiti neko veliko poboljšanje. Pa su naše želje, naši zahtevi i raše molbe uvek imale puno razumevanje i išle samo u granicama mogućnosti. Mi smo u svojim zahtevima išli samo donde, da se osoblju koje je usposleno na novom kat. prem. dađe i sprovede samo ono što pozitivni zakoni predviđaju, da se u ostalim krajevima naše države broj osoblja poveća, i da se u civilnoj geodet. praksi omogući slobodna utakmica, jer je ovo u interesu prvobitno same države, a tek onda struke i staleža. Ovim je izveštaj Gl. uprave završen. Verujući da smo svoju dužnost bez obzira na sve okolnosti u kojima je Gl. Uprava radila, vršili svesno, pa molimo Glavnu skupštinu da posle izveštaja, blagajnika, izveštaja delegata pri Međunarodnom zaveru geometra, a po saslušanju narodnog odbora izvoli Glavnoj upravi dati razrešnicu.

*Izveštaj blagajnika g. Popovića:* Ukupni primitci u toku ove godine iznose 52.753,46 din., a ukupni izdatci din. 47.353,92. Prema tome gotovina iznosu 5.399,54 din. Pojedine sekcije uplatile su: beogradska 36.704,91, dunavska 1800, var-darska 4.730, dravska 1600. drinska 935, primorska 1.215, a od sekcije savske ban. 1600 din. Ovde treba dodati još od prošle god, 1250,96 — ukupno din. 52.753 46. Izdatci su bili: za Glasnik 29.116,04, deleg. za međ. federaciju u London i priprema oko odlaska 7 437, nasušnom hlebu 1000 din., članarina federaciji din. 2.116,50. Delegatimu i članovima Gl. uprave za putne troškove din. 2.600 i ostali administrativni troškovi din. 6 147,38.

*Pretsednik nadzornog odbora g. Vuletić:* Nadzorni odbor pregledao je knjige i našao je, da je blagajna prprišno i po podacima sastavljena i odgovara faktičnom stanju. Tako je blagajna i glavna knjiga u potpunom redu, stoga predlažem, da izvolite dati Gl. upravi razrešnicu.

*Izveštaj delegata pri međunarodnom savezu geometara Dr. Z. Kralja:* Gospodo ja sam imao čast da dva puta budem biran kao prvi delegat u Međ. savezu geometara, pa prema tome i u njihov stalni odbor. Mi smo članovi

već odavno u tom Međ savezu. Bila je nastupila pauza god. 1930 – 1932. Kroz to vreme niko nije imao direktni kontakt. Ja sam smatrao svojom stručnom dužnošću da taj kontakt uspostavimo, i ovde objektivno iznesem prilike koje vladaju, i da li je potrebno da budemo članovi Međ. federacije ili ne. Ja sam to izneo u dva dosta opširna članka u „Glasniku“. Ja se nisam odlučio ni „za“ ni „ne“, već samo prikazao pravu sliku. Međunarodni savez postoji teoretski od 1868 god. kad su se geom. raznih zemalja sastali u Parizu.

Ali prvi je pokazao živost tek 1924 god. posle rata. Svrha također je lepa i plemenita. Izmena međunarodne misli i primečanja, što su jedni našli da predaju drugima, izmena lica između pojedinih država članica saveza da dolaze stručnjaci iz jedne države u drugu na praksu, na studij, te izdavanje zajedničkog časopisa, do koga još nije došlo, održavanje stručne saradnje na kongresima i sednicama stalnog odbora. Ovaj savez ima i svoj politički momenat, u njemu vidimo pobednice, dok u njemu ne nalazimo Nemačku, Austriju i Mađarsku, a to je također jedan čisto politički momenat. Osnivanje Balkanske Federacije ne odgovara našim potrebama i našli bi se pred nesuglasticama. Za to konstatujem, da međunarodni savez i naše članstvo u njemu ima smisao, da ne zaostanemo, da budemo njegovi aktivni članovi, da se zna u svetu za nas. Mi imamo svoga predstavnika u časništvu međunar. federacije, držim da nam je svima drago da se tamo pominje ime Jugoslavije. Pitanje ovako postavljeno je pitanje bezuslovno časti. Smatram da nam je čast, ako budemo članovi. To je čisto pitanje časti i prestiža. Od toga se ima i realnih koristi. Tako se putem međ. saveza daje pobuda da se podnesu referati o stanju i prilikama u pojedinim državama, o geometarskim prilikama, o katastru, o zemljišnim knjigama, o agrarnoj reformi. Zatim stvaraju se akcije, koje prelaze granice ovake jedne pokrajine ili jedne države, raspravljaju se konkretni slučajevi o metodama premera, o instrumentima, načinu registrovanja, dolazimo do prosperiteta u našim stručnim pitanjima. Konačno olakšalo bi se u kreditnim poslovima između pojedinih država, ako bi imali jednake zajedničke zemljišne knjige. Naročito mi je važno da stavim ovde izvestan konkretan predlog: *Dali smo dužni struci, sebi i naciji, da i dalje sudelujemo u tom Međ. savezu?* Mi možemo da budemo aktivni, treba da budemo i moći ćemo da budemo. Ali izvolte vi danas o tome odlučiti. Ja smatram da je potrebno da ostanemo u Međ. savezu, pa ako i vi delite

to mišljenje, potrebno je da ovlasite Glavnu upravu, da iduće 1936 ili 1937 god. pozove stalni odbor Međ. saveza da održimo sednicu u našoj Kraljevini. To će služiti nama i domovini na čast, ako budemo u mogućnosti, da se ta sednica kod nas održi. Ovim bi bio moj referat završen.

Pret. g. Mravlje otvara diskusiju po svim izveštajima.

*G. Leković.* Pre nekoliko dana Udr. inž. i arh. uputilo je memorandum g. Min. fin. u kome je svim geometrima na novom katastr. premeru nanescna uvreda, jer u istom stoji, da su radovi, na novom kat. prem. lošeg kvaliteta, drugo, da cena radova ne odgovara i treće, da su kult. tehn inž. u Odel. kat. i drž. dobara zapostavljeni. Ja ću na sva tri pitanja odgovoriti sa:

1.) Da radovi na novom kat. premeru ne samo što nisu ispod svake kritike, već je to maksimum tačnosti što se može dobiti sa instrumentima. O tome dalo je svoje mišljenje Odelenje katastra. Prema tome ja tvrdim, da geom. na novom premeru ne samo što daju u kvalitetu nego i u kvalitetu najbolje. Na drugu tačku memoranduma odgovaram istim odgovorom. Što se tiče zapostavljanja kult. tehn inž. ja tvrdim obratno, da su baš geometri ti, koji su zapostavljeni. Najbolji dokaz da jedan kult. tehn. inž. sa jednom priprav. ili dve god. službe dolazi kao pretpostavljeni starešina geom. činovnicima, koji imaju sedam god. efektivne službe. Prema tome školska kvalifikacija u ovom slučaju je iluzorna. Ja sam na skupštini u Splitu zamerio Glavnoj upravi što je pozdravila osnivanje kluba geodetsko kult. tehn. inž. Ja i u Splitu i na sekcijskoj skupštini u Beogradu ostao usamljen. Molim Glavnu upravu da izvoli odgovoriti jeli joj poznato podnošenje ovakog jednog memoranduma Min. fin.

Pret. g. *Mravlje*: Udruženje nije zvanično obavršten o podnošenju memoranduma u kome se kritikuju geom. radovi. Saznali smo, da je memorandum ovih dana predat Min. fin. do koga nismo došli ni proučili. Ako je ovo obaveštenje tačno, mi se kolegi Lekoviću zahvaljujemo što je ovo pitanje pokrenuo, i ja moram naglasiti da je to atak na čitavi naš rad, na našu struku. Mi ćemo se postarati, da do istoga dođemo, pa će onda Glavna uprava učiniti sve što treba za zaštitu naših interesa i našeg Udruženja.

*G. Černivec Miroslav*: Rad Gl. uprave ne može nas zadovoljiti, a prvobitno u administrativnom pogledu. Mi smo činili predloge i pretstavke na koje, nije odgovarano. Mi smo još u Splitu predložili da se reši geod. pitanje, sa kojim se išlo da

se geod. struka digne na rang fakulteta. Gl. uprava tek pre nekoliko dana zatažila je uver. od zagrebačkog Teh. fakulteta, a to je trebala pre uraditi. Naša se je sekcija zalagala da se geom. nakon 15. godina službe prizna pravo na ovlaštenje i da se samoupravnim geom. reši pitanje ovlaštenje, dok nam Gl. uprava odgovara da je saznala da to pravo ne mogu dobiti samoup. geometri. Ovaj odgovor ne može nas zadovoljiti. Tražili smo da se podnese ban. upravi pretstavka, koju smo mi napisali i poslali Gl upravi, da je prevede na srp.-hrvatski i pošalje g. Banu Na ponovno urgiranje dobili smo izveštaj da je upućen pod brojem i datumom, a ne navodi ni broj, ni datum. Tek u poslednje vreme dobili smo više dopisa, koji su nedovoljni. Zbog toga mi ćemo ići za time da izaberemo upravu koja će da ispuni sve naše želje i sačuvati dosadašnje uspehe i postići nova.

G. *Milačić*: Na kongresu u Splitu sekcije Savska i Dravska primile su na sebe dužnost da nam dostave uverenja Teh. fakulteta kao Sekcije koje imaju direktne veze i lični kontakt sa tim ustanovama. Sekcija Dravska dostavila je, dok sekcija Savska nije izdejstvovala novo rešenje. Raspravljali smo na sednice, tražili dopisima, urgirali. Naposletku sekcija Savska nas je obavestila, da ima mnogo prepreka — bolest i onda da je potrebna sednica celog univerzitetkog saveta. Na posletku smo bili primorani da sami zatražimo potrebna uverenja od Teh. fak. u Beogradu i Zagrebu, koja su neophodna, za rešenje ovog važnog pitanja. Neka se ne zaboravi da se bez uverenja i dokumenata ovo pitanje ne može rešiti. I ja vas uveravam da bez povoljnih mišljenja naših Visokih škola, nema mogućnosti da dobijemo ono, što tražimo i našta imamo pravo.

Što se tiče ostalih prestavaka, moram da naglasim da Gl. uprava mora da se sastane i da svako pojedino pitanje prouči i donese defenitivnu odluku, prikupi podatke i tek tada upućuje na nadležnost, pa je tako učinjeno i sa pret. sek. dr. banovine. Nismo naveli datume jer nismo znali da se ide za direk. intervencijama. Pristupnice se u opšte nisu vraćale sekcijama.

Dr. *Kralj*: O ovom pitanju ima upozoriti na to, da je baš ovaj čas Min. prosvete stavilo zahtev na Min. fin. Odelj. kat. i drž. dobara da mi podnese podatke o obimu školski kvalifikacije geometra, tako je ovo pitanje sada aktuelno. Ja bih molio da se odazovete i zvanično i da što pre dostavite M. f. Odel. kat. i drž. dobara broj škola, po kom su zakonu osnovane, kako izgledaju, koliko god. broje, koliko vremena treba da se uči na

njima a osim toga da se po mogućnosti nađe analogija sa drugim školama kako bi se geod. priznao rang fakulteta.

*G. Martinić*: U vezi sa izveštajem Gl. uprave kao delegat Nov. sekcije izjavljujem da rad Gl. uprave u glavnom je zadovoljavajući i ako nema naročitih uspeha u rešenju nekih staleških pitanja. Glasnik je bio na onoj visini na kojoj smo očekivali, pa i bolji nego ranijih god. Interes odnosno želja je svih geometra — geodeta da on ostane na visini na kojoj je bio i da na njemu saraduju svi oni koji su dosad saradivali i da saraduju u njemu i oni koji se bave praktičnim radovima kao i oni koji se bave naukom — geodezijom. Na dnevni red današnje skupštine stavljeno je više pitanja, koja interesuju našu struku i stalež, koja se pitanja već čitavi niz godina raspravljaju ali iste nisu danas zadovoljavajuće — rešena, a ako su rešena nisu na naše zadovoljstvo na korist struke i staleža u potpunosti sprovedena. Ta pitanja sadržana su u jednoj rezoluciji koja je štampana u prvoj svesci glasnika na strani 46—47 pa pošto će se ovde raspravljati o svim tim pitanjima i donositi konkretne odluke. smatram za dužnost da vas upoznam o prilikama koje vladaju u struci i staležu u našoj sekciji naročito u Vojvodini.

Imamo najpre nerešeno pitanje geodeta i priznanje ranga njihove stručne spreme. Ni do danas geodetima koji imamo diplome raznih univerziteta u Brnu, Pragu, Gracu, Ljubljani i Zagrebu nije priznat rang fakulteta, ma da su geod. odeljci bili u sastavu T. fakulteta imenovanih univer. i ma da je za prijem geod odeljenje bila potrebna puna srednja škola sa maturom, i ma da su ove stručne škole tada kod nas a i u drugim državama bile najviši forum za geodetsku nauku, koji su pružali maksimum zahtevanog i maksimum mogućih studija i ma da je geodetska stručna kvalifikacija u svim drugim državama primerno priznato. Međutim ovaj studij kod nas je nakaradno nazvat „tečaj“ dočim druge slične škole nose naziv visokih škola i akademija. Čl. 7 donesene uredbe daje nam mogućnost da se ovo pitanje ponovo reši. U pogledu uslova rad na novom kat. premeru naša se sekcija pridružuje sekciji Beograd sa željom da se ovi uslovi prilagode stvarnoj potrebi modifikuju i sprovedu. U krajevima gde postoji kat. zemljišta, Kat. uprave u formi i nadležnosti kako je predviđeno Zakonima i Pravilnicima i kako su te uprave sprovedene u život, predstavlja najbolje rešenje održavanje kat. a naročito u Vojvodini gde pomena sa nekretninama dostiže u našoj domovini maksimum. Nesreća je u tome što su uvedene



u život nakon 15-god. za koje vreme u pogledu održavanja kat. ništa nije urađeno. Kat. uprave danas nisu ono što bi morale da budu i što od njih zahteva njihova nadležnost, izvesne su prevelike, druge nemaju dovoljno osoblja naročito stručnog, treće ne raspoložu sa operatima. Kat. uprave zaposlene su najviše zemljarinom, pregledom nacрта civilnih geometara i obavljanje formalnosti, a nema mogućnosti dovoljno za obavljanje najpotrebnijih tehničkih radova, osobito na terenu ili u kancelariji. Usled toga tehnički delovi kat. operata, ostaju manjkovi i nepotpuni. Ne ustaje se sa posla i tako izostaje sprovođenje agrarnih parcelacija.

Privremena mera do seoske opštine pa i neke gradske i dalje vode evidenciju i sprovode promene u zemno poreznom elaboratu. Stanje nije zadovoljavajuće i ako je od 1928 god. učinjen napredak. Želimo što veći napredak ovih ustanova pa predlažemo sledeće: Smanjenje teritorijalne nadležnosti, nekih uprava, a povećanje osoblja kod drugih. Zavodene najpotrebnijih radova u upravama a kod Fin. direkcija potrebno je imati kadar geometara, koji bi vršio najpotrebnije premere većeg obima, reambulacije, nove premere, tamo gde to nemogu da izvrše priv. poslovnice. Za vođenje kat. operata u seoskim opštinama bilo bi umesno održati tečajeve. Prelazeći na privatne poslovnice kaže: Da u našim krajevima, a naročito posle rata u našim krajevima vrše sve veće pa i manje terenske pa i geodet. radove. Ovakvih poslovnica ima više i iste se pojavljuju kao važan faktor za razvitak i napredak naše struke, i igraju u tom pogledu specijalnu ulogu. Zakonska ustanova geom. priv. posl. učinjena je prirodno iz razloga, da stvori mogućnost, da se tekovine geod. nauke i geod. rada pruže na uslugu najširim narodnim slojevima i da iste u regulisanom odnosu prema drž. ustanovama upotpune i po negde zamene geom. službu. Ovaj odnos je regulisan i posebnom Uredbom. Ipak je po nešto ostalo ne regulisano, a naročito njihov međusobni odnos koji karakteriše pojavu da su ove str. ustanove ponekad postavljene na merkantilnu osnovu iz koje proizilaze sve hrdave posledice kao nelojalna i nesolidna konkurencija, nesavestan, nestručan rad zaposlenje nekvalifikovanog osoblja, bez dovoljno stručnog znanja, što sve štetno utiče ne samo na ugled ovih poslovnica, nego naročito škodi izvođenju radova i ugledu struke. Postoji nelojalna, nesolidna, pa često apsurdna konkurencija. Koliko se daleko ide dovoljno je navesti da razlika cena iznosi 50—100%, naravno za nabavku stručne radne snage pod istim okolnostima.

Pitamo se kako je moguće da ovakvo stanje postoji?

Prvi, glavni razlog što ne postoji bar približan cenovnik, koji bi normirao i tako onemogućio preterano visoke cene, a isto tako onemogućio preduzimenje radova po *nemogućim niskim cenama*.

U vezi istog napominjem da su interesi svih nas priv. geom. bili povređeni maksimiranjem cena agrarnih poslova i davanjem nereálnih i nemogućih uslova, pod kojim su se radovi morali obaviti. Tako su u ovom slučaju poslovi za 50.000 kat jutara izdati nešto jeftinije od 1933 odnosno 1934 god. ali naše predviđenje se je obistinilo, jer radovi dobrim delom nisu ni danas završeni, a ima i takvih, koji ne valjaju, to je na štetu stranke i struke, pa i države.

Drugi razlog je da rade ljudi bez stručne kvalifikacije i potrebnog znanja. Takmiče se na jednoj strani solidne poslovnice, u kojima je geom. radnik i tvorac i preduzimač, a na drugoj strani vidimo poslovnice, koje preuzimaju posao, a izvršenje istih propuštaju, raznim akordanima, procentašima, često puta ljudima bez kvalifikacije, bez znanja, bez poznavanja struke i str. radova. Nije ovde u pitanju samo egzistencija nas civ. geom., već pitanje solidarnosti i kvaliteta preduzetih radova, i njihove posledice. Takve konkurencije zasnivaju se na povredi postojećih Zak. propisa čija svrha je da osigura pravilno vršenje javnih radova i da osigura egzistenciju našeg staleža.

Krivica je dalje u tome da nemamo svoje komore, odnosno što se još nismo učlanili u inž. komoru.

Propisi postoje, bezkompromisna njihova primena od nadležnih i beuslovno poštovanje istih od strane naše, istrebiće sve ovo. Treba onemogućiti radove svakoga, ko nema za to ovlašćenje, utvrditi cene, zahtevati kvalitativno dobre radove, pa je pitanje rešeno.

Naposletku po nalogu skupštine moram da ukažem na to, da se u poslednje vreme kao preduzimači konkurenti pojavljuju pojedina gosp. univerzitetski profesori. Naša je sekcija svoje gledište definisala u 4 tački rez. sv. 1 Glasnika. Naime, rospodo, kako znate primljena je ponuda univerz. prof., koji je preuzeo na sebe premer 50 000 kat. jutara dok su cene geometara ponudača iznosile 50 din po kat. jutru. Dotični je sišao na 35 din. osim toga bio je raspisan konkurs za premer agrarnog zemljišta Pančevačkog rita oko 25.000 kat. jutara.

Preko Ministarstva šest udruženih geom. poslovnica sudelovalo je u nadtečaju, kako bi mogle na vreme svršiti posao. Međutim

javio se jedan prof. sveučilišta, koji je preuzeo taj premer uz cenu od 28—35 din. po jutru. A molim vas, taj isti gospodin imade pored nekoliko kvalifikovanih pomoć. sila, i nekvalifikovane ljude. Razumljivo, da taj prof. nije mogao na vreme izvršiti taj posao. U celoj dvorani negodovanje i protesti ko je taj? g. prof. *Svišćev. Martinić* — molim da me saslušate. „Mislim da je gledište naše sekcije jasno i potpuno ispravno te želim da gosp. delegati a naročito univ. prof. naše gledište u konkretnim slučajevima gde se radi o velikim radovima i o egzistenciji zainteresovanih kolega, kao razumljivo i ispravno shvate. Na ime da ne misle da im poričemo pravo prakse, mi držimo da je nepravedno da prof univ. preuzima posao od 25.000 i premeravanje, jer gospodo, ako prof. univ. imaju slobodno vreme, nije im dato zato, da nam konkurišu, već da se u slobodnom vremenu bave studijem i napretkom naše struke. Napominjem da je ovo gledište ne moje već cele sekcije.

Pret. *Mravlje*. Moli da sutra u odboru iznesete svoj predlog i rezoluciju.

*G. Kopač*: U ime sekcije Zagreb pridružujem se izjavi Gl. uprave i sek. Novi Sad da je „Glasnik“ — stojao na dal. višem nivou nego do sad. U Splitu mi smo izabrali red. odbor međutim poslednji broj potpisan je od tajnika g. Milačića. Mi nismo protiv Milačića, već se plašimo ponovnog nagomilovanja poslova u jednoj osobi.

Zato stojimo na stanovištu, da jedno lice nemože vršiti sve funkcije, zato predlažem da se redakcioni odbor bira tako da ne bude ni jedan član Gl. uprave.

Pret. g. *Mravlje*: Što se tiče Glasnika budite uvereni da je to glavna briga Gl. uprave. Jer ako će Gl. skupština voditi brigu ja mislim neće ni jedan broj izići. Nama su dobro došle sve sugestije koje kol. čine. Ja mislim da možete imati puno poverenje u Gl. upravu, da ćemo se starati svim silama da on stoji na onoj visini na kojoj je bio posled. godine.

*G. Drakulić*: U vezi izv. Gl. uprave molim da mi izvoli odgovoriti, zašto pret. nije podneo interpelaciju nadležnom Ministru da se obrazuje anketna komisija koja će ispitati stanje i prilike koje vladaju na novom premeru, i o našem teškom stanju.

*Pret. Mravlje*: Ja se neke anketne kom. u N. skupštini ne sećam. Ja sam već podneo jednu interpelaciju, ali ni do danas nisam dobio odgovor, ma da mi je bilo obećano. To je stvar resornog ministra da dâ odgovor ili ne.

*G. Kojović:* Potrebno je da se reši jedno bitno pitanje, koje mora biti rešeno jesmo li u načelu protiv paušala ili nismo, jer iz izveštaja Gl. uprave to se ne vidi. Smatram, da je interes države, a zatim interes geometara, da se ovaj sistem ukine. Potrebno je, da se zaključi da geom. na nov. prem. nikada nijesu bili za pauš. sistem.

*G. Milačić:* Za 3 godine rekli smo, da paušalni sistem nije dobar i da ne valja. Uvek smo načelno bili protiv ovoga ovakvog sistema. Udruž. ne može da ukida ni Zakone ni Pravilnike.

Ono ima dužnost da deluje moralno, da iznese što nevalja, da iznosi svoje mišljenje i da daje konkretne predloge, a nemogućnosti odlučivanja. Tražili smo i tražimo, da se ukine, ili da se bar modificira.

*G. Šurbat:* Na kongresu u Splitu tretirana su naša životna pitanja i ostavljen je rok od mesec dana za podnošenje predstavke, a Gl. uprava održala je sednicu tek u junu. Podneta je predstavka merodavnim u 15 tačaka, a da ni jedna tačka nije obrazložena. Potreban je referat od 25 str. da se zna šta se radi i šta se izvršava napominjem da smo izgubili veru u svaku upravu.

*G. Milačić:* Ovde je zapisnik iz koga se vidi da je sed. Gl. upr. bila 7 aprila, tačno 10 dana nakon skupštine. Sekcija beogr. i vard. dužne su prema odluci kong. u Splitu da predadu pret. gl. upr. Sekcija „Beog.“ izradila je predstavku u zahtevima bez obrazloženja, a kada sam ja izradio memorandum na 8 str. predstavnici sekc. Beog. i prets. beog. sekc. odbacili su ovaj memorandum s obrazloženjem, da će se više postići, ako se samo postave zahtjevi.

*G. Vujičić:* Vama je poznato da smo se dogovorili da radimo u odborima, ja vidim slušajući g. Martinića i ostale da su to sve važna pitanja, ali to nije u skladu s našim dogovorom. Ovaj predlog jednoglasno je usvojen.

*Vujičić:* Ovde treba da se radi o stvarima upravne prirode, a samo stručne stvari, to spada u odborima i rezoluciji, koja će nova uprava da sprovede u život.

*G. Dalipagić:* Dozvolite da kod pretresa rada Gl. uprave kažem da ona kao naš predstavnik može da iznosi izvesne sugestije. Kod nas je shvatanje da Udruženje kao profesionalna organ. može inperativno da podnosi svoje predloge i traži njihovo izvršenje. Glavna uprava je radila, a naročito prvih godina aktivno. Ona je imala uspeha. Mi nemožemo zahtevati 100%. Nema samo Udruž. interes već i država, a Udruž. je dužno koliko može.

G. Černivec: Mislim da je red da se članci štampaju t. j. izveštaji sa skupština u celosti, a na onom jeziku kome su dostavljeni.

G. Milačić: Fakat, izveštaj sek. Ljubljana skratili smo jer su pitanja u njima bila ista, koja smo izneli lepše rečena i bolje obrazložena nego dotične sekcije. Izveštaji se nikada u celost ne štampaju. Ako Vi želite i hoćete, mi ćemo u buduće štampati na Slovenački. Za nas je sve jedno, istina  $9/10$  članova bolje poznaje srp. hrvatski nego slovenački. Ovde nema zadnje namere niti tendencije.

G. Leković: Glasnik je organ Udruženja pa mislim da ne treba naglašavati da bude uređivan od jednog čl. Gl. uprave.

G. Mravlje: Tako stoji u našim pravilima, mi nemamo ništa protiv tih predloga, jer bi time jedna velika briga manje za upravu.

G. Kužnik: Dužnost je Gl. uprave da vodi brigu o „Glasniku“, njegovom izlasku, opremi i t. d. ali redakcija to druga stvar. On kaže da se imenuje.

G. Arnautović: Pošli smo pogrešnim putem, ne radi se ovde o Glasniku već o poverenju i razrešnici. Ja kao deleg. sekcije Beograd izražavam puno poverenje Gl. upravi, i mislim da smo svi u tome saglasni, jer svi znamo da je bilo teških momenata u radu uprave. Uradila je koliko je mogla.

G. Mravlje: Imali još konkr. predloga za glasnik.

G. Černivec: Da posle izbora uprave izaberemo i novi redakcioni odbor.

G. Popović: Dozvolite da kao pretstavnik sek. Beograd kažem svoju riječ. — Mi nemamo ništa protiv redakcionog odbora ali pustiti da redakc. odbor radi bez saglasnosti i veze sa Glav. upravom to nemožemo dozvoliti. Redakc. odbor neka radi u saglasnosti s Gl. upravom, a nemože se odvojiti od Gl. uprave.

G. Vlahović: Glasnik je organ udruženja, pa moraju da zajednički rade i redakc. odbor i Gl. uprava. U Glasniku je uprava dužna da iznosi što je uradila. Uređivanje Glasnika mora da bude u zajednici sa Gl. upravom.

G. Milanić: Glasnik je samo za to da se u njemu iznose stručne stvari, stručna i druga pitanja, koja interesuju struku.

G. Delić: Što se tiče „Glasnika“ ja mislim da treba primeniti ovo: Glasnik ima da donosi stručne stvari, da brani struku, a primedbe koje pojedini geom. o radu uprave iznosi ne mora da primi. Naročito treba posvetiti pažnju socijalnim pitanjima.

Više puta se piše o drugim stvarima toliko, da na struku sasvim zaboravimo.

Pret. *Mravlje*: Pošto se niko ne javlja za reč stavljam predlog predsed. nad. odbora g. Vuletića na glasanje, da se da razrešnica Gl. upravi, koje za taj predlog nek sedi — Svi sede. *Mravlje*: Ogiašujem da je Gl. upravi jednoglasno data razrešnica. (Odobrenje).

Pretsednik: Prelazimo na 9. tačku dnevnog reda izbor nove Gl. uprave. Molim da se izabere kand. odbor koji će nam predložiti novu npravu. Nakon male diskusije o načinu izbora uprave izabrani su sledeći članovi kandid. odbora: *Černivec Miroslav, Vrtelj Vladimir, Bodiřoga Svetozar, Medenica Milić, Martinić Slavko, Kužnik Mate, Nikolić Danilo, Hadživuković Mihailo, Ivančić Mate, Paštar Veselin i Dalipagić Džemal.*

Pret. *Mravlje*: Poziva verif. odbor da da izveštaj ko ima pravo glasa: G. *Sosa Mile*: Verif. odbor našao je da ima prisutnih članova Glavne uprave i delegata koji imaju pravo glasa ukupno: 98. Glavna uprava 19, Beograd 48, Sarajevo 4, Zagreb 6 Split 3, Ljubljana 5, Bitolj 7, Novi Sad 6. Skupština je punovažna da rešava. Izveštaj je jednoglasno primljen.

Izveštaj kandid. odbora. *Nikolić Danilo*: Pret. *Mravlje Milan*, I p.pret. *Vujičić Stjepan*, II p.pret. *Popović Arsenije*. I sekretar *Milačić Dimitrije*, II sekretar *Berne Franjo*. Blagajnik *Milošević Milan*.

#### Nadzorni odbor:

*Nikolić Danilo, Martinić Slavko i Vulefić Josif.*

Sekcija Ljubljana i Zagreb odvojile su svoje mišljenje u pogledu sekretara i predlažu za I sekretara *Bernea Franja*, i za II g-cu *Nadeždu Čabak*.

Pret. *Mravlje*: Prema čl. 65 pravila biranje uprave vrši se tajnim glasanjem, dok je u svim drugim slučajevima glasanje javno, ako skupština drukčije ne reši. Nakon male diskusije, želje i izjave g. *Mravljea*, da se povuče jednoglasno je izabrana predložena prva lista. Pret. *Mravlje* dao je izjavu da će na dnevni red iduće god. staviti izbor Gl. uprave.

*Nastavak skupštine 4-III-1935 god. u 15.14 sati.*

Pretsednik: *Gospodo!* g. *Mravlje*, pret. našeg Udr. pozdravio Vas je i izvinuo se, jer je po jednoj hitnoj potrebi pozvat u Ljubljani pa ću ja ovu skupštinu dalje voditi. Gosp. iz uprave, ove uprave, po svojoj volji, ispao je g. *Brinšek*, p.pret.

Gl. uprave koji je dve god. obav. čast. p. pretsednika našeg Udruženja, pa smatram da je naša dužnost da mu se zahvalimo na njegovom dosad. radu. Nažalost on je bolešću sprečen da prisustvuje. Svi skupštinari aplaudiraju i kliču: „Živio“. Izjavljujući time zahvalnost.

G. *Dujičić*: Prelazimo na sledeću tačku dnev. reda, predlog budžeta za 1935/36 god.

G. *Popović*: Predlog nismo sastavili. Kretaćemo se u granicama primitka, bez zaduženja, imajući u vidu da imamo 1100 čl. a to znači budžet od 55—60.000 din. Skupština prima na znak ovaj predlog, naglašujući da je uvek tako bilo.

Ing. *Pantelić Čedomir*: Gosp., Gl. uprava Udr. inž. i arhitekta izaslala me je kao svog izaslanika, da na ovoj skup. zastupam Udruženje. Usled kratkog vremena nisam juče došao do reči. No mi smo praktičari i nećemo praviti pitanje od forme. Pozdravljam udr., pozdr. vaš stalež, vašu struku, koju smatram jednom radnom ekipom, elitnom radnom ekipom na polju geod. nauke. Želim vam u radu puni uspeh. Dužnost udruženju je da štiti vaše interese, da se stara o napretku geod. struke, u tom svom pravednom nastojanju budite uvereni, da ćete biti pomognuti od strane našega Udruženja. (Odobranje). Dozvolite mi da iskoristim priliku povodom jučerašnjega nesporazuma, potkrala se greška kol. Lekoviću. — Informiran sam da je kazao, kako je Min. fin. podnesen jedan memoran. od strane kluba geod. inž. protivu rada geom., da isti nije na [dovoljnoj visini; nisam ovlašćen da povodom iste dajem izjave, to je stvar Gl. uprave i Min. fin. Učiniću samo izvesne napomene.

Čudi me na temelju čega dolazi ova tvrdnja, protiv našeg kluba, ne verujem da je Min. dalo ovu pretstavku, a još manje, da se iznosi na ovom skupu i na nedoličan način. Molim da primite uver. da nikada Inž. Udruž., koje ima preko 2500 članova neće podnositi takve pretsavke, koje će osporavpti pravo geom. koji rade na terenu i na polju geod. nauke. Takva akcija nije postojala i ne postoji. Uprava će dobiti napismeno tekst prednje pretstavke iz koje će se najbolje uveriti da stvar ne stoji tako.

Mi niti smo radili, niti radimo protiv interesa geodeta i geometara, jer su se ti ljudi spremali specijalno za taj poziv.

Izgleda da postoji tendencija da se stvori antagonizam između kluba geod. inž. i vašeg Udruženja, a mi to sa svoje strane odbijamo, jer su naši interesi istovetni.

G. Leković: Zahvalan sam predgovorniku na datoj izjavi, ali apsolutno ostajem pri svom ranijem izlaganju, kao tačnom i opravdanom i tvrdim, da svi moji navodi odgovaraju stvarnom stanju, i da u istom stoji, da klub zahteva, da se vodeći položaji povere klubu tehn. inž., a to bi g. Pantelić morao znati, kao pretstavnik toga kluba.

G. Vujičić: Nezgodno je raspr. o ovome memor. baš u momentu kad nas g. Pantelić u ime Udruž. pozdravlja, ali kad smo pošli tim putem, ja ću da kažem nekoliko reči:

Službeno o pretst. nismo obavješteni, ali izgleda da ovo g. Leković nije izmislio već mora da stvari pozna u nekoliko.

Niko nemože i nema pravo geom. i geodet. da prigovara kao stručnjacima; nismo mi sami sebe stvorili; nismo mi tu od juče. Činjenica je, da mi vrlo dugo postojimo i radimo na usavršavanju naše nauke; baš onda kada možda gospoda nisu ni mislila, da stud. šta je to geodez. i geometri. — Pogledajte našu izložbu. Kritikovati je lako, ali dajte nam bolje instrumente, bolje uslove za život, bolje radne odnose, bolje prilike za rad, pa će mo raditi precizno i boljim metodama. Bez boljih instrum. i bez uslova za rad, ne može da bude rad savršen.

Izveštaj odbora: *Dalipagić Džemal*: Prvi odbor koji je imao dužnost da ispita dve tačke dnevnog reda 12 i 17 složio se je i podn. Vam sledeću rezoluciju, koja ima 14 tačaka. Želim da kritika bude objektivna i da se povedete našim interesima jer u tački koja dolazi u koaliciju sa našim drugovima u civ. praksi, potrebno se dići na visoki nivo, posmatrajući innterese sviju nas.

Podn. Vam zajedn. rezoluciju izrađenu u odboru i svaku tačku ću posebno obrazložiti. Tačke 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 i 11, Usvojene su po predlogu Odbora i obrazloženju bez ikakve diskusije.

Pod tač 9 rezol. razvila se živa i veoma duga i opširna diskusija koja je trajala čitavi 1 i po sat i iznosi 18 štampanih tabaka.

Predloženi prvobitni tekst rez. tačka 9 u odboru glasi: „U cilju pravilnog funkcionisanja kat. uprava tražimo ukidanje raspisa br. 24199 od 13-VII-1934 god. i br. 24998 od 29-VI 1933 god.“ izvestioc *Dalipagić*, kaže da je to pitanje pokrenula sek. var. banovine. Procedurom oko odobravanja izlaska na teren, na trošak privatne stranke, onemogućeno je brzo svrš. poslova. Mi stojimo na stanovištu da se taj put skрати. Opravdano je i u interesu struke da se odobri geom. i ako u drž. službu izlasci na teret priv. stranke, a specijalno tamo gde nema civil. geom.



*G. Ivančić:* Smatrajući da neće biti odobreno načelno za sve srezove, predlaže da se bar odobri u onim srezovima gde nema civ. geom. Kod nas je ovo zlo određeno. U celoj Ban. mi imamo svega 2 geom. u Splitu i 1 u Šibeniku. Za sve nas i za sve mer. fak. jasno je da ne može geom. iz Splita doći u Imatsko ili Knin, jer niko i ne sme misliti da može platiti civ. geom. i dovesti ga sa strane. Razumem takvo rešenje gde ima civ. geom. ali štetno deluje narav. tamo gde ih nema. U Prim. banovini nema spora između priv. i drž. geometara pa predlažem da se to odobri samo tamo gde nema civ. geom.

*P.pret. Vujičić:* Radi se o tome da je ranije bio dozvoljen izlazak na teren, pa je to jednim raspisom zabranjeno. Predlog *G. Ivančića* ide za time, da se nađe kompromisno rešenje, da se bar dozvoli da rade tamo gde nema civilnih. Mislim da ovaj Zakon. propis Min. fin. nije moglo rešenjem akulirati.

*G. Vrtelj:* Zahtevajući ukid. ove odredbe, mi to tražimo pošto je ista u koaliziji sa Zakonom, shodno § 52 Zakona o zemljišnim knjigama, a to predviđaju i propisi pravilnika za održavanje katastra. Rešenja ne mogu ništiti Zakon, za to mi moramo tražiti da se ista anulira i ostane kao što je pre bilo. Postoji finans. direkcija, koja ima moć da spreči prekovremeni rad koji bi išao na štetu službe. U toku dalje diskusije pročitao je gornju odredbu — raspis M. f. i kategor. zahtevao ukidanje ove odredbe koja zabranjuje svaki izlazak, na račun privatne stranke.

*G. Martinić:* U ime 3 odbora, koji se bavio civilnom geom. praksom, da civil. geom. ne teže, da dođu u opreku sa svojim koleg. u drž. službi, već teže da se svaki pridržava onoga, što je za njega propisano. Napose računati na položaj jednih i drugih. Dešavalo se, da su šefovi kat. uprave imali više posla u jednom mestu, gde je civ. geometar, nego sam dotični civ. geom. Šta više, bilo je i takvih slučajeva, da je 1 služb. sa jednog terit. kat. uprave otišao na terit. druge kat. uprave i ako je tamo bilo civ. geom., da vrši geom. praksu. Ako se poštuju zakoni i praviln. to se ne može raditi, jer je protivu istih, a to teško pogađa civiln. geometre.

*G. Vrtelj:* Ne slažem se sa predgov., ni sa kol. iz Prim. ban. moramo tražiti ukidanje jednog ili drugog — Zakona ili raspisa.

*G. Ivančić:* Na sednici smo rešili, da se radi u odborima, kako se nebi diskus. oteгла.

*G. Vujičić:* Skupština mora da kaže svoje mišljenje i većina da odluči, pošto nije jedan predlog već su dva. Moramo dozvoliti diskusiju.

G. *Ivančić*: Stavio sam predlog pri kojem ostajem. Mislim da se sa istim mogu složiti i kolege sa novoga premora, jer će moći doći na taj način do rezultata. Čini mi se da o tome nema ništa u Zakonu, ali ima u Pravilniku, pa je Ministarstvo na intervenciju civil. geometara u svim srezovima, zabranilo izlazak drž. geom. na račun priv. stranke.

G. *Vlahović*: Po čl. 52 Praviln. VII deo 2 odeljak stoji da je Praviln. baziran na Zakonu. Praviln. ima presudnu važnost jer tumači odredbe Zakona, prema tome potrebno je tražiti da se ovaj raspis povuče, a Fin. dir. da se ostavi pravo kao i ranije, da odobravaju izlazak na račun priv. stranke.

G. *Dalipagić*: Zakoni su izvor Pravilnika. Raspisi mogu menjati odredbe pravilnika, ali raspisi ne mogu menjati Zakone. Raspis je izišao iz zakona, kao što je i pravilnik. U izdatom slučaju i rasp. i praviln. su izišli iz § 52 zakona. Prema tome odredbe ovoga zakona imaju da se vrše, i prema tome niko ne može menjati Uredbom Zakon. Ovaj raspis ne slaže se sa zakonom i prema tome sve nove odredbe, što ih je doneo pomoćnik Min. fin. G. ing. St. Nedeljković nisu zasnovane na zakonu. (burno odobravanje) Onda treba reći koleg. u priv. praksi, da treba doneti nove zakonske odredbe, kojima bi se ispravio. § 52 zakona.

G. Ing *Ivon*: Dozvolite gosp., da ovu raspravu svedemo na pravu meru. U prvom redu da budemo načisto da li se ovde traži striktno sprovođenje Zakona ili ne. Mi smo Udr. u kome su udruž. i civ. i drž. geometri, a mi svi zajedno moramo da štiti-  
tamo inter. i jednih i drugih. Nužno je, da dođem do konkr. rešenja koje će zašt. inter. i jednih i drugih. Ja apelujem na sve Vas, radi naših zaj. inter., jer nemože Udr. da štiti int. jedn. na račun drugih, pa da nađemo nešto kompr. i donesemo konkretno rešenje, koje će moći izneti pred Min. finans.

G. *Popović*: Slažem se sa g. Ivon. i napominjem, da o nekoj borbi protiv civ. geom. nema ni govora. Radi se o tome da smo stali na stanov. da Min. ne može svojim raspisom menjati Zakone, a ne idemo za tim da uskraćujemo pravo civ. geom.

G. *Medenica*: U kat. Uprav., a spec. u del. naše drž. gde je kat. vođen od strand biv. madž. uprave, možemo da reknemo istinu, da je apsolutno nemoguće da priv. radove vrše drž. činovni. jer se naročito tamo ne slaže gruntovni. i kat. pa se pridruž. predl. kol. Ivančić.

G. *Martinić*: Nezgodno je kada drž. geom. konkur. civilnim. Ja se potp. slažem sa g. Ivančićem.

U toku dalje disk. uzeli su učešća g. g. Vrtelj, Vujičić, Ivančić, Vlahović, Arnautović, Miljanić, Pin, Bajc, Dalipagić, pa je na predlog g. Kužnika defin. izvojeno dalje citirana 9 tačka rezoluc. kao kompromisni predl. svih skupštinarara. Zatim se razv. disk. po tač. 13 dn. reda u kojoj su učesn. g. g. Vujičić, Delipagić, Tanović Černivec, pa je naposljetku usvojena.

G. *Dalipagić*: Kao izvest. odbora „kategorički zahtev. shodno zak. o činov. da se ukine udruž. rusk. geom.“, ništa prema tome Zakonu. Može da postoji samo jedno stručno udruž.

G. *Dr. Kraij*: Mi nemamo udruž. po zakonu o činovnic., to je pogrešno mišljenje.

G. *Delipagić*: Pogrešno je rečeno: „Zakona o činovn.“ treba da stoji „Zakona o udruženjima.“

G. *Arnautović*: Mi smo svi u tom pogl. saglasni, da to udr. ne može da postoji po Zakonu, a sa profesionalnog gled. mi to nemož. dozv.

G. *Kužnik*: Smatram, da je ovaj predlog malo neumesan. Ne znamo, da li postoji na korist ili štetu staleža.

Skupštinari: Smatramo da ovaj predl. nije uperen protiv Rusa. Vrata nomar. udruž. su otvorena, smatramo, da je pored ovoga Udr. nepotr. i drugo.

G. *Dalipagić*: Pošto ovo pitanje nije proučeno, to povlačim predlog.

G. *Leković*: Ovo je u vezi sa onim što je kazao kol. Martinić na skupšt. ako se sećatei tome je reč u vezu s time. Naglaš. da to nije geometar. udr., nego društvo ruskih geom, koji nemaju kvalif. geometara. i ne mogu kao članovi biti registrovani.

G. *Černivec*: Predl. da se ova tačka skine s dnevnog reda, što skupšt. usvaja.

### PRVA REZOLUCIJA

*Nakon toga usvojen je definitivni tekst prve rezolucije:*

1) *Molimo da se za starešinski kadar biraju najstariji i najsposobniji činovnici.*

2) *Da se Pravilnik o terenskom dodatku, modifikuje na osnovu trogodišnjeg iskustva i podnositi detaljne obračune na potpis zainteresovanih, pre definitivne naplate.*

3) *Regulisanje putnih i selidbenih troškova po Uredbi br. 84600-I-1932 g. ili priznanje beogradskog dodatka ili logičnu primenu čl. 6, stava 3, pomenute Uredbe.*

4) *Molimo faktičnu i striktnu primenu članova 9, 10, 11 i*

12 Zakona o katastru zemljišta, u cilju uspješnijeg i bržeg izvođenja katastarskih terenskih radova (kako bi služio zadatcima čl. 6 Z. o k. z.)

5) Jednoobrazne postupke pri naplati oštećenih stvari.

6) Da se raspored osoblja vrši u Odeljenju katastra i državnih dobara.

7) Konstatujemo, da je preteranim kažnjavanjem promašen pravi cilj kazne.

8) Molimo da terenski period vremena iznosi 7 meseci, a kancelariski 5 meseci, tako bi se svi radovi tačno i na vreme završavali bez stalnog produžavanja radnog vremena. Isto tako smatramo, da je pitanje kancelariskih prostorija za zimski period, od izvanrednog značaja za zdravlje i uspешan rad geometra. Stoga molimo, da se prijem zgrada za kancelarije vrši isključivo komisiskim putem.

9) U cilju pravilnog funkcionisanja katastarskih uprava molimo ukidanja raspisa br. 24199 od 13-VII-1934 god. i br. 24998 od 29-VI-1933 god. i da po ovom pitanju ostanu na snazi raniji propisi, tim, da skupština smatra da finansiske direkcije imaju strogo voditi računa o tome, da se nebi zakonsko ovlaštenje izobličilo, na uštrb civilnih geometrima na dotičnom području.

10) Isto tako u cilju pravovremenog i brzog svršavanja tehničkih poslova u kat. upravama, molimo dodelivanje neophodno potrebnog broja stručnog i pomoćnog osoblja, da se teritoriska nadležnost smanji, a brpj Uprava poveća, da se rasterete pojedine katastarske uprave.

11) Da bi se poslovi na terenu svršavali brže i jeftinije molimo, da se službenicima dodele stalni figuranti, koje bi plaćala država. Pošto isti i inače padaju na teret privatnih stranaka po finansiskom Zakonu od 1928/29 god.. to mislimo da se povećanjem državnih taksa za izvestan % nadoknadi državi trošak učinjen na figurante.

12) Molimo da se Katastarske uprave snabdeju celokupnim tehničkim priborom, radi uspешnog izvršenja poslova koji su im dodeljeni.

13) Kao logična posledica dužnosti overavanja radova od strane uprave molimo, da se dozvoli geometrima u državnoj službi, da polažu ispit za civilnog geometra nakon 5 godina provedenih u službi, bez prethodne ostavke na državnoj službi pre jedne godine, kako je to do sada bilo propisano.

G. Černivec: Kao izv. II odbora koji je rešavao po pitanju prizn. geod. studija, i pol geodeta u drž. službi, po pitanju geod. zakonod. i praviln i po pitanju geod. kvalifik. i nastave, potpuno se složio i podnosi skup. svoje mišlj. po svim pit. potpuno komprom. u 3 tačke rezolucije, izlažući i način njihovog izvršenja i obrazovanja odbora.

### DRUGA REZOLUCIJA

1) Glavnoj upravi stavlja se u dužnost, da uz saradnju posebno izabranog odbora dobavi odmah potrebne dokumente i kod nadležnog Ministarstva prosvete ishodi donošenje naknadne Uredbe, kojom će se svim bivšim dvogodišnjim geodetskim visokim školama priznati rang fakulteta.

2) Pošto se pokazalo, da se postojeće geodetsko zakonodavstvo ne da u potpunosti primeniti na sve slučaje koji u praksi dolaze i, u svim krajevima države jednako, nadalje da u nekim svojim odredbama kolidiraju sa odredbama zemljišno-knjižnih Zakona i propisa, stavlja se u dužnost Glavnoj upravi, da ishodi od Ministarstva finansija saziv jedne stručne ankete, na koju bi se imali pozvati državni, samoupravni i civilni tehničari i tako, da budu zastupljeni svi krajevi države u svrhu redakcije nadopuna, koje bi se imale provesti. U buduće pak, neka Glavna uprava obezbedi saradnju Udruženja pri donošenju novih stručnih Zakona, Pravilnika i Uredaba.

3) Skupština konstatuje, da je današnji sistem škola za obrazovanje geometarsko-geodetskog kadra i to kulturno tehničkog fakulteta i Srednje tehničke geometarske škole odgovarao našim potrebama. Svakako se ima nastojati, da se u buduće na polju stručnog geodetskog rada u svim granama pripuštaju samo apsolvante navedenih škola. Pošto se ne oseća više potreba geometarskog oteka srednje tehničke škole, treba da ostane za buduće samo Fakultet s tim, da se dosadašnjim apsolventima Srednje tehničke škole omoguće nastavak studija i na domaćem Geodetskom fakultetu.

G. Martinić: U ime III. odbora, koji je raspr. pitanja civil. geom. izradio je rezoluc. u 5 tačaka. G. Martinić obrazložio je posebno svaku tačku rezol. koje je takođe iznosio i u svom referatu. Po ovoj rezol. razvile se male diskusije u kojoj su učest. g. Cvejić koji naglaš. da inž. komora nije apsol. kriva, što civil. geom. nisu začlanjeni u komori, jer mi nemamo svog za-

kona i treba čekati da dođemo do njega, pa se pitanje komora ne može rešiti pre. Zatim su govorili g. g. dr. *Kralj, Marfinić, Kužnik, Vujičić*, pa je g. *Marfinić* pročitao jedan izveštaj koji je uputio kol. iz Drinske banov. o stanju katastra i pril. u Drin. banovini.\*)

### TREĆA REZOLUCIJA

1) Organizacija ovlaštenih civilnih geometara u komoru, ima se sastaviti odbor Savske i Dunavske sekcije, koji će proučiti i sastaviti projekat o osnivanju komore ovlaštenih civilnih geometara, odnosno doneti odluku o pristupanju — pripajanju svih civilnih geometara i gredeta u sastav postojećih inženjerskih komora, u koliko to nađu za shodno.

Sve predradnje i stvaranje projekata za osnivanje geometarske komore odnosno pristupanje inženjerskim komorama imade se dovršiti u najdužem roku od 6 meseci i da o tome podnese izveštaj sa konkretnim predlozima i pravilima Glavnoj uravi udruženja.

2) Zaposlenje nekvalifikovanog osoblja na terenu. Nekvalifikovana lica ne smeju se zaposliti na samostalnim tehničkim geometarskim radovima, isto tako valja stati na put mnogobrojnim podružnicama, koje vode u ime ovlaštenih geometara, neovlašćena lica i time vrše i stručnu potrebnu praksu za polaganje ispita. t. j. da se striktno primenjuje Ur. dba br. 1100/V od 1932 god. t. j. da se postojeći propisi od strane nadležnih najstrožije sprovode.

3) U pogledu javnih geodetskih radova da ishodi kod Ministarstva finansija i Poljoprivrede da se u buduće izdavanje takvih radova prepusti solidnoj slobodnoj konkurenciji i da pogođena cena ne može biti razlogom odbijanja ugovora predloženog vlastima na odobrenje.

4) Osuđuje se pojava nesolidne i nelojalne konkurencije pri izdavanju javnih geodetskih radova, a u vezi s tim konstatuje se, da po ugled struke utiče štetno činjenica, da se takva konkurencija tolerira od strane nadležnih vlasti, kao što je to bio slučaj sa izdavanjem agrarnih premera na teritoriji Vršačkog agrarnog ureda i u Pančevačkom ritu, a izvesni preduzimači i ako vezani strogim uslovima ni do danas nisu svoje obaveze ispunili. S tim u vezi Glavna skupština naglašava svoje uverenje, da nije pravilno da se toliko opsežniji radovi poveravaju univerzitetskim profesorima, jer smatramo da je bila zakonodavčeva intencija da se davanjem ovlašćenja univerzitetskim profesorima omogući sticanje praktičnog iskustva na manjim radovima u naučne svrhe, a ne da istim obezbeđenim stalnom državnom platom i pravom na penziju, kao preduzimači sudeluju kod licitacija i konkurišu geometarskim poslovnica, jer se time oduzima jedina mogućnost egzistenciji većim broju civilnih geometara i njihovih porodica.

5) Traži se ukidanje naplate takse za kopije katastarskih planova,

---

\*) Nemajući tehn. mogućn. da ovaj izv. u celosti šampamo u ovom broju, pa će mo to učiniti u idućem broju, jer isti zasluž. pažnju.

jer se geodetski radovi ne vrše samo u interesu privatnih stranaka, nego i u interesu države, te pošto nije moguće jednoobrazno postupiti obzirom na razne propise i kvalitet postojećih katastarskih planova u pojedinim krajevima naše države. Naplata ove takse ide na uštrb kva iteta rada ovlaštenih geometapa.

G. Pret. *Vujičić*: Pre nego predemo na sledeću tačku dnevnog reda, ja bih molio, da raspravimo ono pitanje što je Dr. Kralj izneo jučer ovde, a na ime, da u vezi sa Međunar. feder. date ovlašćenje Gl. upravi, da može ukoliko nađe sa shodno, ukoliko bude sredstava, da pozove stalni odbor Međ. saveza da održi sednicu kod nas. Izređali su se skoro svuda, mislim da možemo da izidemo iz te svoje skromnosti te da ih i mi jedanput pozovemo. Skupštinari jednoglasno prihvataju. G. p.pret. *Vujičić*: Stavljam predlog gde da održimo iduću našu skupštinu.

G. *Nikolić Danilo*: Pošto za održanje Gl. skupštine dolazi na red Drin. sekcija to molim da se uvaži moj predlog. Mi smo u Sarajevu već držali svoju skupštinu, to bih ja molio da se održi Gl. skupština na području Sav. sekcije t. j. u Banja-Luci, a ne u Sarajevo. Skupština prima predlog g. *Nikolića*.

G. *Vujičić*: Prelazimo na sledeću i poslednju tačku dnevnog reda, na eventualije.

G. *Bošnjak*: Diskutujući o Udruž. ruskih geom., dogovorili smo se da se to pitanje raspravi pre nego donesemo zaključak. I ako ovo pitanje nije momen. aktuelno, mišljenje nas sa novog premera, da su u tome udruženju i van njega proglasili sebe jednostavno geometrima, bez obzira što su svršili neki tečaj i desiće se da nakon nekoliko god. traže još neka prava ovlašćenje i t. d. pa je nužno ispitati kakve sve kvalifikacije dotični imaju. Zatim pita na koji način i kako se biraju delegsti na Međunarodni savez, da nam se ne može prebaciti.

G. *Vujičić*: Stalni delegati biraju se na 4. godine mi smo izabrali, mi imamo svog stalnog deleg. držim da nemamo razloga da ga menjamo. (*Bošnjak*: Ja nisam to mislio) pa pitam slažete li se s time da naš stalni del. bude Dr. Kralj. Celokupna skupština izjavljuje mu poverenje. G. *Vujičić*: U pogledu kvalif. ruskih geom. Gl. uprava će voditi računa.

G. *Topčagić*: Naši sastanci iz god. u godinu sve su posećeni, vidi se po samom raspravljanju i obimu naš stalni napredak. Udruženje je postavilo sebe za zadatak jedan viši cilj. Citira čl. 4 pravila, koji govori o svrsi i cilju i upoznavanju stručnih radova u zemlji i na strani, pa kaže: da je udruženju

zadatak da priređuje drug. sastanke i ekskurzije. Na temelju toga došao sam do zaključka da udruženje priredi jednu ekskursiju većeg stila u inostranstvo, a to bi bilo za sad Austrija i Nemačka, koja bi imala i svoj naučni karakter. Zato predlažem da naše Udruženje u saradnji sa Udruženjem Austr. i Nemačkih geom. i društvom za međunarodni saobraćaj: „Putnik“ organizuje jednu ekskurziju u centre geod. industrije: Beču, Jenu, Hesenu i Minhenu. U pogledu finansiranja ja bih predložio da se pri zadruzi osnuje „Ekskurzioni fond“ u koga bi svaki uplatio, ko želi da putuje, to bi se moglo spremi — odobravanje.

G. *Aganović*: U ime Vardarske sekcije slobodan sam podnijeti predlog da se obrazuje jedan Almanah, koji bi se ostvario, ako bi sekcije, odeljci i pojedinci, dostavljali Gl. upravi slike iz života i rada geometara. Ovaj se predlog prihvaća.

G. *Bošnjak*: Mi bi bili za predlog da iste izlaze u „Glasnik“.

G. *Dujičić*: To je skupa stvar. Prelazimo na jednu tačku koju smo trebali još pre eventualija da raspravimo, a to je pitanje „Glasnika“, ja želim da ovo pitanje prodiskutujemo i lepo rasčistimo, i stvorimo konkrentne zaključke.

G. *Vlašović*: Predlažem da se pri Gl. odboru odobre 5 lica, koja mogu biti čl. Gl. uprave, a ne moraju da odrede jednog urednika, koji bi imao da štampa samo ono što taj odbor zaključuje.

G. *Bodiroga*: Prema našim pravilima, prema dosadanjem iskustvu, to je stvar Gl. uprave, pa predlažem da se ostave slobodne i određane ruke po tom pitanju, a da se izaberu samo saradnici iz svake sekcije po jedan koji će prikupljati članke i dost. Gl. upravi.

G. *Milačić*: Želja nas svih je da naš „Glasnik“ bude ogledalo naše struke. Konstatujemo da je iz godine u godinu sve bolji. Na kongr. u Splitu izabrali smo redak. odbor, pa čini mi se gosp. da nas taj redak. odbor nije zadovoljio. Saradnja njihova se je sastojala u tome da su dvojica g. dostavila svega 2 članka. Te je ceo teret pao na urednika. Dužnost red. odbora nije samo kontrola, da sekcije izaberu po jedno lice, stručno, koje će raditi na tome, da prikupi materijal, da interveniše, da zamoli, da deluje, da se da ono što je najbolje moguće dati. Mi imamo tri fakulteta, pa srednje tehn. škole, a svega jedan „Glasnik“. Mi imamo visoko-stručnih ljudi. Treba da se okube oko tog jedinog časopisa. možda nismo dovoljno spretni, da okupimo pretstavnike nauke i naše struke sa kojima moramo zajedno



ići. Gl. uprava izradila je jedan predlog i poslala ga je sekcijama i redak. odboru, koga je red. odbor odbacio. Pogledajte nas ovde 1100, mi imamo jedno snažno Udruženje. Vi ste ovde naš najveći forum, naša najveća instanca, naše predstavništvo, pa izvolite odlučiti i doneti najbolje rešenje; Gl. uprava ni jedno vaše reš., nijedan vaš zaključak neće odbaciti, bilo sa red. odbora ili drukčije.

Nemojte g-do da mislite da iko od Gl. uprave ima neke lične ambicije, a još manje bolesne. Po pravilima stoji da je „Glasnik“ stvar Gl. uprave, u pogledu uređivanja, ali kako ova Uprava ne pravi, i neće praviti od toga pitanje, jer je to organ ne Gl. uprave već Udruženja. Izaberite red. odbor od naših najsposobnijih u struci, svaka sekcija po jednog, koji će u ime te sekcije davati materijal, raditi, snositi odgovornost, dostavljati mater. ne jednom članu, već red. odboru uz. Gl. upravu i Gl. upravi, koji će raditi zajednički, jer svi predstavljamo jedno Udruženje i jednu struku.

G. *Dujičić*: Čuli ste izlaganje kol. Milačića, koliko mogu doznati, ovo mišljenje je cele sadašnje uprave. Dajte nam direktive, odlučite, mi vam evo obećavamo da će mo sa vašoj volji pokoriti, izaberite red. odbor. Nećemo da uhvatimo taj list, pa da sa njime drma i piše u njemu šta hoće. Mi hoćemo širokogrudost, da bude „Glasnik“ sviju nas.

G. *Drakulić*: Smatram da „Glasnik“ mora biti ogledalo naše sruke, a mora biti i ogledalo naših sekcija, pa je mišljenje većine nas da on mora da posveti više pažnje našem radu i našim životnim pitanjima.

G. *Simić*: Smatram da treba izabrati saradnike, predstavnik sekcije, da se izabere redaktor između njih pa da se radi uz saradnju Gl. uprave.

G. *Dujičić*: Prema izraženom mišljenju govornika izlazi, da pojedine sekcije između svojih članova izaberu saradniki i čl. redak. odbora, koji će u tesnoj vezi sa Gl. upravom saradivati. Skupština prima ovaj predlog.

G. *Dragičević*: Predlažem da se osnuje fond za obolele članove udruženja, sa malim mesečnim ulozima, koji bi se direktno odbijao od plate. Kamata iz ovog fonda išla bi za gradnje Geom. doma.

G. *Popović*: Pri zadruzi geom. postoji i jedan i drugi fond, pa treba da svi budemo članovi zadruge, da pomažemo, prikupljamo, i omogućimo izgradnju doma.

g. *Dujičić*: Nemamo mogućnosti da članove obavežemo, jer nemamo mogućnosti da ih prisilimo da bi oni naš današnji zaključak ispunili.

G. *Milačić*: Napominje da je zadruga već stvorena, da fondovi za uzajamnu pomoć postoje, da je bilo slučajeva da zadruga pomaže, da će to moći ako budemo svi unutia i stvorimo veći kapital, pa je nužno da se svi upišemo.

G. *Stanić*: Govori da je Glasnik jedina naša pomoć za usavršavanje nas, pa bi bilo dobro da se nekako nađe načina da se drže predavanja, da bi se mi što više mogli usavršavati.

G. *Vujičić*: Po ovom predlogu nije potrebno rešavati, pošto je već jedna takva pretšavka podnošena, pa će Gl. uprava ovo pitanje uzeti u rasmatranje.

G. *Kurtović*: Nekoliko reči o civ. geom. praksi. Pitanje kval. ovlaš. civil. geom. je dosta tugaljivo, bar u izvesnim slučajevima. Bio sam namješten u jednoj poslovnici, gde jedan civ. geom. nije bio načisto s time što je poligon, a šta je trigonometar. Što je najžalosnije to je da se pitamo, šta se može stvoriti kod ovakvih prilika, a dozvoličete da ima ovakvih. Potrebno je dozvoliti da se dođe do zarade, ali treba imati znanja, treba umeti zaraditi. Danas kad je zavladała kriza ima geom. i geod. poslovnica koje su imale kolosalnih zarada, kod samog g. Pfafa radilo je 30 stručnjaka. Geom. poslovnica bilo je u svim većim mestima, dok je danas obratno, radi se mnogo manje. Silom prilika nastalo je takvo stanje. Danas velikih poslovnica zapravo nema, jer je kriza sve to ubila, a posla svakog dana sve manje. Ima među nama koji se nadtječi i po 25 din. po kat. jutru. Ovo pitanje je važno da se raspravi, a ne da ostane staro stanje. Nemože se dati dobar posao po ovoj ceni, ono treba da je trostuka — bar trostuka, to predlažem da Gl. uprava na svojim sednicama povede reč o tome, da se onemogućni rad ovakvih civ. geom.

G. *Vujičić*: Ovo pitanje je raspravljeno u odboru, pa je Glavna uprava primajući rezoluciju svesna šta treba da radi, pa nemoguće je dozvoliti dalju raspravu po ovom pitanju.

G. *Kurtović*: Ja apelujem na vas da se ovo pitanje što pre reši.

G. *Vujičić*: Pošto se za reč više niko ne javlja, dozvolite mi pre nego zaključim ovu skupštinu, da vam saopštim: jedan kolega sa Teh. fakulteta napisao je jednu knjigu o svim instrumentima, koja će nam svim dobro poslužiti, pa sam slobodan predložiti da izvolite istu nabaviti. Naposljetku pre nego zaključim

skupštini da se zahvalim prvo odborima, koji su radili i koji su mnogo truda uložili da ovaj naš rad uspije.

Naročito moram da istaknem da je naš rad pratio g. Dr. *Kralj*, da je bio prisutan skoro celo vreme, da je čuo sve ono što je zapisano u zapisnik i *šta nije*, držim da njegovo prisustvo mnogo više od svake intervencije. Ja mu se od strane Gl. uprave zahvaljujem, na njegovom strpljenju i pažnji, što je ukazao nama svima i ovom našem radu. A, g-do vama svim mogu da kažem, vaš rad, svi vaši govori, koji su pali, bili su na dostojnoj visini. Mogu da kažem da je ova skupština jedna od najuspelijih dosadašnjih naših skupština. Gl. uprava vam sa svoje strane obećava da će sve vaše želje izražene u rezoluciji i inače imati u vidu i voditi računa o njima i da ih neće ostaviti na sadašnjem njihovom mestu. Ja Vas pozdravljam, kličući „živeli!“ — odobravanje.

Naposletku dozvolite da zahvalim koleg. iz Zagreb. sekcije koji su nas ovako lepo dočekali i priredili nam udobnost, da smo mogli ovako da radimo. Ja ih pozdravljam i kličem: „Živeli!“ Time je Gl. skupština zaključena.

---

### Први геометар Југославије

У име Њ. В. К. Указом Краљевских намесника од 15 априла 1935 год на предлог Министра финансија а у сагласности с претседником Министарског савета постављен је за начелника Одељења катастра и државних добара при Министарству финансија Др. *Звонимир Краљ*, виши саветник и вршилац дужности начелника треће групе првог степена.

Новог начелника знамо сви, и они најстарији и они најмлађи међу нама. Ипак нам дужност обавештача наређује да овом приликом забележимо неколико биографских података. Рођен је 1889 у Јастребарском (Савска бановина). Гимназију свршава у Загребу. Прву годину правног факултета полази у Прагу. Прекида правни студији и уписује се на ново отворени двогодишњи геодетски одељак шумарске академије у Загребу. Као дипломирани геометар ступа у праксу и одатле завршава правне науке.

Др. Краљ почео је службу геометра код аграрних операција (комасације зељишта и деобе земљишних заједница), а цела наша млађа генерација га је први пут срела у школи

као наставника из ових предмета. Први пут улази у катастар 1913 где остаје до почетка 1919 кад је по предлогу својих бивших старешина, професора те старијих и млађих колега позван у уједињеној отаџбини да води аграрно-техничке радове Министарства за аграрну реформу. Најпре као референт, па инспектор, директор и коначно начелник колонизације. У



*Др. Звонимир Краљ*

јануару 1928 прима место начелника техничког Одељења у Генералној дирекцији катаста. Код реорганизације Министарства финансија, кад су Генералне дирекције претворене у Одељења, преведен је у звање вишег саветника и отад је вршио дужност шефа техничког отсека у Одељењу катастра и државних добара Министарства финансија.

Наша је струка видним доказима признала већ одавно новог шефа државног катастра својим прваком. Он је нена-

кнадиви претседник геометарске задруге, стални делегат у интернационалној федерацији, а само од његовог пристанка је овисило да нам буде и претседник Удружења. Указ Краљевског намесништва дао му је сада положај и власт првог геометра Краљевине.

Уверени да смо тумачи расположења огромне већине југословенских геометара, честитамо новом начелнику искрено пољудј и желимо да своју одговорну дужност врши са успехом на корист струке и отаџбине.

## В Е С Т И

### Смрт Др. Дим. Фроста, проф унив. у Љубљани

У Загребу је умро 25 фебруара прф. Љубљанског Универзитета инж. Др. Дим. Фрост.

Др. Фрост рођен је 1876 у Лењинграду. За време руске револуције емигрирао је у Југославију. По доласку у нашу земљу ставио се на расположење нашим научним институтима и необично је добро дошао љубљанском Универзитету, који је био млад, а нарочито Рударски институт није имао довољно стручњака, па је др. Фрост необично много учинио за напредак ове младе установе. Поред осталог основао је и институт за геофизичка испитивања.

Његовом смрћу Рударски институт на љубљанском универзитету губи једног одличног научног радника и професора.

Покојни Фрост био је члан нашег Удружења, а последње године одлуком конгреса у Сплиту изабран је за члана редакционог одбора геометар. и геод. „Гласника“, у коме је и сарађивао.

Вест о његовој смрти дубоко је потресла све његове многобројне пријатеље, а Удружење геометара и геодета губи у њему једног од првих својих високих научних чланова, и једног неумрлог радника на пољу геодетске делатности.

Поклонимо се сенима покојног професора Фроста кличући: нека му је слава и хвала!

Решењем г. Мин. ф. постављени су за инспекционе органе на новом кат. премеру *Здхарије Аншић* и *Фрањо Руди* Мин пристави.

### Укази

У име Њ. В. Краља, Указом. Краљ. Намесништва премештен је *Рихард Ганс* саветник и шеф кат. Отсека Фин. дирекције у Скопљу за шефа кат. Отсека Фин. дирек. у Сарајеву.

*Трнић Стеван*, виши кат. инспектор и шеф Кат. управе у Нови Сад, у Фин. дирек. Н Сад, Катастарски отсек.

Решењем г. Мин финансија постављени су:

*Мурен Јосип*, к. п. г. из Отсека у К. у. Рогатица;

*Луцо Фрањо*, к. п. г. из Прилепа у Кат. у. Нашице;

*Калабић Никола*, из кат. секције Ваљево у Кат. Управу Ваљево за в. д. шефа;

*Јанковић Радован*, из кат. секције Ваљево у К. у. Ваљево.

*Панић Божић* г. п. у Кат. у. Шабача за в. д. шефа;

*Грдинић Реља*, к. п. г. из Охрида у К. у. Ужице за в. д. шефа.

*Трифковић Свешозар*, к. п. г. у К. у. Ужичка Пожега;

*Кабילו Аврам*, у К. у. Рогатица;  
*Томовић Никола*, к. п. г. у К. у  
Сомбор;

*Вуљета Душан* к. п. г. у К. у Бе-  
оград;

*Тапарков Павле*, кат. геом. у Кат. у  
Београд;

*Тодоровић Љубисав*, к. п. г. у Кат.  
у, Шабац;

*Јауковић Спасо*, к. п. г. у Кат. упр.  
Шабац за в. д. шефа;

*Исаиловић Славомир*, чин. припр.  
у Кат. упр. Гор. Милановац;

*Вуковић Деспот*, у Кат. у. Сомбор;  
*Достовић Радослав*, чин. припр. у  
К. упр. Богатић;

*Ђоковић Новица*, у К. у. Богатић;  
*Меденица Илија*, к. п. г. из Охрида  
у К. у. Пећ;

*Јанковић Живоша*, чин. припр. у К.  
у. Градиште;

*Бешлозић Салих* из К. управе Ша-  
бац у Кат. управу Тузла;

*Мохмуд Чехонић* — Џемал из Кат.  
у. Зворник у Кат. управу Тузла;

*Живковић Славко*, к. п. г. из Кат  
упр. Зворник у Кат. упр Тузла;

*Вукашиновић Стеван*, из Кат. упр.  
В. Градиште у Кат. упр. Крагујевац;

*Марић Јован*, из Кат. упр. у Орашје  
у Кат. упр. Младеновац за в. д. шефа;

*Јонке Карло*, кат. пом. геом. из Кат.  
упр. Младеновац у К. упр. Нови Сад  
за в. д. шефа;

*Ројић Иво*, к. п. геом. из Охрида у  
Кат. упр. Сењ;

*Караванић Јосип* из Б. Баште у К.  
упр. Сисак;

*Финци Мориц*, из Шапца у Кат. сек  
Прилеп;

*Швајгер Аншон*, из Пећи у Кат. у.  
Шабац.

### Геодетска изложба.

3 марта 1935 год. отворена је геодетска изложба на Тех. Факул. Универзитета у Загребу. С обзиром да је издата једна књига, „Геодетски инструменти“, — „Геодетска изложба“ — и

да се припрема и друга од геод. *Стејана Хорваша* — те у жељи да би сви чланови Удружења набавили исте. а тиме добили најбољу слику о напретку и развтку геод. науке и праксе у нашој домовини и о успеху геод. изложбе, ми ћемо се у овом броју задржат само на свечаном делу изложбе, напомињућу са неколико речи само њен успех. Претседник загребачке секције Удр. геом. и геодета г. *Милан Шварић* отворио је изложбу у присуству изасланика и ректора универзитета инж. г. *Стипешић*, претседник градске општине *Рудолфа Ерберта*, шеф војног географског института у Београду генерала г. *Бошковића*, заступника команданта IV армијске области генерала г. *Јеше Дамјановића*, командант Савске дивизијске области генерал г. *Михрјла Бодна*, надбискупа коадјутора др. *Степинца*, док је бана Савске бановине заступао начелник управног одељења г. *Петар Бензон*. Изасланика технич. факул. у Београду проф. унив. инж. *Драгомира Андоновића*, као и претставника осталих установа и корпорација у Загребу.

Пре отварања изложбе присутне је поздравно говором г. *Милан Шварић*, који се осврнуо на сврху ове геодетске изложбе и говорио о њезиној важности и о њезином значењу, а онда је ректор универзитета инж. *Стипешић* отворио изложбу. У говору се захвалио приредивачима и поздравно их, а затим указао ну сврху изложбе и осврнуо се на значење геодета за општу народну привреду. Споменуо је бројне техничке напретке геодета, али је нагласио да они нису увек наилазили на разумевање, које би требало указати према њиховој важности. Геодети су се данас подигли до највишег врхунца и служе се у свом знању свим наукама. Говорник надаље износи статистичке податке, осврће се на недостатке, те свори о значењу војне картографије. Изражава задовољство, што је ова изложба приређена баш у Загребу. Чи-

тав привредни поредак, те напредак целог друштвеног живота темеље се на добрим плановима т. ј. на геодетском раду. Истиче висину, на којој се налази геодетски сталеж у Хрватској и Славонији пре рата, те закључује, да геодетима припада заслужно место. Изобразбом генерације геодета има ће држава велике користи. Говорио је још и изасланик министра финансија г. Краљ.

У вече 3 марта одржао је геод. генерал Бошковић, предавање о: „Радовима војно географског института“. Интересовање је било веома велико, а нажалост сала где се држало предавање веома мала те ни чланови Удружења, ни многобројна публика није имала приступ. Генерал Бошковић приказао је историјски развитак и успех радова геодетског института, почевши са малим бројем геодет. официра, па преко нерофотограметријских снимака солунског фронта па до данашњих савремених, успешних снимака наше државе. У вези са овим предавањем било је речи у нашем гласнику и из ранијих предавања г. генерала. Затим је у понедељак 4 III одржао предавање г. инж. *Иво*: Осврт на развитак катастра у Југославији, чије предавање доносимо у овој и идућој свесци Гласника. У среду 6-III предавање унив. проф. *Никола Абакумов*: Важност астрономије у геодезији. У четвртак 7 III унив. проф. др. *Марио Кисељак*: Предратне и послератне комасације. У петак 8 III унив. проф. инж. *Виктор Сеџински*: Комасације и господарска мелнорација.

Изложба је била подељена у XI одељења у главном и то овако: Главни одсеци изложбе јесу: I Историски део са старим мапама и старим инструментима. II Радови и инструменти Војног географског института. III Радови и инструменти државног катастра. IV Примена геодезије код регулација градова, код исушивања мочвара итд. V Комасације и аграрно техничке операције.

VI Инструменти разних фирми и конструкција. VII Радови града Загреб. VIII Радови у шумарству. IX Библиографија т. ј. на нашем језику штампане књиге и публикације у вези са геодезијом. X Геодетски инструменти наших уиверзитета. XI Геодетски радови у рударству.

Изложба је имала велики успех, специјално првих дана број посетиоца био је веома велики.

### Скупштина секције Дринске бановине

Главна годишња скупштина Удружења геом. и геодета Краљ. Југославије секција дринске бановине одржала је своју главну год. скупштину дне 3 фебруара 1935 год. у Сарајеву.

У осуству претседника г. *Саахића*, скупштину је отворио г. *Кош* п. претседник.

Са скупштине упућена је пов. депеша Њ. В. К. Петру II. Затим је изабран за записничара г. Јунг., а за овераче записника г. г. Травник и Глик. Скупштина је одала пошту умрлом кол. Опату, па је председавајући г. *Кош*, поздравно присутне, а затим је говорио о раду у прошлој години и каже да су послате више претставке секције Гл. управи: против наређења о изласку геом. на терен на рачун приватне странке, да се Гл. управа заузме да се приступ премеру градова, позвали смо и мислимо да је ред да сваки геом. и геод. буде члан Удружења, а затим даје реч кол. *Василевићу*, који је прочитао следећи извештај:

Постарали смо се да што више прикупимо чланарине, ради правилног функционисања друштвене администрације, а нарочито у погледу издавања Гласника, кога чланови добавају бесплатно били смо приморани да бришемо 13 чланова. У погледу давања Иницијативе Гл. управи поднели смо три претставке.

1) Да Гл. управа изradi код Министраћевина, да исто присили све градове,

да сходно законском пропису приступи премеру својих територија и изради регулационих планова.

2) Замолена је Гл. управа да настоји да спречи продавање земљишта на идеалне делове у оним случајевима, кад је извршено физичко оцепљење дјелова земље.

3) Да Гл. управа поради да пореске управе приликом опорезивања цив. геометара морају затражити извештај и мишљење надлежне Кат. управе и исто узети на базу опорезивања.

4) Мин. фин. расписом својим бр. 24199-V од 13-VII-34 забранило је да се кат. геом. ванредно шалу на терен, на трошак приватне странке, па сма предложили Гл. управи, да поради да се овај распис укине. Затим г. *Фрање Шмиш* поднео је извештај благајне, а г. *Глигоријевић* извештај надзорног одбора па је скупштина све извештаје усвојила.

Затим је једногласно изабрана следећа управа.

Претседник: г. *Кош Алфред*, Потпретседник: г. *Травник Јосип*, Секретар: г. *Капешановић Ферхаш*, Благајник: г. *Шмиш Фрањо*, Књижничар: г. *Васиљевић Станко*, Оодборници: г. г. *Глик Мојсије*, *Хаџи Вуковић Михајло*, *Крејчиржик Јосип* и *Кабилџо Аврам*.

II. Надзорни одбор: *Николић Дачило*, *Трифковић Душан* и *Горушанин Јусуф*.

III. Делегати секције у Гл. упрани: г. г. *Трифковић Душан* и *Николић Дачило*.

IV. Делегати секције за Главву скупштину цијелог Упружења, која ће се одржати 3 III-1935 г. г. *Николић Дачило*, *Лебенхарш Камило*, *Капешановић Ферхаш* и *Хаџи Вуковић Михајло*.

Затим се прешло на евентуалије, па је г. Кош закључно скупштину.

### Извештај са скупштине секције Приморске бановине

3 фебруара одржана је у Сплиту

прва редовна скупштина Удружења геом., геодета и инжињера који се баве геодет. струком. Скупштини је присуствовало 22 члана од 27 колико их је свега у овој секцији. Са скупштине послати су брзојави Њ. В. К. Петру Другом. Скупштина је поздравила и и начелника Др. Краља. Након извештаја о раду у току прошле године прешло се на избор управе.

Нова управа и часништво секције изабрано је следеће:

Управни одбор: Претседник: инж. *Миљивој Добрић*, цив. геом.; Потпретседник: Виши инсп. *Иванчић Маше*, шеф кат. управе — Сплит; Тајник: геод. *Боначић Анше*, градски геометар — Сплит; Благајник: геом. *Готовац Анше*; Одборници: *Покрајац Урош*, виши кат. инспек. — Книн — *Биг Љубодраг*, шеф кат. упр. Хвар, геом. *Тоциљ Вјанциј*, бановин. чиновник.

Надзорни одбор: Савјет. инж. *Роје Јосип*, виши кат. инсп.; *Адум Петар*, градски савјет; инж. *Анше Боначић*. Заменици: виши кат. инсп. *Машулић Анше*, Сињ; кат. геом. *Славољуб Вишановић-Мешковић* и *Новак Дивко*. в. кат. инсп. — Шибеник.

У редакцијони одбор гласника: Геометри *Унгаров Бруно* и *Топчагић Мушафа*.

Као делегати за конгрес у Загребу, изабрани су колеге: *Иванчић Маше*, *Томић Мирко* и *Унгаров Бруно*, а за њихове замјенике колеге: *Готовац Анше* и *Машулић Анше*.

Надаље је закључено, да се на конгресу предложи, да Главна управа организира екскурзију у центре индустрије геодетских инструмената

Код Финансијске дирекције ће се подузети кораци за сузбијање недозвољеног рада судских чиновника, који праве разне нацрте и омеђују земљишта по мапи.

Даље ће се настојати, да Одељење катастра дозволи поново акордне радове. Исто тако ће се подузети кораци,



да се поништи забрана извађања приватних радова, бар тамо где нема цивилних геометара, тим више што ни они сами не желе да ова забрана остане на снази.

Препоруча се колеглма, који су у служби код катастра на подручју ове бановине, а чланови су које друге секције нашег Удружења (н. пр у Сарајеву), да се тамо избришу, а упишу у нашу секцију, камо и спадају,

Препоруча се свим члановима, да се упишу у нашу „Задругу“ и да наруче „Геом. Годишњак“.

### Из Удружења Југослов. инжињера и архитекта.

Удружење Југ. инж. и архитекта доставимо је Гл. управи претставку — меморандум који су изволели упутити г. Мин. финансије. Претставка је стигла последњих дана кад је целокупни матер. сложен, па и овај број опширанте жалимо, да ју ради тачног обавештења у овом броју не можемо штампати, нити о истој говорити. У свом пропратном писму Удружење каже: „На скупштини у Загребу, поводом исте дошло је до речи и до скроз нетачног тумачења. Да су такови наводи из основа погрешни, цењени наслов ће се најбоље уверити, кад пажљиво прочита приложену претставку. Очито је да се овом претставком напада систем рада који је заведен у Одељењу катастра и држ. добара, и да се тражи измена тога система.

Другим речима, да се тражи стварање таквих услова рада, који ће омогућити свим врстама кат. стручњака, разумљиво и геометрима, да даду онај квалитет и квантитет рада, који одговара њиховој стручној спреми“.

Гл. управа са своје стране захваљује се Удр. југ. инж. и архитеката на достављеној претставци, на обавештењу, дајући нам могућност да будемо тачно и правилно обавештени.

### Из Гл. Управе

Гл. Управа одржала је седницу 13 априла 1935 г. на којој је извршена организација рада у току ове године, образовање редакционог одбора, подношење претставака, и израда истих. Поднесена је претставка Министру просвете по питању геодета. Донесена је одлука да се сваког месеца држе седнице. Целокупну пошту упућивати за Гл. Управу на адресу г. Франца Бернеа кат. управа — Адмирала Гепарта бр. 68 као и материјал за Гласник. Адреса *Милачића* за време тер. сезоне. — Секција за триангулацију Прешево — *Бујоновац*

### Извештај из секције „Београд“

Новим распоредом особља на нови премер, садања формација одељака мора се задржати на тај начин, што ће се одмах по доласку у седиште новог среза образовати Оделци и доставити тачан извештај о изабраној управи, о броју чланова, о приликама у новом срезу, о броју колико треба гласника, рачунајући и колеге за премер вароши. Редовно прикупљати чланарину и чековним рачуном бр. 53.586 достављати секцији Београд. Или на име благајника — г-це *Зоре Чакширлијевић*. Уз послати новац доставити тачан списак ко је уплатио новац да би благајна могла да се води у реду. Сваки члан који је дошао из друге секције дужан је да извести до кад је платио чланарину. Све предлоге у погледу рада и осталог достављати директно кол. *Поповићу* — кат. секција за триангулацију *Прешево*, где се налази и секретар *Миловановић*. Седнице ће држати повремено кад год буде потребно.

### Из секције Нови Сад

Одлуком секције Нови Сад брисани су из чланства удружења пошто нису

платили чланарону, а у смислу закључка год, скуп. Нови Сад.

Арвај Еуген, Алемпијевић Стеван, Казимировић Гаврило, Кемењи Геза, Гушић Кемал, Мливар Рудолф, Мајнарић Анте, Мартиновић Боривој, Мразовац Тома, Нинков Паја, Остан Фрања, Предраговић Коста, Рашћински Влади мир, Фодор Стеван и Штрас Лео.

### Подаци из катастарских операта

Министар финансија решио је да овлашћена лица и овлашћена предузећа, као и њихови технички а легитимисани помоћници, који врше радове по уговорима одобреним од стране Одељења катастра и државних добара Министарства финансија, склопљеним у сврху обнове премера једног дела или целе катастарске општине, или у сврху обнове (нове израде) свих делова или појединих делова катастарског операта у вези са напред поменутих техничким радовима или без напред поменутих техничких радова — могу без наплате по тарифи IV уз закон о катастру земљишта у одређеним просторијама преписивати и копирати из свих делова катастарског операта, као и из земљишнокњижних планова, ако им буду потребни за извршење радова по склопљеним и од стране Министарства финансија одобреним уговорима.

### Оснивање нових средских катастарских секција

Министар финансија решио је да се оснују следеће средске катастарске секције: у Кладову за срез кључки; у Доњем Милановцу за срез поречки; у Кучеву за срез звишки; у Петровцу за срез млавски; у Свилајнцу за срез ресавски; у Деспотовцу за срез деспотовачки; у Жагубици за срез хомољски; у Јабуковцу за срез брзопаланачки; у Неготину за срез неготински; у Салашу за срез крајински; у Зајечару за срез зајечарски; у Краљевом Селу за срез тимочки; у Параћину за срез параћин-

ски; у Гуприји за срез раванички; у Јагодини за срез белички; у Рековцу за срез левачки; у Краљеву за срез жички; у Трстенику за срез трстенички; у Варварину за срез темнички; у Ражњу за срез ражањски; у Соко Бањи за срез бањски; у Крушевцу за срез расински; у Ресну за срез преспански; у Скопљу за срез скопски и у Бољеву за срез бољевачки.

### Изградња железничких пруга

У министар. саобраћаја утврђен је дефинитивно програм нових железничких пруга, које ће се градити из унутрашњег зајма од једне милијарде динара. Те су пруге:

- 1) Копривница — Вараждин, нормалног колосека дужине 42 км.;
  - 2) Св. Јанж — Севница, нормалног колосека, са мостом на Сави, дужине 13 км.;
  - 3) Билећа — Никшић узаног колосека, 0.76 мет.; дужине 71 км.;
  - 4) Прибој — Пријеполје, са доњим стројем за нормалан колосек а са горњим стројем привремено узаног колосека 0.76 м., дужине 28 км.;
  - 5) Устипрача — Фоча — Гацко — Билеће, узаног колосека 0.76 м., дужине 166 км.;
  - 6) Скопље — Тетово — Гостивар, нормалног колосека, дужине 70 км.;
  - 7) Железничка веза Аранђеловца са Тополом, узаног колосека 0.76 м., дужине 15 км.;
  - 8) Железнички мост на Сави код Загреба, дуплог колосека са прилазним рампама и пролазом улица испод насипа.
- Секције инжењера које ће градити ове пруге већ су образоване за прве четири пруге и оне кроз који дан одлазе на терен, да изврше све припреме за почетак грађења. За остале пруге секције се формирају и оне ће ускоро такође отићи на терен.
- Елаборат за лицитације већ се завршава и за који дан расписаће се лицитација за поједине деонице. Важно је

још напоменути да деонице, које ће се давати на лицитацију, неће бити велике, да би се омогућило учешће домаћим предузећима и са slabим капиталом.

### РАСПОРЕД теренских радова у 1935 години

#### А. Лица одређена за излагање у 1935 год.

Инж. Шгер Милан, Поповић Душан, Драгићевић Блажо, Тоскић Стеван, Лакићевић Марко, Парнаријевић Димитрије, Ријавец Антон, Вуковић Милисав, Лековић Владимир, Панличевић Срећко, Шћепановић Радомир, Лизатовић Ђуро, Арнаутовић Сафет, Џуџа Селим, Николић Радован.

#### Б. Распоред особља за премер градова, вароши и варошица.

Доњи Милановац: Брјухно Никола. Кучево: Маглајић Енес, Џубур Узеир. Петровац: Агановић Исмет, Инж. Викторст Владимир.

Жагубица: Томљеновић Славко, Трчак Фрањо.

Крепољин: Кларић Матија, Манојловић Слободан.

Кладово: Хрњак Нестор, Инж. Армашевски Игор.

Текија: Живковић Василије, Максимовић Максим.

Јабучевац: Драгићевић Бранко, Инж. Алексејев Алексеј.

Брза Паланка: Милојевић Велимир, Крчум Богдан.

Неготин: Цревар Сима, Инж. Печурин Александар.

Салаш: Терен Иван, Рус Антон.

Зајечар: Пражић Миливоје, Инж. Мотовилин Александар.

Краљево Село: Иванчевић Рајко, Бенко Антон.

Бољевац: Зобец Антон, Џидровић Димитрије.

Злот: Вражалић Ешреф, Миличевић Вељко.

Деспотовац: Латифић Исмет, Попесков Бошко.

Вел. Поповић: Сарајлић Сафет, Поповић Александар.

Свилајнац: Аранђеловић Драгољуб, Доминик Карло.

Јагодина: Инж. Чубранић Никола, Костић Михајло.

Багрдан: Виларевић Атанас, Грбац Клемент.

Ђуприја: Инж. Борчић Бравко, Инж. Беренов Сергије.

Параћин: Салиховић Алија, Инж. Останек Алојз.

Ражањ: Реџић Назиф, Тодоровић Манојло.

Ћињевац: Јарц Херман, Ахметановић Абдулах.

Варварин: Ковачић Фрањо.

Доњи Крчми: Чохаџић Јусуф, Тробиш Алојзиј.

Бачина: Прица Данило, Келшин Драгутин.

Рековац: Јакшић Радомир, Зокић Лазар.

Краљево: Инж. Бугрејев Михајло, Ходаљевић Всеволод.

Трстеник: Ђођевић Милош, Инж. Афанасјев Борис.

Вел. Дренова: Сирбубало Хусеин, Хавала Мустафа.

Крушевац: Кефер Јосип, Инж. Младеновић Младен.

#### 1. Срез Звишки—Кучево

Шеф Хаџиантоновић Ђорђе к. п. г. Трхуљ Осман, Бартула Предраг, Бодирога Светозар, Милошевић Љубомир, Шћепановић Зарија, Штиглић Јанко, Имамовић Џемал, Гело Стјепан, Богдановић Марко, Радовић Марко, Булатовић Раде, Мајданчић Срећко, Маглајић Енес, Џубур Узеир, Радусиновић Благота, Марковић Владимир, Јоксимовић Мина, Рајовић Гаврило, Стојаковић Живојин, Ковачевић Гојко, Пламенац Божо, Љуба Мехмед, Фриц Игнатије, Перовић Богић, Ружић Крста, Лазаревић Владимир, Лакчевић Владислав, Алексић Василије, Илић Живан, Цвијић Живорад.

## 2. Срез Поречки — Доњи Милановац

Шеф Фалатов Иван к. п. г.

Брјухно Никола, Утнет Феликс, Миклавић Карл, Стошић Милорад, Златичанин Новак, Групчевић Риста, Пантић Милан, Котур Ђорђе, Свилиров Милорад, Милић Миленко, Лековић Драгољуб, Томовић Богдан, Влаховић Миладин, Јовановић Ђуро, Вончина Лудвик, Фридман Арнолд, Даниловић Лука, Стојановић Младраг, Милећ Тома. Бушен Александар, Беговић Сафет, Божак Томо, Станковић-Јовић Станко, Ђурановић Михајло, Жалуд Гарослав, Јеленћ Владимир, Стани Виктор, Крзић Мехмед, Колпаков Владимир, Сараџић Љубица, Јаковљевић Живко, Корлевић Рикад, Тановић Ариф, Пантић Драгослав, Босовић Мехмед, Дујшун Звонимир, Челокајев Бидзин.

## 3. Срез Мтавски Пешровац

Шеф Среске секције, Терзић Хусеин.

Ракчевић Душан, Мухамедагић Хусеин, Некљудов Ољег, Фехимовић Мухарем. Чулић Бранко, Маринковић Милан, Станојавић Веселин, Дасовић Милослав, Лађић Душан, Салмић Лудовик, Берберовић Славко, Перовић Васа, Димић Божидар, Бобар Немања, Мирковић Душан, Барбић Јосип, Живаљевић Мирко, Кочовић Мића, Ђурђевић Петар, Јурјев Пековец Јурије, Чавић Стојан, Шавров Валерије, Крњајић Благоје, Дорчић Живко, Агановић Исмет. инж. Викгорст Владимир, Кристић Јосип, Хасинагић Смајил, Миловановић Драгољуб, Бесарабић Жарко, Ванслов Алексије, Цветковић Милорад, Симонов Иван и Пономарев Ђорђе.

## 4 Срез Хомољски — Жагубица

Шеф Сараџић Ибрахим к. п. г.

Спирић Светозар, Анђелковић Чедомир, Кларић Матија, Манојловић Слободан, Исовић Хамид, Зељковић Јусуф, Петровић Т. Петар, Николић Живорад, Трифковић Доброслав, Бахметјев Алексије, Миличић Алексије, Андраших Хр-

воје, Радовић Петар, Стојановић Димитрије, Милановић Момчило, Ђуровић Мирко, Голубовић Исмет, Макић Славко, Вранчић Франц, Троицић Александар, Пушић Боривоје, Јовановић Јеврем, Стефановић Илија, Јуришић Божа, Кољубакин Владимир, Буданов Виктор, Кузмановић Петар, Миленковић Ђорђе, Умех Јосип, Грил Виктор, Максимовић Радоје, Фењац Милан, Томљеновић Славко, Трчак Франьо, Мраковић Никола, Лукић Иван, Бахтијаревић Хусеин, Шнеглов Андрија.

## 5. Срез Белички — Јагодина

Шеф Леви Мориц к. п. г.

Артиновић Нубар, Кенда Борис, Ружић Саво, Милер Емил, Чоходар Ахмед, Чабриновић Душан, Виларевић Атанас, Грбац Клемент, Тошовић Бошко, Туђун Војислав, Иловајски Михајло, Јаковљев Јеврем, Бакочевић Никола, Тушек Август, Љутица Мато, Поцрнић Иван, Сијерчић Синан, Задник Љуба, Миховил Милован, Церић Есад, Илијашевић Иван, Јовичић Стеван, Милинковић Гојко, Дамњановић Шпиро, Пашин Иван, Марковић Живорад, Мирковић Јован, Аџић Мирко, Инж. Чубранић Никола, Костић Михајло, Беаџер Владимир, Изетбеговић Али Ризах, Тарасенко Сергије, Авдаков Алексије.

## 6 Срез Раванички — Буприја

Шеф Лишка Димитрије к. п. г.

Држетић Јосип, Паовић Лазар, Срејић Никола, Тричковић Миливоје, Хасић Ахмед, Андрејевић Миливоје, Божанић Милош, Крајновић Војислав, Димић Милан, Омербеговић Илијас, Ревуцки Никола, Грицајенко Виктор, Руди Никола, Богдановић Милутин, Пастушенко Никола, Петровић Петар, Инж. Борчић Бранко, Инж. Беренов Сергије, Војовић Јеремија, Бабић Радисав, Половшек Франц, Меденица Ђуро, Јовановић Илија, Лисул Небојша, Поседел Иван, Заимовић Фехим, Радовановић Драгомир.

7. *Срез Ресавски — Свилајнац*

Шеф Десимир Савић кат. геом.

Аранђеловић Драгољуб, Доминик Карло, Ђуричић Петар, Саболић Иван, Хумо Авдо, Јскић Илија, Пајер Славко, Бајагић Стеван, Коростин Јувеналије, Климчицки Коста, Војновић Радован, Матић Живко, Матвејчик Александар, Казија Иван, Косорић Срдан, Ракочевић Миращ, Турк Јосип, Добојановић Гаврило, Морозовић Никола, Розман Иван, Кривошејев Леонид, Иванов Петар, Расингер Амил, Миџић Сакиб, Мартинов Димитрије, Вишњевски Владимир, Старчевић Јосип, Бјелица Алекса.

8. *Срез Параћински — Параћин*

Шеф Бранко Ждерић к. п. г.

Николић Мирко, Влаховић Велимир, Бохинц Станко, Мумин Михајло, Хаџи Стевић Борисав, Црнобрња Радивоје, Стајић Микан, Бранковић Миодраг, Новаковић Душан, Стојковић Душан, Ванчетовић Божидар, Корица Љубомир, Барсов Никола, Калабушкин Василије Јузица Андреј, Силин Алексије Кадум Тома, Везовић Владимир, Брдник Богомир, Прозорон Јаков, Јосифовић Давид, Атијас Шимон, Спремић Бошко, Јованович Живко, Милијић Ставру, Голац Стјепан, Јелен Михајло, Милићевић Богдан, Салиховић Алија, Инж. Останек Алојз.

9. *Срез Деспотовачки — Деспотоваци*

Шеф Танчица Ибрахим к. п. г.

Тасић Иван, Станковић Миладин, Душан Петар, Пампулов Никола, Додер Реља, Крча Иван, Ђиговић Глигорије, Аврамовић Љубомир, Шверко Јосип, Бешлић Акиф, Поп Митић Светислав, Перић Драшко, Орлов Александар, Кукавица Шукрија, Мелентијевић Владислав, Пешаљ Милинко, Поповић Ђорђе, Радовић Јован, Реџић Славко, Кијачић Јевта, Михајловић Светомир, Милентијевић Илија, Масало Феодор, Скибенков Никола, Бушлетић Ниносав, Оташевић Мирко, Филиповић Даут, Муфтић Енис, Стојиљковић Петар, Филиповић

Чедомир, Латифић Исметч, Попесков-Бошко, Сарајлић Сафет, Поповић Александар.

10. *Срез Расински — Крушевац*

Шеф Инж. Подпечан Алојз ч. п.

Трипковић Мирко, Ердељан Петар, Ђулић Сејдо, Јовановић Александар, Ивановић Радомир, Рубинић Стеван, Милутиновић Василије, Поповић Војин, Лончаревић Ахмед, Куљух Шахин, Токмаковић Хилмија, Максимовић Миливоје Јокановић Илија, Војводић Душан, Шахипашић Недим, Лисовски Тодор, Силин Борис, Ђокић Радомир, Чернов Александар, Новаков Јован, Петренко Василије, Поповић Миодраг, Фердербер Иван, Тадић Милош, Минић Ананије, Стевовић Милисав, Јевтић Дејан, Станисављевић Живан, Косић Миленко, Грујић Милош, Минић Будимир, Додиг Бранко, Говедарица Павле, Главић Лука, Алексић Тома, Дрљевић Милета, Лукшић Мирко, Роус Андреј, Алагић Адем, Видовић Данило, Кефер Јосип Инж. Младеновић Младен.

11. *Срез Трстенички — Трстеник*

Шеф Келбл Албин кат. геом.

Николаци Илија, Томић Милосав, Сенић Живан, Трушин Кузма, Прохићнар Адолф, Мартиновски Феодор, Мазејев Константин, Драшковић Андрија, Петровић Драгомир, Проценко Михаило, Вучинић Пуниша, Шћепановић Вукота, Гањеша Славко, Јовановић Петар, Губарев Иван, Ибруљ Мустафа, Таљић Исмет, Милановић Миодраг, Тошовић Крум, Соколов Никола, Бројеваћ Дојчан, Пољак Драгутић, Пирхан Драго, Васић Крунслав, Власов Алексије, Пајкановић Ачександар, Попадић Владимир, Пауновић Боривоје, Калуђеровић Илија, Жупанић Лудвиг, Сирбубало Хусеин, Хавала Мустафа.

12. *Срез Левачки — Рековац*

Шеф Тонковић Борис к. п. г.

Марковић Живорад, Пуџић Цветко, Фехимовић Илијас, Багров Петар, Ка-

вазов Борис, Василић Вељко, Стрекозов Георгије, Вјовдић Васо, Леонов Александар, Шпигл Сигмунд, Климов Илија, Прудников Михајло, Гордијенко Милаило, Аврамовић Драгомир, Русијан Ђорђе, Хоџић Абдурахман, Голић Борисав, Велимировић Филип, Кузнецов Георгије, Крачковић Алекса, Јакшић Радомир, Зокић Лазар, Харламов Гаврило, Милосављевић Милан, Катјуха Иван, Радић Борислав, Типовић Милан, Мишић Јован.

### 13. Срез Тамнички — Варварин

Шеф Асурџић Михајло к. п. г.

Прудников Захарије, Прудников Всеволод, Слобода Густав, Живковић Миодраг, Дуковић Војислав, Илић Благоје, Лужар Јосип, Шеница Јанез, Пристав Рудолф, Бућан Анте, Петковић Ђорђе, Влаховић Андрија, Милошевић Милорад, Комадановић Атанасије, Станко Јецелъ, Гарчевић Вујадин, Велан Јосип, Беговић Војин, Филимонов Леонид, Поповић Славко, Чохаџић Јусуф, Тробиш Алојз, Сокалски Матеја, Басара Предраг, Гринин Петар, Јефтић Марко, Омељановић - Павленко Александар, Тонса Милојко, Сјеробабин Никола, Бриљев Јевта, Прица Данило, Келшин Драгутин, Ковачевић Фрањо.

### 14. Срез Брзопланачки - Јабучовац

Шеф Соса Миле к. п. г.

Милојевић Велимир, Крчум Богдан, Вуков Јован, Димитријевић Ђорђе, Тошић Љубомир, Кузмачовић Вуко, Пападић Јанко, Вељковић Миодраг, Стојменовић Љубомир, Димитријевић Душан, Николић Велимир, Ђорђевић Бранко, Хаџиахметовић Ибрахим, Инић Павле, Ивановић Душан, Тодоровић Миливоје, Маказлијевић Миле, Лорбер Мирко, Делић Божидар, Нешић Светислав, Усеник Рафаел, Дрљевић Ибрахим, Вујошевић Божо, Јамаковић Месуд, Ибрахим Ефендић Сулејман, Којовић Милан, Кењић Ново, Захаров Никола, Бурданчиков Влади-

мир, Тривунац Боривоје, Ђурица Момчило, Паликућа Миленко, Глоговац Жарко, Зелихић Хамдија, Махуља Славко, Јаклић Карол, Никчевић Обрен, Драгићевић Бранко и инж. Алексијевић Алексеј.

### 15. Срез Кључки — Кладово

Шеф Поднар Андрија к. п. г.

Живковић Василије, Максимовић Максим, Микић Антон, Турковић Фран, Танасковић Никола, Стевановић Миомир, Панић Ђурађ, Гајић Димитрије, Анић Миодраг, Божић Милорад, Радовић Петко, Бутковић Никола, Душан Петар, Алиефендић Мустафа, Совранић Душан. Стефановић Живорад, Чановић Милорад, Совић Фрањо, Пиркић Ахмед, Пешић Ненад, Поповић Милан, Петровић Миодраг, Кузмин Инан, Церић Реуф, Микулчић Драгутин, Вуковојац Данило, Хрњак Нестор, инж. Армашевски Игор, Пантић Јован, Станковић Милорад, Савић Владета, Мршник Франц, Зеленхасић Фехрудим, Митровић Драгиша, Протасов Василије, Влаховић Вукота.

### 16. Срез Жички — Краљево

Шеф Барбарић Петар к. п. г.

Жупанић Иван, Павловић Милан, Миленковић Обрад, Милојевић Јермија, Кривошејев Ђорђе, Туцовић Михајло, Назаров Ђорђе, Назаров Иван, Маринковић Сава, Делкић Шефкија, Конфорти Јерохам, Лабан Никодим, Дејановић Никола, Блешић Нелељко, Јефтић Божидар, Павловић Петар, Церић Сулејман, Панић Владимир, Рабац Данило, Кабил Салих, Поповић Божидар, Коледин Милорад, Терзић Витомир, Баровић Андрија, Данон Исак, Поповић Велимир, Кавецкић Милинко, Миочиновић Ђуро, Лесењевић Сергије, Бодаревски Никола, Тошовић Недељко, Стефановић Миодраг, Аврамовић Сергије, Сорока Василије, Петренко Иван, Шчекин Валентин, Шсреммет Петар, Дожић Илија.

17. *Срез Негошински — Негошин*

Шеф Кожуљ Мирко к. п. г.

Пепић Вујо, Пазак Јарослав, Савић Божидар, Рogaљски Игор, Вујичић Илија, Мрезел Франц, Плавшић Дејан, Барух Леон, Тобиас Бранко, Шарих Казимир, Огоревц Алојз, Алтарац Шалом, Плавчић Јаков, Ранбар Рудолф, Рогач Ђуро, Тонхајзер Јосип, Максимовић Велимир, Тирић Ђуро, Равник Љубомир, Кевих Фердинанд, Радовић Бајо, Петровић Миодраг, Редер Фриц, Рамусовић Сефер, Милојковић Драгослав, Форцан Радомир, Живковић Сретен, Надлер Иван, Дудко Михаило, Радовић Радоје.

18. *Срез Моравички — Ивањица*

Шеф Мехмедалија Плишић к. п. г.

Чубрило Коста, Драганов Виктор, Николић Станиша, Вукчевић Спасоје, Паунковић Радомир, Вујовић Миленко, Шурбар Миладия, Бакочевић Милован, Шујић Владимир, Бојановић Вукашин.

19. *Срез Зајечарски — Зајечар*

Шеф Танетовић Здравко Мин. прос.

Максимовић Милутин, Макаревић Адем, Поропат Милован, Девић Радо сав, Петровић Звонимир, Буј Љубомир, Благодарни Виктор, Бабкин Владимир, Вербицки Анатолије, Диздаревић Дрениш, Ескенази Јаков, Крлежа Иван, Аксентијевић Слободан, Гагујска Александар, Торешченко Евгеније, Сишевски Евгеније, Вујичић Василије, Попов Михајло, Маричић Фрањо, Кагадајев Павле, Бешировић Мурат, Ковачић Стеван, Пражић Миливоје, инж. Мотовилин Александар, Миљковић Ристо, Берковић Кубре, Папо Јахиел, Иванковић Милан, Петровић Борислав, Николић Јордан.

20. *Срез Крајински — Салаш*

Шеф Нешић Петровије к. п. г.

Гелгесен Иван, Кривошеј Ђорђе, Чекалов Јурај, Јерофалов Александар, Шчекин Александар, Шамбо Анатолије, Улитин Владимир, Здановски Виктор,

Цибиц Милан, Бијелић Војислав, Ферих Миливоје, Ризванбеговић Јусуф, Растегорац Драгутин, Алимановић Хамдија, Елершек Јосип, Гано Алфонс, Герценштајн Евгеније, Ластовцен Василије, Малинин Никола, Лонгинов Димитрије.

21. *Срез Тимочки — Краљево Село*

Шеф Фочић Перић Мато к. п. г.

Драгулић Војислав, Милић Димитрије, Меркулсв Јефим, Аџић Петар, Мерцина Душан, Житник Хугов, Ковачевић Душан, Јовичић Милорад, Прокопенко Макс, Шуљепов Владимир, Соколов Никола, Колодков Александар, Тарарин Иван, Гребњев Леонид, Митровић Крсто, Спремић Душан, Чурашек Никола, Јојкић Дина, Полимац Јован, Зечевић Василије, Ђурић Велимир, Томић Милан, Новаковић Љубомир. Рубил Драго, Иванчевић Рајко, Бенко Антон, Куреш Обрад, Ђорђевић Владимир.

22. *Срез Драгачевски Гуча*

Филодор Борис, Куленовић Сулејман, Бошњак Јосип, Таушановић Миодраг, Миладиновић Живојин, Поповић Војислав, Првуловић Боривоје, Посавец Мијо, Рукавина Петар, Драговић Симо, Андрлон Људевит, Ђукић Радомир, Гашпаревић Фрањо, Ракас Стеван.

23. *Срез Ражањски Ражањ*

Шеф Бобан Иван к. п. г.

Пинтер Алберт, Ђуришић Бошко, Костић Миодраг, Крутиков Вјеслав, Јарц Херман, Ахметановић Абдулах, Соколов Михајло, Перковић Мирко, Илић Љубисав, Поповић Драгутин, Ставић Миљинко, Куленовић Шенигић Џемал, Петровић Живојин, Кушлић Станко, Пашер Јосип, Смиљанић Љубомир, Савић Драгомир, Слипшевић Милан, Симић Светомир, Бахар Јаков, Довган Вјеслав, Марџокић Ђура, Бошковић Раде, Вуковић Илија, Шимунац Ђуро Лесников Константин, Тумангелов Најдан, Иванишевић Стефан, Реџић Назиф, Тодоровић Манојло, Османгић Џемал, Поповић Владимир.

### 24. За срез Бањски — Соко Бања

Шеф Крстић Добровоје к. п. г.  
Петровић Гргур, Зимин Василије, Чолић Фрањо, Гајшек Владимир, Еујић Боровоје, Вехабовић Хусенин, Шкундрић Илија, Муфтић Фадил, Матовић Миљко, Димић Димитрије, Марковић Радослав, Кењић Војин, Милошевић Божидар, Кајон Јосип, Зуковић Методије, Никчевић Драгутин, Јоксић Срећко, Лабовић Мило, Дојнов Владимир, Јовичић Александар, Теохаревић Славко, Смајић Исмет, Гатник Макс, Ђорђевић Душан, Тустановић Иван, Смајић Рифат, Главаш Милан, Теловић Љубомир.

### 25. Срез Бољевачки — Бољевац

Шеф Пархоменко Павле к. п. г.  
Вражалић Ешреф, Миличевић Вељко, Артемов Никола, Лени Ефраим, Наумов Михајло, Прегељ Богумил, Караулов Михајло, Калченко Павле. Хрушчов Димитрије Шаровић Душак, Смјатски Кузма, Жуковски Виктор, Руденко Гаврило, Голотенов Никола, Бенедиктов Иван, Шершички Виктор, Тапилин Иван, Бережецки Александар, Гапчински Евгеније, Роданов Андреја, Папратић Никола, Руденков Константин, Нижњицки Антон, Бугримов Исак, Путник Борисав, Макевнин Феодор, Петрон Лав, Рошков Иван, Петљаков Филип, Навроцки Анатолије, Станковић Петар, Елажевић Мирко, Кажич Стеван, Гунченко Константин, Рогојски Игор, Драпкин Евгеније, Шофранац Ђуро, Чеботајев Владимир, Џелебџић Милорад Зобец Јосип, Џидровић Димитрије.

### 26. Срез Охридски — Охрид

Шеф Мишевић Петар кат. геом.  
Димитријевић Гаврило, Пајковић Димитрије, Анастасијевић Борислав, Зјузин Сергије, Бандевић Наум, Дружетић Јосип, Мехмедбашич Расим, Станински Михајло, Ајановић Рагиб, Ђурђевић Бранко, Грандафиловић Михаило Казандијевић Благоје, Трипковић Раденко, Бајбутовић Асим, Расновски Григорије, Вишемирски Александар, Дајевић Лазар, Николић Христивоје, Казнаков Георгије, Меклин Богдан, Посохин Александар, Кудријавцев Мстислав, Пенчић Чедомир, Петровић Благоје, Шчербаков Андреј, Алексејев Георгије, Макаревић Александар, Коновкин Валеријан, Гобин Александар, Васиљев Константин, Илч Фрањо, Зарецки Никола, Алексејенко

Сергије, Глушченко Павле, Миловановић Михаило Максимов Константин, Хаџиантоновић Михаило, Владислављев Никола, Попов Владимир, Бренерн Никола, Булајић Марко, Владислављев Кирил, Јахтел Карло, Пивњев Никита.

### 27. Срез Пресиански — Ресан

Шеф Влашић Јосип к. п. г.  
Симонович Стојан, Николић Борисав, Бутиковић Илија, Војдановић Јован, Тунтевић Борисав, Настин-Јовановић Хранислав, Главинчевић Методије, Голвин Димитрије, Симић Бошко, Жежел-Константин, Варченко Валентин, Пулхритудов Владимир, Леви Мајер, Мицковић Драгомир, Далипагић Џемал, Жежов Андреј, Сидоров Александар, Владимиров Александар, Степанов Гаврило, Несторов Виктор, Тасић Таназије, Волков Андреј, Розман Виљем, Леонов Всеволод, Ацић Богољуб, Јовановић Александар, Саздовић Темелко, Станојевић Момчило, Стопар Енгелберт, Петровић Војислав, Каранда Алексеје, Ласкејев Феодор, Сводерски Димитрије, Шведин Виктор, Марковић Јован, Инж. Грујић Антоније, Анђелић Слободан, Живковић Велибор.

### 28. Срез Доњо-Полошки — Тешово

Шеф Бисић Мехмед кат. геом.  
Пилетић Радош, Бујић Гојко Благојевић Васо, Садовић Азис, Димитријевић, Димитрије Јовановић Драгољуб, Стојановић Ненад, Карпов Глеб, Шоповић Тома, Мајсторовић Радомир, Папо Аврам, Темиров Илија, Дрејер Александар, Венисов Владимир, Јоцкић Младен, Фазлагич Фехим, Погранични Александар, Сангилев Бембе, Педашенко Рафаило, Семјенов Венедикт, Шилић Иван, Јанковић Константин, Тасић Стеван, Берегуљко Петар, Зечевић Ђорђе, Бабенко Иван, Харитонов Георгије Лусев Всеволод, Кравченко Михаил Харитонов Алексеје, Костић Сретен, Рибас Владимир, Лихолет Владимир, Погранични Анатолије, Брешковски Сергије, Писарев Михајло, Бауер Рикард, Соловјев Леонид, Товменко Иван, Филатов Никола, Петрашевић Александар, Пољански Игор, Хаџијусуфовић Јусуф Рудин Евгеније Вукомановић Драгутин, Прокић Божидар, Чучковић Тодор, Белевић Павловић Димитрије, Костин Феодор, Пољховски Борис.