

ovakovim kmetskim posjedima, nije gotovo nikako revidirano, biti će nam jasno kakvo je suglasje između stanja mapa i onoga koje danas postoji faktično na terenu. Sa ovakovim stanjem stvari rešavanje agrara zahtjevalo je veliki broj geometara, jer njihov rad u stvari nije identifikacija zatraženih čestica, već njihova izmjera. Drugim riječima, cijeli ovaj rad svodi se na opsežne izmjere i reambulacije koje mjestimice dosežu 100 i više ha.

O tehničkom izvođenju izmjere ne bi bilo što da se piše, ona se izvršava striktno kako to propisuju katastarski pravilnici. Ima poteškoća pri radovima, što je djelovanje geometra skopčano u mnogo slučajeva dužnostima pretsjednika komisije, kako smo to ranije spomenuli, te što sem tehničkih pitanja treba voditi računa o nekim pravnim momentima koji dolaze u obzir kod ovih radova.

Kada se završi agrarno poslovanje i rezultati ovih radova budu provedeni kroz operate izmjenit će se iz osnove izgled današnjih mapa u mnogim katas. općinama, naročito onima po primorju i otocima, gdje je težački odnos u pretežnom postupku. Sredjenjem agrarnog pitanja, ne samo da će ono biti likvidirano, već će se sa njim izvršiti i reambulacija svih onih posjeda na kojima se on bude rešavao.

Предлози секције за Дринску бановину

Секција за Дринску бановину доставила је Главној управи три претставке, које се односе на разна актуелна питања струке и сталежа, и молила је да Главна управа предузме потребне кораке у циљу корисног решења истих питања.

Због опште актуелности питања, која се у њима третирају, као и због интересантих података који се у њима износе, решили смо да те претпоставке у целисти објавимо заједно са предлозима за решење односних питања, које је ставила поменута Секција,

С тим у вези напомињемо, да се ово објављивање врши поред осталог и с тога, да би и друге секције као и поједини заинтересовани чланови могли по предметним питањима доставити евентуално неке нове сугестије и предлоге.

Невоље овлашћених цив. геометара и геодета: беспослица и велики порези.

Беспослица није последица само привредне кризе — она је проузрокована још и штећном праксом, да се трансакције са земљиштем врше без учешћа геометара обичним пренашањем идеалних делова. Порези су велики поред осталог и с тога што Пореске управе не познају прави делокруг овл. цив. геометара и геодета.

Привредна криза у нашој држави и у целом свету погодила је све друштвене сталежем осетно им смањивши приходе и зараде.

Недаће те кризе свуда су највише осетили земљорадници и слетствено томе оне професије које код земљорадника траже зараду.

Геометри у опште, а цивилни нарочито, упућени су по природи свога позива да у већини очекују зараду од земљорадника. Узевши у обзир то као и околност да је наша држава специфично земљорадничка земља, јасно је и не треба доказивати да су зараде наших цивилних геометара катастрофално пале на најнижи ниво.

Наиме, у много случајева дешава се, да разна надрипатетна лица „стручно“ насаветују поседнике, који су поводом продаје фактично извршили физичку деобу поседа, да ту деобу не проводе преко геометра у катастарском плану, него само да ју проведу као продају идеалног дела поседа. Примерице поседник А има њиву од 7 хектара. Део те њиве у површини од 2 хектара продао је поседнику В и у природи отцепио. По савету својих „мудрих“ саветника ова се деоба не проводи у катаст. плану, него се у земљишној књизи и катаст. операту проводи као да је поседник А продао поседнику В идеални физички неодређен део од 2/7.

На овај начин ствара се т. зв. „народна грунтовница“, и модерни катастар, заснован на катаст. плановима, постепено се претвара у неку врсту пописног катастра, као што је онај привремени у непремереним крајевима наше државе.

Овакав поступак јасно је да постојећи катастар води директно у хаос, а последица тога биће небројени спорови, када се физичке деобе ипак једном буду морале провести кроз катастарске планове. Што је при том најжалосније стварању тог хаоса врло често највише придоносе лица која то

по свом положају не би смела да чине, као примерице земљ. књижни чиновници и адвокати, који овако наопаке савете дају заинтересованим поседницима.

За геометре последица је јасна: губитак и оно мало зараде коју би на овом тешком времену могли имати, услед чега и иначе тежак положај постаје несносан.

Положај цивилних геометара указује се к томе још несноснији, кад се узме у обзир терет јавних дажбина, који они морају да сносе,

На име, цив. геометри у већини случајева морају да сносе велике терете јавних дажбина, који нису ни у каквој ргзумној пропорцији са њиховим приходима, а све само зато, што из бољих времена уживају глас прилично уносног слободног звања, и што порески референти и порески одбори нису довољно упознати са правим делокругом рада цив. геометара, па стога нису у стању да оцене њихову фактичну могућност зараде. Тако се једино и може објаснити случај, да се пореска основица појединих цив. геометара повећава и сада, када су им приходу катастрофално пали и када непрестано падају, и када многи од њих са много бола у души жали што се је одао своме позиву.

Узевши у обзир све напред наведене недаће јасно је да се морају предузети енергичне мере, да се положај наших колега у цивилној пракси олакша, што нам је у осталом и дало повода да све предње напишемо.

С тога Управа ове секције моли и предлаже, да Гл. управа изволи у интересу свих цивилних геометара учинити следеће и то:

1) Замолити Министарство правде да нареди свима земљишно-књижним властима, да ни у ком случају не проводе преносе власништва идеалних делова земљ. књижних тела, кад било на који начин дознају да се ради о продаји у природи фактично отцепљеног дела. Уједно замолити исто Министарство да уз позив на дисциплинску одговорност забрани земљ. књижним чиновницима давање штетних упутстава заинтересованим поседницима по којима ти поседници врше преносе у виду идеалних делова и онда, када се ради о одређеном делу земљишта.

Да Министарство правде упозори све адвокате и јавне бележнике преко адвокатских комора, да при састављању уговора о купњи некретнина и то код физички одређених

делова неке парцеле, неби убудуће састављали дотичне уговоре тако да се место одређеног дела преноси идеални део неке парцеле или идеални део цијелог земљишно-књижног улошка.

2) Замолити Министарство финансија, да исто нареди свима Пореским управама, да оне увек са одређивањем пореске основице за цивилне геометре, затраже од надлежне катастарске управе извештај о броју радова, које јој поједини цив. геометар поднео на визуирање, и мишљење о укупној заради, коју је дотични цивилни геометар постигао у односној години и да те извештаје и мишљење порески референти узимају за базу свога предлога.

Ово је потребно с тога, што су Катастарске управе обично у детаље упознате са обимом радова појединих цив. геометара, па ће увек бити у стању дати приближно тачну процену прихода, којој треба да верује пореска власт.

II Израда регулационих и нивелационих планова градова и насељених места

Одштинске управе у већини и не мисле да присиљује овом послу иако је законом наређен, чиме излажу сјасности и интересе својих грађана и — брукоју југословенску технику. Наш је интерес да се овом послу одмах присиљује.

Одредбом из става 1 § 7 Грађевинског закона прописано је, да градови и варошице које немају регулационог плана, исти израде у року од 6 (шест) година од ступања на снагу истог закона т. ј. до 16 децембра 1937 год.

У циљу удовољења наведеној одредби законској многа места у нашој Краљевини требала би да су већ приступила премеру свога подручја.

Међутим, већина места, поступајући по неписаним прописима нашег уобичајеног јавашлука, није до данас учинила ни најмањи напор да поменути законску одредбу задовоље.

Надају се са много поуздања да ће и овај законски рок, као и многи други, бити продужен, када надлежну вишу власт доведу пред факат, да нису ништа урадили.

Тако примерице на подручју Босне и Херцеговине једино град Сарајево озбиљно ради на изради свога регулационог плана, док друга места скрштених руку пуштају да драгоцено време пролази. При том наравно ни мало

их глава не боли, што интересе својих грађана увелико ризикују и оштећују.

Јер, јасно је, да ће се за откупе зграда и земљишта морати подносити утолико веће жртве, уколико се доцније изради регулациони план. А да не говоримо о другим разлозима, можда и крупнијим, који диктују хитну израду регулационог плана.

На то се у овим крајевима међутим мало мисли.

Овамо настојање готово свих општинских управа одувек је ишло само за тим, да се направи нешто „*што се види*“ да би се створило упадна реклама људима из општинске управе.

Регулациони план пак „*не види се*“, и нико разуме се неће да се брине за ствар „*која се не види*“.

Када је то у нашим општинама тако, јасно је, да је позвана надлажна надзорна власт, да их она нагна, да врше правилно своју дужност, а да се не титрају са виталним интересима својих места. За то уосталом постоји и законска могућност с обзиром на одредбу у § 7 став 7 Грађевинског закона, у којој је предвиђено, да надлежна власт може наредити израду регулационог плана о трошку општине, и обуставити свако грађење, док се план не изради.

Па како код израде регулационих планова већи део посла, сво премеравање, имају да изврше геометри и геодети, јасно је, да смо ми у овок питању увелико интересовани: *буду ли поједина места присиљила изради регулационих планова геометри и геодети добиће већу могућност запошљања, а нарочито они из приватне праксе, који сада много страдају од бесислице.*

III Предузимање ванпрограмних премеравања од стране катастарских геометара о трошку приватних лица

Народ не може благовремено да добије геометра и ако је спреман да сноси апсолутно све трошкове за то. Стога се трансакције са земљиштем не врше правилно и ствара се ш. зв. народна груншовница и нека врста појисног кашастра.

Расписом својим број 24.199/V од 13 јула 1934 год. Министарство финансија наредило је финансијским Дирекцијама, да у будуће не одобравају ванредна — ванпрограмна —

изаслања на терен геометара Катастарских управа на позив и о трошку приватних странака. Уједно је истим расписом наређено да се све молбе приватних лица које се буду односице на тражење ванредног изаслања геометара Кат. управа имају доставити истом Министарству на решење, што се и чини.

Како смо обавештени по оваквим молбама Министарство финансија готово редовито доноси негативна решења, то јест не дозвољава ванредно изаслање катаст. геометара, па ма како да су важне разлоге приватна лица навела у својим молбама.

Овакав став у предметном питању, како смо обавештени Министарство финансија заузело је стога, што оно жели да се геометри Катастарских управа што више посвете својим редовним пословима око одржавања катастра, а извијање хитних случајева промјена на земљишту да се остави цив. геометрима, пошто они за такве случајеве заправо и постоје.

Овакво схватање Министарства финансија по нашем мишљењу оправдано је, и ми му немамо шта приговорити, али само у погледу срезова и крајева где се без *великих трошкова* може набавити цив. геометар. Међутим, у погледу срезова и крајева, где се без трошкова несразмјерно великих не може набавити цив. геометар схватање Министарства финансија с обзиром на постојеће прилике — потпуно је неоправдано и такав поступак изазива врло штетне последице по све интересенте поседнике земљишта, катастарску власт, пореску власт, земљишно — књижни уред и суд, што ће се видети из следећег:

1.) Поседници земљишта по закону дужни су пријавити катаст. власти све промене у погледу земљишта, да би их органи катаст. власти могли извидети на терену.

Катаст власт дужна би била све пријаве које је примила до састава распореда путовања унети у исти распоред и у истој их години извидети на терену.

Међутим то се готово никада не дешава и то је стога, што Катастар. управе немају довољно геометара, па нису с тога у стању све промене примљене у једној години извидети у наредној години. Оне стога у свој путни програм и не узимају све катаст. општине, у којима има пријављених промена, него само један део, а остали део остављају за следеће године.

Услед тога дешава се да поједини поседници, који су

благовременно пријавили промене, чекајући на долазак катаст. геометара и по неколико година.

Разумљиво је стога да поседници који из било каквих разлога не могу да чекају, када им „догори до ноката“ — долазе катаст. власти и моле да им катаст. геометар изађе на терен на њихов трошак, одричући се при том „благодати“ да се то учини на државни трошак — али након неколико година.

А све кад би Катаст. управе и могле одмах у следећем летњем периоду извидети све благовременно поднесене пријаве, ипак би постојала потреба, да се дозволи ванредно изаслање геометра без изнимке у свима случајевима кад год странка пристаје да сноси трошак изаслања геометара и да у државну касу положи принадлежности истог службеника. Јер, када прив. странка добровољно пристаје да сноси толики трошак мишљења смо да јој се мора веровати, да је голема невоља на то тера.

У већини то ће бити случај код продаје. Наиме, познато је да се наш народ врло тешко накањује на продају земље, и ако се је већ наканио, треба бити сигуран, да га је на то невоља натерала, и стога он жели да продају одмах спроведе кроз Катастар и грунтовницу, да би могао одмах без одлагања од купца примити новац.

Када је то тако јасно је да се том поседнику мора и треба изаћи у сусрет, да му се за његове рођене паре пезајми геометар, који ће му свршити посао, од којег може бити зависи будућност његова.

Ово је потребно дозволити утолико пре, што је то и у интересу Државе.

Јер, ако се поседнику не стави на располагање геометар у сваком случају могу наступити неугодне последице.

1.) Поседник ће вероватно да би се извукао из шкрипца уместо физички одређеног дела земљишта *на купца пренећи идеалан део*, (што се уосталом у велико ради). Да то није здраво не треба нарочито ни доказивати: између поседника — а нарочито између њихових наследника — избиће вероватно данас или сутра спор око физичке деобе, поседници на идеалне делове па ма како да су они велики — врло тешко добивају зајмове, па услед тога се излажу економским тешкоћама, Катастар пак постаје све мање верна слика поседовних односа на терену и од модерног катастра засно-

ваног на плановима претвара се у пописни операт као што је онај у непремереним крајевима, грунтовница страда као и катастар; за Пореску управу стварају се нарочите потешкоће око наплате пореза, јер поједини сувласници могу да избегавају своју пореску дужност, док друге морају да плаћају и за себе и за друге, што изазива негодовање против пореске администрације, и т. д.

2.) У случају да поседник не изврши продају у виду идеалног дела излаже се опасности да економски страда. Новац који му је сигурно преко потребан неће добити на време, и неминовно ће с тога наступити штетне последице, као што су продаја целог имања на задуживање код зеленаша и т. д. Да то изазива огорчење протесте против држ. администрације у опште, не треба ни доказивати. А не само то, огорчење интересената окреће се и против катастарских геометара лично, јер интересенти обично верују, да им ти геометри могу изаћи на терен али неће из неких личних разлога. Нико од приватних интересената не може да разуме, да му Држава неће да позајми свог геометра и ако он пристаје да сноси све трошкове за изаслање.

У оваквим случајевима слабо помажу сва објашњења, да Министарство финансија не одобрава ванредна изаслања геометра само зато, што жели да се геометар посвети редовном свом послу.

Сви интересенти обично на то одговарају да је геометар за то и постављен да мери и да што више промена извиди на терену. То је уосталом и наше мишљење.

Закон је предвидео: да се све благовремене пријаве требају у следећој години извидити на терену, и тако треба, да буде.

Катастарске геометре зато треба слати увек на терен, кад год то интересентима треба, и то у толико пре што то Државу не кошта а и пак се задовољава странкама.

Ако нема довољно помоћног персонала за провађање кроз катастарски операт, треба ићи повећајући постављењем нових помоћних службеника, а нимало није умесно запрегнути геометра да он те послове врши. Његово је мјесто у главном на терену, а за канцеларијски посао треба му ставити на расположење довољан број помоћних сила.

Стога се обраћамо Глав. Управи с молбом, да изволи предње ставити до знања Министраству финансија и замолити, да се у почетку цитирани распис истог Министарства бр. 24. 199/V од 13. јула 1934. стави ван снаге.

Извештај са годишње скупштине Секције за Вардарску Бановину.

Скупштина је одржана у Прилепу у месту највећег броја геометара којој су присуствовали и делегати из Охрида као претставници 18 колега. Из Тетова није нико био присутан.

1.) Скупштину је отворио председник кол. *Далијагић* у присуству свих колега из Прилепа, Битоља и делегата из Охрида Драгићевића и Радовановића. Подносили уједно извештај управе о раду у прошлој 1934. год. Управа се (како каже у извештају) руководила једино основним интересима Удружења као и питању наших материјалних интереса наравно у границама њених могућности; управи је дужност пре и изнад свега да схвати правилно основне и виталне интересе Удружења.

Питање наших материјалних интереса било је нарочито предмет старања управе. Неправилно примењивање Правилника о пашалном систему плаћања изазвало је огорчени протест, свију чланова, а нарочито управе. Управа је са свим члановима разматрала ово питање и резултат је познати вам чланак у Гласнику, где смо јавно изразили своје незадовољство и тражили законитост и објективност при решавању наших питања, а специјално материјалних. Интервенисали смо и код инспекционих органа, већином одговори су били нејасни и неодређени

Водило се рачуна за обезбеђење хигијенских услова — просторија за зимске — канцеларијске радове, апелујући на наше претпостављене да се поведе што више пажње о нашим здравственим приликама.

Културна сарадња била је на прилично високом нивоу, Основана је читаоница. Управа је благодарени социјалном смислу свих чланова успела да приреди један концерат.

Што се пак сарадње у Гласнику тиче, врло мало пажње је придавано.

Бројно стање ове Секције се повећало доласком геометара из Ђаковице и Истока тако да Секција Вардарске Бановине данас броји 71 активни члан:

У питању опште политике Удружења Управа је потпуно сагласна са радом Гл. Управе, што је била у осталом и једнодушна жеља учесника прошлогодишње скупштине.

Ајсулукно јединство свију геометара и геодеџа, пошћуна хармонија у раду свих секцијских Ујрава, а за ошћте добро свих чланова нашег Удружења, шћо је пошћтика Гл. Ујрве, шћо је пошћтика наше секције и свих свесних чланова Угружења. Број чланова по оделцима је следећи:

Прилеп 42, Охрид 18, Тетово 8, Битољ 3, свега 71.

2.) *Извешћај благајника* подноси кол. *Пенчић* благ. Вар. сек.

Поред свих издатака, Секција је у активи од Дин. 2688,50 што претставља успех, и свесност наших чланова.

3) По прегледаним у уредно вођеним књигама скупштина једногласно даје разрешницу старој Управи и прелази на бирање нове.

На предлог кол. Далипагића скупштина усваја да се председник и секретар бирају тајним гласањем с додатком предлога кол. Анђелића да се за остале чланове обави јавно гласање.

Резултат гласања је био следећи:

Председник: *Пашћар Веселин*; П-председник: *Драгићевић Блажо*; I секретар: *Анђелић Слободан*; II секртретар *Мехмедбашић Расим*; Благајник: *Пенчић Чедомир*.

Чланови:

Ing Рудл Фрањо, Симоновић Сћојан, Шћейановић Радомир и Агановић Исмеј.

Надзорни Одбор:

Миљањић Аким, Мишевић Пејшар и Дајевић Лазар.

Делегати при главној Управи *Миљањић Аким* и *Далипагић Цемал*.

Идућа тачка дневног реда т. ј. бирање делегата за Главну годишњу скупштину обавља се тајним гласањем. Како је Секција у односу на своје финансијско стање у могућности да пошаље велики број делегата скупштина усваја предлог кол. Тоскића да се пошаљу шест (6) делегата.

Резултат тајног гласања:

Драгићевић Блажо, Симић Бошко, Пашћар Веселин, Агановић Исмеј, Миладиновић Илија и Бауер Рихард.

Дотакнуто је питање посебном тачком дневног реда и ликвидација секције зетске бановине. Како по Правилима свимовина прелази оној Секцији где иде највећи број чланова, то је остављено Управи да изврши ликвидацију и сходно правилима поступи.

Највећу дискусију изазвала је идућа тачка дневног реда: „Питање акорда у кат. Управама и приватно премеравање“. По овој тачци је говорио и детаљно упознао све чланове кол. *Миљанић*. На концу скупштина усваја предлог кол. *Далипагића* да се ова тачка предложи Главној управи као посебна тачка њеног програма на Гл. скупштини и одреди референт. За референта је одређен кол. *Миладиновић*.

Као завршна тачка дневног реда питања и предлози.

Кол. *Драгићевић* чита писмени реферат о физичким, моралним и материјалним бедама у срезу источком. Затим наставља се дискусија о исплати паушала, о селидбеним трошковима.

Влашић предлаже, како би се избегле све тешкоће око омеђавања да се поради код управних власти за строго примењивање чл. 10. Закона о катастару.

Још неколико предлога и прет. кол. *Паштар* закључује скупштину позивајући све колеге на вечерњи забавни део у просторијама геом. читаонице и овај пут да манифестујемо јединство и хармонију свих нас геометара.

Скупштина Удружења геометра и геодета Секција Нови Сад.

Годишња скупштина Удружења геометара и геодета секција Нови Сад одржала је своју секциску скупштину 27. I. 1935 год, у Великом Бечкереку.

Скупштину је отворио претседник г. *Стеван Видак* поздрављајући присутне, затим у једном лепом говору евоцира успомену на блаженопочившег Краља Александра I Ујединитеља, величајући га и набрајајући његове велике државничке способности, његову ретку сопственост интересовања и познавања стручних тековина и сталешких установа, показујући не само познавање него и љубав. Предлаже 1 минут ћутања. Скупштина кличе: „Слава Му“. Након ове болне

успомене предлаже да се у знак поданичке верности и ода-ности поздрави млади Краљ Њ. В. Петар II, што скупштина акламацијом прима. Затим је скупштина одала пошту умрлом колеги Јут Филипу, једном честитом раднику у нашој струци са узвицима: „Слава му“. Затим је изабран записничар г. Графенауер Здравко, а за овераче г. Паја Пин и Фишлер Херман. Тајник г. *Анђуновић* поднео је извештај управе секције. У извештају се између осталог каже: Управа је покренула питање састава претставки на Одељење катастра М. Ф., у погледу немогућности испуњавања кат. прописа омеђавања парцела са каменом у Војводини нарочито због максимирања цена уговора за премер земљишта агр. парпалација. Па је успех донекле уследио. Регулисано је питање дуга код геом. задруге. Позвати од Гл. управе и секције Загреб учествоваћемо на геодетској изложби. Издејствовали смо од Огсека кат. дун. фин. дирекције да се из архиве пошаљу најужорнији радови комасације и т. д. Расправљало се је о несолидној и нелојалној конкуренцији у цивилној геом. пракси. Покренуто је питање премештаја седишта секције у Вел. Бечкерек у пошто се највише колега тамо налази. Позвати од Гл. управе израдили смо опсежан елаборат примедба ни нови комасациони закон, који је преко Гл. управе достављен Мин. правде. Управа је била позвана од стране Инжињерске коморе за ступање наших чланова цивил. геометара у комору, као засебна секција у смислу Закона о коморама. Па је председник и благајник као делегати дали управи коморе сва потребна обавештења — о броју и квалификацијама. Одговор нисмо добили, изгледа да се чека скупштина делегата Инжињер. комора.

Скупштина имаде 53 редовних чланова, и једног почасног председника. Приходи секције били су од тисканица, формулара и чланарине. Велики број колега није измирио своје обавезе према секцији. Број чланова је опао, у питању је опстанак секције.

Гл. управи посласи смо 800, а дугујемо још 1200, која ће сума уследит након скупштине. Имамо обавезе према Задр. геом. за 2000 дин. Након извештаја управног одбора и извештаја благајника, председник надзорног одбора г. *П. Пин* извештава скупштину да је надзорни одбор прегледао књиге и рад управе и предлаже разрешницу, што је скупштина једногласно примила.

У вези са тачком шестом дневнога реда колега *Кужник* опширно износи садање стање стручних установа и сталешких потреба, које све говоре за неопходан обстој Секције, као наше стручне заједнице.

Осврће се најпре на нерешено питање признања геодетских квалификација, говори затим о неповољном стању у редовима приватних геометара кад несолидна конкуренција и рад неквалификованог особља руше егзистенције појединаца. Након тога износи стање Катастарских управа и спровођење послова око одржавања Катастра, па међу осталим констатује помањкање на особљу с једне стране односно превелику територијалну надлежност појединих управа с друге стране као неповоље услове за могућност правилно и потпуно отпављање задатих радова. А к томе чињеница, да се застој од неких 14 година, који је настао пре оснивања катастарских управа, не да тако лако поправити. Затим говори о приватним геометарским пословницама, које у овим крајевима т. ј. у бившој Вјвдини после рата врше тако рећи све техничке радове, те се ради тога појављује као важан фактор у развоју струке.

Спомиње затим нелојалну и несолидну конкуренцију, који има најчешће за последицу запослење неквалификованог особља и услед тога несолидно извршење преузетих радова. Нарочито се задржава на питању израде мањих деловних нацрта без потребног премера, коју појаву сматра најопаснију по углед струке, јер се са овом појавом ставља у питање потреба струке. Истина, да се ово стање много поправило од кад постоје Катастарске управе, али треба ово све истребити до корена.

После ових излагања износи своје мисли, како би се све ове недаће могле излечити. У погледу одржавања Катастра налази, да би било умесно, да меродавни једном општом ревизијом установе садашње стање, да се погледа стварно стање у очи, и на основу тога преоузму све потребне мере, да се ова скупа културна тековина достојно очува.

Познато је, да је у многим општинама потребна реамбулација а нема мало оних, у којима би требало извршити обнову премера. Налази, да би било умесно код Финан. дирекција, наравно по потреби, установити посебне техничке отсеке за ове радове у колико се исти ради оправданих разлога не би могли издати у рад приватним пословницама.

У погледу катастарских управа, које свакако претстављају најсрећније решење по питању одржавања Катастра, истиче, да је неопходно потребно, повећати број стручног и способног особља, односно смањити за неке њихову територијалну надлежност, а у погледу оспособљења водитеља катастра код општина, предлаже одржавање потребних течајева и сматра, да би било умесно постављање или премештај ових чиновника вршити само по предлогу Катаст. управа, ило још боље исте превести као чиновнике Катастарских управа.

При крају напомиње потуебу већег дружељубља нарочито у приватној конкуренцији, потребу сузбијања несолидне конкуренције и онемогућавања несолидних радника. С позивом на све присутне, да се раду на повољном решењу ових питања сви придруже и тиме своју неопходну заједницу, т. ј. Удружење геометара учврсте. Кужник је завршио своје излагање.

Поводом предњег извештаја колеге Кужника који је скупштина са одобравањем примила, узима реч *Живанчевић Будимир*, те износи да питање опстанка Секције више није актуелно, јер се је стање толико поправило, да Секција у смислу правила може постојати, али истовремено подваци потребу рада у организаторном смислу, јер многе колеге нису чланови ове Секције.

У погледу рада катастарских управа наглашава њихов задатак за одржавање Катастра, те према томе исте и не могу вршити техн. радове, а оснивање посебних одељака, код Финан. дирекција није законом предвиђено. Сматра, да многе техничке радове врше приватне пословнице, тако да Катастарске управе имају поред послова око одржавања катастра, да обаве и радове на спровођењу ових елабората, а нарочито аграрно деобних елабората за велике површине. Истиче и даље, да је територија Катастарских управа заиста превелика и наглашује, да је већ предвиђено да се неке управе цепају.

У вези истога предмета *Марџинић Славко* такођер навађа, да је разлог за престанак Секције отклоњен, што се пак тиче предлога о преносу седишта Управе у Вел. Бечкерек, објашњава да је управа дошла до овог убеђења из разлога, јер у Вел. Бечкереку постоје бољи услови за рад управе, јер овде има више колега, који би преузели и успешно могли водити тај рад.

Пин Паја противи се преносу Секције у Вел. Бечкерек ради тога што је Нови Сад као седиште Бановине и Финансиске дирекције, те осталих другостепених установа свакако подесније за седиште Управе, а к томе долазе још и боље саобраћајне везе са Београдом и осталим деловима Дунавске бановине, па ради тога предлаже, да се Управа изабере од чланова из Новог Сада и тиме одреди да секциска управа са седиштем буде у Новом Саду. Овај је предлог скупштина прима.

Нојарош Красноје инж. жали се да Министарство финансија Отсек за Катастар и држ. добра, који има водити рачуна о техничкој тачности појединих предузетих радова, који су радови погођени слободном нагодбом. Сматра да су интереси цивилних геометара нарочито повређени, када је цена аграрних парцелација максимирана на 50— дин., без да је код тога вођено рачуна о моментима који утичу на висину цене.

Резултат овога максимирања морао је доћи и познат нам је нарочито за случајеве издатих радова у Вршачком Аграрном уреду.

Ови послови у Вршцу, требали су према условима уговора бити сви већ довршени, а међутим нити до данас иису готови, услед чега имају штету нарочито аграрни интересенти па и држава, јер се ликвидација због ових техничких послове отежа.

Надаље захтева, да се строго води брига о томе да се неквалификовано особље не запослује у приватним пословницама, али да се поведе рачуна и о томе, да ова мера има исто тако важити и за универзитетске професоре, који су у последње време почели конкурисати приватним геометрима.

У погледу премера у т. зв. Паљчевачком риту наглашује, да је такав рок немогућ, па било и код најбоље расподеле и организације рада, па и у случају кад рад не би зависио, као што је познато и од других, нарочито административних радњи. Познато је да је сваки форсиран рад и скупљи, па је то и код издавања овог посла требало очекивати, али су ови радови ипак издати, за тако ниску цену, да смо сви убеђени да се неће моћи правилно довршити.

Што се рока тиче знамо, да је исти већ прошао, али посао до данас још није довршен. Сматра се за потребно да се нова Управа интересује што је Министарство пољопр-

вреде предузело, и што мисли предузети ради прекорачења овог рока.

Марџинић Славко је мишљења, да не би требало универзитетским професорима дозвољавати послове већега обима, јер могу они бити код тих послова најјефтинији из разлога, јер нису зависни само од прихода ових послова, већ имају они сталну месечну плату, право на пензију и друге привилегије, док се приватне пословнице морају издржавати једино од прихода ових послови.

Алимиџевић Стево придружује се протесту Нотароша у погледу запослења неквалификованог особља.

Изабран је кандидациони одбор који је предложио управни одбор: претседник *Марџинић Славко*, I потпретседник *Живанчевић Будимир*, II потпретседник *Ношарош Красноје* тајник *Берковић Ђура*, благајник *Кужник Маџе*, чланови *Фишлер Херман* и *Булаш Едо*. За надзорни одбор: претседник *Паја*, чланови *Шумахер Александар* и *Сабо Александар*. Делегати за главну годишњу скупштину: *Марџинић Славко* и *Живанчевић Будимир*, делегати за главну управу: *Марџинић Славко* и *Берковић Ђура*.

Скупштина прима овај предлог кандидационог одбора једногласво.

г. *Марџинић Славко* преузима претседништво захваљује се на исказаном поверењу и обећава, да ће са члановима нове управе се потрудити, да буде рад Секције у наступајућој години што успешнији. Апелује и позива чланове на што интензивнију сарадњу.

Овом приликом нови претседник захваљује господину *Видаку* почасном председнику удружења на свевеликој њажњи и подвлачи његове заслуге на неуморном раду, који је он придобио нарочито последње две године, када је својим активним вођењем Секције истој много допринео. Ову изјаву признања скупштина са одобрењем прима.

Г. *Видак Стеван* износи да је загребачка Секција поднела тужбу Државном савету у погледу максимирања цена за техничке послове од стране Министарства, али да је одбајена из разлога јер тужба није поднета у конкретном случају. Са интересом се очекује резултат, јер су, како г. *Видак* дознаје, у том погледу учињени даљи кораци.

Иза тога г. *Видак* чита представку г. *Папа* из *Бачке Паланке*, којом пријављује неквалификованог намештеника

Савића у пословници Мајнерић Антуна и пријављује да Савић одржава филијалу г. Мајнерића у Бач. Паланци, што се противи постојећим прописима. У конкретном случају сагласно о томе да се имају оваки случајеви гонити, решава се да Управа ову представку спроведе на надлежно место.

Претседник *Марџинић* обавештава још подробније о раду на примању цив. геометре у инжињерску комору са специјалним одељком геометара, то изражава жељу а према обавештењима, која има, и наду, да ће ово питање бити правилно решено.

Око питања о копирању катастарских планова било у катастру, земљишној књизи или у општини, развила се дужа дебата у којој учествују *Алимџијевић*, *Живанчевић*, *Скрилов* и *Марџинић*, па је констатовано да постоје по овом предмету стриктни прописи, којих се треба придржавати.

Претседник надаље чита претставку сарајевске Секције у погледу рада на регулационим плановима градова, а иза тога чита другу претставку исте Секције, која се односи на скору појаву да се промене у власништву некретнина, па било то услед наследства продаје и т. д. у земљишним књигама спроведе у сувласничком односу, што не само оштећује интересе цивилног геометра, јер се избегава израда потребних нацрта, него се установи катастра земљишта“ наноси једна огромна штета, јер је безусловна последица-хаос у кат. евиденцији, а исто тако и у земљ. пореском раду.

Скупштина је обе претсавке прихватила као умесне и решила да се истима придружи и ова Секција.

Претседник надаље реферише о геометарској изложби, која ће се приредити у Загребу приликом годишње скупштине дне 3 марта о. г. и извештава да ће и Дунавска финан. дирекција са неколико својих елабората суделовати, а предлаже да се осим тога овој изложби даде субвенција од Дин. 500.— што скупштина одобрава.

У погледу омеђавања поседа и парцела дат је налог Управи, да једном поновном представком тражи повољно решење овога питања, нарочито питања треће белеге. Истом претставком треба издејствовати решење да се прописани конвенционални знаци за граничне белеге учртавају у будуће само у теренским скицама, а нипошто у оригиналним нацртима.

По питању признање геодетске факултетске спреме, дат је налог Управи, да учини све што је потребно, да би се ово питање изнело пред меродавни форум једном документованом представком, да би једном дошло до надлежног и повољног решења овога питања. На коју је донесена следећа:

РЕЗОЛУЦИЈА:

1.) У општем интересу стручних услова, које су законом одређене за одржавање катастра земљишта у крајевима где исти постоји, моли се Главна Управа Удружења, да код меродавних власти учини потребне кораке ради предузимања мера, како би се омогућило правилно функционисање катастарских управа и у потребном опсегу омогућило вршење техничких радова, што је могуће учинити једино довољним повећањем стручног и способног особља, а у неким случајевима и смањењем територијалне надлежности катастарских управа, јер сада исте не могу одговарати потпуно својој сврси, што је врло штетно по културну тековину као што је Катастар земљишта, а ово се нарочито осећа и на територији ове Секције.

2.) У интересу угледа геодетске струке и сјалежа, као и у интересу њихове достојне егзистенције скупиштина апелује на све меродавне чиниоце како државне тако и приватне, да се у погледу запослења неквалификованих лица код теренских радова у целости сprovede стриктним прописима предвиђене одредбе.

3.) Осуђује се појава несолидне и нелојалне конкуренције при издавању јавних геодетских радова, а у вези с тим констатира се жалосна чињеница, да се таква конкуренција уопште толерира од стране власти, као што је то био случај са издавањем аграрних премера у Вршачком крају и Панчевачком ришју, а извесни предузимачи и ако везани строгим условима давањем и сувише крајких рокова, који су већ и прошли до данас своје обавезе нису испунили.

4.) У вези предњег скупштина наглашава своје убеђење да није правилно да се толики опсежни радови поверавају универ. професорима, јер сматра да је била законодавчева интениција, да се давањем овлашћења унив. професорима омогући стицање практичног искуства на мањим радовима у научне сврхе, а не да исти, обезбеђени сјалном државном

илашом и правом на пензију, као предузимачи суделују код лиценцијација и конкуришу геометријским пословницима, јер се шиме погађа и одузима једина могућност екзистенције већем броју цивилних геометријара и њихових породица

5.) У погледу цена јавних геодетских радова моли се Главна управа, да издејствује код Министарства Финансија да се у будуће издавање такавих радова прејусту солидној слободној конкуренцији, док се не изда ценовник за такве радове, који је предвиђен Уредбом за издавање катастарских послова приватним лицима, а код одређивања овог ценовника да се узме у обзир сви моменти, који на висину цене могу утицати, а нарочито да се замоли Министарство, да приликом израде тога ценовника дозволи сарадњу представника цивилних геометријара.

6.) Скупштина поздравља чињеницу, да се у погледу солидности вршења техничких радова показује све већи напредак и жели, да се ипак у овом правцу како и у погледу правилног одржавања катастра учини све што захтевају прописи и што зајмо одређена државна средства дозвољавају.

Скупштина је ову резолуцију с одобравањем примила, па је ставила Управи у дужност да исту достави Главној Управи у Београду с молбом, да се она за захтеве тамо изнете заузме.

У 18 30 часова председник закључује годишњу скупштину, те се захваљује присутним члановима на преданој сарадњи по свима питањима изнетим у року рада ове скупштине.

Izveštaj

Sa skupštine Udruženja geometara i geodeta Kraljevine Jugoslavije, sekcije Savske Banovine u Zagrebu, održane dne 13. I. 1935. u prostorijama Novinarskog doma u Zagrebu,

Pošto u rečeno vrijeme nije bio prisutan dovoljan broj članova otvara pretsjednik g. Milan Švarić skupštinu u 10 sati, te pozdravlja skupljene članove, predstavlja im i pozdravlja izaslanika vlasti g. Borića, zatim pozdravlja šefa Odeljenja za katastar i državna dobra savske finansijske direkcije g. Ing. Kamila Ivona i izaslanika kluba geodetskih i kulturno tehn. inženjera Ing. Josipa Eisele. Nakon ovoga predlaže za voditelje zapisnika kolege Ču-

branića Vlatka i Donelli Bona, a za ovjerovitelje kolege Severa Stjepana i Kurenta Milana, što skupština prihvaća.

U nastavku svoga govora upozoruje članove na važnost budućeg kongresa udruženja i geodetske izložbe, koja će se prema zamisli odbora u vezi sa kongresom održati. Tom prilikom ističe važnost ove priredbe, koja imade za cilj ne samo dosadanju bilansu geodetskog poslovanja u Jugoslaviji, nego i upoznavanje sa strukom, njezinim sretstvima i uspjesima najširih krugova interesenata. Ističe važnost geodezije pri rješavanju svih javnih privrednih i privatno-pravnih problema, te pokazuje od kolikog je značaja geodetsko poslovanje u konstruktivnom izgrađivanju Države. Sa zadovoljstvom konstatuje da je odbor, kako od strane državnih, tako i svih samoupravnih vlasti u osivarivanju namjeravane priredbe, naišao na najsusretljiviju potporu.

Prije prelaza na dnevni red predlaže pozdravni brzojav *Kraljevskom Domu* uz izraze podaničke odanosti, što skupština aklamacijom prima. Iza toga na predlog pretsjednika odašilju s brzojavni pozdravi Ministru finansija Dr. *M. Stojadinoviću*, geodetskom generalu *Boškoviću*, i profesoru univerziteta Ing. *Pavlu Horvatu*. Ujedno se zaključuje poslati pismenu zahvalnicu Ing. *Aleksandru Kostiću* u znak priznanja za njegov rad kod uređivanja Geodetskog Glasnika i izdašnu pomoć odboru naše sekcije.

Iza toga podjeljuje riječ delagatu Kluba geod. i kult. inženjera g. *Eiselu*, koji pozdravlja skupštinu i želi uspješan rad.

Prelazi se na drugu tačku dnevnog reda: Izvještaj tajnika, koji je priložen ovom zapisniku. Skupština prima ovaj izvještaj bez diskusije.

Zatim podnosi izveštaj blagajnik iz kojega se vidi, da je u minuljoj godini iznašao primitak 8088 Din. a izdatak 7803 din. Prema tome ostalo je u blagajui na 12. I. 1935. iznos od 225 din. U svom izveštaju blagajnik ističe, da veliki broj članova ne ispunjava svoje članske obaveze, pa radi toga imade duga na članarini 5119 Din. Sekcija bi bila uopće i pored duga Glavnoj upravi od svojih 6000 din. pasivna, da nije od pojedinih članova skupljeno na prilozima din. 1226. Ovdje nisu uračunate sume, koje su pojedinci stavili na raspolaganje, da se omogući nabavka Gestetnera radi tiskanja izvještaja odbora i svih poziva i dr. u vezi sa geodetskom izložbom.

Na izvještaj blagajnika govori kolega *Hoge Ivan*, koji ističe da bi izvještaju trebala biti priložena bilansa, te moli, da se ovakva u buduće izvještaju blagajnika prilaze.

Nakon ovoga kolega *Bon Franjo* u ime revizionog odbora podnosi izvještaj, da je poslovanje blagajne u redu, te predlaže, da se upravnom odboru sekcije izda razrješnica, što skupština usvaja.

Pretsjednik moli najstarijega prisutnog člana kolegu Vuđana, da preuzme funkcije dobnoga pretsjednika. Dobni pretsjednik prelazi na sljedeću točku dnevnog reda: Izbor novoga odbora, te određuje radi dogovora pauzu od 5 minuta. Nakon dogovora predložena je sljedeća lista:

Pretsjednik: Geod. *Švarić Milan*, ovlaštenu geometar, Sombor,

Potpretsjednik: *Krizmanić Josip*, agrarni savjetnik, Zagreb,

Tajnik I.: *Jemrić Dragutin*, ovl. geometar, Zagreb,

Tajnik II.: *Kopač Vojislav* ovl. geometar, Zagreb,

Blagajnik: Geod. *Donelli Bone*, gradski geometar, Zagreb,

Odbornici: Geod. *Lelić Nikola* ovl. geometar, Petrinja,

„ Geod. *Horvat Stjepan*, nastavnik tehnike, Zagreb,

„ Geod. *Kurent Milan*, ovl. geometar, Zagreb,

Ing. *Delić Fedor*, ovl. građ. inženjer i geometar, Zagreb

Harapin Dragutin, ovl. geometar, Zagreb,

Geod. *Bon Franjo*, katast. geometar, Zagreb,

Sever Stjepan, gradski viši geometar, Zagreb,

Zamjenici odbornika :

Geod. *Ferenčić Baltazar*, gradski viši geometar, Zagreb,

Geod. *Vrence Ljudevit*, ovl. geometar. Zagreb,

Zastupnici sekcije u Glavnoj upravi:

Švarić Milan i *Jemrić Dragutin*.

Izaslanici sekcije na Glavnu godišnju skupstinu u Zagreb:

Ing. *Ivon Kamilo*, *Horvat Stjepan*, *Kurent Milan*, *Lelić Nikola*

Hoge Ivan, *Sever Stjepan*, Ing. *Plasaj Marijan*.

Božić Budislav, katastarski geometar u m. Zagreb.

Čubranić Vlatko, ovl. geometar, Kustošija.

Hirc Dragutin, šef kat. uprave, Ogulin.

Skupština ovaj predlog aklamacijom usvaja.

Novi pretsjednik zahvaljuje na iskazanom povjerenju, te apelira na sve članove, da najizdašnije podupru rad odbora, a naročito. da pruže što obilniju saradnju za kongres i izložbu.

U sljedećoj točki dnevnoga reda uzima riječ kolega *Jemrić*, kao pročelnik izložbenog odbora, te izvješćuje o dosadanjim predradnjama i organizaciji kongresa i izložbe. Pošto su članovi o izložbi detaljnije putem izvještaja odbora informirani, to detaljnije govori o kongresu, čiji rad prema predlogu naše sekcije ima

da se koncentrira u radnim odborima. Nakon diskusije skupština izabire u pojedine odbore kako slijedi:

a) Odbor za izvještaj o radu Glavne uprave, budžet i glasnik: *Bon Franjo, Sever Stjepan i Kurent Milan.*

b) Odbor za pitanje državnih geometara: *Vuletić Josip, Lelić Nikola i Bon Franjo.*

c) Odbor za pitanje civilnih geometara: *Lelić Nikola, Atijas Samojilo, Klajn Samuel, Gjetvaj Božo i Delić Fedor.*

d) Odbor za pitanje geodetskog zakonodavstva i pravilnika: *Ivon Kamilo, Jemrić Dragutin i Horvat Stjepan.*

e) Odbor po pitanju geodeta, te za geodetsko geometarsku kvalifikaciju i nastavu: *Ferenčić Baltazar, Eizele Josip, Vrence Ljudevit, Plasaj Marijan, Končar Eugen, Čubranić Vlatko, Jemrić Dragutin, Hoge Ivan, Kurent Milan, i Krizmanić Josip.*

f) Odbor za redakciju rezolucija: *Horvat Stjepan, Dr. Neuhardt Nikola, Jemrić Dragutin, Kurent Milan, Vuletić Josip Živić Ivan.*

U eventualijama predlaže kolega Jemrić, da se dosadanjem blagajniku sekcije kolegi *Vuletiću* u znak priznanja za desetgodišnje savjesno vođenje blagajne izrazi zapisnička zahvalnost. Ovaj predlog skupština akijamacijom prima.

Usljed poodmaklog vremena pretsjednik zaključuje skupštinu i poziva kolege, da učestvuju pri zajedničkom objedu u restouraciji novinarskog doma.

Скупштина секције „Београд“

Удружење геометара, Секције Београд одржане 20 јануара текуће године у Београду.

Скупштини је отворио п.претседник В. Лековић, пошто је претседник А. Костић поднео оставку на 3 дана испред скупштине.

П. претседник је једним пригодним говором поздравио присутне, захвалио се на лопом учешћу, предложио скупштинске секретаре Јовановића Милутина и Сосу Мила, што је скупштина једногласно примила.

За овераче записника изабрани су једногласно: Николић Радован, Радусиновић Благота и Трхуљ Осман.

Затим председавајући позива присутне да једним минутом ћутања скупштина ода пошту Блаженопочившем Вите-

шком Краљу Александру I Ујединитељу. Скупштина кличе : „Слава му“.

Упућене су поздравне депеше Њ. В. Краљу Петру II. г. Министру фин. Др. Милану Стојадиновићу, начелнику Одељења кат. и држ. добара др. Краљу и председнику Главне управе М. Мравлеу.

Посетио је скупштину див. ђен. Стеван Бошковић, кога је скупштина акламирала. Колега Фалатов прочитао је извештај Управног Одбора из кога се види да је Управа радила по следећим питањима:

1) На сређивању унутарњих прилика у Удружењу уопште.
2) На административној организацији секције и појачању материјалних прихода.

3) На побољшању материјалних услова свих чланова и

4) На подизању угледа струке и подизању геом. сталеза.

1.) Управа се је придржавала начела, да се успех може постићи само удруженим снагама и да је у том правцу рада имала прилично успеха.

2.) Успело се је да се материјални приходи секције повећају.

3.) Увиђало се је, да се исплата 30% од другог дела паушала исплати пре коначног обрачуна.

4) Под тачком 4 управа по свом сопственом признању није ништа урадила.

Прекинуто је снимање тачке за конфигурацију у великим шумским и планинским пределима. Упрошћена је израда детаљних скица.

Не тражи се уписивање података за редукцију косо мерених фронтава у посебне записнике или спискове грешака.

Приступљено је и картирање у размери 1:5000.

У извештају се даље предвиђа читави низ мера шта би требала следећа управа да уради.

Благајник секције колега Надежда Чабак поднела је извештај о стању благајне, што јескупштина акламацијом примила.

Извештај надзорног одбора.

Колега Лука Јагер изјавио је да су благајничке књиге прегледане и да су правилно вођене.

Прешло се на дискусију о извештају Управног и надзорног одбора. Узео је реч Милутин Јовановић. Критикује предлог Управе о спајању београдске секције са секцијом за вардарску бановину, јер је и овако београдска секција и сувише гломазна.

Колега Трхуљ замера г. Костићу што је поднео оставку на претседништво на 3 дана пре скупштине.

Кол. Радусиновић, као члан надзорног одбора изјављује да се надзорни одбор у току целе године није никако састајао, а да се са извештајем колеге Јагера слаже. Критикује извеш. управног одбора разлажући тачку по тачку и конста тује да управа није ништа урадила по резолуцији, која јој је стављена у дужност на прошлој скупштини.

Након критике кол. Радусановића Управи се даје разрешница.

Колега Бодирога предлаже нову листу управе која се након кратке дискусије у којој су узели учешћа Поп Митић, Лековић, Панић, Нешић, Поповић и *ing.* Костић, Пешаљ, Додер и Шћепановић, једногласно усваја.

Изабрана је следећа управа:

Претседник: А. Поповић, п.прет. Н. Лакић, секретари М. Соса и М. Миловановић, благајник З. Чавширлијевић, књижничар М. Милошевић.

Чланови управног одбора: Р. Николић, Драгомир Савић Р. Додер, Б. Димић, С. Џуца, В. Дракулић, И. Дожић, П. Шуковић, Б. Тошовић и Б. Савић.

Надаорни одбор: претседник: Милић Меденица, чланови: С. Арнаутовић и Д. Ракчевић.

Делегати секције Београд при Гл. управи: *ing.* Д. Бошковић асист. универ. и М. Јовановић.

За члана редакционог одбора и одговорног уредника „Гласника“ у смислу одлуке конгреса у Сплиту, Милачића.

Колега Лековић се захваљује на досадашњем поверењу и уступа место колеги Поповићу, који се је у неколико речи захвалио колегама на поверењу и обећао да ће нова Управа оправдати својим радом дато јој поверење.

Прешло се на бирање делегата за Гл. годишњу скупштину у Загребу.

Изабрани су следећи делегати: Др. Звонимир Краљ, Фрањо Омерзо, З. Чакширлијевић, М. Меденица и М. Миловановић; Б. Радусиновић; М. Јовановић; Р. Николић; З. Шћепановић; С. Бодирога; Б. Пламенац; Б. Јефтић; Ј. Конфорти; Артиновић Нубар; Б. Тошовић; Р. Војиновић; С. Пајер; М. Николић; С. Арнаутовић; Ђулић; М. Соса; Лорбер; Којовић; Алмбрендић; Хаџиантоновић; Димић; Миленковић Ђ.; Н. Ла-

кић; Лековић; Б. Савић; Јауковић; Савић Драгомир; Станић М.; Ј. Бошњак; Колобић Н.; Д. Аранђеловић; Осман Трхуљ. Остали број делегата нисмо унели јер Одељци нису поступили по правилима, да између бириних делегата на скупштини изаберу, већ су накнадно бирали, а то је противно правилима. Управа секције известиће дотичне одељке, да сходно правилима, а у смислу одлуке донесене на скупштини секције поступи.

Прелази се на следећу тачку дневног реда питања и предлози.

Колега Савић у име одељка Гуча чита реферат у коме се износи мизеран поступак инспекционог органа Р. Васиљевића и предлажу да се искључи из чланства удружења, као недостојан члан Удружења, јер противу поменутог постоје и две тужбе пред грађанским судом од стране колега за његово неправилно понашање као старешине.

После дуже дискусије у којој су учествовали Станић М. г. Ing Костић, Минић А., Бодирога, Бошњак, Јауковић Арнаутовић донешена је једногласна одлука, да се г. Васиљевић искључи из чланства. Стављено је у дужност управи, да се заузме код меродавних како се неби у будуће постављали млађи чиновници за старешине старијима.

Кол. г-ца Бошковић, чита реферат у коме тражи да је крајње време, да се поведе рачуна о томе да се већ једаред ликвидира проблем жена геометара, које су досадашњи меродавни фактори Одељења катастра потпуно запоставили и моли управу да се побрине за њихово постављење.

Кол. Милачић: у подужем говору каже: Нису криви шефови сасвим за овакав рад, крив је систем и организација који је заведен на новом премеру. Изгубио се сваки појам ко је шеф, ко инспектор, а ко инспекциони орган. Није се водило рачуна о старешинству, шеф сек. чин. 9 пол. групе, „инспектор“ чин. 9 групе, а геометри опет чин 9 групе. На тријангулацији нема инспекционих органа, а посао напредује нормално, док на детаљу је обратно. Наше су жеље скромне поштовањем и применом закона, завешће се ред и рад. Што се тиче извештаја из Гуче, каже да је терен веома тежак, те неби било довољно применити смањење 20%, пошто је сам извршио триангулацију дотичног среза. У погледу рада и израде катастра у техничком погледу нема и не сме бити компромиса.

У даљем току дискусије учествовали су: Ђурановић, Поп Митић, Бошњак, Ђулић, Радусиновић и други који су узели активно учешће у дискусији о положају геометара код нас

с обзиром на друштвени положај геометара који заузимају у другим државама.

Колега Шурбат говори о путним и селидбеним трошковима и износи факта, да смо ми геометри овим највише по гођени од свију државних чиновника

По истом питању у дискусији су узели учешћа Арнаутовић, Сијерчић и други.

Седница се закључује и заказује за после подне.

По подне у 14 и 30 наставља се скупштина.

Кол. Алмефендић говори о сталешким питањима геометара, а специјално о смештајним приликама геометара за време зиме по малим местима и апелује на управу, да са узме код надлежних како би се ово питање најповољније решило.

Кол. Арнаутовић говори о рђавим последицама паушалног система и предлаже, да се уредба о паушализирању теренских радова из темеља измени и модификује. По истом питању говорио је Дракулић, који ставља управи у дужност, да се по могућству заузме код меродавних како би се паушализирање терен. радова укинуо.

Кол. Трахуљ изнео је документоване примере о обрачунавању паушала.

По истом питању говорили су Лакић, Милачић, Лековић Станић, Соса, Јауковић, Минић, Панић, Паповић, Јовановић и други, па је донешена одлука, да се управа заузме да се по могућству паушални систем радова на новом премеру укине, а ако је укидање немогуће, да се правилник саобрази реалним могућностима.

Кол. Миљковић тражи од управе да се заузме код надлежних, како би се једном укинуло прековремено радно време.

Бодирога говори по питању рачуна, који долозе тек после излагања општина у којима се не води рачуна о стварном учиниоцу грешака, већ се целокупне суме подједнако расподељују на све колеге, који су учествовали у раду дотичне општине.

Ставља у дужност управи, да и ово питање код меродавних најповољније реши.

Кол. Бошњак тражи штампање правила и разашаиљање истих члановима, јер их добар број колега неми и не познаје

Кол. Додер Моли управу да се заузме код надлежних, како би се решила питања:

1) Дужностима Општинских управа према секцијама новим примерна.

2) Да се изради нови правилник II. и III део попуњен свим наведеним расписима и упутствима које је оделење издало

3) Да се на најподеснији начин регулише однос геометара и управних власти.

4) Да се списак неомеђених имања не даје ни у ком случају на оверу општинским властима.

Кол. Жуданић тражи укидање нове формације теренских група, које се састоје од једног геометра, а остало од нестручног особља.

Кол. Јауковић допуњује предговорника и тражи, да се са шефове општинских секција постављају старије и искусније геометре.

Кол. Дожић тражи укидање премештаја за време террадова из једне у другу општину.

Кол. Динић цивил. геометар моли управу да се заузме код надлежних, да се таксе за оверу планова једнообразно наплаћују од свих Кат. Управа и да се дозволи приликом цепања ситних парцела одмерање од сталних међних белега где је немогуће везати се за полигону мрежу.

Кол. Зуковић допуњује кол. Дожића и тражи да се о предњему хитно поведе рачуна.

На крају је управи дато овлашћење, да изради представку у којој ће формулисати све жеље одењака и то са целим одбором поднети је Начелнику Одељ. др. З. Краљу, што је управа на првој својој седници одржатој 21 јануара тек. године и урадила.

После доношења ове одлуке пред. Поповић закључује скупштину у 17 часова.

Извештај

са годишње скупштине Удружења геометара и геодеша секција за Дравску бановину одржане 6. јануара 1935 год. у Љубљани.

Након годишњег извештаја приступило се је избору нове Управе па су изабрани:

Претседник: *Чернивец*, секретар I: *Факин Лојзе*, секретар

II: *Регави Марјан*, благајник: *Вазаз Владимир*, библиотекар: *Сенчар Јоже*.

Одборници

Плевник Иван, *Фајдига Драгушин*, *Бабник Филип*, *Минаши Вилко*, *Сћоре Богдан*.

Надзорни одбор

Бојец Анџон, *Бидло Иван*.

Кратак резиме закључака Дравске секције био би следећи: Настојање да се геометрима у државној служби врати право вршити премере на трошак странака по претходном одобрењу Финансијске дирекције, што је било дозвољено кроз 50 година.

Да се изврши разврставање геометара који су запослени у служби Банске Управе.

Да се коначно уреди питање ранга геодета, и у том смислу поднесе тражење Министарству просвете и Министарству финансија.

У колико се тиче делегата за Међународни конгрес, истога би требало финансирати Министарство финансија, јер су трошкови за суделовање у иностранству превисоки за Удружење. Али зато би требало Удружење настојати за што тешњу сарадњу са Удружењима геометара балканских држава. То би било јефтиније те би ови конгреси довели до бољих резултата, међусобног упознавања, и пријатељских односа, што би било и у интересу светског мира.

В Е С Т И

Геодетска изложба у Загребу

На иницијативу загребачке секције Удружења геометара и геодета, уз сарадњу клуба геодетских инжењера и осталих заинтересованих кругова, отвара се геодетска изложба у Загребу. Циљ је изложбе да прикаже савремено стање геодетског пословања у Југославији, и стварно стање савремене технике у градњи разних геодетских инструмената. Изложбомени одбор је успео да заинтересује многе факторе који, било директно, било индиректно долазе у контакт са геодезијом.

Међу осталима на изложби ће учествовати. Војни географски институт и Одељење катастра са свим својим радовима и инструментаријем; затим техничко надзорништво комасационих радова са приказом досад извршених радова на територији Хрватске и Славоније; поједине фабрике геодетских инструмената излажу све врсте геодетских и других техничких инструмената. На изложби као излагач учествује и Загребачка општина приказом свога техничког пословања било да је оно директно било индиректно скопчано са геодезијом.

Универзитет у Загребу, односно његов Технички факултет, најспремније се одазвао молби изложбеног одбора, те је дозволило да се изложба приреди у просторијама Техничког факултета. На тај начин је ова приредба добила моћну заштиту наше највише научне установе.

Изложба ће бити отворена од 3 до 10 марта. У те дане одржавају се годишњи конгреси односно скупштине Удружења геометара и Клуба геодетских култ. техничких инжњера.

Изложбени одбор и овом приликом позива све који имају контакта са геодезијом или се за њу интересују да се овој приредби прикључе, те, ако евентуално за изложбу што имају, доставе на адресу изложбеног одбора: „Геодетска изложба, Загреб, Технички факултет“.

Уз изложбу организује приређивачки одбор и већи број предавања намењених широј публици. Предавања ће бити одржана у изложбеним просторијама на Техничком факултету. Досада су пријављена ова предавања: геодетски генерал С. Бошковић: „Радови Војног географског института“, проф. универзитет у Загребу инж. В. Сетински: „Комасација и господарске мелиорације“, проф. универзитета у Загребу Н. Абакумов. „Важност астрономије и геодезије“, остала предавања као и њихов распоред боће сјављени накнадно.

Најстарија табла геометара на свету

Амерички археолози вршили су ископавање у близини вавилонске вароши Нузи и при томе направили занимљива открића. За време ископавања они су у дубини од осам метара наишли на 200 великих табла од иловаче. Те табле су старе око 4500 година. То су у ствари најстарији геометарски записи на свету. На овим таблама стари геометри бележили су опис, размере и

цене појединих плацева кућа и башти у доба 2500 год. пре Христовог рођења.

Постављења

Решењем г. Помоћника министра финансија, постављени су за катастарске геометре 8. положајне групе. г. г.: Мишевић Петар, Савић Десимир, Јовановић Јован, Бојић Никола, Маршанић Лавослав, Топарков Павље, Јунг Вјекослав, Бисић Мехмед, Баховец Станко, Штајнер Винко, Швајгер Антон, Хаџивуковић Михаило.

За катастарске помоћне геометре 9. положајне групе. г. г.: Пламенац Божо, Шоповић Тома, Бојовић Јеремија, Богдановић Марко, Хаџи-Јусуфовић Јусуф, Костић Сретен, Ђулић Сејдо, Јокановић Илија, Сенић Живан, Финци Мориц, Дрјапкин Евгеније, Бакочевић Никола, Томовић Никола, Теран Иван, Бешировић Мурат, Папо Јохнел, Милковић Риста, Прожић Миливоје, Поп Митић Светислав, Караванић Јосип, Андрлон Људевит, Паштаровић Фрањо, Радовић Петар, Крстић Јосип, Грбац Фрањо, Бевк Јаков За чин. приправника г-ца Видосава Савић у кат. управу у Високом, а г. Коларовић Влада у К. у Загреб.

Премештаји у К. управама: за в. д. шефа кат. управе у Богатићу г Лакића Нова.

Из Секције „Београд“

Управни Одбор секције „Београд“ одржао је своју прву седницу 21-ог јануара т. г. на којој су учествовали сви чланови Упр. одбора (сем Божицара Савића), на којој је израдио и поднео Начелнику Одељења катастра и државних добара следећу претставку.

Господине Начелнице,

Дозволите да Вас поздравимо у име ваших чиновника, а чланова У. г. и г. Краљевине Југославије секције „Београд“ и да Вам пожелимо успех у великом и тешком задатку који стоји пред Вама.

Ми геометри поздрављамо у вама не само шефа, него човека у кога смо и-

мали и у кога имамо пуно поверења што се је кроз читавих десет година нашега Удружења манифестовало, па је и на јучерашњој скупштини дошло до пуног изражаја и као начелник у коме видимо личност, који ће у нашој струци коначно завести потпуни ред и рад на добро државе струке и сталежа.

Ми долазимо као претставници огромне већине геометара на новом премеру, да Вам изложимо скромне жеље наших колега и да Вам наше скромне снаге ставимо на расположење и обећавамо да ћемо се свим силама трудити да Вам у великом и тешком задатку помогнемо.

Ми желимо да између Вас и нас не буде никаквих посредника, желимо да у нама видите људе који су свесни своје дужности и тешкога позива, и ми Вам дапас у име колега које имамо част претстављати свечано изјављујемо: да ћемо све своје дужности према држави и струци потпуно и савесно испуњавати, а ако би ипак било у нашим редовима и таквих, који неби били свесни своје дужности и крнили углед наш и наше струке, из наших редова нећете чути реч у њихову одбрану.

У нашим жељама ми идемо и ићи ћемо до минимума могућности. Ми молимо само оно што је основано на постојећим законима.

1.) Молимо да се изврши реорганизацији у погледу старешинског кадра, а то значи, да између најстаријих изаберете најспособније и најбоље, који ће нас у нашем тешком и напорном раду водити, у колико има међу најстаријима неподесних за ту дужност молимо да се ипак поставе у секције где ће им шеф бити старији од њих, јер је досадашњим избором старешинског кадра убијана воља и полет великом броју наших колега.

2) Молимо да се правилник 9810/32 о паушалнизирању теренских радова по могућству стави ван снаге, јер је дефинитивно утврђено да је веома штетан по интересе државе, струке и ста-

лежа, јер и поред најбоље воље наше организације показало се је, да је било и таквих, који су из похлепе за новцем заборавили своје најсветије дужности.

Ако је то немогуће молимо да у заједници са претставницима Удружења исти модификујете, како би најбоље послужно интересима државе и сталежа.

Ми неможемо гарантовати за добар квалитет радова на новом катастарском премеру све док је овај и овакав систем на новом премеру, јер имамо безброј доказа са којима сте и ви упознати.

3) Ми молимо да нам се већ једанпут одреди нашто имамо право: на путне и селидбене трошкове или београдски додатак, јер без једнога и другог неможемо бити. Пошто се досадања пракса противи позитивним законима, молимо да се ово питање саобрази законима.

4) Молимо да се на најподеснији начин, који би највише конвенирао државним интересима регулише однос геометара и управних власти; т. ј. да у споразуму са Министарством Унутрашњих дела регулишете право геометара у једној општини и дужности општинских власти.

Исто тако је потребно скренути пажњу и средским судовима да тужбе катастарских органа узму у хитво разматрање, јер ће једино у том случају правни лек бити ефикасан. Редован је случај да се спорови геометара са странкама решавају тек по одласку геометара из дотичне општине.

5) Молимо да поступак наплате упропашћених инвентарских ствари буде праведан и једнообразан.

6) Молимо да оне који састављају распоред особља на новом премеру руководе једино виши социјални обзири и да се распоред целокупног особља врши у Београду, а да се запоседне што више срезова како би се особље у једном срезу задржало што више.

7) Молимо да се кажњавања без законског-дисциплинског поступка обу-

ставе, јер је претераним кажњавањем промашен прави циљ казне.

8) Да се за чиновничке приправнике поставе колеге и колегинице који зато имају законско право.

Исто тако молимо да се унапреде колеге чим стекну законске услове и да окончаће досадашњу праксу, у којој је било сувише личних момената.

9) Молимо да радно време регулишете, како је најбоље за државне интересе и да докинете право шефова среских секција, ди на своју руку продужују радно време.

10) Молимо да још једном ревидирате случајеве колега који су отпуштени јер верујемо да међу њима има и који нису заслужили такву судбину.

Господине Начелнице све наше жеље и молбе засноване су на постојећим законима те је у интересу саме службе, да се нашим молбама изиђе у сусрет.

Ми смо дубоко убеђени да ћете увидети оправданост наших захтева па вас у то име поздрављамо.

Приликом пријема Г. Начелник нам је одржао један подужи говор у коме је изнео значај Удружења и развој истих како код нас тако и на страни и обећао да ће нашим оправданим жељама у свему изићи у сусрет.

Продискутоване су све тачке и нашло се на пуно разумевање па нам је обећао да ће завести законити ред и да ће нам се по свима тражењима изићи у сусрет у границама могућности.

Извештај из одељка Лознице

На комеморативној скупштини, коју је одржао Одељак „Лозница“ 15 децембра 1934 г. сакупљен је прилог у суми од 3.000 (три хиљаде) дин. међу члановима одељка и *предах шамошњем фонду Блаженопочившег Краља за подизање спомен — гимназије у Лознице и тим племеништим гестом Одељак је уписан за великог добротвора.*

На скупштини одржаној 9 јануара одељак „Лозница“ изабрао је одбор за

приређивање недељних стручних и сталешких предавања. Одбор је изабрао следеће теме предавања, од којих су већ нека и одржана: О државној и локалној тријангулацији; Одржавање катастра у општинама у којима је извршен премер; нивдман у вези са новим премером; Излагање катастарског операта; Координатограф и пантограф; Омеђавање; Јамомерство и земљомерство; Рад геометра при доласку у нову општину; Подела скица полигона и линијске мреже на детаљне листове у разним размерама; Земљишне књиге и тапије; истовремено рачунање двеју чворних тачака.

Управа београдске секције одаје пуно признање колегама одељка за активан рад на свим пољима геометарске друштвене делатности и жеља нам је, да се и колеге из других одељака поведу за вашим примером.

Из Међународног савеза

Генерални секретар међународног савеза геометара јавља, да ће се седнице сталног одбора држати 1 септембра ове год. у Брислу у Белгији према закључку прошлогодишњег конгреса. Дневни ред биће накнадно достављен.

У Брислу се истовремено отвара светска међународна изложба, па се тамошње Удружење геометара нада већој посети страних колега.

Оставка уредника геом. и геодетског „Гласника“

Инж. А. Костић, поднео је писмену оставку на уредништво Гласника, па је и на седници Главне управе одржаној 13. II-935. год. остао доследан.

Повластице за геодетску изложбу

Решењем Генералне дирекције државних железница одобрене су повластице у пола цене на државним железницама за превоз свих изложбених предмета за Геодетку изложбу која ће се одржати у Загребу од 3 до 10 марта. За изложбене предмете са полазне станице платиће се цео износ подвоза до Загреба, а повратак је бесплатан.

ПОЗИВ

За Гл. годишњу скупштинину Удружења геомџта и геодејта Краљевине Југославије, која ће се одржати дне 3. марта 1935 год. у просторијама Новинарског дома у Загребу.

дневни ред скупштинине:

1. Поздравна реч председника;
2. Избор 2. скупштинска секретара и три оверача записника;
3. Избор верификационог одбора;
4. Извештај Управног одбора;
5. Извештај благајника;
6. Извештај Надзорног одбора;
7. Извештај делегата при међународном савезу Геомџтара Д-р Звонимира Краља;
8. Разрешница дасадашње Главне управе;
9. Избор нове Главне управе;
10. Предлог буџета за 1935/36 годину;
11. Предлог оснивања балканске федерације геомџтара — референтне секције за Дравску бановину;
12. Питање акордних радова у киш. управама — референтне секције за Вардарску бановину;
13. Питање признања геодејских студија и положаја геодејта у државној служби;
14. Питање цивилних геодејта;
15. Питање геодејског законодовства и правника;
16. Питање геодејско-геомџтарских квалификација и наставе;
17. Питање геомџтара у државној служби;
18. Евентуалија.

Секретар,
Дим. Милачић

Председник,
Милан Мравље

Из Главне управе. Обавештавају се све секције и колеге, да је затражена повластица на железницама за све чланове удружења.

Чим добијемо решење доставићемо израђене легитимације свим секцијама, а и појединцима који нам се обрате. Обавештавају се чланови са територије сек. Београд и Прилеп, да је утврђен полазак за Загреб у суботу 2-III-1935 г. јутарњим брзим возом. Осуство је одобрено, време потребно за пут и 3 дана у Загребу.

Донесена је одлука да се умоле секције да по свим питањима израде своје предлоге како би рад на скупштини био што бржи, што је могуће, јер су већ скоро све желе одељека и секција могу видети из последње свеске Гласника.
