

Светосавска прослава и изложба радова.

Држ. Средња Техн. школа први пут је, од како је основана, ове године прославила Св. Саву. Прослави су присуствовали Министар финансија г. Ст. Шврљуга, начелник Војног Географског Института геод. њен. Ст. Бошковић, заступник Министра Трговине и Индустрије г. Коренић, Помоћник Начелника Војног Геогр. Института г. њен. Терзић и други угледни гости.

После црквеног обреда поздравио је госте директор школе г. арх. Буковац. У свом говору Буковац је изнео историјат постанка Средње Техн. Школе и њен развој до сада.

Затим је старешина Геометарског Одсека г. Ing Ст. Недељковић говорио о спремању стручног особља и на крају саопштио имена награђених ученика за Свето-Савске темате.

Темати су били за ученике I год. топографски кључ а за ученике II год. картирање детаља снимљеног ортогоналном методом: Награђено је око двадесет ученика I и II године, а прилоге за награде ученика дала су следећа лица и установе:

- | | |
|---|-------------|
| 1.) Одељење Катастра и Доб. Мин. Фин. | 2000.— дин. |
| 2.) Удружење Геометара Краљ. Југосл. | 1000.— „ |
| 3.) Наставнички Колегијум | 1000.— „ |
| 4.) Г. Радмило Крстић, наст. | 300.— „ |
| 5.) Библиотека „Геометар“ | 300.— „ |

Приликом ове прославе приређена је изложба радова, инструмената и материјала коју је организовало Одељење Катастра и Добара. Изложбу су спремили наставници и ђаци Геометарског Одсека уз сарадњу одређеног особља Одељења Катастра. Биле су изложене све врсте инструмената, од најстаријих типова до данашњих најновијих конструкција инструмената; графикони и прегледне карте радова на триангулацији; модели сигнала и пирамида; материјал и прибор за снимање на терену као и прибор за картирање и машине за рачунање; оригинални планови са елаборатом вароши Ваљева, Шапца, Пожаревца и Скопља, које је снимало Одељење Катастра.

Изложени са били и радови ученика који су били награђени. Ова изложба је прва ове врсте у нашој држави, и мала је леп успех и била обилно посећена.

Министар Финансија г. Шврљуга отворио је изложбу го-

вором у ком је одао хвалу и признање целокупном катастарском особљу за цео досадањи рад.

Његов говор гласи:

После великог и крвавог рата и срећног уједињења у једну државу, очекивали су нашу нову заједницу велики задаци од којих је један, можда од највећих, израда катастра у крајевима који га нису имали, и изједначење катастра у целој држави. Министарство Финансија, вршећи вољу закона а знајући да катастар земљишта није само фискални инструмент, већ трајна подлога за правно, културно и материјално развијање државе, приступило је катастарским радовима не жалећи материјална средства. До душе организација се није могла створити лако и брзо, јер су на путу биле такве препреке, за чије савладавање је требало времена и стрпљења а тако исто и напоран, енергичан и програмски рад.

Сваки је почетак тежак, а нарочито био је тежак почетак рада на катастру земљишта. Почело се без персонала, без инструмената, без довољно подлоге и припремних радова, па чак и без довољних законских одредаба. Ускоро су се ти недостаци почели уклањати. Прво питање било је спремање стручног персонала. На иницијативу министарства финансија оснивали су се Геометарски Одсеци при средњим Техн. Школама, дају се стипендије ђацима и студентима на геометарским и геодетским одсецима и већ сада видимо читаву армију младих стручњака, који успешно извршавају поверене им дужности.

Паралелно се приступило изради подлоге за вршење обилних премера. У најтешњој сарадњи са Војно Географским институтом користећи за основу његове радове који су дали одличне резултате, створена је подлога за све врсте радова.

Исто временом са радом на потребним законима, правилницима и упуствима врши се и нови премер са персоналом који се лагано прикупља.

У средини организације радова, долази нови закон о непосредним порезима, стављајући у извршење Одељењу Катастра и Добара део закона о порезу на земљиште.

Одељење катастра имало је да изврши изједначење постојећих катастара и да створи исту пореску основицу и у оним крајевима који нису имали катастар земљишта. Ретко је којој установи пао у део већи и напорнији рад који се имао обавити за једну годину дана. Ти су радови апсорбовани централу и ангажовали стотине геометара, као и више хиљада

других лица. Сви су радови били извршени у одређеним роковима и створена јединствена подлога за изједначење земљарине, израђени су катастарски операти и распореди земљарине. Али ипак сви ти велики радови нису одстранили пажњу од онога програмског рада, који је био истакнут у мотивима уз предлог закона о катастру земљишта, већ су се и даље по програму извршили ови радови.

Ова изложба радова и инструмената и преглед извршених радова, показују да је организација рада изведена добро и једино остаје повећање броја стручног особља које је питање на најбољем путу, да се за најкраће време реши. — И ова прослава и ова изложба радова и инструмената и ако у скромном обиму и резултату радова, као и даљи програм рада показују, да смо ми дорасли, не само за вршење тако обилних и важних радова, него да наши радови могу служити за пример и другим државама, које на том пољу имају традиција. Што је било манифестовано и на међународном геоматарском конгресу у Цириху.

Отварајући изложбу и молећи вас да је изволите прегледати, користим ову прилику, да овако јавно похвалим сву ону господу који су себи дали труда да изложбу спреме. Истодобно одајем хвалу целокупном катастарском персоналу за све досадање радове на које им и са овог места честитам очекујући да ће сав персонал, свих грана катастарске службе, посветити сву своју пажњу и уложити сав свој труд, да започето дело буде што скорије са успехом завршено.

III. Inter. Kongres za fotogrametriju u Cirihu 1930.

Budući značaj fotogrametrije, čiju je primernu izložbu organizovao prof. Baeschlin, došao je do izražaja prisustvom trideset i pet predstavnika država evropskih i vanevropskih. Bilo je učesnika iz svih država sveta.

Tok kongresa bio je sledeći:

5. septembra bilo je otvaranje izložbe a zatim sednice predstavnika država, na kojima su bili utvrdjeni novi propisi.

6. septembra održao je pozdravni govor rektor Tehničke Visoke škole u Zirihu. Tom prilikom saopštio je, da je Visoka

Tehn. škola podelila počasne doktorate Dr. Finsterwalderu iz Minchena i Ing. Wild-u iz Heerbrugga. Prof. Dr. Dock saopštava pozdrav počasnog predsednika i osnivača fotogrametrijskog udruženja Prof. Dr. Doležala, koji je nažalost sprečen bolešću da prisustvuje kongresu. Njemu je upućen pozdravni telegram uz opšte odobravanje. Zatim su se redjali referati o fotogrametriji u pojedinim državama.

7. *septembra* diskutovalo se o predlozima Dr. Finsterwaldera „O iskorišćavanju vazdušnih snimaka“ i Ing. Wilda o „Optici u fotogrametriji“. Ostali deo dana posvećen je sednicama komisija.

8. *septembra* pre podne sednice komisija a posle podne glavna skupština. Na glavnoj skupštini rešeno je da idući kongres 1934 bude u Parizu i izabrano je predsedništvo za taj kongres iz članova francuske delegacije: Za predsednika je izabran general Perrier, za gener. sekretara Ing. Roussilhe i Ing. Labussiere, za glavnog blagajnika.

9. *septembra* bila je ekskurzija u Bern, gde su pregledani primerni radovi iz topografije.

10. *septembra* učesnici kongresa posetili su u Heerbrugg-u postrojenja svetske fabrike Wild.

Vrlo obilna i instruktivna, bila je izložba fotogrametrijskih radova, koja je bila priredjena na Visokoj Tehn. školi. Na ovoj izložbi bilo je izloženih radova od gotovo svih država učesnica na kongresu. Zastupljeno je bilo najviše snimaka iz vazduha.

Prava delatnost kongreza ogledala se u sednicama komisija kojih je bilo jedanaest i pred kojima su se raspravljali aktuelni problemi fotogrametrije.

U kratko ćemo ovde izložiti rad komisija i njihove najvažnije zaključke:

1. *komisija Terestrička fotogrametrija*. Referati: Finsterwalder: „O fotogrametrijskim radovima prilikom ekspedicije u Alai-Pamir. Schober: „Primena prostornog fotomerenja za odredjivanje lančanice kod žičanih željeznica“. Schober: Primena terestričkog fotomerenja kod austrijskog državnog premera.

II. *komisija, Projiciranje i fotogrametrijski plan*. Referati: Odenrants: „Fotografski radovi kod projiciranja“. Lacman: „konstrukcija jednog projekcionog aparata za prežuljkasti teren“. Hanko: „Podaci o iskorišćavanju vazd. snimaka u Madjarskoj“. Grubenman: Postupak kod savezne — zemaljske topografije. Predlog: Treba jedna internacionalna komisija da izradi jedinstvene izraze i oznake za fotogrametriju i da se to prevede na

razne jezike. Tom prilikom koristiti lepe predradnje, koje je do sada izradio časopis za fotogrametriju.

III. komisija. *Stereoskopska vazдушna fotomerenja*. Referati: Gruber: „Zašto je ekonomičnost izvodjenja u zavisnosti od instrumenata“.

IV. komisija *Fototriangulisanje*. Buchholz: „Postepeno fototriangulisanje.“ Aschenbrener: „Fototriangulisanje jednog područja od 10.000 km,² koje je snimano panoramskom kamerom.“ Weigel: „O jednoj metodi postupanja kod preklopa slika pomoću stereografske projekcije.“ Predlog: Do idućeg kongresa treba u što više država izvršiti nove ogleda sa fototriangulacijom i postupak kod preklopa slika“. — Ove ogleda trebalo bi izvesti u predelima sa tačnom terestričnom triangulacijom, da bi se uporedile greške, dalje u nekultivisanim predelima gde je znatno manji broj lako identifikovanih tačaka. Ogleda da budu kako sa prostim tako i sa složenim komorama.

V. komisija. *Röntgenska snimanja*. Referati: Hasselwander: „Glavni principi za praktično izvodjenje röntgenoskopskih snimaka.“ Hasselwander: „Princip rastriranja“. Predlog: Da internacionalno udruženje podupre nastojanja za rasprostiranje primene stereofotogrametrije u lekarskoj praksi.

VI. komisija. *Arhitektonska i inženjerska fotogrametrija*. Referati: Unte: „Odredjivanje horizonta slike kod fotogrametrijskog snimanja zgrada“. Feyer: „O metodi iskorišćavanja komparatora kod arhitektonskih snimanja“ Predlog: Svaka država treba da osnuje arhivu arhitektonskih i archeoloških stereofotograma. Fotogrametrijsko odredjivanje pokretnih tela. Referati: Rumpff: „O primeni „fotogrametriji u balistici.“ Ween: „O snimanju oblaka“.

VII. komisija *Ekonomičnost*. Referati: Slavik: „Nekoliko pitanja ekonomskih iz oblasti fotomerenja. Vöröss: »Ekonomičnost aerostereo-fotogrametrijskog snimanja.“ Seidel: „Iskustva kod izrade fotografskih ekonomskih karata 1:5000.“ Wodera: „Ekonomičnost terestričkih stereosnimanja“ Tichy: „Opravdanost trigonometrijskog merenja visina iz sredine.“ Nüsse: „Izvršena vazдушna fotosnimanja u Hanburškoj oblasti.“ Kako nije bilo definitivno obradjenik predmeta, to je rešeno da se osnuju odbori za dalje studiranje pojedinih pitanja. Ti odbori će raspravljati: 1.) Terestričku fotogrametriju. 2.) Projiciranje. 3.) Aerostereofotogrametriju.

VIII. komisija. *Instrumenti, Optuka Obrasci*. Müller: „O nastojanjima nemaca za izradu obrazaca.“

IX komisija. Ploče i film. „Odenkrants: „Zahtevi kod ploča u odnosu na gradaciju i osetljivost boja, veličinu jezgra i osetljivost.“ Schmischek: „Pojačavanje osetljivosti.“ Tappen: „Razvijanje filmova.“

X. komisija Studiranje na visokim školama i naučnim institutima. Referati: „Lacman „O obliku nastave i njoj potrebnih instrumenata“. Rubin: „Proizvodjačke firme trebaju praviti jeftine demonstracione aparate za svrhe učenja.“ Fritz: „Nastavni program Tehničke Visoke Škole u Stuttgartu.“

Samel: „Izveštaj o načinu ispitivanja stereoskopske vidljivosti« Dock je predložio jedinstveni postupak kod ispitivanja. Hornoch je zastupao unošenje fotogrametrije u nastavni plan kod izučavanja rudarskih merenja.« Ansernet predlagao dva časa nedeljno predavanja iz fotogrametrije. Važno je pitanje instrumenata Ferialni kursevi su u velikoj zavisnosti od proizvodjačkih firma. Kod pitanja spremanja tehničkog osoblja za letanje, referenti su zastupali dvogodišnju nastavu.

XI. komisija. Letenje i aparati za snimanje. Toetsch: »Zahtevi koji se moraju postaviti kod aparata sa kojih se snima. Ovde pada predlog, da svaka zemlja izabere po jednog zastupnika, koji će se medjusobno sporazumeti pre idućeg kongresa.

Predsedavajući zaključuje kongres odajući hvalu svima učesnicima. Ovim izveštajem pružamo našim čitaocima pregled rada prošlogodišnjeg fotogrametrijskog kongresa, kao i zaključaka donetih na istom.

➤ Izveštaj o radu kongresa geometara 1930 u Cirihu već je ranije štampan u našem časopisu.

Vanredna skupština Udruženja Geometara

Vanredna skupština Udruženja Geometara Kraljevine Jugoslavije, održana 18. Januara 1931. god. u Beogradu sa sledećim dnevnim redom :

- 1) Otvaranje skupštine ;
- 2) Izbor dvojice skupštinskih tajnika i trojice overača zapisnika ;
- 3) Overavanje punomoćija ;
- 4) Izveštaj o radu Glavne Uprave kao i o ostavci Glavne Uprave ;

5) Izbor nove uprave ;

6) Eventualije.

Predsednik Nadzornog Odbora Danilo Nikolić otvara skupštinu pozdravljajući prisutne i želeći svima uspeha u ovom radu.

Predlaže izbor dvojice skupštinskih tajnika i trojice overača zapisnika. Na njegov predlog za tajnika su isabrani: g-ca Zora Vasiljević i g. Rešad Limić, a za overača zapisnika g-g. Luka Radić, Arsenije Popović i Radisav Vlahović. Njima se daje i overavanje punomoćija.

Predsednik nadzornog odbora g. Danilo Nikolić čita ostavku Glavne Uprave upućene njemu kao predsedniku Nadzornog Odbora (ostavka je štampana u Geometarskom Glasniku) i daje reč g. geod. djen. Stevanu Boškoviću radi obrazloženja ostavke Glavne Uprave.

G. Preds. djen. St. Bošković: Glavna Uprava našla je za shodno, da podnese ostavku iz motiva spoljnih iznetih u Geometarskom Glasniku koje je sam g. predsednik Nadzornog Odbora pročitao — i iz tako reći unutrašnjih motiva koji su bili delimično uzrokom današnjeg stanja. Odbuke naših glavnih skupština bile su većinom imperativnog karaktera za Glavnu upravu i ona je morala da radi na njihovom izvodjenu. Glavne Skupštine donosile su takve obavezne odluke najvećim delom o predmetima koji nisu bile u kompetenciju jednog Udruženja.

Setimo se samo odluka donetih na kongresu u Skoplju. Medjutim dajući takve obavezne zadaće Glavnoj Upravi, skupština nije dovoljno povelu računa, da li će se to moći sve izvesti.

Raspravama i debatama prešli smo više puta granice svoje kompetencije tako je tim načinom slabljen položaj Glavne Uprave jer se stvaralo mišljenje, da Glavna Uprava vodi unutarnju borbu sa svojim članovima a s druge strane stvaralo se nepoverenje Odelenja Katastra spram našega Udruženja

Slična situacija pokazala se i sa našim stručnim časopisom. Nismo ga mogli izdavati češće iz finansijskih razloga a subvencija Ministarstva Finansija, koju smo ranije imali u formi kupovanja časopisa za djake geometarskog odseka, uskraćena je iz pojmljivih razloga.

Sastali smo se ovde da nadjemo izlaza iz ove situacije. A bolest se leći najbolje ako su poznati svi uzroci zbog kojih je nastala te da se oni uklone. Osetljivost šefa katastra koja ima svoje razloge u prošlosti u čemu do nas nema nikakve krivice, davala je našim slobodnim diskusijama ono značeuje, koje one

nisu imale. Kod toga su zaboravljene i zanemarene dela i usluge, koje je udruženje pod našom Glavnom Upravom učinili ustanovi katastra, imajući uvek pred očima samo napredak struke i usjeh u velikom drž. preduzeću za izvršenje katastarskog premera zemlje.

Učinjena nam je nepravda, ali postoji fakat da je stvorena atmosfera, koja je iskorišćena u svrhu osnivanja zasebnog udruženja katarstarskih geometara. To cepanje geometarskih redova izazvalo je najživlju akciju Glavne Uprave, da do toga ne dodje.

Podnošenjem ostavke dali smo slobodu svakom rešenju i dokaz da nisu u pitanju naše ličnosti, a baš zato možemo da Vam damo iskren savet. Neka nova uprava bude sastavljena tako, da može obnoviti saradnju sa Odelenjem Katastra i ujediniti sve geometarske snage.

Pri tome svaki od članova udruženja ne treba zaboravi ono što sam uvek iskreno savetovao, a to je, da najsavešnije vrše svoje dužnosti a zatim da traži i svoje pravo.

U ime svih članova Glavne Uprave kojoj sam imao čast da budem na čelu kroz tri godine mogu izjaviti da smo zahvalni na dosadanjem poverenju i da ćemo ostati dobri članovi Udruženja Geometara Kraljevine Jugoslavije i kad sidjemo sa svojih položaja dok god bude Udruženje išlo ozbiljnim putem za svrha koje je istaklo u svojim pravilima,

Molim Glavnu skupštinu da izvoli ostavku Glavne Uprave primiti na znalje.

G. *Vešović Mil.* — Odgovara na izveštaj g. Boškovića u pogledu ličnosti, koju nije tjela primiti Beogradska sekcija, i ako je predležena od strane dvojica članova uprave. Pita, šta je ta ličnost zapravo htjela? Kaže, da je ona — u nekoliko — i ako mali uzrok današnjeg stanja. Ne treba se složiti s time, da se govori o nekim naročitim udruženjima sa kojima bi trebalo naročiti kompromis praviti. Smatra da se nismo razjedinjavali, da bismo se sada trebali ponovo sjedinjavati.

G. *Milačić Dim.* — naglašava da skupština ocjeni posrupak Beogradske sekcije, što se tiče ličnosti, koja nije primljena za člana. Navodi uzroke zašto nije primljen — on je već dva puta sam izlazio iz Udruženja, kaže, kako je dotični zahtevao od Udruženja da mu se izvini radi jedne uvrede nanešene mu od strane jednog člana udruženja.

Navodi, da za taj slučaj postoji časni sud, a ni u kom se slučaju ne može tražiti izvinjenje od cijelog udruženja. Pa i pored

svih tih činjenica postojala je dobra volja u udruženju da se on ponovo primi. Ali kad je uprava uvidjela i osjetila tendenciju molbe, kojom je molio prijem u udr., naime uvidevši da bi se udruženje ponizilo, jer je molba stilizovana tako, da se isti moli da stupa u udr., onda ga lje odbila. T.j. odgodila je prijem do kongresa u Skoplju, pa ako većina pristane, da se primi—odnosno ne primi. I po drugi put je sazvana sednica četiri, pet članova Uprave — koliko ih je bilo — primili su ga. On se nije zadovoljio. Pitamo se šta hoće sada.

G. Dr. Kralj zvon.— Primjeri g. predsjednika u vezi sa ostavkom uprave su samo za ilustraciju situacije. Upravljati znači umjeti predviđati i mi smo za to i hteli g. Kostića privući u naše udruženje da ne bi došlo do onoga do čega se došlo t. j. do cijepanja udruženja. Moli da se govornici drže dnevnog reda.

G. Ing. Raslapčević.— Prebacuje Glavnoj Upravi da nije radila u duhu pravila. Kada je Beogradska sekcija donijela jednu odluku u duhu pravila, ova je trebala istu sankcionisati. Sekcija je postupila po pravilima udruženjima, ko misli da cijepa naše redove treba ga isključiti. Razjedinjavanje nije imalo smisla, jer bi se moglo — sutra — još jedno udruženje da javi i da udje u naše kao celina, ako bi i dalje nastavili da se rezjedinjavamo.

Ispalo je — za sve što se radi — da smo mi (Beogr. sekc.) krivi a za to smo krivi, što se večito smatra, da nemamo dobrog puta kojim bi pošli makar i radili u duhu pravila. Uspjeh ma koje uprave, koju izaberete, zavisi samo od vaše moralne potpore.

G. Milačić Dim.— Čita zapisnik, kojim su isključeni članovi osnivači katastar. udruženja. I kaže pošto se gospoda, koja su isključena, nisu žalila — uprava je se trebala saglasiti sa odlukom Beogr. sekcije.

G. Dr. Kralj Zv.— Čita čl. 19 pravila i naglašuje da je uprava imala pravo. Mi bi bili prvi koji bi to zlo u korenu htjeli suzbiti, ali to je bio taktični potez, da se ne bi pre naglilo.

G. Nastić Vaso.— Moli da se govornici pridržavaju dn. reda.

G. Dalipagić.— Motivacija ostavke Glavne Uprave je nedovoljna. Ako je već mislila sazvati vanrednu skupštinu, trebala je ista biti prije skup. katastaraca. Nije trebalo u opšte pregovarati jer to je taktična greška. A što je na njihovoj skupštini bilo 95 posmatrača — a ne članova — kaže, toga se nije trebalo plašiti, jep ni svi njihovi članovi nisu sa čvrstim ubjedjenjem, a niti bi trebalo dozvoliti državu u državi.

Mi imamo puno povjerenje prema šefu katastra i personalu a nije istina, kao što se kaže — da smo protiv Odeljenja i šefa, odnosno načelnika. — (odobranje)

5. Izveštaj o stanju glagajne primljen je u cijelosti.

Daje se razriješnica staroj upravi.

6. Nova uprava se birala tajnim glasanjem (čl. 36. pravila) u ovom sastavu:

Pretsjednik geodet. djeneral g. Bošković Stevan

I. podpredsednik: g. Vidak Stevan, civ. geom.

II. podpredsjednik: g. Perović Miloš

I. sekretar g. Ing. Raslapčević Jovan

II. sekretar g. Radić Luka

Blagajnik: g-ca Stojković Mara

Ekonom: g. Savić Desimir

Nadzorni odbor — pretsjed. g. R. Gans; članovi: g. Martinić Slavko i Petrović Radmilo Zamjenici: Mehmed Bisić, Dušan Popović i Vinko Štajner. Za vrijeme biranja članova odbora stigla je i pozdravna depeša od g. Ing. Nedeljkića Stanoja načelnika odeljenja katastra i drž. dobara, g. Predsednik čita depešu:

Sprečen službenim putovanjem da skupštinu posetim to je ovim pozdravljam i želim srećan rad. Stanoje Nedeljkić načelnik odeljenja katastra. Na to ga je skupština burno pozdravila.—

G. *Vidak* I. potpredsednik nove uprave zauzima predsjedničko mjesto i zahvaljuje u ime nove uprave na ukazanom povjerenju. naglašava da će nastajati svim silama za bolji prosperitet našeg Udruženja. Odaje priznanje staroj upravi na njenom radu. Predlaže da se uputi pozdravna depeša Nj. V. Kralju sledeće sadržine

Nj. V. Kralju Aleksandru I Kralju Jugoslavije

Beograd

Udruženje Geometara Kraljevine Jugoslavije sa svoje redovne godišnje skupštine a prožeto jedinstvom svih geometarskih snaga u zemlji, hita da pozdravi svog uzvišenog Kralja i Gospodara i da mu podastre izraze naše nepokolebive podaničke vernosti i odanosti za dobro našeg Kralja i Otadžbine.

Predsednik
Stevan Bošković
geod. djen.

što skupština prima sa aklamacijom uz klicanje Nj. V. Kralju i Kraljevini Jugoslaviji.

Vanredna skupština ovim završava svoj red u 12 30 časova a redovna godišnja skupština zakazuje se za 14,30 časova.

Predsjednik geod. djeneral g. Bošković otvara redovnu godišnju skupštinu. Zahvaljuje skupštini na ponovo ukazanom mu povjerenju. Moli skupštinu da ga potpomogne svesrdno u budućem radu, a on će sve svoje snage staviti na raspoloženje opštoj stvari. Traži od skupštine da ona novu upravu opunomoći u daljem radu, a ne da imperativno naredjuje, jer ovim načinom se ne postiže željeno riješenje. Treba naći načina da se omogući kontakt sa vodjstvom katastra, jer se bez toga nemože ništa postići. Naglašava da je neophodno potrebno jedinstvo svih geometarskih snaga u Kraljevini, jer se samo tako može postići važna državna potreba, a to je katastar naše kraljevine, na kome svi radimo. Zato je potrebno da se svim silama zauzimamo za opštu stvar; što skupština prima.

Dalje predlaže da se pošalju pozdravne depeše g. Ministru finansija i g. Načelniku Odeljenja katastra sledeće sadržine,

Ministru finansija Gospodinu Dr. Švrljugi

Udruženje Geometara Kraljevine Jugoslavije ca svoje redovne skupštine proneto jedinstvom svih geometarskih snaga u zemlji šalje svoje srdačne pozdrave Gospodinu Ministru Finansija sa željom za pun uspeh na ostvarenju Državnog Katastra naše Kraljevine.

Predsjednik
St. Bošković
Geod. gen.

Načelniku Odeljenja Katastra i Državnih Dobra.

Udruženje Geometara Kraljevine Jugoslavije sa svoje redovne skupštine prožeto jedinstvom svih geometarskih snaga u zemlji šalje svoje srdačne pozdrave vodji Državnog Katastra sa željom za pun uspeh velikog kulturnog posla.

Predsednik
St. Bošković
Geod. gen.

što skupština takodje prima sa aklamacijom.

Kako je propušten izbor članova zamjenika nadzornog od-

bora, to skupština na njegov predlog bira: Bisića Mehmeda, Popovića Dušana i Štajnera Vinka.

Predlaže da skupština u znak pijeteta oda poštu našem starom saradniku pok Dr. Kostu Jovanoviću. Skupština ustajući odaje mu poštu.

Prelazi se na poslednju tačku dnevnoga reda :

Eventualije.

G. U. Krgović. — Govori da je nadjen letak udruženja katastaraca u Odelju u Peći. U ime članova pita g. Gansa, koji je u Odeljku sazivao sjednice, da se izjasni, da li on ima ma kakovu vezu sa tim Udruženjem, pošto je letak njemu upućen.

G. Gans R. — Odgovara na pitanje g. Krgovića. Kaže kako je u Nišu rekao g. Radiću da je odbio g. Kostića koji mu je ponudio da agitira za katastarce. Pisao je g. Kostiću, da se novom udruženju nemože staviti na raspoloženje, ali da se stavlja u službu propagande njihove biblioteke „Geometar“ u koju ima puno povjerenje.

Što se tiče pomenutog letka, odgovorio je, da mu je poslat bez njegovog odobrenja.

G. Krgović. — Pita, da li će izjava g. Gansa izaći preko javnosti. Po pristanku g. Gansa riješeno je da se štampa u *Geom. Glasniku*.

G. Djordjević Drag. — Primjećuje, da se uprave nižu jedna za drugom, a da ništa ne urade. Do prije izvjesnog vremena, ma da u neredovnom stanju, udruženje je nešto uradilo. No poslednja godina je podbacila. Rezultati rada su neuspjesi na sve strane i najzad — cijepanje Udruženja.

Pita, da li su oni, koji stoje na čelu Udruženja svjesni moralne odgovornosti pred svojim članovima. Bez Udruženja mi bi bili siročad bez zaštite. Ne smijemo dopustiti da se cijepa Udruženje i niko ne smije vjerovati da će pojedinci imati koristi od toga. Imajmo poverenje samo u sebe.

G. Mirković, — Govori da se pojedincima cilj geom. osporava pravo rada na komasaciji, makar i imali kvalifikacije ravne onima, koji to već rade. Citira stav zakona, koji govori o pravu polaganja drž. stručnog ispita za civ. geometre i inžinjere. Ne vidi razlike između ovih pri polaganju istog. Govori o uredbi banske uprave iz 1911 god. i o pravilniku o izvršenu komasacije Ministar. Pravde. Pita koje je više u važnosti. Traži od Uprave da preduzme korak kod nadležnih, te da se ovo pitanje definitivno riješi.

G. Dr. Kralj. — Objašnjava i kaže da je zaista nezgodno, ali mora da prizna da je govornik u pravu. Predlog g. Mirkovića je umjesan, jer je zaista nezboda sa te strane, što postoje razna zakonodavstva po ovim pitanjima.

G. Vešović. — Govori o mladim geometrima, koji iz škole ulaze u život i o teškoćama na koje nailaze. Smatra da je odnos između geometara i nadležnih organa neumjesan, jer se raspitivanje o radu geom. traži od osoba koje ni u kom slučaju nisu ni u moralnom pogledu kompetentne za to. Navodi bijedno stanje geom. koji rade na granici Albanije.

Kaže da su svi geometri činovn. Beograda i da bi radi toga trebalo da imaju i dodatke beogradskih činovnika kako bi se nadoknadio gubitak dvogodišnje stalnosti u jednom mjestu, kao i seobni troškovi.

Govori o postupcima g. B. Depola, pri vrbovanju članova za kat. Udruženje.

G. Perović. — Pobija tvrdjenje g. Vešovića po pitanju g. Depola. Govori o njemu kao ispravnom činovniku i makar se pojedinci brane da su morali da se upišuju u novo udr. radi njega, to ne stoji. Njegova moć nije mogla da utiče na one, koji su bili svjesni članovi.

Preds. g. Bošković. — Navodi da je služba jednog geometra teška i skopčana sa puno neprilika i moralne odgovornosti. Putovi u našem radu su trnoviti; naglašava da je baš taj rad naša moralna snaga, koja će docnije da dovede i do potpunog uspeha i zaslužene nagrade i priznanja.

G. Alimpijević. — Pozdravlja skupštinu u ime Novosadske sekc. Moli Upravu da se zauzme za geometarski stalež. Geometarske Komore su potrebne geometrima. Predviđeno je da članovi komore mogu biti samo civ. geometri, a trebalo bi da svi mogu biti članovi, koji rade u praksi — da se povede ozbiljnija debata o Komorama.

G. Mirković. — objašnjava da ima raznih komora na pr. u inžinjskoj komori su samo privatni inžinjeri i arh. t. zv. ovlašteni inž. i arh., a oni koji su u drž. službi da su zaštićeni zakonom i imaju udruženje opšte. — Objašnjava značaj komora.

G. Martinić. — Novosadska sekcija preporučuje, da udruženje i dalje takvo, kakovo je, postoji. Kaže da će i one kolege, koje su potpale pod utjecaj starješina doći do svijesti i vratiti se matici. Smatra da je zločin osnivati nova udruženja i da je naša sreća što smo dobro udruženi. Svi članovi ove Jugoslavije

žele da se ujedine i što više zbliže, pa i mi treba to da radimo Predlaže:

1) da se izabere redaktor „Geom. glasnika“ i da ga svi pomažemo.

2) da se neminovno osnuju komore. Izdavanje ovlaštenja da se daje kvalifikovanim licima.

3) da se zamoli odelenje da udje u komisiju za polaganje ispita za civ. praksu, i jedan član udruženja.

4) da se odluči, gde će se održati sledeća godišnja skupština.

Za redaktora predlaže Dr. Kralja, što se prima aklamacijom, ali Dr. Kralj navodi razloge zbog kojih ne može da se primi. Onda predlaže da sama uprava izabere redaktora. što se prima.

G. Švarić. — predlaže da se skupština održi u Zagrebu, odnosno u Splitu, ako se osnuje sekcija.

G. M. Sosa. — izjavljuje daje došao u ime 40 (četrdeset) kolega sa još dvojicom. Misle da sa katastarskim udruženjem ne treba pregovarati, jer se isto ogrešilo cepanjem geometarskih radova. Zaključili su da se g. g. Ilić, Vukenović i Pop-Mitić isključe, jer se — u agitaciju za novo udr. služe nedozvoljenim sredstvima.

Moli da se g. Grisogono izjasni, da li i dalje ostaje član ovoga udr., jer su čuli da on ide i na skupštinu i na sjednicu novog udruženja katastaraca.

G. Grisogono. — Odgovara da mu je žao, što je neko u njega posumnjao — to nije smjelo da bude. Govori o uzrocima koji su ga naterali da prisustvuje konferenciji katast. Bio je za to da on odvrati mlade geometre od osnivanja novog udr. Čim se je počelo govoriti o drugome, on se je udaljio. Radio je za opšte dobro geometara.

G. Sosa. — Govori da ovu stvar treba ozbiljno razmotriti, bez sentimentalnosti. I dalje da je odeljak „Bitolj“ preduzeo korake da se osnuje nova sekcija.

G. Dalipagić. — Govori da bi pri izradi činov. zakona trebalo, da bude zastupljen i neki član uprave.

Prets. Bošković. — Min. pravde je na to pitanje odgovorio da je nemoguće, jer bi se onda svako udr. javilo, pa bi to sve bilo glomazno. Nego će se dati pismena predstavka, pa će se o tome povesti računa.

G. prof. Andonović. — kaže da, u vezi sa predmetom o komasaciji, ne vidi razliku između komasacije i dr. geometar poslova u civ. geom. praksi (odobranje).

Moglo bi se dozvoliti pravo priyatne prakse geometrima drž. činovnicima, ako to ne bi bilo štetno po državni posao, a ako bi koristilo priv. strankama, osobito kada su u pitanju pojedine parcele, a geometra nema nigde blizu.

Ono što je se desilo sa osniv. kat. udr. jeste za svaku osudu. Svaki onaj ko se usudi da cijepa naše udr. treba da odgovara. Njihova sredstva, koja upotrebljavaju u korist svog udr. nisu dostojna jednog udr. a što se tiče isključenja pojed. članova treba se držati pravila.

Glasnik je iznosio samo stručne stvari, ali treba podići geom. nivo sa raspravama, a ne samo dokazivati matem. zakone.

Glasnik treba iz osnova preurediti. Treba izabrati odbor, koji će kontrolisati sadržaj glasnika.

Čita izveštaj štampan u glasniku — o skup. intern. udr. geom. i stavlja svoje primjedbe. Treba raditi po pravilima. Kroz rupice, koje je osnovala uprava, provukli su se oni koji sada pokušavaju da nam naškode. Borbe se ne treba plašiti, već ići napred. Napada Gl. Upravu zbog načina izbora stalnog delegata u intern. udr. geometara.

G. Dr. Kralj. — Objašnjava da je se u roku od 3 mjeseca morao dati stalan delegat, kao saradnik Permanentnog odbora u Cürichu, to je ubrava uzela pravo da ga ona izabere, jer je bilo krajne vreme, pošto se skupština tek po isteku roka, za izbor trebala da sastane.

G. Bošković. — stavlja svoj položaj delegata na raspoloženje, ako skup. smatra da nije rađeno po pravilima. Skupština prima da i dalje ostane kao delegat g. gen. Bošković.

G. Dragičević Blažo. — govori o agitaciji članova novog udr., da članovi našeg starog udr. ne mogu zbog toga da budu ukazni činovnici. Navodi slučaj da je jedan član rekao da se je morao upisati u katastarce da bi dobio ukaz. Sada se ispisuje iz toga udr. Čita referat (prijog),

G. Kazimirović. — Traži osnivanje komora da bi se zaštitili interesi civ. geometara.

G. Miljanić. — Predlaže da se ing. Haždi-Vidojković povрати u udruženje.

G. Haždi Vidojković. — moli da bude primljen za člana. Izjavljuje da mu je čast da se nalazi u redovima geometara. Smatra da su se konsolidovale prilike u udr. i zato moli da ga skup. primi za člana poslije trogodišnje apstinencije.

G. Gans. — Traži obaveštenja o ličnosti g. H. Vidojkovića u vezi sa kongresom Geom. u Sarajevu, pošto njemu nije poznato, šta je tamo bilo.

Pretsedn. g. Bošković. — postavlja ovo pitanje prisutnima i pošto se niko nije javio za riječ, stavlja predlog na glasanje, pa se g. Ing. H. Vidojković prima većinom glasova,

G. *Mirković.* — Traži da se izdejstvuje, da i civilni geom. imaju povl. na željeznici pri dolasku na kongrese.

G. *R. Vlahović.* — Pita da li naše udr. učestvuje pri izradi Zakona i Pravilnika, koji interesuju našu struku.

G. *sekretar Raslapčević.* — Čita predlog i rezoluciju Katastar. udr. geom. i inž. zatim čita odgovor Gl. Uprave na njihovu ponudu da udju u naše udruženje.

G. *predsednik Bošković.* — Kaže da je uprava nastojala da ovo pitanje povoljno riješi, ali nije ništa uspjela do zadnjeg časa. Poslije toga smo ih upozorili na odgovornost, koju snose cijepanjem našeg opšteg. Udruženja. Naglašava da će nova upr. svim silama težiti da se ponova ujedini u jedno udr. i da će ovo biti jedan deo našeg programa.

G. *Nastić.* — Zamjera upravi što ona te ljude tretira kao udruženje, jer to udr. de iure ne postoji. Ovlastili smo Gl. Upr., da ona vodi pregovore, a ako bi oni ipak htjeli da osnuju to udr. onda da uprava zamoli Upravu Grada i nadležne da ne odobri njihova pravila, jer već udr. sa istim ciljem postoji.

G. *Martinić.* — Kao predstavnik Novosadske sekc. predlaže da se ne pridaje tome udr. nikakava važnost. Neka se uputi jedna delegacija Ministru Finansija, da ga uputi u ovu stvar. Jer kada Pravila odobrena od Ministra dodju pred Upravu Grada — naravno da će ih i ona odobriti. Predlaže da se nadje spona Gl. Upr. sa Odelenjem kat. i drž. dobara. Da izvjestite, da naše udr. nije tako crno, kao što se o njemu govori, svi se nadamo da on sigurno neće praviti razliku između članova jednog i dr. udruženja, jer je on na prvom mjestu čovjek.

G. *predsedn. Bošković.* — stavlja ovaj predl. g. Martinića na glasanje, koga skup. većinom glasova prima.

G. *Grisogono.* — Kaže: Postoji činjenica da ima 140 članova u novom udr. i o tome se mora povesti računa. Najbolje je ostaviti Gl. Upr. odriješene ruke, kao što je to već riješeno, pa ćemo vidjeti, da li će ona imati uspjeha. Pita g. H. Vidojkovića da se izjasni šta je htjeo sa onom izjavom: Dok se ne konsolidiraju prilike, da dotle nije htjeo da udje u udr. — Zaključuje iz svega da

postoji nesporazum između g. Dr. Kralja i g. H. Vidojkovića i traži da se ovaj izvine g. Dr. Kralju.

G. H. Vidojković. — Izjavljuje da nikada nije bio u zavadi sa g. Dr. Kraljom i nikada ga nije hotimično uvrijedio.

G. Nastić. — Kaže da se ni jedan nema ni radi čega vrijeđati i da smo svi mi članovi istog udruženja.

G. Krgović. — Odeljak iz Peći je protiv fuzije našeg udr. sa njihovim kao sa celinom.

G. Terzić. — Kaže da je novo udr. izjavilo da ima iste interese kao i naše, pa prema tome ne treba izbjegavati fuzije.

G. Vešović. — Zato što je jedan čovjek istupio u prkos osnovao novo udr. — ne treba s njima raspravljati. Pita ko je se našao da zvanično šalje ove njihove raspise bez naplate takse — službeno na kat. uprave.

C. Leković. — Iz principa smo protiv fuzije. Glavnoj Upr. se ostavljaju odriježene ruke u toliko, da se pojedinac pozove, da se vrati matici, a nikako kao cjelina, jer su oni kao pojedinačno i istupili. Konstantuje da je ostavka Gl. Upr. došla uslijed toga, što nije došlo do kolaboracije — tako smo bar razumjeli. Jer baš ostavka Gl. upr. i prisustvo g. Giisogona na njihovu skup. uticalo je mnogo na njihov uspjeh.

G. Milačić. — Gl. Upravi date su određene ruke po ovome pitanju. Gl. Upr. mora raditi po pravilima. Treba zamoliti prijem kod g. načelnika odeljenja kat. i dobare i g. Min, finansija. Obrazložiti im da mi nismo protivnici ustanove, niti šefa još manje nacionalni elemenat, već nacionalni Jugosloveni. Da mi hoćemo da naš predstavnik bude naša uprava, a nikako posrednici, koji hoće karijeru preko naših ledja. Treba predložiti štetne posledice cijepanja udr. uslijed čeba se stvaraju razni frontovi. Zamoliti da oni utiču da dodje do sjedinjenja svih geometar. snaga u interesu same institucije, struke i staleža. — Predlog je jednoglasno usvojen.

Na zahtev g. Predsednika, da pojedinci i grupe podnesu pismene predloge i želje koje se stavljaju u rad glavnoj upravi, podneo je g. M. Vešović predlog odeljka »Požarevac».

1) Da se geometrima dozyoli slobodno kretanje u praznične dane za vreme terenskog rada. 2.) Da se utvrdi radna norma za rad na terenu. 3) Da svi geometri dobiju I razred skupoće jer se svi formalno smatraju beogradskim činovnicima. 4) Da se spreči uvlačenje nestručnog osoblja u geometarske radove. 5). Da se umoli nadležno odeljenje za pravovremeno davanje ukaza, unapre-

djenja i t. d. 6.) Da se više pažnje povede o uređenju geom. glasnika i njegovoj sadržini.

G. Dragičević Blaža podnosi predlog u kom ističe da ima nekoliko vrsta geometara to jest geometara sa raznim kvalifikacijama i da ih ima dosta sa minimalnom spremom. Zbog ovoga trpi više puta rad na premeru pa čak i iskusniji geometri, jer usled nesposobnosti svojih pomoćnika nisu često puta u stanju da dadu propisani minimum. Navodi nekoliko primera gde su postavljeni za šefove sekcije ljudi bez dovoljno sprema i da zbog toga više puta i služba strada pored raznih trvenja koja se pod takvim okolnostima javljaju. Moli novu glavnu upravu, da ista umoli Odeljenje katastra da se slični slučajevi ne bi ponovili jer to rdjavo utiče na službenike a tako isto ide na ustrb same službe.

g. Boško Simić svojim predlogom obrazlaže teški i naporni posao geometara na terenu u oskudici najpotrebnijih uslova za život. Ističe da je služba geometara mnogo važnija i napornija od svih ostalih služba državnih. Neuredan stan, rdjava hrana i naporan posao učiniće da naš organizam mora oboleti, medjutim nama kao i našim pretpostavljenima treba da je cilj da sačuvamo naće umne i fizičke snage, jer samo tako bićemo korisni za državu i njene interese. Zato stavlja predlog da glavna uprava poradi na tome da se geometrima dozvoli subotom posle podne ili nedeljom dolazak iz sela u varoš da bi se mogli snabdeti životnim namirnicama i ostalim potrebama za život.

Skupština prima pomenute predloge i stavlja se u dužnost novoj upravi da po tim predlozima radi.

G. Bošković. — Zahvaljuje na saradnji u ime Gl. Uprave moli, da učenici kongresa pozdrave ostale kolege i da im poruče da će uprava da uradi sve što bude u njenoj moći. Ako naidjemo na teškoće, obavjestiti ćemo vas. A mi nećemo nikada biti rušioci ove naše divne organizacije — udruženje geometara. Želi svima svako dobro i uspjeh u radu.

Skupština se zaključuje u 19:30 časova.

Извештаји из Секција

Из секције Загреб

З А П И С Н И К

редовите гл. скупштине Удружења геометара секције *Загреб*, обдржаване дне 8. марта 1931. у просторијама кат. управе у Загребу.

Дневни ред:

- 1) Поздрав предсједника
- 2) Извештај тајника
- 3) Извештај благајника
- 4) Извештај ревизионалног одбора
- 5) Реферат о изванредној главној скупштини удружења од 18. јануара о. г.

6) Разрешница Управном одбору секције

7) Према чл. 56. правила избор новог одбора секције

8) Евентуалија

Од стране одбора присуствују г.г. Шварић Милан предсједник, Кризманић Јосип тајник, Вулетић Јосип благајник те Харапин Драгутин, Маврић Јосип и Божић Будислав.

У 10.15 сати до подне отвара предсједник гл. скупштину. Прије прелаза на дневни ред предлаже предсједник, да се одашаље брзојав Њег. Вел. Краљу Југославије слиједећег садржаја:

Њег. Вел. Краљу Александру I.

Београд

Удружење геометара Краљевине Југославије секције Загреб подастире Вашем Величанству са своје главне годишње скупштине израз непоколебиве вјерности и оданости

Шварић предсједник

Свеукупно чланство попратило је овај предлог са громким „Живио Краљ“!

Иза тога предлаже предсједник, да се одашаље овај поздравни брзојав г. Геод. ђенералу Стеви Бошковићу пред. Гл. Управе.

Геодетски ђенерал Стеван Бошковић
шеф војно географског института

Београд

Са секцијске скупштине поздрављамо нашег дичног предсједника

Шварић предсједник секц.

Чланство то са радошћу прихваћа уз поклик „Живио наш предсједник.

Затим предлаже, да се поздрави г.г предсједник Владе, Министар Финансија и начелник Одељења катастра Инж. Станоје Недељковић, брзојавима овог садржаја:

Предсједнику Владе армијском ђенералу Пејџру Живковићу
Београд

Вршећи послове одржавања државног премера, окупљени геометри на главној скупштини Удружења Краљевине Југославије секције Загреб, поздрављају Вашу Екселенцију
Шварић предсједник

Министру Финансија Др. Станку Шверљуги
Београд

Геометри Удружења секције Загреб, окупљени на својој главној скупштини у Загребу као сарадници на новом премјеру државе поздрављају Вашу преузвишеност
Шварић предсједник

Ing. Станоје Недељковић
начелник Одељења за катастар и државна добра
Београд

Радећи за успјех премера државе и напредак струке, поздрављају Вас са главне скупштине удружења геометара секције Загреб

Шварић предсједник

Свеукупно чланство то једнодушно прихваћа уз поклик „Живили“.

1) Прелазећи на дневни ред, предсједник у свом поздравном говору, поздравља г. Ивон Камила шефа одсјека за катастар и државна добра код Савске фин. дир. и Маврић Јосипа шефа Кат. упр. у Загребу као кућедомаћине. Затим разлаже у кратким потезима рад секције као и задатак исте, те позива чланство, да спреми материјал за конгрес удружења, који ће се обдржавати г. 1932. у Сплиту, ако дотле Сплит оснује секцију а у противном случају у Загребу.

На том конгресу имаде секција Загреб, као основатељ удружења а и обзиром на прилике у сјеверним крајевима, гдје је катастарски премјер завршен и земљишне књиге јур

основане, спремити елаборат о приликама, које владају у струци на територију њене секције.

2) Тајник г. Кризманић прочитао је записник прошле гл. скупштине од 2. III. 1930., који је примљен на знање а за овјеровитеља записника буду изабрана г. г. Харапин Драгутин и Божић Будислав.

Затим извјешћује, да су се обдржавале 4 одборске сједнице на којима се у главном претресало питање разних несугласица и затегнутих односа у секцији Београд, као и у главном удружењу, које су коначно уродиле и оставком главне управе удружења. Тиме је тајнички извјештај завршен, који скупштина на знање прима, те се прелази на извештај благајника.

3) Благајник г. Вулетић извјешћује, да је стање благајне у год. 1930/31 са даном 8.-III-1931. слиједеће :

остатак из год. 1929/30	Дин. 2175.—
у год. 1930/31 унишло на чланарини	„ 6490.—
	Свега Дин. 8665.—
издатак разно	Дин. 3045.—
главној управи	„ 2000.—
	Укупно Дин. 5045.—
	5045.—
	Остаје готовина 3620.—

која је уложена у Поштанској штедионици.

Чланова имаде 60.

Мишљења је, да је секција Загреб дала доста главној управи, јер београдска секција, која броји 340 чланова дала је главној управи око дин. 4790.— а према чланству је имала убрати своту цирка од дин. 40.800.—, секција Сарајево, дала је дин. 3000.— а секција новосадска дин. 1500.— па према томе држи, да је загребачка секција размјерно дала превише.

Изнаша надаље, да имаде немарних чланова, који би према чл. 18. слово г. требало искључити, јер дугују чланарину почам од 12 до 48 мјесеци. Након дебате обећавају г. г. колеге, да ће немарне платце особно подсјетити на занемарене дужности, што се прима до знања.

Тјеком ове године иступили су из секције г. г. Ралић Симеон и Трајбер Игњац а умрли су члан утемељитељ Крковић Милан из Загреба и инж. Михаљевић Романов из Подравске Слатине.

Извештај благајника прима се на знање и прелази на извештај ревизионалног одбора.

4) У име ревизионалног одбора извјешћује г. Русињак, да су прегледане књиге и прилози те је све у реду пронађено, тај извештај се прима на знање.

5) Реферат о изванредној главној скупштини Удружења од 18. I. 1931.

Предсједник чита по делегатима састављен реферат о току скупштине, који се похрањује у архиви.

Генерал г. Бошковић изабран је поновно предсједником гл. Удружења, усљед чега је предложио сљедеће смјернице свога рада :

1) Што теснији контакт са водећим факторима, који раде на државном премеру и 2) што више сконцетрирати све геоматарске геодетске силе у једно удружење, који имаду пред собом једно велико хисторијско дјело, да израде што модернији катастар, а то се може једино онда, ако силе остану уједињене а не поцјепане и моли, да га се у том раду помогне. Пошто је основано ново друштво кат. геоматара, завршава скупштину и наглашује, да ће она господа, која цјепају рад културних раденика у овом часу, сносити и одговорност. Тражи овлашћење за главну управу, да преговара и уреди тај спор, неће ли то ново друштво, нека се подуму кораци, да се том новом друштву не одобре правила. Изгледа му, да то ново друштво није тако црно како изгледа.

Скупштина прима тај реферат на знање.

7) Избор управног одбора секције за год. 1931/32. према чл. 56. колега г. Берић предлаже, да се цјели стари одбор изабере „рег асаматонен“, скупштина то једногласно прима.

Према томе је изабран за предсједника г. Шварић Милан овл. цив. геом.; за подпредсједника г. Хорват Пајо, проф. тех. фак. универз. за тајника г. Кризманић Јосип агр. в. сав. за благајника г. Вулетић Јосип шеф кат управе у Бјеловару те одборнике г. г. Харапин Драгутин овл. цив. геом., Маврић Јосип шеф кат. управе у Загребу, Хорват Стево геод. пристав тех. фак. универз. Божић Будислав држ. геом. у м. и Јемрић Драгутин овл. цив. геом.

Према члану 58. изабрани су у ревизионални одбор г. г. Русињак Антун, Крушњак Иван и Трнинић.

Према чл. 43. изабрани су за заступнике у гл. управи удружења г. г. Шварић Милан и Ивон Камило а за замјенике г. г. Клајн Самуел и Харапин Драгутин.

Предсједник се захваљује на повјерењу, које му је исказано поновним избором и моли, да се на дојдућем конгресу не дебатира много о раду у крајевима, гдје се струка истом развија, већ да се код нас припази на рад, јер код нас је струка старија па треба ниво задржавати и дићи га по могућности.

Стога моли г. г. шефове кат. управа, да сакупе све податке за елаборат, што би се имало изнести на дојдућем конгресу, ради стручне критике и исправка евентуалних грешака, па да остане рад на оној висини на којој је затечен.

8) Евентуалија.

Кол. Вилетић замјера, што на главној скупштини удружења у Београду, није изабран ниједан члан наше секције у Ревизионални одбор, (чл. 43) па моли, да се у будуће бира из појединих секција а не само из београдске.

Кол. г. Лелић из Петриња, моли, да се заштите интереси цив. геометара, за примјер навађа: код судбених очевида зову као тех. вјештака — уредовног вјештака задружног повјереника а други пута опет шумара. У Глини обавља те послове грунтовничар на позив власти.

Г. Ивон шеф одсјека за катастар и држ. добра савске фин. дирекције примјећује, да је то питање било претресано и да је обећано, да ће то питање бити регулирано новим законом о земљишним књигама. Тај закон је изашао али га он није још добио — па незна, да ли је то питање уређено, стога предлаже, да се умоли Гл. управа, да начини представку и да поради на томе, да се то запречи а да судбене власти могу узимати само квалификована лица као тех. вјештака на судбене очевиде.

Подједно примјећује г. Ивон, да је углед геометра у друштву много пао, јер је год. 1924. дато свакоме овлашћење, па моли г. г. колеге, да га подупру у томе, да се одузме одобрење онима, који нису способни за тај посао. Мишљења је, да се грађевним инж. у опће недају овлашћења за цив. геом., нека сваки остане код своје струке за коју се специјализирао.

Кол. Лелић спомиње, да се судови и области не држе за обређење трошковника цив. геом., тарифе прописане по Наредби Покрајинске управе од год. 1923. Моли, да се начини нова тарифа за цив. геом., за коју нека управа настоји, да ју и судови и цивилне власти прихвате. Тајник моли

колегу г. Лелића, да поднесе скицу такове тарифе, да се узмогне на прихвату исте даље поради.

Критизира што неке колеге употребљавају штампиле са државним грбом, што § 15. цитиране наредбе изричито забрањује. Кол. г. Трнинић примјећује, да ту овласт имаду инж. по закону о коморама, док геометри те овласти немају.

Надаље критикује Кол. Лелић, што проф. Андоновић тражи, да и његови ђаци средње тех. школе добе овлаштење за зем. зај. и комасације, па моли, да се запречи генерализирање овласти за зем. заједнице и комасације, јер исте могу обављати само они, који имаду испит за комасације.

Кол. г. Ивон је мишљења, да се пропише, да сваки геометар који полаже испит за овлаштење, мора полагати и тај испит за комасације а онда ко хоће или неће обављати просто му било.

Даље је настављена невезана дебата о питању коморе и новог Правилника рада за цив. геом. и тиме буде скупштина у 12:50 h закључена.

Из секције „Југ“ — Битољ

З А П И С Н И К

Конституирајуће Скупштине Секције „Југ“, Удр. Геом. Краљевине Југославије одржане 19. јануара 1931. године у сали Средње Техн. Школе у Београду.

Седницу је отворио у 19 h колега Рихард Ганс изложивши колегама значај оснивања једне Секције Удружења на територији Јужне Србије и Црне Горе. Колега Ганс се сложио у томе са осталим делегатима да је дотична Скупштина пуноправна и по правилима Удружења и по расположењу међу геометрима на Југу.

Након краће дискусије усвојен је *Бишољ као њприсремено седиште* секције јер је у Битољском Одељку моментално највише организовано геометара од свих геометара на Југу.

Како би Управа Секције могла самостално радити и решавати Скупштина решава да већина управе буде бирана из Битоља.

Након тога споразумно је изабрана следећа Управа Секције „Југ“.

Председник Лишка Димићрије; I Подједседник Урош Крговић; II Подједседник Божидар Панић; I секретар Миле Соса; II секретар Блажо Драгићевић; Благајник Лековић Владимир.

Чланови Управе: Јовановић Милуџин, Церовић Лазар, Терзић Хусеин, Ждерић Бранко, Појовић Душан и Ројић Иво.

Надзорни Одбор: Рихард Ганс, Тигл Карло и Мулабдић Неџиб.

Заменици: Добривоје Крсџић, Срећко Грђић и Осман Трхуљ.

Решено је затим да чланарина до 1930 год. припадне Секцији Београд; а после тога Секцији „Југ“.

Одборске седнице држат ће се у Битољу; Гл. годишња Скупштина у Скопљу као и неке важније шире конференције.

Прва заједничка седница представника одељака са Секцијом одржала би се о Ускрсу у Скопљу.

Записник Одборских Седница слаће Секција не само Гл. Управи него и појединим Одељцима.

Исти дан на скупштини Београдске Секције поздрављено оснивање и агилност колега са Југа.

Из секције Битољ

ЗАПИСНИК

Одборске Седнице Секције „Југ“

одржане у Битољу 9. II. 1931. год. у присуству свих одборника из Битоља ради организације рада у Секцији.

Седницу је отворио колега Лишка у 7 h и одмах се прешло на решавање најважнијих питања; те је између осталог решено следеће:

1) Надзорни Одбор бившег Одељка „Битољ“ преузет ће тајничке и благајничке књиге од бившег благајника и секретара Одељка и предати истима Секције „Југ“, са потребним извештајима.

2) Благајник Секције извршит ће *најлајшу чланарине за 1930 год.* у колико није подмирена и о томе поднети извештај Одборској Седници.

3) *Чланарина ће се најлађиваџи иђромесечно* и наплата означити на исказницама потписом примаоца новца у одговарајућу рубрику.

4) Сваки одељак нека састави тачан *списак чланова* а исти достави овој Секцији ради евиденције, доставе гласила и уредног наплаћивања чланарине.

5) Одељци нека шаљу чланарину сваких три месеца на поштански претинац № 11 као и сву осталу преписку.

6) Чланарину нека одељци шаљу Секцији најдаље до 15 марта; јуна; септембра односно децембра.

7) Заосталу чланарину у год. 1930 год. нека Одељци што пре сакупе и доставе Секцији „Београд“, ради ликвидације са истом.

8) Чим Секција добије списак чланова послаће Одељцима чланске карте попуњене за сваког појединца; зато пошаљите списак чланова што пре:

9) Ставља се у дужност председнику и секретару да питају Гл. Управу, што је учинила по питању кат. Удружења.

10) Нека секретар замоли Гл. Управу да пошаље 10 ком. Гласника № 1 за 1930 год.

11) Одбор ће што чешће сазивати што шире конференције свих чланова на којима ће поднети извештај са Одборских седница а уједно ће известити чланове о актуелним питањима.

12) Саветује се Управама Одељака да то исто чине у седиштима својих Одељака.

13) Секција ће своје огласе истицати у начитим огласним орманчићима.

14) Записник са конституирајуће Скупштине Секције „Југ“ нека се достави редакцији Гласника ради штампања у истом.

Са задовољством констатује Секција велику активност Одељака у Струмици и Пећи.

После ових закључака седницу је закључио председник колега Лишка у 6 h п. п.

Из секције Нови Сад

На редовној годишњој скупштини Удружења Геометара Краљевине Југославије Секција Нови Сад, која је одржана дне 4. јануара 1931. изабрана је следећа Управа:

Председник: Мартинић Славко, цивилни овлашћени геомтар Нови Сад.

Подпредседник: Казимировић Гавра цивилни овлашћени геомтар Ириг.

Тајник: Кужник Матеј' катастрални геомтар Нови Сад.

Благајник: Трнић Стеван, шеф кат. Управе, Нови Сад.

Заменик тајника: Пивк Леополд цив. геом., Нови Сад.

Заменик благајника: Антуновић Антон, Катастр. геом.

Нови Сад.

Чланови одбора: Булат Едо, овл. цив. геометар, Стари Бечеј; Пин Паја, овл. цив. геометар, Велики Бечкерек; Гризогоно Бернад, кат. геометар, Пожаревац; Берковић Ђуро, овл. цив. геометар, Стари Футог.

Надзорни одбор: Сабо Александар, шеф катаст. Управе Сомбор; Мразовац Томо, овл. цив. геометар, Нови Сад и Драфенауер Здравко, Катаст. геометар, Велики Бечкерек.

Из секције Београд

ЗАПИСНИК

скупштине Удружења Геометара — Секције Београд

Г. *Гризогоно*: отвара скупштину, поздравља Њ. В. Краља (велики аплауз), затим поздравља г. Недељковића и г. Дг. Краља. Чита оставку Дг. Краља и уз краће цитезе коментарише о њој. Дотиче се оставке г. Милачића, која није примљена. Говори о оснивању новог Удружења и о акцији Секције, да колеге не долазе у то Удружење. И управа је била противна том оснивању. Говори о своме одласку на седницу новог Удружења, где је казао да није дошао од стране нашег Удружења, већ само као добар колега, који их саветује да се врате староме Удружењу. Главна Управа је такође радила на споразуму, али није имала у томе успеха. Сада су јој остављене слободне руке, и она ће све учинити да осујети зло, које је узело већ прилично велике размере. Већ се осећа штетност тога покрета и по томе, што су настале свађе у редовима геометара. Налази да је зло што колеге, необавештене, нападају колеге из Београда, и ако ови могу да послуже само као пример, јер су радили, а и радиће, у правцу који је преко потребан да би смо остали у заједници и сложено се борили за своја права. Управа београдске секције помагала је Главну Управу у свему, а највише кад је рађено на чиновничком Закону. Том приликом је имала и своје делегате, који су радили на томе.

Предлаже, у име надзорног одбора за овераче благајне г.г. Меденицу, Пркића и Крговића, а за овераче записника г.г. Меденицу, Пркића и Раслапчевића, што се једногласно прима.

Г. *Радић*: чита извештај Управе. Говори колико је било тешко радити у Удружењу, јер су се појавиле многе незгоде, од којих и оставка г. Дг. Краља. Г.г. Гризогоно и Милачић

су били изабрани за стручни одбор који ће радити на изради чиновничког Закона.

Г. *Тановић*: говори о оснивању новог Удружења које је довело у незгодан положај ово друго. За данас то још није толико страшно али доцније то све може да има јачег утицаја. Ради тога се морају наћи путеви да се дође до споразума.

Г. *Крговић*: предлаже да се пређе на следећу тачку дневног реда (извештај благајне) што се одмах прима.

Г. *Појовић*: излаже стање благајне.

Г. *Крговић* (члан надзорног одбора): Саопштава да су књиге прегледане и примљене у реду. Напомиње да има чланова који нису измирили дуговање.

Г. *Хаџи-Видојковић*: каже да има чланова који нису опоменути за улог, па су ради тога остала неизмирена њихова дуговања.

Г. *Драгићевић*: слаже се са предходним говорником да није довољно рађено на томе. (Благајници реагирају).

Г. *Вешовић*: напомиње да није баш тако, а као пример наводи пожаревачку секцију, у којој нема ни једног члана који није платио целу чланарину.

Г. *Ганс*: брани благајнике и каже да секције треба да стварају поверенике, који би за време исплате узимали улоге. А благајник да води рачуна о крупним дуговањима.

Г. *Грисогоно*: каже да је то велики посао и да је врло тешко водити га. Зато и има два благајника. Они су радили колико су год могли.

Г. *Хаџи-Видојковић*: говори како није довољно само радити, већ треба имати добре директиве. Наводи примере неких Удружења како се то ради.

Г. *Бошковић*: пита се шта ће се радити са оним члановима, који су опоменути више пута, па ипак нису измирили своја дуговања, што јасно показује да они то неће да учине.

Г. *Савић*: при скупљању чланарине, нема кривице до благајника, јер сваки члан чека да се од њега тражи новац. Наводи као пример случај са паушалом. Пошто је једном тај додатак био укинут и читавих осам месеци није ништа по томе учињено, то је исплата тога додатак дошла сасвим неочекивано. То је била нека врста уштеде, зато је донето решење да свако одвоји једну суму (100 дин.) за Дом Геометара, који треба да се подиже. О томе су обавештени сви чланови. На

то је колега *Лековић* одговорио како су они увређени тиме што је речено да је паушал „неочекивако“ добивен, и у протест тога нису дали ништа. Говори о чековима, и апелује на другове да шаљу уредно своје улоге.

Г. Лековић: секција није у опште добила предлог скупљање прилога за Дом, већ су то добили само двојица колега. А зашто? Говори о несавесном раду колеге Илића, који није хтео да прими чланске улоге. Каже да су му књиге узели готово на силу. Наводи како Секција „Београд“ не пише довољно јасно. Устаје противу тога што је за паушал речено да је неочекиван.

Даје се разрешница стариј Управи. Г. г. оверачи констатују колико ко има гласова (по пуномоћију).

Г. Пејровић: гонори о одлуци за пуномоћија. Каже да Младеновац није добио одобрење осуства за данас, па према томе треба усвојити пуномоћија. При доношењу одлуке узето је генерално (за све) који су ван Београда.

Г. Вешовић: протестује што пуномоћија важе само за јужне крајеве.

Г. Влаховић: објашњава како је донето такво решење. Тиме се хтело да што већи број чланова (из ближе околине Београда) долази на седнице, и из тога разлога је решено да се пуномоћија дају само за јужне крајеве.

Г. Меденица: изјављује колико чланова има присутних, а колико пуномоћија (203 гл.).

Приступа се гласању и читању гласова. Изабраиа је ова Управа :

Председник : г. Грисогоно Пера; п.председник г. Влаховић Рад.; п.председник II: г. Петровић Радм.; секретар I: г. Миловановић Мил.; секретар II: г. Мишевић Петар; благајник I: г. Поповић Арса; благајник II. г-ца Васиљевић Зора.

Управни Одбор: г. Лучки Ђорђе, г. Вешовић Рад., г. Миљанић Аким, г. Настић, г. Антоновић Божидар (не може да се прими, на место његово долази Добривоје Крстић), г. Грђић, г. Панић, г. Крстић Добривоје.

Надзорни Одбор: г. Бисић Мехмед, г. Савић Десимир, г. Ганс Рихард (пошто је у надзорном одбору гл. управе то не може да се прими), г. Антић Захарије.

Заменици г. Вешовић Рад., г-ца Чабак Надежда.

Делегати за Главну Управу: г. Грисогоно Пера и г. Радић Лука.

Заменици: г. Красојевић Војислав и Тривунац.

За п.председника изабран је г. Димитрије Милачић, али он моли да га ослободе тога и предлаже на своје место г. Петровића, што се прима. Наводи да је задовољан током скупштине, да се не би мислило да су то личне ствари, већ принципијалне, због којих не може да се прими.

Г. *Грисогоно*: Захваљује на поверењу и у своме новом бирању види само захвалу за досадашњи рад. Трудиће се свим силама, да оправда то поверење и радиће нарочито на томе да покупе све људе у једно Удружење Геометара, да створи једну заједницу, која ће радити на побољшању материјалних и моралних прилика свих геометара.

Г. *Милачић*: Захваљује колегама на поновном бирању. У току 6 год. од како је члан удружења, имао је част да буде биран и уживао је поверење и ако није увек успео да задовољи резултатом свога рада. Данашњим избором је опет почастиован, зато моли да колеге приме, за све то, његову најтоплију захвалност. Повлачи се желећи новој Управи добар успех.

Г. *Грисогоно*: моли све да предлоге учине писмено, јер се скупштина мора довршити ради оних, који требају да путују. (већ је 3 и 30 по подне): Скупштина се закључује у 15 и 30 часова.

(Дискусија о Удр. Кат. Геом. и Инж. изостављено је из овог записника јер се о томе дискутовало и решавало на Гл. Год. скупштини одржаној дан раније.) (Прим. уредн.).

Председник Београдске Секције г. Пера Грисогоно изјавио је на једној седници Гл. Управе, да је Управи Београдске секције поднео оставку на положај председника секције и делегата при Гл. Управи. Мотивисао је оставку тако што је сматрао, да је он тангиран протестом. г. Радмила Петровића који је протествовао да се у секцији ништа не ради договорно због чега је г. Р. Петровић поднео оставку.

Кад се Гл. Управа обратила г. Петровићу за послове удружења и истодобно тражила извештај по овој ствари, добила је следеће писмо:

*Главној Управи Удружења Геометара Краљевине Југославије
Београд*

Још зимус, много раније од оставке г. Грисогона, поднео сам писмену оставку на положај потпредседника при управи

секције „Београд“, при којој пак и данас остајем. Мотиви оставке били су у вези са радом Управе, односно појединих њених чланова који су подузимали извесне кораке без претходног дужног консултовања и одобрења осталих чланова, на што се ја са таквим начином рада нисам могао сложити.

Чуди ме да се још увек третирам као потпреседник, када своју оставку нисам повукао, и да ми се као таквом, обраћате за послове удружења.

Молим Вас да ово примите к знању и да по могућству оштампате у наредном броју Геометар Гласника, како би чланови секције, који су ме изабрали, били благовремено обавештени о мојој оставци.

16 јуна 1931 год.
у Стојнику

С колегијалним поздравом
Петровић

На ово је Гл. Управа одговорила г. Петровићу да треба и даље да врши дужности које су му. дате поворењем чланова, тим пре што његову оставку није уважила ни једна надлежна управа. Одговор г. Петровића још није до сада стигао.

Што се тиче оставке г. П. Грисогона, њу је Гл. Управа примила к знању, тим пре што се из списка чланова Удр. Кат. Инж. и Геом. види да је исти постао члан тога удружења.

Званичних извештаја по овом питању Гл. Управа до сада још није добила од Управе Београдске секције, па зато није по овоме ни решавано.

Поново је тражен извештај.

Рад главне управе по текућим питањима

Рад Главне Управе по текућим питањима Удружења и рад на споразуму са Удружењем катастарских инжињера и геометара.

Главна Управа одржала је до сада шест седница. На тим седницама поред редовних послова решавана су и ова актуелна питања општег значаја :

1. седница одржана је 3. фебр. т. г. На њој се решило поред осталих питања и то да се учини посета г. Начелнику Одељења Катастра и да му се саопшти становиште Гл. Управе као претставника Удруж. Геометара, да му се достави програм

рада нове Управе и да Управа жели да сарађује са Одељењем Катастра а у интересу државе и геометара. Управа решава да г. Начелника посети Председник, геод. ђен. г. Бошковић и делегат г. П. Гризогоно. Меморандум који је предат г. Начелнику је следеће садржине:

*Одељењу Катастра и Државних Добра — Министарства
Финансија.*

Београд

На конгресу Удружења Геометара Краљевине Југославије, манифестовано је јединство свих геометарских снага наше Краљевине у једно једино Удружење. Ово је на конгресу нарочито било наглашено и ако после вишегодишњег живота овог Удружења, баш зато што се је оснивањем новог Удружења Катастарских Геометара и Инжињера, унела дисхармонија у раду већ постојећег општег Удружења Геометара. Као још тежа последица овога, појавила се нетрпељивост између чланова старог и новог Удружења, која ће довести до неискрених односа и у служби и приватном животу Геометара. До овог закључка дошла је ова Управа после дужег посматрања прилика.

Главној Управи Удружења Геометара нарочито је стало до тога, да се ове нетрпељивости између чланова изгледе, да се све агитације и са једне и са друге стране обуставе и да опште Удружење Геометара пође оним путем, који ће бити од највеће користи и за државу и за појединца. Тај пут је недељивост досада постојећег Удружења и колаборација његова са Одељењем Катастра и Добра, што је такође подвучено од свих говорника на Конгресу.

Главна Управа моли Одељење Катастра и Добра да својим саветима утиче код новог Удружења, да би се дошло до корисног споразума и да се чланови тог Удружења врате својој матици, где би им и било право место, а што ова Управа свесрдно жели.

Ову молбу подноси Главна Управа из следећих разлога:

1) Конгрес Геометара дао је Главној Управи одрешене руке по овом питању с тим да Главна Управа поступи по правилима Удружења. (по правилима Удружења то ново Удружење неби могло ступити као целина у старо, јер као целина улазе само секције у Удружење док као чланови могли би сви ући у наше Удружење без запрека).

2) Даљи опстанак новог Удружења служио би као подлога оснивању разних геометарских Удружења (као н. нр. цивилних геометара, геометара пречана и т. д.), што је и на самом Конгресу наглашено од њихове стране, а ово би само још више појачало конфузију и довело опет до оног несносног стања које је владало пре јединства свих геометара. Као даља последица појавила би се акција група и појединачна, што ова Главна Управа неби могла никада и ником препоручити.

3) У случају под 2) на међународним скуповима Геометара не би могло бити правих представника Геометара наше Краљевине, јер не би могли иступити као целина, а то би онда бацило рђаву сенку на наш геометарски сталез као организацију. и самим тим наше Удружење Геометара као целина било би изоловано при решавању интернационалних проблема геометарске струке.

4) Главна Управа Удружења Геометара сматра да сама база на којој је основано ново Удружење није згодно изабрана из разлога што се у њиховом програму, који је истоветан са нашим, наглашава сарадња са Одељењем Катастра и Добара по свим питањима. из чега се може закључити као да је старо Удружење Геометара стално било у некој опреци са Одељењем Катастра и Добара, што међутим не одговара стварности, што је нарочито истакнуто од свих присутних на скупштини.

Надаље моли Главна Управа Одељење Катастра и Добара, да исто покаже сву своју предусретљивост по начелним питањима решавања односа између геометара с једне стране и Одељења с друге стране, а у духу Закона и Уредаба које регулишу службене односе геометара. Ово Главна Управа подноси у учтивој форми без икаквих императивних захтева, и једино у том циљу, да се побољшају прилике под којима раде геометри. Овим решењем постигло би се то, да би геометри све своје снаге посветили раду, јер не би имали пред собом решавање материјалних и других проблема.

Ближи додир Одељења Катастра и Добара и Удружења Геометара био би по мишљењу Главне Управе, једини пут за правилно решење свих проблема геометарске струке. На овај начин би се сузбила акција појединачна, која шкоди, и њима као и општој ствари. Појединцима би се у више случајева могло од саме Управе објаснити да ли имају извесних права

која траже или не, и Главној Управи остала би за решавање само начелна питања општег значаја.

Главна Управа се нада да ће код Одељења Катастра и Добара наићи на добар пријем и верује да ће Одељење тежити оном решењу, које ће бити најцелисходније за општу ствар, како за Државу тако и за Удружење Геометара, а преко њих и за појединце.

У Београду, 16.-II.-1931. год.

Председник

Гл. Управе Удруж. Геом. Краљ. Југославије
геод. њен. *Ст. Бошковић*

I. секретар,

пг. Јован Раслапчевић

Поводом представке цив. геом. г. Мирковића решено је да се ургира код надлежних за што скорије доношење општег комасационог закона за целу земљу.

Даље је решено да се умоли г. Начелник Одељења Катастра за повољно решење по питању недељног одмора геометара на терену, по питању њихових принадлежности и унапређења.

Главна Управа нарочиту пажњу показала је питању споразума са Удр. Кат. Инж. и Геом. Управа доноси одлуку, после свестране дискусије, да је спремна да ради свим силама на томе да се ново основано удруж. споји са већ постојећим, да би заједничким снагама решавали сталешка и стручна питања геометара и тиме користили општој ствари.

Ово питање решава се тако, да сви чланови новог Удружења уђу појединачно без запрека а да им се зато уступе два места у Гл. Управи (једног потпредседника и једног економом а у Управи секције Београд место потпредседника и два места членова Управе. Пошто ово уступање места није у духу правила то има да се претходно добије пристанак секција. Ово да буде база за споразум са Удр. Кат. Геом. и Инж.

II седница одржана је 15 фебруара 1931. На њој су решавана питања у вези са међународном федерацијом Геометара односно правила, чланарине и ближег додира. Решено, да се пошаљу Задрузи Геометара заостали неплаћени улози Гл. Управе. Решава се да се одложи штампање „Геом. Гласника“ док Гл. Управа не нађе уредника, пошто исти није био изабран на годишњој скупштини.

III. седница одржана је 25 фебр. т. г. ово је заједничка седница Главне Управе и Управе Кат. Геом. и Инж. Циљ сед-

ници био је рад на споразуму а у духу закључака наше I седнице Ова седница трајала је три сата. У дискусији су учествовали чланови и једне и друге Управе тражећи начина да до споразума дође. Ради обавештења свих чланова овај се записник штампа у целости :

ЗАПИСНИК

Заједничке седнице Главне Управе Удружења Геометара и Управе Катастарских Инжињера и Геометара одржане у Војно-Географском Институту 25 фебр. 1931. год. (почетак у 17 час.).

Присутни :

а) Претседник Гл. Упр. Удр. Геометара геод. ђенерал г. Ст. Бошковић, I секретар Инж. Раслапчевић, благајник г-ца М. Стојковић, делегат г. П. Гризогоно.

б) Претседник Удружења кат. геометара и инжењера Инж. Алекс. Костић, потпредс. Б. Живанчевић, секретар Никола Калабић; члан: Глиг. Савић.

Седницу отвара председник г. Бошковић у 17 часова.

Председник г. Бошковић поздравља све присутне и изражава наду да ће се са обе стране наћи најбољи начин да се споразум између наша два удружења изведе.

Ми иступамо свесрдно, али ипак наш рад мора бити у духу правила. Што будемо одлучили ми ћемо саопштити писмено нашим члановима па нека они одлуче. Надам се да ћемо наћи компромис, само треба имати добре воље. Данас морамо радити на општем добру и у интересу нас и у интересу државе. Моја патриотска дужност ми налаже да Вам то нагласим. Ја ћу радити и учинићу све оно што будем у могућности, де наша установа: Одељење Катастра и Добара изврши у потпуности велики поверени јој задатак.

Зато молим госпoду изасланике да нам објасне своје гледиште по питању споразума. Два удружења да постоје није згодно баш због самих чланова. Пола успеха у раду лежи баш у тој међусобној љубави геометара. Ни мало не верујем да би могло бити пристрасности у одлукама надлежних по питању појединаца, али постоји сумња и зебња, а то не ваља; то треба искоренити.

Г. П. Гризогоно моли г. председника Бошковића да изложи њихов разговор ког су имали са г. Начелником Одељења

Катастра и Добара кога су посетили према закључку I редовне седнице Гл. Управе Уружења Геометара.

Г. *председник Бошковић* извештава, да је г. начелник оделења Катастра изјавио, да не жели да се меша у то питање и нагласио је жељу да би волео да дође до споразума и до заједничког рада.

Г. *Ing. Раслаичевић* излаже своје мишљење да је свесрдно за споразум. Постигнутим споразумом престале би све агитације са обе стране. Стварни успех тога био би рад на општем добру. Предлаже да се новоосновано удружење претопи у старо удружење и да добију одговарајући број места и у Главној Управи и Београдској секцији. Друго решење створило би ново удружење: цивилних геометара и геометара пречана итд. тако да би смо се опет вратили на исту тачку.

Г. *Ing. Алекс. Косић* изјављује да има доста грешака и до Главне Управе што се није на време дошло до споразума. Ми смо први покренули питање споразума па смо и на нашој Главној скупштини позвали представнике Удружења Геометара. Међутим ми нисмо били позвани на вашу годишњу скупштину да чујете и наше мишљење. Ми смо се и пре ваше скупштине могли споразумети па да то питање дефинитивно решимо на вашој годишњој скупштини.

Г. *председ. Бошковић*. Главна управа није могла радити тако, како сте ви то изложили из разлога, што је била везана правилима која то нису допуштала, а ја сам навикао да радим само по правилима. Главна Управа урадила је све што је могла, чак и више, ублажила је доста заоштрене односе између чланова. Коначну одлуку морала је одложити до годишње скупштине па како она реши. Скупштина је оставила Главној Управи одрешене руке, али опет у духу правила. И ако ви сада не будете хтели споразум на вас ће пасти цела кривица за неуспех.

Г. *Ing. Косић*. Ми имамо добру вољу за споразум и на нас не може пасти кривица за неуспех јер смо споразум и до сада желели. Требало је испитати узроке па онда се могу доносити одлуке за кривице. У име Удружења кат. инжињера и геометара ставља предлог седници: „Да Удружење катастарских геом. и инжињера не постоји у будуће као засебно удружење него као секција Удружења Геометара са својим правилима и са називом: Секција катастарских инжињера и геометара — Удружења Геометара Краљевине Југославије.“

Објашњава да њихова секција није територијално везана и да њиховим чланом могу постати сви инжењери и геометри који раде на катастру. Овај његов предлог ипак не би био у важности док га не би примили плебисцитом чланови и једног и другог удружења. Ако плебисцит успе онда би се у том духу могла изменити правила на идућој годишњој скупштини.

Г. Ing. Раслајчевић. Молим да се господа изасланици Удружења кат. инж. и Геом. изјасне шта они мисле како ће овај споразум утицати на цивилне геометре. Они ће вероватно после овога основати своје удружење како су сами изјавили на годишњој скупштини, па би у овом случају имали неприлика и трвења на сасвим другој страни.

Г-ца М. Сшојковић. Ја сам мишљења да би цивилни геометри можда рђаво схватили овај начин решења и да би они за заштиту својих посебних интереса дошли у опреку са осталим секцијама што би Главној Управи сметало у извођењу општег програма.

Г. Ing Косић. Сматрам да треба да постоји удружење (односно секција) кат. Инж. и Геом. да би што боље могли штитити наше интересе и од тога не можемо одустати. Што се тиче цивилних геомегара то је ствар схватања да ли ће они наћи за сходно да оснују своје удружење или не.

Г. Глиг. Савић. Слаже се са говором г. Костића, не налази сметње опстанку секције кат. Инж. и Геом. Оваквих удружења постоји и у другим државама.

Г. П. Гризогоно. Наглашава потребу спајања удружења. Ко је крив за ово до сада нећемо расправљати. И они и ми морамо радити у духу правила да се неби доцније пребацило ни њима ни нама.

Ја овако сматрам, да Удружење кат. инж. и геом. ступи као секција у Удружење Геометара. Главна Управа да им да одговарајући број места у управи и у Београдској секцији, а да се нагласи да ће њихова секција доцније сасвим ступити у наше Удружење.

Г. предс. Бошковић. Пошто се попуњавање упражњених места не може извести на један тако прост начин јер су чланови управе изабрани на Годишњој скупштини то ћемо ми ову одлуку дефинитивно провести тако што ћемо упутити секцијама један проглас којим ћемо обавестити шта смо урадили. Сваки поједини члан имаће да потпише да ли се слаже

са мишљењем управе или не па ћемо онда имати чисту ситуацију.

Г. Ing Раслајчевић. Сматрам да ће Београдска секција убрзо престати да функционише јер чланови њени имају право да буду чланови секције Удр. кат. Инж. и Геом. па би било и нелогично да буду на два места.

Г. Б. Живанчевић. Изгледа да је г. Ing. Раслапчевић противан оваквом решењу овог питања.

Г. предс. Бошковић Не слажем се ни ја да ви будете вечито као секција него привремено. Плебисцит треба да реши ово провизорно стање до конгреса. Ово би био само први корак ка циљу, а конгрес да одлучи хоће ли постојати две секције.

Г. Ing. А. Косић. Ја сматрам да би опет било дискусије на конгресу о томе да ли ће постојати две секције или не, зато ми сада ову ствар и хоћемо да решимо плебисцитом иначе могло би се догодити да се поновно разиђемо.

Г. Глиг. Савић. Јасна је једна ствар да постоје две струје од којих једна увек ради на томе да се не спојимо у једно удружење.

Г. Ing. Косић. Не би било згодно да ова изјава г. Бошковића уђе у наш заједнички проглас јер би то рђаво утицало на наше чланове. Наметнуло би се питање зашто смо онда уопште оснивали удружење.

Г. Ing. Раслајчевић. Одговара на питање г. Б. Живанчевића и изјављује да је и на седници од 15. II. стављао свој положај на расположење, а то и сада хоће само да дође до споразума у интересу опште ствари. Не само што нисам противан споразуму него чак на њему и радим непрестано. Место секретарско које заузимам у Главној Управи ја свесрдно уступавам кад се буде попуњавала Главна Управа новим члановима Удр. кат. инж. и геом.

Пошто се није могло постићи никакво повољно решење које би одговарало правилима то је донета следећа одлука, за чију пуноважност се тражио пристанак свих чланова и једног и другог удружења.

Обострани једногласни закључак седнице.

- 1.) Да се спреми записник за потпис на идућој седници;
- 2.) Да се спреми проглас члановима Удружења Геометара и Удружења кат. инж. и геом. а у духу овог записника; огласу да уђу следеће тачке:

а.) Да Удружење кат. инж. и геом. улази у Удружење Геометара и да се од сада зове: Секција кат. геом. и Инж. Удружење Геометара Краљевине Југославије.

б.) Главна управа уступа поменутој секцији следећа места у управи и то: II потпредседника, и једног секретара.

с.) Као секције имају право на два делегата и његовог заменика при Гл. Управи.

Сем тога Гл. управа Геом. Удружења решила је да се редакција и председничко место редакционог одбора уступи председнику секције кат. Геом. и Инжињера г. Ing, Алекс. Костићу с тим да он предложи Главној Управи остале чланове Редакционог Одбора.

Седница је закључена у 20 часова.

Председник
Удр. кат. инж. и геом.

Ing. Алекс. Костић

Подпредседник,
Буд. Живанчевић

Секретар,
Калабић Никола

Чланови:
Глиг. Савић

Председник Главне Управе:
геод. ђен. *С. Бошковић*

Секретар,
Ing. Јов. Раслапчевић

Чланови:
Мара М. Стојковић
Делегат при Гл. Управи,
Пешар Б. Гризогоно

На основу оног записника израђен је и оштампан проглас који је био упућен свим члановима оба удружења на гласање.

IV. седница одржана 25. марта 1931. Ова седница одржана је ради пребројавања гласова за заједничку одлуку Гл. Управе и Упр. Кат. Геом. и Инж. После пребројавања гласова утврђено је да је из Удружења Геометара гласало за одлуку 74 а против ње 116 не рачунајући гласове чланова који нису гласали а који се такође сматрају против, према закључку који је ушао и у заједнички проглас. Тих чланова има око 300. Из Удр. Кат. Геом. и Инж. гласало је за одлуку 100 а против одлуке 4. члана.

Као што се види из горњих резултата гласање за заједничку одлуку испало је негативно. Председник г. Бошковић сматра да је гласање испало негативно зато што није било члановима довољно објашњење шта се хтело.

V. седница одржана је 1. јуна 1931. год. Присутни су сви чланови Главне Управе. На овој седници расправљано је питање споразума са Удруж. Кат. Геом. и Инж. као и исход

гласања. После читања записника заједничке седнице сви чланови Гл. Управе сложили су се са радом чланова управе потписника заједничког прогласа. Како је приликом гласања једна секција чак изразила неповерење раду Главне Управе сматрајући да је Управа прекршила правила то је и ово питање расправљано на седници. Неки чланови били су за подношење оставке али је преовладало мишљење да та секција није била довољно обавештена о раду управе и да нема места подношењу оставке, него да Управа и на даље врши своју дужност. На овој седници исказано је нарочито поверење председнику Гл. Управе геод. њен. г. Бошковићу на његовом раду за опште добро геометара који је заузео место претседника Гл. Управе не из амбиција него у најбољој жељи да својом спремом и искуством помогне у раду своје младе сараднике.

Како је Гл. Управа стала на гледиште, да је напредак и будућност геометара баш у непосредној вези са јединством свих снага у једну целину то је она и на даље тражила пута и начина да се поново дође до контакта са Удр. Кат. Геом. и Инж.

Стало се на гледиште да треба сазвати ванредну главну скупштину која би то питање решила и једном скинула са дневног реда. На ову скупштину да се позову и представници Удр. Кат. Геом. и Инж.

Програм рада те скупштине да буде у духу новог чиновничког закона који је ступио на снагу 1. априла т. г.

Поред осталих текућих питања на овој седници решено је да се одмах приступи издавању „Геометарског Гласника“. Како се г. Дг Краљ и г. Ing. Дражић нису могли примити даљег уређивања нашег часописа то је изабран следећи редакциони одбор :

- 1.) I подпредседник г. Стеван Видак за одговорног уредника ;
- 2.) секретар г. Ing. Јован Раслапчевић уредник и редактор ;
- 3.) г-ца Мара Стојковић за сарадника, и
- 4.) г-ца Зора Васиљевић за сарадника.

Г. Пера Гризогоно извештава усмено Главну Управу, да је поднео оставку на положај председника Београдске секције и на положај делегата секције код Главне Управе. Изјављује да је г. Радмило Петровић подпредседник секције про-

тествовао против самовоље појединих чланова Управе секције. Како сам ја сматрао, да сам лично тангиран тим протестом а не желећи да и на даље навлачим сумњу на мој рад, ја сам поднео Управи секције оставку на моје положаје. Према овоме оставка коју је раније тим поводом поднео г. Радмило Петровић постаје непотребна.

Г. П. Гризогоно каже, да и пре своје оставке није био у стању да сазове седницу управе секције јер је владала саботажа од појединих чланова управе, према овоме стању морао се повући. Главна Управа примила је к знању оставку г. Гризогона и затражила извештај по овој ствари од Београдске секције.

VI. седница одржана је 30. јуна т. г. Поред осталих текућих питања на овој седници решено је да се штампају у „Геометарском Гласнику“ сви записници седница као и изводи из истих, да би се тим путем најбоље могли детаљно обавестити сви чланови Удружења о досадањем раду Главне Управе по актуелним питањима Удружења.

Решава се, да нашег сталног делегата при Перманентном Одбору Интернационалне федерације геометара г. геод. ђен. Ст. Бошковића заступа на седницама одбора које ће се одржати од 17 до 19 јула у Женеви, генерални секретар г. Allensprach, јер је г. Бошковић спречен неодложним државним пословима да лично присуствује седници.

Затим се развила дискусија око тражења најцелисходнијих метода за реорганизацију нашег Удружења а у духу новог чиновничког Закона. После свестране дискусије примљен је предлог председника ђен. г. Бошковића да се сазове једна конференција од представника свих секција као и Удр. Кат. Геом. и Инж. и Удружења Геодета на којој ће се расправити новостворено стање доношењем чиновничког Закона. На тој конференцији би се дискутовало о начину на који би се створило јединство свих геометарских снага у једно удружење за целу државу са поделом секција по бановинама а све на основу одредаба у новом чиновничком Закону.

После повољног исхода те конференције сазвала би се заједничка ванредна скупштина свих удружења да коначно реши ово сложено и важно питање. За ту скупштину би се тражила дозвола Одељења Катастра и надлежних власти.

У овом смислу већ су и одаслати позиви секцијама и Удружењима.

ЗАПИСНИК

Прве редовне годишње скупштине Задруге Геометара за штедњу и кредит одржане 29. марта 1931. год. у Средњој Техн. Школи соба бр. 7. у Београду, улица Жоржа Клемансоа бр. 48.

Дневни ред

- 1) Избор Претседника скупштине.
- 1) Отварање скупштине и поздравна реч претседника.
- 3) Избор секретара скупштине и тројице оверача записника, односно бројача гласова.
- 4) Извештај управног одбора о раду и стању задруге.
- 5) Извештај надзорног одбора.
- 6) Одобрење биланса.
- 7) Решење предлога о подели добити.
- 8) Избор тројице чланова Управног Одбора и њихових заменика (чл. 20. Правила).
- 9) Избор чланова Надзорног одбора и њихових заменика (чл. 27. Правила.)
- 10) Решење предлога о одштети, о дневницама и награди чланова Управног и Надзорног Одбора.
- 11) Решење предлога о хонорару службеника задруге.
- 12) Одређивање границе задружног новчаног промета.
- 13) Утврђивање предрачуна о приходима и расходима.
- 14) Решење предлога појединих задругара, који буду поднети Управном Одбору седам дана пре састанка збора (чл. 37 Правила).

1. Скупштина почиње у 9.25 часова.

За председника скупштине изабран је акламацијом Инж. *Урош Микић* Председник поздравља задругаре добродошлицом и предлаже за секретара скупштине *Зија Зулфикарџашића*, кат. приправника, а за овераче записника и пуномоћи и бројаче часова *Димитрија Милачића*, кат. пом. геометра, *Надежду Чабак* кат. пом. геометра и *Зору Чакирлијевић*, кат. приправника. Скупштина прима предлог.

2. Председник Управног Одбора *Др. Звонимир Краљ* виши саветник Мин. Финансија подноси следећи извештај Управног Одбора:

„Господо Задругари! Након једне године бивствовања и рада Задруге геометара за штедњу и кредит ово је прва њезина редовна годишња скупштина.

Од дана 8-XII-1929. када смо се конституисали, број за-

другара се је више него подвостручио, јер данас имамо 160 чланова, док нас је код конституисања било само 67. Мање је повољно стање уплаћивања удела, јер од споменутога броја имамо само 37 задругара, који су уплатили половину уписаних удела, тако да имају право гласа на овој скупштини. Број свих гласова износи 62. Како ће те из билансе видети крајем 1930 године било је у свему уплаћено 58.600 динара на име удела.

Код такве ситуације није се задруга могла бавити свима оним пословима, које предвиђају правила. Њезин се је рад ограничио на кредитирање чланова и прикупљање прилога за фонд геометарскога дома. У 1930 год. издали смо меничних позајмица у износу Дин. 93.690.— а привремених за Дин. 35.361. фонд за подизање дома има крајем 1930 год. Дин. 23.993.—

У издацима вођена је највећа штедња, тако да смо за трошкове конституисања и за режију издали у свему Дин. 2.777.45. чиста добит износи Дин. 4.112 50.—

Да би скупштини указали бољу перспективу за будућност, антиципираћемо резултате постигнуте у првом четвртгодишту 1931 год. Сума удела до данас дигла се је на Дин. 95.775, а фонд за подизање дома на Дин. 40.813.— Месечних позајмица имамо Дин. 114.409.50, а привремених Дин. 14.555.— Као почетак успеха можемо забележити износ од Дин. 9.200— улога датих на штедњу.

Према споразуму постигнутом на седници управе дне 28. II. ов. год. уместо вучења коцке иступили су из Управног Одбора Грисогоно Петар, Милеуснић Никола и Инж. Митић Милоје, на чије место треба да се изаберу нови чланови управе као и њихови заменици.

Пошто од чланова Надзорног Одбора стицајем прилика нема ниједан стално боравиште у Београду или Земуну, што се противи чл. 27. Правила, слободни смо о томе известити скупштину да изволи бирати нови Надзорни Одбор.

Управа је вршила своју дужност најсавесније у границама могућности, а у духу Правила. Да би се могле постићи задружне сврхе потребно је да сваки члан буде пропагатор задругарске мисли међу геометрима своје околине. Управа је учинила све колико је до њезинога рада стајало, напосе је постигнут леп успех са геометарским домом, а остало треба да дају задругари.

Молимо скупштину да изволи по саслушању Надзорног Одбора и по одобрењу билансе да да разрешницу управном одбору.“

3. Извештај Надзорног Одбора. Испред истога говори *Глигорије Савић* кат. пом. геометар па каже: Пошто су чланови овога Одбора већином изван Београда, тај се Одбор није могао чешће састајати те је потребно, да се за идућу годину бирају чланови Надзорног Одбора који су са службом у Београду. Надзорни Одбор прегледом књига нашао је, извештава г. Савић, да су све новчане радње вођене правилно те предлаже збору, да се одобри рад и даде разрешница управном одбору. Истиче затим индолентност чланова при уплаћивању удела и апелује на чланове да раде на уписивању нових задругара.

4. *Петар Грисогоно*, кат. инспектор, износи заслуге Др. Звонимира Краља при оснивању и раду Задруге, као и његов рад на оснивању фонда за Геометарски дом и прикупљању прилога за исти. Скупштина аплаузом и повицима »живео“ поздравља Др. Звонимира Краља.

5. Оверачи записника, пуномоћа и бројачи гласова врше оверавање пуномоћа. *Димитрије Милачић* извештава, да је од 37 пуноправних чланова са 62 гласа присутно и заступљено 31 члан са 56 гласова.— Председник даје 10 минута паузе за споразум пре избора чланова, којима ће се попунити Управни Одбор.

После паузе од 10 минута председник скупштине прелази на следећу тачку дневног реда.

6. Одобравање биланса. Председник предлаже пријем биланса, те се тај предлог једногласно прима.

Милачић Димитрије говорећи о раду Управног Одбора истиче, да за сав рад задруге има највише заслуга Др. Звонимир Краљ, који преко целог лета сав рад задруге носи на својим леђима. Затим критикује рад Надзорног одбора, и тражи да у идућој години Надзорни одбор буде ревноснији и агилнији. Апелује на геометре да се што у већем броју уписују у Задругу.

Савић Глигорије правда рад Надзорнога одбора тиме, што је исти одбор имао велико поверење у чланове управнога одбора, те је преглед вршио мало ређе него што је то желео г. Милачић.

Васо Насић каже, да надзорни одбор стоји изнад управног одбора, и да се он према томе немора састајати када то буде тражио Управни Одбор него кад надз. одбор нађе за потребно. Надзорни одбор прегледао је према својој увиђавности рад Управног Одбора и биланс потписао.

7) Подела чисте добити. *Др. Звонимир Краљ*: Из биланса се види да по одбитку одређених процената резервном фонду, фонду за помагање и фонду за Геометриски дом, остаје чисте добити 3.300.— Дин. Када се пак од ове суме одбије пореза, остаће нешто мање од 2.500.— Дин. Како пак управни одбор не тражи никакве награде као ни надзорни, то предлаже, да се чиста добит располови на фонд за помагање и резервни фонд. Тај се предлог прима једногласно.— Председник даје 10 минута паузе.

После паузе од 10 минута председник скупштине прелази на:

8. Избор чланова Управног и Надзорног Одбора *Др. Звонимир Краљ* предлаже листу по којој у управни одбор улазе Антоловић Божидар, Поповић Арсеније и Милеуснић Никола.

А као заменици: Свишчев Иван, Чабак Надежда и Меденица Милић.

У надзорни одбор (који се бира цео): Инж. Урош Микић Грисогоно Петар Стојковић Мара Мартинић Славко и Живанчевић Будимир.

А као заменици: Инж. Митић Милоје Васиљевић Зора Фалатов Иван Зулфикарпашић Зија и Свечников Никола. Предложена се листа прима акламацијом.

9. Председник скупштине ставља на дневни ред тачку о наградама управном и надзорном одбору. По предлогу председника управнога одбора скупштина решава да се управи не одобравају никакве награде ни дневнице.

10. Скупштина одобрава, да се благајнику и осталом персоналу, који је радио у Задруги дају награде у укупном износу од Дин. 1.000.—

За књиговођу задруге овлашћен је Управни Одбор да одреди хонорар у смислу одредаба Правила задруге.

11. Управни Одбор (*Др. Звонимир Краљ*) тражи да се дозволи задужење Задруге зајмом од 100. 000.— Дин. ако настане за то потреба. *Савић Глигорије* се саглашава уз примедбу да каматна стопа буде мала, да би задругари могли

дизати зајмове уз ниску каматну стопу. *Петар Грисогоно* тражи, да се и у том погледу даду потпуно одрешене руке Управном Одбору коме је већ дато поверење. Скупштина одобрава предлог Управнога Одбора.

12. Код тачке дневнога реда о утврђењу предрачуна за идућу годину, Др. *Звонимир Краљ* каже: пошто се број задругара мења то је немогуће тачно предвидети приходе и расходе, те предлаже, да се у томе погледу одбору даду одрешене руке, да врши примања и чини издатке у границама, које су одређене Правилима задруге. Предлог је примљен једногласно.

Пошто није било никаквих предлога, који би били стављени у прописаном руку 7 дана пре састанка збора, то је скупштина закључена у 11 часова.

Секретар скупштине,
Зулфикариатић Зија, с. р.

Председник скупштине,
Инж. У. Микић, с. р.

Оверачи:

Димишије Милачић, с. р. пом. геом.

Чабак Надежда, с. р. пом. геом.

Чакширлијевић Зора, с. р. кат. пр.

В Е С Т И

Одговор канцеларије Њег. Вел. Краља. На поздравну депешу упућену Њ. В. Краљу са наше гддишње скупштине, примила је Главна Управа писмо следеће садржине:

*Дивизиском ђенералу Господину
Стевану Бошковићу,*

Претседнику Удружења геометара
Краљевине Југославије

Београд

Београд, 19 јануара 1931 године
Господине ђенерале,

По налогу Његовог Величанства Краља, част ми је изјавити захвалност на изразима поданичке љубави и оданости, поднесеним са годишње скупштине Удружења геометара Краљевине Југославије.

Министар Двора,
Б. Д. Јевшић

Геометарски Гласник

Теренски радови на новом премеру у овој години. Одељење Катастра и Добара упутило је ове године на теренске радове преко 500 геометара и осталих техн. лица. Од ових има око 50 триангулатора.

Детаљисти имају да обухвате срезове: Битољски, Ђаковачки, Пећски, Источки, Крагујевачки, Космајски, Младеновачки, Јасенички, Орешачки, Опленачки и Лепенички а делом и срезове Моравски и Качерски.

Површина коју они треба да обухвате у току сезоне износи око 400.000 ha.

Ове године, ученици геометарских школа распоређени су први пут по селима на своје шестонедељне практичне радове. До ове године они су практичне радове вршили у групи снимајући

веће вароши. Ученика има скоро 600 и сви су упућени као технички помоћници старијим геометрима и то у срезове Опленачки, Јасенички и Орашки, они ће извршити и снимање варошица; Аранђеловца, Тополе и Смедеревске Паланке.

Унапређења и постављења у Одељењу Катастра и Добара. Унапређени су за катастарске помоћне геометре катастарски приправници: г. г.: Вукашиновић Јован, Грдинић Реља, Довган Вјекослав, Зорн Александар, Илић Љубисав, Крговић Урош, Милић Бранко, Мелентијевић Владислав, Нешић Петроније, Троха Алојз, Шандоровић Живојин.

Постављења. За финансијске концептне приправнике г.г. Ing. Рудл Фрања и Пешић Војислав.

За катастарске приправнике г.г. Ацић Божидар, Бакочевић Никола, Бешировић Мурат, Богдановић Марко, Божићевић Јурај, Бешлагич Салих, Вучковић Живка, Газикаловић Милутин, Драгићевић Бранко, Димитријевић Срећко, Ђурановић Михаило, Ешкенази Јаков, Забелин Никола, Јанковић Сава, Јовановић Мирослава, Козомарић Богољуб, Костић Миодраг, Костић Ренко, Константиновић Светислав, Лалић Михаило, Лилић Косара, Митић Персида, Махмутџевић Џемал, Милић Ананије, Милосављевић Милан, Матвејчик Александар, Орлић Никола, Петровић Драгомир, Петровић Славко, Петровић Гргур, Петковић Ђорђе, Пражић Миливоје, Пинтер Алберт, Растегорац Драгутин, Ружић Сава, Стојаковић Живојин, Стошић Лазар, Трбојевић Дејан, Чулић Бранко, Шоповић Тома.

Конкурс Суду Општине Града Ниша потребни су: један *инжињер-геодеша*, стручњак за Геодетске радове, који ће

имати да организује извођење свих радова на катастру, регулационим и нивелационим плановима, у вези са уређењем градова, пошто је катастар у Нишу изведен, *један архитектша или грађевински инжињер* који поред питања своје струке, треба да је упознат са питањима урбанизма. Првенство имају они кандидати, који су такве послове са успехом изводили. У исто време морају добро познавати административну и рачунску страну техничких послова.

Кандидати морају испуњавати све услове потребне за пријем у самоуправну службу, и уз молбу поднети: 1) уверење о поданству; 2) да су регулисали војну обавезу; 3) крштеницу; 4) лекарско уверење о здрављу и способности; 5) уверење о владању и понашању; 6) да је дипломирани инжињер техничког факултета у рангу нашег Универзитета и 7) да је положио стручни државни испит. Уз остала документа има се поднети кратак Curriculum vitae као и кратак извод о досадањој пракси.

Кандидати ће назначити кад могу ступити на дужност. Плата је предвиђена до 4.500 динара месечно за инжињера геодету и до 4.000 дин. за грађев. инж. или архитекту.

Из Суда Општине Града Ниша Бр. 16938.

Из задруге. Стање Задруге Геометара за Штедњу и Кредит било је на дан 20. јуна 1931. год. кад је вршена ревизија по Надзорном одбору следеће: Удела Дин. 109.556 —; Резервни Фонд Дин. 2.202 —; Фонд за подизање Геометарског Дома Дин. 41.019. —; у Меницама Дин. 134.952.50; Улога Дивара 19.800. —; у привременим признацима Дин. 7.100. —; и Фонд за помагање Динара 2.165.15.

Нови закони и уредбе.

Закон о ликвидацији аграрне реформе.

(Обнародован је нов закон о ликвидацији аграрне реформе.)

Доношењем закона о ликвидацији аграрне реформе на великим поседима решење овог важног питања, које је од стварања наше државе на дневном реду приводи се крају. Беглучки односи у Босни раније су регулисани, односи у Далмацији такође, и још остаје да се реше чифчијски односи у Јужној Србији, о чему се израђује законски пројекат. Кад и то буде дефинитивно свршено, нестаће и последњих остатака феудалних односа, који су се кроз времена протезали под разним управама у извесним нашим крајевима. Тако ћемо за кратко време, задовољавајући и социјалну правду и потребе економског живота, имати нов прираштај самосталних сопственика земљишта способних за егзистенцију. Нарочито се подвлачи чињеница да ће законом о ликвидацији аграрне реформе на великим поседима већи број добровољаца добити поседе, за које ће великим поседницима држава платити одштету.

Као вишак од великих поседника одузеће се, по овом закону, 649.000 катастарских јутара за додељивање онима који немају земље. Од тога је до сада факултативно продано 94.000 катастарских јутара, те према томе остаје за додељивање 555.000 катастарских јутара. Добровољцима од тога припада 158.000, а осталим аграрним интересентима 397.000 катастарских јутара. Одштета коју ће за добровољце великим поседницима платити држава износи око 379 милиона 200.000 динара.

Познато је да аграрни односи у разним крајевима наше земље нису исти. Док су у неким крајевима, као у Јужној Србији и Босни, чисто феудалног карактера, дотле у северним крајевима наше државе они као такви нэ постоје. Тамо је велики број људи без земље уопште.

Закон је својим одредбама поклонио највећу пажњу земљорадничком staleжу.

Требало је том staleжу осигурати једну људску егзистенцију и услове за напредак. Сврха аграрне реформе у Далмацији, Босни и Херцеговини, Јужној Србији била је та да једноставно прекине тежачке, беглучке и чифчијске односе, да тежачке, кметове и чифчије учини господарима оне земље коју су до сада они и њихови претци за другогa обрађивали. Пређашњим власницима припада по могућности примерна одштета у новцу, јер су иначе из ове земље вукли само ренту.

Друкчији је задатак био у северним крајевима, где се ликвидира аграрна реформа законом о ликвидацији аграрне реформе на великим поседима. Ту је требало наћи меру коме и колико се земље може одузети, коме и колико земље треба разделити, а да се постигне сврха с једне стране код сељака а с друге стране да се и великом поседнику остави по могућности довољна површина за пристојну егзистенцију. Због тога су и различити максимуми на различитим подручјима. С једне стране потреба земљорадника, а с друге стране расположива површина обрадиве земље одлучивале су ту о границама максимума.

Где је било расположиве обрадиве земље више, а месних интересената мање, ту су остављени већи максимуми, односно сразмерно већи поседи нису узети под аграрну реформу, као што је случај у Дунавској бановини. Обратно,

где је било мање обрадиве земље а потреба земљорадника већа, ту су узимани и мањи поседи под аграрну реформу, односно власницима је остављен мањи максимум. Ово су начела по којима су у границама између 521 катастарског јутра и 87 катастарских јутара фиксирани максимуми са поједине срезове.

После додељивања земље најважније је питање исплате додељене земље. Ту је требало водити рачуна о аграрном интересенту с једне стране, да овај не буде преоптерећен, а с друге стране о великом поседнику да овај добије по могућности примерну одштету. Услед тога, фиксирана цена није могла никако да одговара прометној цени већ је утврђена знатно на ниже. Осим тога начин самога исплаћивања морао је бити такав да он аграрном интересенту, иако он не располаже са готовим капиталом, што је редовна појава, омогући исплату земље.

Треће је питање било: наћи један начин брзога и јевтиног процењивања. Због тога је прихваћено начело да се земљиште исплаћује оброчно за 20 година, а за висину одштете прихваћен је кључ којим се множи чист катастарски приход. Трбало је из нарочитих обзира послужити се извесним модификацијама, као повећани и умањени кључ за земљиште у подручјима, где оно има услед недостатка велику прометну вредност а малу катастарску процену, затим за градска подручја па онда за земље које имају да плаћају водоплавни допринос. Просечно откупна цена не премашује ни половину продајне вредности, а редовно се спушта и на ниже.

У спровођењу оброчног отплаћивања, прихваћена су два начела: прво, посредовање Привилеговане аграрне банке која ће издавати обвезнице са 5% камате, а друго, непосредно отплаћивање анuitета од интересената пређашњем великом поседнику. У једном и другом случају осигурана је хипотекарна откупнина на оним земљиштима која се откупљују. Пређашњим великим поседницима остављен је избор између ова два начина, према томе, да ли они хоће да имају сталну ренту у готовом новцу, коју им плаћају аграрни интересенти, или им боље конвенирају обвезнице на целокупну одштету с којима могу слободно да располажу, ако им је потребан већи капитал за уређење њихове егзистенције. Оптерећење аграрних интересената и у једном и у другом случају остаје једнако.

Нови закон о издавању тапија

Закон о издавању тапија од 14 децембра 1929 значајно је велики напредак за утврђивање својине на земљишту, пошто је сакупио у један закон одредбе о убаштињењу које су раније биле растурене по расписима Министарства правде. Али се у примени његовој наишло на неке тешкоће, нарочито с тога, што се по том закону уписивало у тапији за имање, за које није израђен катастарски план, само површина из поседовног листа, а не мере и границе. У таквом поступку суседи су видели опасност по своја гранична права, пошто је површину у поседовном листу стављао произвољно сам сопственик, тако да они нису могли бити сигурни, да није и од њиховог земљишта нешто обухваћено.

Нов закон о издавању тапија отклања све те тешкоће. У првом реду нов закон одређује у случају када се не подноси катастарски план, премер за утврђивање граница, и то у присуству суседа. На тај начин даје се пуно уверење суседима да убаштињењем не могу бити оштећени.

Новим законом је знатно убрзано добијање тапије. Одређени су крати рокови у коме општински суд има да одреди рочиште и да састави тапију. Изостављена је овера полицијске власти, која је одуговлачила добијање тапије, изостављен је рок за приговоре код општинског суда, а задржан је само рок за приговоре код суда чиме је исто тако убрзано добијање тапије.

Предвиђене су јаче гаранције од неисправног рада општинских органа и нижег судског особља, и њихове злоупотребе угрожене су казном.

Раније у крајевима где се спроводи аграрна реформа било је готово онемогућено добијање тапије са разлога, што су аграрне власти врло тешко издавале појединцима потребна уверења. Овим законом предвиђено је да суд мора по званичној дужности да тражи таква уверења, ако их сопственик није поднео и да су аграрне власти тада дужне да их издаду у року од месец дана, иначе се сматра да земљиште није под аграрном реформом. На тај начин у многоме је олакшано добијање тапија у овим крајевима.

Да би повериоци Привилеговане аграрне банке и Државне хипотекарне банке били потпуно обезбеђени предвиђено је да се не могу обарати хипотеке стављене по тапији у корист ових установа. То је предвиђено и за бановинске штедионице, које одреди Министар трговине и индустрије у споразуму са Министром правде.

Раније на подручју Великог суда у Подгорици стављање хипотека (заставе) и вођење хипотекарних (заставних) књига вршили су среска начелства и општинско-варошки судови, што није било повољно по хипотекарни кредит. Данашњи закон уводи у живот онај део општег имовинског закона, који говори о заставама и вођењу заставних књига код окружних судова. На тај начин у целој нашој Краљевини хипотекарне књиге водиће судови, што је једна од најјачих гаранција за солидност хипотекарног кредита.

Да би се брзо и лако могло оклонити свака неправилна пракса код судова предвиђено је да Министар правде може да тражи начелне одлуке Касационог суда које ће бити обавезне за судове. На тај начин, поступак за убаштићење биће правилнији и успешнији.

Уредба о тапијама

Г. Министар правде, на основу Закона о издавању тапија, прописао је Уредбу о обрасцу тапије, облику књиге тапија, облику азбучног именика и наградама општинским органима.

Према овој Уредби, тапија ће се састављати према сваком појединачном случају тако да потпуно одговара прописима Закона о издавању тапија. Књига тапија биће састављена на основу обрасца који је прописало Министарство правде. Судови ће стару књигу тапија преудесити тако да њене рубрике одговарају рубрикама нове књиге тапија. Облик азбучног именика у књизи тапија остаје исти, какав је и до сада био.

За израду тапије са преписима платиће молилац општинским органима ако је имање испод 1 ха 60 динара; до 5 ха 80 дин.; до 10 ха 100 динара; до 15 ха 125 динара; до 20 ха 150 динара и до 25 ха 175 динара. На сваких нових 5 ха платиће по 25 динара, али ни у ком случају награда не сме прећи 500 динара, без обзира на величину земљишта.

За излазак на лице места и премер, укупно свима грађанима Општинског суда платиће молилац ако је имање: до 1 ха у првој парцели 20 динара; у другој парцели 30 динара, у трећој парцели 40 динара. Ако је имање

до 3 ха платиће молилац у првој парцели 30 динара; у другој парцели 40 динара; у трећој парцели 50 динара и у четвртој парцели и више 60 динара. Ако је имање до 5 ха платиће молилац у првој парцели 40 динара; у другој парцели 50; у трећој 60; у четвртој 70; у петој и више 80 динара. Ако је имање до 10 ха платиће молилац у првој парцели 50 динара; у другој 60 динара; у трећој 70 динара; у четвртој 80; у петој 90 динара; у 6 парцели и више 100 динара. Ако је имање до 15 ха платиће молилац у првој парцели 70 дин.; у другој 80; у трећој 90; у четвртој 100; у петој 120; у шестој 130; у седмој парцели и више 150 динара. Ако је имање до 20 ха платиће молилац у првој парцели 90 динара; у другој 110; у трећој 130; у четвртој 150; у петој 170; у шестој 190; у седмој и више 200 динара. Ако је имање до 25 ха платиће молилац у првој парцели 110 динара; у другој 130; у трећој 150; у четвртој 170; у петој 190; у шестој 210; у седмој парцели и више 230 дин.

За сваких нових 5 ха на основу ове уредбе отпочиње тарифа за једну парцелу тарифом за две парцеле ниже групе.

Ова Уредба добија обавезну снагу оног истог дана када добије обавезну снагу Закон о издавању тапија.

Закон о допуни закона од 25. априла 1894. године о уређењу земљишних заједница.

Овај закон обнародован је 30 децембра 1930 год.

§ 42. Закона од 25. априла 1894., о уређењу земљишних заједница у Хрватској и Славонији допуњује се између првог и другог става уврштењем нових ставова, који гласе:

Деобу пољопривредних површина земљишних заједница, ако су трајно способне за обраду, може закључити и обична натполовична већина гласова овлаштеника на главној скупштини, на којој је присутни бар половина свих овлаштеника.

Ако на прву главну скупштину, која је редовито сазвана са дневним редом о деоби пољопривредних површина земљишних заједница, не дође довољан број овлаштеника, сазваће се у року од осам дана после прве скупштине друга скупштина са истим дневним редом.

На тој другој скупштини доносиће се пуноважни закључак, без обзира на број присутних овлаштеника, обичном натполовичном већином.

За обраду способнима имају се сматрати оне пољопривредне површине земљишних заједница, за које ће агрономски, а по потреби и шумарски стручњак установити, да су способне за бољу културу.

При деоби површина, које служе као пашњаци, може се оставити по потреби заједнички пашњак, у првом реду од земљишта слабијег квалитета, у колико то захтева рационално сточарство.

Све узурпирано земљиште, урачунаће се код деобе овлаштеницима у њихов материјални део према њиховом овлаштеничком праву.

Све одредбе Закона, Уредаба и Правилника, који су у противности са одредбама овога Закона, престају важити кад овај Закон добије обавезну снагу.

Нови Грађевински закон

Грађевинским законом од 7. јуна 1931 регулисана су многобројна комунална питања техничке природе и постављене нормe за уређење насеља и грађевина уопште, на један модеран начин, чиме је наша држава ушла у ред осталих културних држава, које своје грађевинско законодавство стално усавршавају применом нових метода савремене технике и хигијене,

Главни прописи закона, који се односе на градове и варошице садржани су у одредбама о уређењу, проширењу и подизању насеља и у одредбама о подизању грађевина.

Већина наших градских општина приликом извођења својих регулација до сада је наилазила на велике и готово несавладљиве тешкоће око експроприсања земљишта потребног за извршење регулационог плана. Овога пута и то је питање решено и општинама дата законска могућност да без тешкоћа приступе извођењу својих регулација.

Уређајни основи који су у ствари основа самог закона. У ове долазе; регулациони план, уредба о његовом извођењу и грађевински правилник. Ове основе мора да има сваки град и варошица, на које буду примењене одредбе овог закона.

За израду регулационог плана дати су посебни прописи о грађевинском рејону, грађевинским зонама — врстама насеља, — заштитном појасу, јавним садовима и зеленилу, пошумљавању и регулацији ван грађевинског рејона и заштитног појаса. Затим одредбе о постављању улица и тргова, о архитектонској обради грађевина и чувању историско-уметничких грађевина, те ће дејство ових одредаба бити од велике важности за нашу земљу, ванредно богату културно историјским грађевинама и споменицима.

Уређај градилишта — земљишта — на коме се грађевина може подићи, величина и облик градилишта, дужина фронта а са тим у вези апропријација, парцелација и комасација земљишта. По одредбама овога дела закона парцелисање земљишта и њихово претварање у градилишта, може се извршити само по одобрењу општине. Комасација земљишта даје одредбе о комасирању земљишта т. ј. о спајању непрописних, неправилних и неподесних земљишта у једну целину и подели ових на градилишта, која одговарају прописима закона и правилника. Ово су врло важне и код нас потпуно нове мере, пошто се правилно и рационално изграђивање и извршење регулације у новим деловима насеља не може ни замислити без комасације.

Одељак о грађевини даје одредбе које одређују поступак кад се и како грађевина може подићи, како се може употребити, затим о грађевинском надзору, казнама за прекршење ових одредаба. Казне изриче надлежна власт у корист општинског регулационог фонда.

Експропријација (извлаштење). Општина може у јавном интересу а у циљу извршења регулационог плана приватна непокретна добра и против воље власника извластити или правом службености оптеретити. За земљишта и зграде које се извлашћују даће се власнику правична накнада, која треба да се утврди водећи нарочито рачуна о вредности земљишта и зграда у времену процене.

Грађевинско-правне обавезе, које општина на основу овог закона наметне појединим градилиштима, падају на терет дотичног градилишта и прелазе на сваког власника градилишта. Општина ће водити нарочите књиге за књижење тих обавеза.

Коловоз и тротоар, водовод и канализацију и њихове спојеве до приватних добара врши искључиво општина; она одобрава планове за водовод и канализацију приватних добара. Власници имања дужни су накнадити општини ефективне трошкове за израду тротоара дуж својих имања у улицама предвиђеним регулационим планом. За подмирење трошкова око израде нових и проширења или регулације постојећих улица, општина може наложити власницима земљишта нарочити допринос, који може ићи највише до половине укупних трошкова.

Регулациони фонд. Општина је дужна да за извођење регулације оснује регулациони фонд у који улазе довољне дотације буџетом предвиђене приходи од парцелације, извлаштења, комасације, грађевинских такса и казни, као и приходи од продаје општинских добара и то најмање 25% од продајне цене. Овим фондом општина ће по утврђеном плану који се има уредбом прописати изводити поступно уређење и регулацију насеља.

За асанацију села дати су општи принципи и начела по којима ће банови прописати нарочите правилнике за поједина села или поједине делове бановине. Овим правилницима могу се поједине одредбе овога закона прописати за поједина села у целисти или делимично, у свему или модификоване према месним теренским и сбичајним приликама, водећи рачуна о корисности у погледу асанације и могућности у погледу материјалног извршења.

За већа, напреднија, гушће насељена села или села ближа градовима и варошицама, бан може наредити израду регулационих планова или бар израду генералних планова и уредаба о њиховом извођењу.

Индустријска и рударска насеља, бање, лечилишта, климатска и туристичка места, морају имати своје регулационе планове израђене по одредбама овога закона. Израда тротоара, уређај градилишта, парцелација, комасација и извлаштења земљишта за ова места такође ће се вршити по одредбом овога закона.

Пралазним и завршним наређењима у четвртном делу овога закона предвиђено је да даном његовог ступања на снагу престају важити грађевински закони и законски прописи, који су у супротности са одредбама овог закона. Досадањи грађевински закон, одредбе и правилници у колико се од носе на села важиће све дотле док се не израде нови правилници, што се има учинити најдаље за две године од ступања на снагу овог закона.

Нови закон о чиновницима

Ступио је на снагу 1. априла т. г. нови закон о чиновницима. Његове главне одредбе, у колико се разликују од одредаба ранијег чиновничког закона, јесу следеће:

Државни службеници деле се на чиновнике, чиновничке приправнике, званичнике и служитеље. Тим је укинута досадања подела чиновника по категоријама. Сад је извршена подела чиновника на десет група. У X. групу

ступају чиновници са свршеном малом матуrom а положили су државни испит; они напредују до VII гр. У X групу улазе чиновници са великом матуrom или њој равних средњих школа и са положеним државним испитима; они напредују до V гр. У VIII. групу и даље улазе чиновници са факултетском спремом и положеним државним испитом.

Чиновнички приправници стичу право на полагање државног испита после две године приправничке службе. Без државног испита могу остати у служби највише пет година.

Принадлежности чиновника деле се на: плату, полагајни додатак и лични породични додатак на скупоћу.

Нова одредба у овом закону јесте та, да приликом ступања у државну службу по први пут, државни службеник добија принадлежности тек од првог идућег месеца после ступања.

Овим законом установљене су периодске повишице плата у групи а добијају се после три године ефективно проведене у групи, и важе за групу IV до X.

Законом ће се извршити систематизација места (утврђивање звања и положаја) и постављења као и унапређења вршиће се само на упражњена места.

Кретање по групама је следеће: У групи X. и IX, потребно је ради унапређења провести најмање четири год. ефективне службе а у групи VIII. VII. VI V и IV по три год. ефективне службе. У групи IV. до I. по четири године.

Државни службеници не могу оснивати професионална удружења државних службеника, ако немају одобрење свога ресорног министра. У оваква удружења могу се удруживати и бити примљени за чланове само службеници исте струке и истог службеничког реда. Из исте струке и истог службеничког реда може постојати само по једно удружење за целу државу. Ова удружења не могу имати покрајински, верски или племенски карактер. За рад у удружењу важе за његове чланове прописи о чувању угледа и достојанства државних службеника а тако исто и сви други дисциплинеки прописи у колико би рад удружења или рад његових чланова додиривао службене односе и службене интересе.

Право стицања пензије добија се после десет година ефективне службе. Време проведено као контрактуални чиновник или дневничар не рачуна се у овај рок. Основ за одређивање количине личне пензије, чиновника је плата и полагајни додатак који су припадали чиновнику у часу пензионисања. Пензионисани државни службеник има право и на лични и породични додатак на скупоћу.

Новина у овом закону јесте тако исто и „Чиновнички Пензиони Фонд“ којим рукује Државна Хипотекарна Банка под надзором Министарства Финансија. Приходи овог фонда јесу: првомесечне принадлежности свих службеника државне службе, првомесечне разлике у плати приликом унапређења, месечни улог чиновника, дисциплинске новчане казне и интерес на капитал овог фонда.

Државни службеници који после ступања на снагу овог закона буду унапређени на звање више групе и тиме добију веће принадлежности, остају

за једну годину на припадностима везаним за групу коју су до тог дана имали. Ово важи и за случај повећавања њихове основне плате и станарине као и за периодске повишице.

Закон је даље детаљно регулисао дисциплински поступак као и остале приватно-правне односе државних службеника у служби и ван ње.

Odgovorni urednik Stevan Vidak Obl. direktor katastra u penz. i ovl. civ. geom. Ribnikarova ul. br. 9. Novi Sad. Tel. 22-20.

Urednik i redaktor Ing. Jovan Raslapčević ul. Lazara Sočice 9. Beograd.

Vlasnik i izdavač Glavna Uprava Udruž. Geometara Kralj. Jugoslavije Kosančićev Venac 29.

Штампарија „ГУНДУЛИЋ“, Милисав М. Пешића и Милорада Ђ. Милићевића
Београд, Доситејева 3. — Тел. 6-70.