

ipak ne će moći otkriti ni najsavjesnija terenska revizija. Ove orijentacione pogreške otkrivaju tek iza neko pola stoljeća reambulacijska savezna premjeravanja, ali ih ta premjeravanja ne mogu redovito potpunoma eliminisati već samo više ili manje izjednačiti, a sasvim ih ukloniti je u stanju jedino iznovični premjer.

Na osnovu nepotpuno preispitanih osnovnih točaka što biva u slučaju nedovoljna njihova broja ili nepovoljna njihova položaja, odnosno — općenitije rečeno — na osnovu promjenljive orijentacije geodeskoga stola moguće je dakle stvoriti samo nesigurnu ili pače pogrešnu mrežu grafičkih točaka, koja skrivljuje slojeve neispravljivih pogrešaka.

Da može kod grafičke izmjere doći do tako opsežnih neispravnosti nije kriva toliko nedostatna i nezgodna osnovna triangulacija, koliko Naputak, koji nije umio zle posljedice triangulacijskih nedostatnosti shodnim odredbama spriječiti. Zato držim, da bi bilo osobito potrebno, da se svaka akrobatika kod grafičke izmjere najstrože zabrani, a mjesto nje da se za popunjenje i osiguranje osnovne triangulacije u sekcijama propiše metoda numerička.

Grafička metoda ne podnosi u izmjeri nikakvih labavosti, a na sigurnoj podlozi daje odlične rezultate. S toga razloga bi trebalo da vrijedi za grafičku izmjeru ovo osnovno pravilo: U svakoj sekciji bezuvjetno je potrebno, da postoje najmanje 3 međusobno vidljive i tako razdaleke trigonometr. osnovne točke, da zahvaćaju cijeli teren sekcije, a u pomanjkanju takovih dužan je geometar detaljista da numeričkom metodom praznine popuni i mrežu točaka poveže potrebnim brojem točaka 5. reda. Svaka orijentacija mora biti kontrolom u unakrsnom približno okomitom smjeru osigurana uzimajući kod toga u prvom redu obzir na zadane trigonometr. točke susjednih sekcija.

(Svršice se.)

Независан Суд о београдском Катастру

У „Геометарском Гласнику“ у више наврата расправљало се питање о београдском катастру. Ја све те написе нисам читао, али из последњих видим дух у коме су се кретали. Непријатно ме је дирнуло, што се у ово чисто стручно питање уносе и неки лични мотиви, и што се полемика толико захуктала да прети да се извргне у личну свађу. С тога нека ми је дозвољено да и ја кажем о томе неколико речи, не бих ли полемику упутио на прави пут.

Права истина о катастру београдском је у овоме: још пре двадесет година Општина београдска имала је похвалну намеру да изврши катастрски премер и заснује баштинске књиге. Она је у томе циљу створила катастарско одељење, за чијег је првог шефа дошао инж. М. Балта. Шок. Балта пре-

дузео је одмах припрему катастра, држећи се најскрупозније катастарских правилника, па је чак у својој жељи да да нешто савршено ишао у прецизности и даље од њихових прописа. Тако је триангулацију, па и полигону мрежу израдио са ретком тачношћу. Једини недостатак те мреже био је у томе, што она није била надовезана на земаљску триангулацију, јер ова још није била у то време дефинитивно постављена. Ипак има неких веза, и не би било немогуће прилагодити ову локалну триангулацију земаљској. Практичког значаја за садањи реон Београда то не би имало, јер се и на основу ове локалне триангулације могу израдити катастарски планови. Незгода се појављује само у томе, што се нови предели не могу на њу надовезати са оном прецизношћу која је потребна, али како су ти нови предели Београда ненасељени или слабо насељени, то се овај недостатак за дуго не би много осећао. Јер, најзад, планови периферије Београда не морају бити израђени у истом систему и тако прецизно као центар Београда. Много је тежа замерка, што је **велики број** ових тригонометријских и полигоних тачака у току времена **изгубљен**. Али има стручњака који тврде, да се, с обзиром на прецизност ових мрежа, нове тачке могу уметнути без велике штете по тачност снимања.

Пок. Балта радио је и на детаљном снимању, и оно што је он радио врло је добро. Само што је њега превремено уграбила смрт, те овај посао **није могао да заврши**.

И одатле **почињу недаће** београдског катастра.

За време ратова планови су ношени овамо — онамо, док нису после рата пронађени у Софији. Многи планови су **страдали**, подаци **погубљени**, а оно што је остало морало се допуњавати. Одмах после рата предузето је да се тај материјал спасе и рад продужи. Али су прилике биле неповољне за то. Општинске управе нису имале један одређен програм у томе погледу, већ су се руководиле тренутним потребама. Питања регулације и калдрмисања, као и приватних и општинских убаштињења прогутала су рад на катастру. Катастарском Одељењу није остављено да продужи систематски рад на катастарском снимању и изради баштинских књига, већ је од њега тражено да на брзу руку врши снимања која су била потребна општинској администрацији. Ондашње општинске управе нису биле свесне тога, да је катастар нешто друго, него ли регулација и убаштињење, и зато су од Катастарског Одељења тражиле све друго, само не Катастар. **Израда катастра била је споредна дужност Катастарског Одељења**. Томе је дошло и партизанско постављање персонала, па навала Руса, од којих је добра половина била **нестручна**. Радило се и даље али је тај рад **добрим делом сумњиве вредности**. **Чињене су капиталне грешке у постављању малих тачака, у одређивању малих линија и у детаљном снимању**. Чија је то све кривица није ми познато,

дали ми изгледа да је главна кривица до самог система: што се Катастарско Одељење било претворило у одељење за регулацију и убаштињење. Тај систем владао је за све време после рата, а влада и сада. Шефови тог Одељења трудили су се да нешто ураде и на катастру, али поклопљени осталим дужностима нису се могли томе послу посветити. И зато је тај посао вршен без довољно контроле и велики део његов неупотребљив је.

Какав је закључак из тога стања за будући рад?

Неки стручњаци стоје на гледишту, да треба збрисати све па наново радити с почетка. Они доказују да ће поправке и допуне исто толико коштати као и нов рад. Ја нисам тога мишљења. Ако ми имамо триангулациону и полигону мрежу добро срачунате, па макар и проређене, лакше их је допунити но изнова радити. Исто то важи и о линијској мрежи и о детаљном снимању. Треба само све систематски и савесно прегледати и видети шта може остати а шта не. Цензорова писаљка мора бити оштра, али и непристрасна. Па онда продужити рад онако, како геодеска наука и пракса изискују.

Много се оперише са изразом да Београд нема катастра. Па то је тачно. Он **нема катастра**, он има само извесан елаборат, који ће служити као подлога Катастру. Јер Катастар значи попис свију имања у једноме месту, попис који се оснива на тачном премери тих имања. Београд има само основе, и то **недовршене**, за тај попис, и за то се не може рећи још да има катастра, а још мање да тај катастар не ваља.

Да би се Катастар Београда продужио и успешно довршио потребно је прекинути са једном великом заблудом: да ће Катастарско Одељење, овакво какво је данас, моћи да изврши Катастар. Из њега се морају избацити сви послови који ће ометати његов главни задатак. С тога је садашња општинска управа и решила да послове регулације и убаштињења потпуно одвоји у засебно одељење. Тек тада, моћи ће се Катастарско Одељење одати своме послу и несметано га свршити. Наравно, то не искључује да оно може своје елаборате ставити на расположење другим одељењима, да се ова послуже њима.

Надам се да ми имамо стручњака који ће имати и воље и такта да овај велики посао сврше. Само треба сви они да прегну на посао, *sine ira et studio*, Београдски Катастар изискује многе руке, и за све њих биће доста посла.

9. јан. 1928. год. Београд.

Др. К. Јовановић.

Исправка на чланак „Само неколико речи“

У броју од децембра 1927. год. Геометарског Гласника број 15, 16 и 17 год. 7., у чланку „Само неколико речи“ г. инж. М. Х. Видојковић изнео је оштре и неосноване нападе како на рад Техничког Биро-а Катастра Општине Београдске, чији сам ја шеф, тако и против мене лично. Ти наводи, које овом исправком исправљам, налазе се на целој страни 185. почев од: „Тврди се....“, на стр. 186. седам првих стубаца, на стр. 190 стубац 13., на стр. 193. претпоследњи стубац почев од „Нема сигурних кота репера...“ до „Пише се...“; на стр. 195. последњи став, цела страна 199. и други стубац на стр. 201.

На страни 185. г. Видојковић каже: „за податке у Катастарском Биро-у, каже се да су сређени, међутим и у овоме наводу се ипак греша“. — Даље наводи нека наређења како је то поверено њему да среди и да је он у томе успео, уз припомоћ још **14 чиновника**, за више од месец дана.

Као инжињер, који је био још у оно време после рата када су скупљени подаци по разним подрумима и таванима, када су доношени чак из Бугарске, могу да кажем да је на целом том послу сређивања радио само **један једини чиновник** и да је он много боље средио него г. Видојковић. Истина, тада спискови нису исписивани калиграфски, јер су калиграфи били потребни за важније ствари, нити су ударани штамбили са потписима, пошто се сматрало да је то озбиљан посао а никако реклама за појединца. Како је г. Видојковић то поново „средио“ види се по томе што сам само ја, при прегледу рачунског дела налазио помешане рачуне не само по блоковима истога кварта већ и по читавим квартовима. Тако у рачунском делу кварта Теразиског налазио сам рачунске делове блокова кварта Врачарског и Савамалског, а како ће бити у Врачарском кварту, који је највећи, то ћу видети при даљем прегледу. Овакве ствари нису се до његовог „уређења“ дешавале у Катаст. Биро-у, јер се оно састојало у премештању из ормана у орман тако да је мени сада много теже наћи што ми треба, него раније док је то било у „хаосу“.

Али, изгледа, да је то он навео само зато да представи као да је он одређен за шефа Биро-а, и ако му је врло добро познато како је дошло до тих наредаба, као и то да су те наредбе опозване одмах после неколико дана чим се обелоданило да он није хтео да каже, ни г. П. председнику ни г. Директору Техничке Управе, да има старији инжињер који Биро води од његовог оснивања 1920. године. Нећу да штампам та решења у овом чланку већ ћу их показати на другом форуму по мојим кривичним тужбама.

Кад неко хоће да критикује један технички посао он прво треба да добро уђе у тај посао, а не да ни за годину дана у Катаст. Биро-у још ни један рачунски део не прегледа и не контролише.

Г. Видојковић критикује реперску мрежу и тражи да се поново реанбулише и попуни, а кад сам му ја, као шеф, издао наређење да то изврши он је одбио одговарајући да је то специјалан посао за који треба специјално да се плати. Сад, ако станемо на његово гледиште, онда је сваки технички посао специјалан, што би значило да се сваки посао поново плати, а плата иде за нерад! — Г. Видојковић је радио тахиметрију која се специјално плаћала и ако до сада није ништа од тога уртано — и нешто мало за Саобраћајно Одељење (не сам, већ у друштву колеге г. Б. Петровића, мада су и геометри самостално радили), што се опет специјално платило. Нека г. Видојковић покаже шта је, осим тога, урадио за оне хиљаде што је примио као плату и остало за годину дана.

На страни 190. каже да сам му ја лично показивао некакву „статистику“. Као и раније тако исто и ово је од почетка до краја неистина. Нити ја радим какву „статистику“ нити сам му је лично показао. Посао који ја радим није никаква статистика већ преглед и сређивање (и ако је он то „средито“) рачунских података у вези са експропријацијом, апропријацијом и издатим новим тапијама. Податке, које је штампао, узео је са мога стола **без мога знања**, када ја нисам био у канцеларији, и не знајући у чему је ствар, изнео је оно што му се допало и што му је требало. Пре свега у кварту варошком не постоји парц. 33. у блоку 33., јер цео блок има само 5 парц., а она „страшна“ разлика односи се на парц. 2. Да је хтео мало боље да погледа баш у те податке, који нису били још дефинитивни, видео би да је та „недопуштена разлика“ од 31,75 м.² у ствари апропријација парц. 2. — исто тако нетачни су подаци које је навео за Вождовац (потес 24), јер то је још у раду и рачун није још завршен, па се о неким имагинираним грешкама не може ни говорити.

Како се тај акт зове, кад се без ичијег знања узимају ствари са туђег стола и неверно употребе, то ћемо видети на другом месту.

За блок 13 кварта Теразиског, који је такође био у раду, нека г. Видојковић погледа сада дефинитивне резултате, па му неће више пасти на памет да ствар износи онако како није.

Ништа није тако страшно што се појединачне парцеле по два пута снимају, јер г. Видојковић треба да има на уму да Београд још нема дефинитивног регулационог плана (што, заиста, није криво Катастарско Одељење), и да се променом регулације мењају и парцеле, па, разуме се, и површна. На

памет се не може и не сме радити већ да се поново премерне експроприсани или апроприсани део. Али њему је требало да тако каже, па ако је и неверно!

Изгледа ми да је цела ова ствар потегнута због конкурса за шефа Катастра.

У допуну уверења и наређења, која је г. Хаџи-Видојковић у своме напису под горњим насловом оштампао, наводим и следеће уверење:

УНИВЕРСИТЕТ У БЕОГРАДУ

Бр. 5439

18. новембар 1927. године

На молбу — — — — — Деканат Техничког Факултета Университета у Београду издаје му ово

У В Е Р Е Њ Е

Да је г. Миодраг Хаџи Видојковић, као редован слушалац провео на Техничком Факултету у Београду 14 (четрнаест) семестара:

да је на припремном испиту полагао Геодезију два пута: први пут добио је оцену (4) четири, а други пут (7) седам,

да је и т. д. — — — — —

(М. П.)

По наредби
Декана Техничког Факултета
Секретар,

Власт. Матић, с. р.

Уз ово додајем да је г. Хаџи-Видојковићу ово прва служба у Општини и да он још нема завршног државног испита.

За лажно представљање и бесправно узимање докумената, тужио сам г. Видојковића Суду, поред тужбе за увреду и клевету, коју сам раније поднео.

За сада му је то мој одговор.

17. јануара 1928. год.

Београд.

Инж. Милан М. Ђосић,
шеф Техничког Биро-а Катастра О. Б.

Добили смо две овакве исправке. Прва је дужа од ове, која је штампана, за реченицу „не верујем да му је то непознато јер је и он био некад у комисији за Генерални План и зна, врло добро какве се све промене тамо врше!

Писцу исправке не можемо одговорити јер полемишемо само са геодеским стручњацима. Да би ипак задовољили његову сујету додаћемо још и ове изводе из уверења:

Г. Миодраг Хаџи Видојковић..... провео је на Универзитету осам семестара (16. окт., 1 926. Бр. 4324).

Г. М. Х. Вид... инжињер Општине Београдске, бив. **асистент** Универзитета, примао је плату као асистент до априла 1 924. закључно (Универзитета; секретаријат, Београд, 20. децембра, 1926.)

М. Х. Вид... положио је **течајни испит** и показао овај успех: свега једанајест оцена од којих су девет: одличан (5) једна примерно (5) и једна похвално (5.) (Ниш, 29. јуна, 1913. год. бр. 27.)

Г. М. Х. Вид... „његова прилежност на раду, његова енергичност, стручна и научна спрема чини га **геодеским радником првога реда** и стога га у свакоме погледу и препоручује: Виша средња техн. школа у Београду.

Дипломски рад г. М. Х. Вид. оцењен је са овом мотивацијом, прегледан је рад кандидата Видојковића.

Рад је пропраћен техничким извештајем **са врло много** прегледних скица, графикона и података. **Цео** елаборат је израђен са **врло много** студија, **познавања** питања те врсте. Дефинитивни су резултати показали да су **све** теренске операције извршене **одлично**. Дипломски Рад **комисија** је оценила десет (10) **одличан: једногласно**. Кандидат је радио овај Дипломски рад из Геодезије из области рачунања. (Бр. 960; 18. фебруара, 1 926. год. Универзитет у Београду).

Г. М. Х. Вид.... „његова прилежност на раду, његова **стручна и научна спрема** заслужује да буде препоручен у **свакоме** погледу“ (Геодески Институт Универзитета у Београду).

Ако г. писцу „исправке“ ово није доста имамо још на расположењу.

Ономе који се ипак усуди да брани Катастар О. Б. „тај рад **добрим** делом **сумњиве** вредности“ (што се може прочитати у чланку уваженог Д-р К. Јовановића) препоручили би Календар Геометарског Гласника из кога може научити основне геодеске принципе који су у њему сложени. Календар се може добити код Главне Управе, Југовића 1, Београд за 45 дин. Ко сматра да се оне полигоне тачке могу сматрати као тригонометријске које су одређене у влаку који има пет п. тачака а три пута се ломи под правим углом, или где после стране од 20 m долази страна од 200 m најбоље сам илуструје своју спрему и њега би морали као и сваког почетника опоменути: не дирај за окуларну цев! *Sapienti sat!*

Подаци са којима су сложене површине блокова **сумњиви су**. Мрежа не ваља! Ко покуша у рђаву мрежу да сложи детаљ значи да је **фалсификовао** податке, односно то је пресипаће из шупљег у празно. Техничко!? На разметљиво шефство и измишљене „наредбе“ прелазимо са иронијом, јер је све само велика уплашена уобразиља!

Нацрт Закона о искоришћавању водених снага у Краљевини СХС.¹⁾

По предлогу Удружења Ј. Инж. и Арх. — Секција Београд —
Клуб Инж. Хидротехничара

Као што је познато вода је од вајкада имала значајну улогу у привредном развиту народа.

Први и најстарији и најјачи привредни и културни центри постали су поред великих великих река и мора.

У старија времена па све до пре пола века од свих начина употребе воде од највећег је значаја била употреба воде за наводњавање и за пловидбу.

Употреба воде као моторне снаге била је од много мањег значаја — сводила се поглавито на покретање млинова за млевење брашна. За ову сврху биле су искоришћене само незнатне и лако приступачне водене снаге. Али са напретком Електротехнике, а нарочито са усавршавањем преноса електричне енергије на даљину водене снаге су од огромног значаја за целокупну народну привреду. На супрот старијем начину употребе воде, данас се водена снага искоришћује на велико. Подижу се велика постројења за производњу електричне енергије у забаченим и често једва приступачним крајевима, а произведена електрична енергија одводи се у насељена места где се употребљава за најразноврсније људске потребе. —

Јасно је да постојећи закони о водама, који су са малим изузетком донесени пре пола века и чији су творци имали у виду грађење малих и примитивних постројења на води, не дају довољну законску подлогу за модерно рационално искоришћавање водених снага. С тога и када не би било великог светског рада било би потребно да се донесе нови нарочити закон о искоришћавању водених снага. Ова потреба за нас је у толико већа, што на територији наше краљевине имамо **осам разних закона о водама**, те је ради упрошћавања и **једнообразности** администрације неопходно потребно да се створи **један закон за целу Краљевину**.

Одазивајући се овој потреби Министарство Пољопривреде и Вода је пре кратког времена израдило једну **кратку уредбу** о давању дозвола за искоришћавање водених снага, којом је обухватило само нека питања, а оставило је и даље **на снази све досадање** законе о водама. **Место унификације** законодавства, постојећем разноликом законодавству додана је још једна уредба, да би се разноликост повећала и створила још већу пометеност и хаос у друштвеној администрацији и у раду на искоришћавању водених снага.

¹⁾ Овај је пројекат у целини штампан у *Tehničkom Listu* — органу У. Ј. И. А. бр. 3., год. 10., 15. 2. 1928. *Uredništvo: Račkoga 2/lil, Zagreb, Ing. Rajko Kušević.*

Инжењерско Удружење је ову уредбу, која му је била достављена на мишљење, сасвим одбацило, а усвојило је нацрт закона Клуба Инжењера Хидротехничара, који даје потпуну законску основу за модерно искоришћавање водених снага. Овај закон изједначује законодавство по овој питању у целој Краљевини, тако да он потпуно замењује све досадање покрајинске законе у колико се односе на давање дозвола за искоришћавање водених снага.

Овим се законом упрошћава администрација и стварају многе олакшице, које ће ободрити приватну иницијативу за рад на искоришћавању водених снага и подизању наше индустрије и привреде у опште.

Пошто се при изграђивању постројења за искоришћавање водених снага пружа широко поље рада и за геометре, који би имали да извршују највећи део претходних радова за израду пројеката — то и ми са своје стране желимо да овај нацрт закона пре постане закон²⁾.

8. 2. 1928. Београд.

Ing. Милоје Јовановић
инспектор Мин. Пољопр. и Вода,
проф. Универзитета.

Naša gruntovnica. (Zemljišna ili baštinska knjiga).

Čemu služi gr. i što žele gruntovničari.

Sastavio **Josip Rul**, nadgruntovničar kod kr. sudbenog stola u Zagrebu. Izišla je iz štampe pod gornjim naslovom jubilarна knjiga (o 20-godišnjici) društva gruntovničara Hrvatske, Slavonije i Međumurja.

Poštovani kolega J. Rul je vrlo lepo i koncizno izložio postanак, važnost i rad same institucije u službi naroda i privrede, sasvim u kratko na 112 strana.

Evo kako sam veli u predgovoru:

„Ustrojstvo gruntovnice i njezina osobita važnost za razvoj privrednoga života nije dovoljno poznata našoj javnosti, pogotovo ne onim obrazovanim krugovima, koji sami ne posjeduju nepokretnog imetka. Najviše razumijevanja i uvažavanja za našu javnu knjigu pokazuju — što je posve razumljivo — novčani zavodi, koji nalaze u gruntovnoj uknjižbi najsigurnije jamstvo za podijeljenje kredite, te naši seljaci zemljoposjednici, koji vide u dobroj gruntovnici najjaču zaštitu njihovog vlasničkog prava na nekretnine, i najuspješnije sredstvo za olakšanje prometa sa nekretninama te za polučenje najpovoljnijeg kredita u slučaju potrebe.

Cilj je ovoj knjižici, da u kratko prikaže svrhu i važnost gruntovnice, način kako da se poslovanje ujednostruči i ubrza, a prema tome pojeftini njezino uzdržavanje, nadalje kako da se uredе staleški i službeni одношaji t. j. prava i dužnosti gruntovničara. Svrha je i ta, da potakne pitanje osnutka gruntovnice u onim krajevima naše države, gdje je još nemamo odnosno da se преоснују već postojeće knjige ondje, gdje uslijed starosti i трошности, или radi nesklada sa фактичним посједовањем односно radi rascjepkanosti поsjeda nova изradba или komasacija.

²⁾ Трудимо се да у наредној свесци Геометарског Гласника изнесемо опширније основне принципе којима Геометри треба да се руководе при изради планова за хидротехничка и хидроелектрична постројења.

Što se tiče odnosa gruntovnica prema katastru, evo kako je rečeno na str. 5. i 6. Naše Gruntovnice: upisa promjena u gruntovnici ne nastoje mnoge stranke oko ovih gruntovnih upisa i zato se **ubrzo razilazi stanje katastra i stanje gruntovnice**. U raznim kulturnim državama nastojalo se i danas se nastoji održati **sklad između katastra i gruntovnice** raznim načinima i raznolikim uspjehom, **no potpuno valjda nije nigdje uspjelo**. Naše je mišljenje, da se **potpuni sklad između obeju institucija neće tako dugo postići i ušćuvati dok se oboje institucije ne spoje** u tijesnu zajedničku suradnju.

A ovo se mišljenje gruntovničara potpuno slaže sa zaključkom Glavne Uprave Udruženja Geometara Kralj. S. H. S. i rezolucijom šire konferencije geometara 8. 1. 1928, koja je govoreći o zakonu za katastar naglasila: **Katastar i Baštinske knjige u jedno nadležstvo**, kao što je na drugome mestu već rečeno.

Na žalost ovo se jednoglasno mišljenje i gruntovničara i geometara nikako ne shvaća na nadležnim mestima, a naročito ne u direkciji katastra¹⁾. Ona još mašta o nekim palijativnim a inače nakaznim i prepotopskim katastarskim (?) propisima, koji će morati biti bačeni možda još u toku rada i time nas stavlja ispod nivoa bosanskoga katastra. Bosanski katastar smo mogli i razumeti za okupatorsku austro-madžarsku vlast, ali to niko neće razumeti za našu nacionalnu državu.

Da bi sve kolege bile obavestene o tretiranim pitanjima, najbolje je da pregledaju:

Sadržaj „Naše Gruntovnice“:

I. Počeci i razvoj gruntovnice:

II. Gruntovnica u službi naroda i narodne privrede:

A) Odnosaj gruntovnice prema katastru;

B) Važnost gruntovnice;

1) Oblik gruntovnih knjiga;

2) Jamstvo za vjerodostojnost gruntovnice;

3) Način vođenja gruntovnice;

4) Velevažne uredbe, koje ovise o gruntovnici;

5) Zaključci.

III. Gruntovničari — strukovni činovnici i njihov službeni rad.

IV. Težnja gruntovničara za daljnjim usavršenjem gruntovnice: gruntovničara:

1) Materijalni i moralni položaj gruntovničara;

2) Izjednačenje školske spreme (matura);

3) Gruntovničarski kurs;

4) Usavršenje gruntovnice i ujednostručenje poslovanja.

5) Rad gruntovničara na polju narodnog gospodarstva;

Melioracije, Kolonizacija, Intenzivno gospodarenje.

V. Loše posljedice Uredbe o razvrstanju

VI. Osnutak i rad društva gruntovničara u Zagrebu

VII. Proslava 20-godišnjice odstanka društva.

Knjiga se završava ovim zaključcima:

1. I gruntovnica (baštinska knjiga) je od neprocijevine vrijednosti za ustanovljene privatne nepokretne svojine, za sigurnost prometa sa nepokretnim posjedom, a osobito za kredit. Pomoću gruntovnice omogućene su razne agrarne reforme, melioracije i druge korisne investicije. Gruntovnica stoji dakle u službi narodnog gospodarstva i predupređuje ekonomsko i kulturno jačanje našega naroda.

¹⁾ Ovo je mišljenje bilo dobro kad je g. St. Nedeljković, direktor katastra, bio istoga mišljenja i kad je (1921. god. kao docenat) prepisao sedam desetina zakonskoga proj. o katastru (Ing. D. Andonovića i adv. M. Vljakovića) i podneo ga opštini beogr. kao svoj. Sad je to mišljenje u dir. Kat. zabranjeno?

2) Gruntovničari, kao šefovi gruntovnih ureda odnosno kao područni stručni činovnici, vrše vrlo važnu narodnu službu koji u čisto uredskim poslovima, toli i savjetovanjem i upućivanjem stranaka u gruntovno-pravni pitanjima. Oni su dakle podjedno i učitelji naroda u njegovom svagdanjem životu, u životnim pitanjima, jer pitanja, koja su u vezi sa zemljišnim posjedom, pitanja su eksistencije našega seljačkoga naroda.

3. Prihodi državne kase posredstvom gruntovnice daleko nadilaze izdatke za ovu ustanovu. Prema približnim podacima jednoga od najvećih ureda u našoj državi, unilazi godišnje samo u ovom uredu na samim taksenim markama 4 do 5 000 000 din. Ovdje nijesu uračunate pristojbe, koje se u gotovom novcu polažu kod poreznih ureda, a od kojih mnoge u opće ne bi bile uplaćene; kada nebi stranke bile obvezane pr javiti odnosni pravni posao, odnosno uplatiti propisanu pristojbu prije podnošenja isprava gruntovnoj oblasti. Kada nebi postojala gruntovnica, za mnogi pravni posao ne bi u opće ni saznala porezna vlast, ne bi dakle ni država mogla ubrati propisanu pristojbu.

Iz ovih triju činjenica slijedi logični zaključak, da je država dužna:

a) **osnivati svagdje gruntovnicu**, gdje je još nema, a stare i trošne obnavljati,

b) **samu ustanovu modernizirati** i prilagođivati savremenim potrebama,

c) **proširivati opću i stručnu spremu stručnog činovništva** — gruntovničara i njihov djelokrug,

d) **potpuno obezbijediti eksistenciju** gruntovničara i tako ih staviti u položaj, da se posve stave u službu ove velevažne narodno-gospodarske institucije.

Do najviših državnih nadležstava stoji, da uvažanjem ovih činjenica stvore uvjete što povoljnijem ekonomskom i kulturnom napretku našega naroda

Pregnuće gruntovničara na staleškom i stručnom polju u korist općenitosti jasno je izraženo u pojedinim recima, pa ako li njihovo pregnuće naiđe na shvaćanja i potporu kod nadležnih činidenika, gruntovničari neće propustiti, da udvostručenom snagom prionu u poslu korist države i naroda.

Blagodarimo poštovanome kolegi g. J. Rulu na radu i trudu, a sve kolege molimo da ovu knjigu propagande radi rasturaju i u tome smislu agituju. Najtoplije preporučujući je, napominjemo da se knjiga može dobiti kod g. Rula na adresu u naslovu pomenutu.

Ing. D. Andonović

Клуб Геодеских Инжињера (Геометара)

Клуб Геодеских Инжињера (Геометара), основан је у Београду коме је задатак:

Стварање стручне заједнице за проучавање и расправљање свију питања из области Геодезије (Катастра, Баштинских Књига, Регулације и Нивелације насеља и т. д.) ради научног и практичног унапређења геодеске струке и стручног усавршавања чланова Клуба.

Предузимање иницијативе и утицања да се путем законодавства оснује и унапреди Геодески Одсек на Техничком Факултету и нарочито средње школе за стручно образовање помоћног особља за геодеску службу и да се што боље организују установе за извршење и одржавање Геодеских радова (Катастра, Регулације насеља и т. д.).

Давање стручних мишљења по свима питањима из области Геодезије, (Катастра и т. д.) која би била покренута од

стране Управе или појединих чланова Клуба или која би била Клубу упућена на оцену и мишљење било од стране Секције Удружења, било од појединих установа или Друштва, ради што правилнијег решења тих питања.

Старање да се сва значајна питања из области Геодезије (Катастра, Регулација и т. д.) увек решавају уз стручну сарадњу Клуба.

Старање да се при Универзитету (или Дирекцији Катастра М. Ф. или Мин. Грађевина) оснује Музеј.

Заштита, подизање угледа и интереса Геодеске струке као и заштита стручних и материјалних интереса чланова Клуба.

Оснивачи су клуба: проф. инж. Драгомир М. Андоновић, ред. проф. Универзитета; инж. Лазар С. Лазић, шеф облачног грађевинског одељка; инж. Боривоје Петровић; инж. Иван Јовановић; инж. Драгојла Маринковић и инж. М. Х. Видојковић.

За сва обавештења обраћати се М. Х. Видојковићу, Београд; Раденичка, 8. (павиљон 6).

ДОПИСИ ИЗ ХЕРЦЕГ-БОСНЕ.

Катастарске (геометарске) канцеларије.

По разним крајевима имамо и разне геометарске канцеларије, које су приликама иегде слабе а негде добре. — Али по Босни су катастарске (геометарске) канцеларије већином слабе.

Оне су тесне, немају довољно светла, неке су трошне, ниске, у неким су на прозорима старе гвоздене решетке, па налаже на хапсане.

Оне су смештене у државним као и приватним зградама, а већина њих не одговара потребама службе.

Катастарске канцеларије треба безусловно да су светле, високе као и масивне. — Јер се у истим цртају планови, провађају промене у катастарским и грунтовним мапама. — А у катастарским оператима провађају се сваке године промене читавога среза установљене на терену по геометру, као и све купопродаје, трампе деобе, обављене у грунтовници, све ради прописивања паушала (пореза), — Кад се промене проведу закључују се сваке године све општине (села) читавога среза у којима се за сваког поседника закључи његов поседовни лист, а онда читаво село, па се то предаје пореским уредима ради обрачуна и наплаћивања пореза.

Дакле катастарске (геометарске) су канцеларије врло важне за странке, а исто тако и за државу, али се о њима води слаба брига. — Зато је потребно, да меродавни о овоме поведу рачуна, а геометарско удружење треба да то код надлежних пожури. К.

Главној Управи удружења Геометара Београд.

Да ли је познато нашем удружењу, да се по чиновничком закону чиновницима, који прелазе из самоуправне опћинске, као и црквене службе у државну службу, рачуна у године службе све време проведено у наведеним службама, па се на темељу тога и разврставају.

Исто тако чл. 67. Чиновничкога закона каже, да лицима која прелазе из слободне професије у државну службу: одредити Господин Министар Финансија, по повољном мишљењу Стучнога Савета а споразумно са Фи-

нансијским Одбором Народне Скупштине. основну плату, према квалификацијама и годинама дотадањег занимања.

Неким правницима, адвокатима, који су ступили у државну службу признате су године проведене у слободној професији. А осим тога и неким банкарским чиновницима, признате су године проведене у банковној пракси у државну службу.

Из наведеног, јасно је да се свима чиновницима, који прелазе из слободне професије у државну службу признаје време проведено у слободној професији. само не знамо, како је са геометрима и инжењерима.

Зато је неопходно потребно, да главна управа геометарског удружења ову ствар озбиљно претресе, те поради код Господина Министра Финансија, да се то призна и геометрима, те да о резултату обавесте геометре.

Такође је потребно да се то унесе и у правила Геометарске Коморе.
2. фебруара, 1928. К.

Геометарске (Катастарске) канцеларије.

У пређашњем нашем допису изнешено је, како су хрђаве зграде у којима се налазе геометарске канцеларије. Такође је изнешена, важност истих, њихов силни, као и корисни рад, за народ и државу, као и потреба хитног поправки истих.

Овде ћемо напоменути, да се кирије за приватне локале нису уредно плаћале, долазило је до тужби са власницима зграда, који су с правом тражили новац за изнајмљене просторије. Осим тога геометарске канцеларије немају чиме, да плаћају сталне послужитеље, већ морају узимати кога било, да мете ложе и брише канцеларију и т. д. јер се за послужитеља дозначаје око 200.— до 300.— дин месечно, што је у данашње доба веома мала свота, па је према томе и рад такве послуге слабо плаћене лош (хрђав), канцеларије се слабо перу, неуредно чисте и зраче, што све шкоди раду, а и здрављу катастарског чиновништва.

Што се тиче огрева и осветлења такође се и за исто дају мале своте тако да се неможе набавити довољна количина огрева већ се мора са истим натезати.

Исто су тако слабо снабдевене са намештајем, премда је исти неопходно потребан ради катастарских операта, којих имаде много а сви би требали бити уредно сложени у орманима, како би се што боље очували. Осим ормана потребни су столови за особље које ради у канцеларији, као и већи столови за отпремање странака.

Прама изложеном, морају катастарске канцеларије бити простране, зрачне и масивне. Али на жалост, оне су 90% хрђаве, претјесне, да се нигде маћи неможе, особито уредовним даном, обично се састоје од једне собе, или из двеју соба, у којима се катастарско особље пати, радећи толики, тешки, за народ и државу корисни посао.

Рад њихов где оне постоје, а поред њих и грунтовнице, од велике је важности. Оне нам дају прорачун за порез на темељу кога порески уреди убирају поресу. дају класе свију врста култура земљишта. Осим тога проводе раздеобу повезе међу сувласницима као и купцима, на темељу поделе њиховог земљишта, што се прво премеравањем установи на терену, након тога проведе и прорачуна у уреду и тако прорачунато и израђено предаје пореском уреду, да по томе убере порез. Служе као важна подлога судовима, за установљење свију врста земљишних спорова, а у исте сврхе служе преским поглаварствима. Аграрним уредима служе око свих аграрних спорова. Општинским уредима служе, који немају својих планова за градске потребе код зидања кућа, установљивања грађевних линија и прављењу разних копија. Војним властима служе за добивање свију нацрта војних објеката, који су скинути у катастру, као и околне међашње честице и њихове власнике. Оне су дакле потребне свима властима као и читавим селима (народу) зато заслужују поштовање од народа, а од надлежних, да о њима воде много већу бригу, да им што хитније дају удобне просторије, намештај, као довољна материјална средства за издржавање истих. К.

ИЗ УДРУЖЕЊА

Конференција Геометара.

Четврта Шира Конференција (1928 година).

Конференција је одржана при канцеларији Главне Управе, Југовића 1/1 (зграда у дворишту), у недељу 8. јануара, 1 928. год., на други дан православног Божића, у катастарскоме Биро-у Општине Београдске.

Позив

За овај дан позвани су управни и надзорни одбор главне управе, сви делегати појединих секција, редакциони одбор, као и сви чланови који желе учествовати.

Дневни ред:

Закон о катастру;
Закон о Геометарским Коморама;
Правилник Мин. Грађевина за регулацију вароши;
Питања и предлози.

Поздрав конференцији.

Госп. **М. Хаџи Видојковићу**

потпредседнику Геомет. Удружења

Јако жалим што због болести не могу присуствовати данашњој конференцији. Молим Вас да ме извините пред конференцијом и да изјавите моју жељу да рад конференције буде плодан. Придружујем се општој жељи да се питањима Катастра обраћа од стране меродавних фактора што већа пажња, у интересу државе и народа.

8. 1. 1 928. год., Београд.

С поштовањем,
Др. К. Јовановић.

Почетак.

Конференцију отвара г. Инж. **Миодраг Хаџи Видојковић**, п.председник Главне Управе Удружења Геометара Краљевине С.Х.С. Поздравља присутне и чита писмо председника г-на **Др. К. Јовановића**, које конференција срдечно поздравља. Извештава да је конференција са овим дневним редом сазвана по предлогу на прошлој конференцији од стране нашег почасног члана, директора катастра у пенз. г-на **Стевана Видака**, овл. цив. мерника из Новог Сада.

Референти.

Конференцији је председавао Инж. **Миодраг Хаџи Видојковић**, инж. њер Општине Београдске.

Референти од стране Главне Управе били су г.г.: проф. инж. **Драгомир М. Андоновић**, редован професор Техн. Факултета за Катедру Геодезије на беогр. Универзитету за **закон о катастру**; геом. **Димитрије Милачић**, геом. Ген. Дир. Катастра (благајник секције »Београд«) за **Закон о Геометарским Коморама**; проф. инж. **Драг. М. Андоновић** и инж. **Драгутин Бранковић**, адвокат за **Правилник Мин. Грађевина за регулацију вароши**.

Обавештење.

Пошто је у позиву писало: »у дискусији учествоваће сви они који се пријаве писмено до уторника 3. јануара, 1 928. са назначењем теме свога говора« то Инж. **Александар Костић** пита да ли он може да учествује у дискусији и ако се није пријавио. Председавајући му одмах даје реч али говорник изјављује да ће изложити своја гледишта кад буде чуо референте.

ЗАКОН О КАТАСТРУ.

Мишљење главне управе о Закону.

Референт проф. инж. **Драг. М. Андоновић** излаже научно мишљење о овоме закону. Пажљиво је саслушан. У изводу написано г. професор, представник Геодеске Науке и Праксе у нашој Краљевини, у главном је казао:

Закон о катастру данас је нашој великој Краљевини неопходан. Начелне одлуке садрже се у следећим поступцима:

Планови да су израђени по модерним методама тако да служе свима техничким сврхама: хоризонтална и вертикална пројекција да је верно представљена. Прецизност планова да је према савременим допуштеним одступањима.

Катастар да се спроведе тако да у **једноме надлештву уз катастар буду израђени** и катастарски регистри или **баштинске књиге**, које се морају што пре установити, т.ј. да катастар и грунтовица буду једно надлештво. Ово је могуће одмах спровести тамо где данас нема никаквих традиција у овоме погледу. Административни **трошкови** одржавања **смањили би се за 40%**.

Катастар целе Краљевине вршиће држава преко свога персонала. **Катастар великих општина** у Краљевини у својој режiji вршиће општине увек само по закону о катастру и катастарским правилницима — савременом тачношћу.

Геометрима да се регулише **материјалан положај** и да буду пристојно награђени према дужностима које они савесно врше и према положају кога заузимају у друштву и држави. Пут је за то показан у методи председника Француске Академије Наука г. Шарла Лалмана при генералном нивелману Француске.

Ради детаљног проучавања одредити секцију која ће поднети предлог закона Министру Финансија који ће наше гледиште да заступа и спроведе кроз Народну Скупштину. За почетак детаљне дискусије препоручује »Први нацрт пројекта за Закон о катастру од проф. инж. Драг. Андоновића и адв. М. Влајковића.

Наглашава да закон треба да предвиди и правилнике.

ДИСКУСИЈА ПО ЗАКОНУ О КАТАСТРУ.

Мишљења присутних правника и геометара.

Председавајући инж. **М. Х. Видојковић** отвара дискусију по овоме питању, даје реч првом говорнику.

Инж. Драг. Бранковић, адвокат излаже неопходну потребу Катастра и Закона о катастру. У свом исцрпном говору наводи примере како је пи-

тање катастра било врло важно питање за сваку Државу. Износи разлоге који присиљавају Државу да мора имати закон о катастру. Наглашава да се модерна држава не сме задовољити каквим пописом земљишта, већ мора имати катастар који ће задовољити све потребе модерне државе. Подвлачи неправилности и грешке које се дешавају при руковању тапијама, која метода не ваља.

Слаже се са мишљењем Главне Управе да се до доброг катастра може доћи једино ако цео рад буде изведен једнообразно. Да би се ово постигло као и правилност у раду потребан је пре свега закон о катастру, који треба да има снагу устава. Треба да је еластичан али и тешко променљив: подвести све случајеве.

По питању одбора мишљења је да Главна Управа именује чланове, који ће га образовати.

Инж. **М. Х. Видојковић** захваљује Инж. Бранковићу, продужавајући дискусију даје реч другом говорнику.

Инж. **Ал. Костић** изјављује да се у Ген. Дир. Катастра ради на пројекту Закона о катастру. Његово је мишљење да ће се успети да закон прође кроз Скупштину. Гледишта је да је добро извести да катастар и грунтовница буду у једном надлештву. Боји се само да је тешко провести. Због тога подвлачи да ова конференција не треба то да пресуди. Захтева скуп свих оних који су радили на грунтовници да би се чуло и мишљење са те стране.

Инж. **Драг. Бранковић**, адв. да би потпуно свој говор додаје да у Закон о катастру треба предвидети правилнике и ставити одредбу да правилнике не сме да ради једно лице или надлештво као што је било до сада, већ одбор стручњака. Примећује да г.г. проф. Андоновић и адв. Влајковић нису ову одредбу ко ће радити правилнике унели у свој пројекат.

Инж. **Петар Гризогоно** примећује да стапање грунтовнице и катастра сматра врло подесно. Треба узети у обзир да постоје два појма: **појам поседа** и **појам својине**. Треба покушати са правне стране спојити та два појма па онда радити на стапању грунтовнице и катастра.

Васо Настић, овл. цив. мерник из Земуна каже да Главна Управа има право: грунтовницу и катастар треба спојити у једно надлештво. Г-ну Гризогоноу признаје да је врло тешко спојити их. Подвлачи да се у овоме правцу спајања треба да настави рад. Жели да што пре види ово јединствено надлештво, које ће сигурно давати најбоље и најбрже податке.

Инж. **М. Х. Видојковић**: последњи је говорник по овоме питању адвокат г. Милан Влајковић. Дајући реч г. Влајковићу наглашава да г. Влајковић као адвокат има велику правничку рутину у раду са сељацима и њиховим споровима око непокретности.

Адвокат **Милан Влајковић** наглашава да је Катастар важнији са правног него са техничког гледишта. Тврди да би имали уређен, добар Катастар и криминалитет би спао за 50%. Исто тако умањили би се процеси око права на својину непокретности. Дакле, иницијативу за изразу Катастра треба да воде правници пре него техничари. Да би правници могли узети вођство потребни су технички подаци. Захваљује Главној Управи Геометарског Удружења која настоји да се једном до добрих података дође. Наглашава неопходну потребу катастра. Наводи недостатке данашњих података о праву својине на непокретности. Тврди да данас добра половина сопственика нема ваљаног доказа о сопствености својих некретнина. Говори

да је тапшја рђав доказ коју треба што пре укинути. Тражи да се што пре установе Баштинске Књиге.

Шо се тиче принципа којих се треба држати при изради Закона о Катастру у целости се слаже са гледиштем Главне Управе Удружења Геометара. Напомиње да је у друштву са г. проф. инж. Андоновићем израдио за време рата пројекат Закона о Катастру, који је штампан у засебној свесци.

Конференција је аплаузом поздрвила пажљиво саслушан говор г. Влајковића.

Инж. **М. Х. Видојковић** захваљује г. Влајковићу на овако језгровито изложеном мишљењу и мoли г. проф. инж. Андоновића да као референт по овоме питању заврши дискусију.

Проф. инж. **Драг. М. Андоновић** додаје да после свих ових исцрпних говора треба сазвати ширу конференцију правника — техничара и финансијера која би имала за задатак да усвоји принципе Закона о Катастру. После израђенога Закона кога би радили признати стручњаци ова би конференција имала дужност и да прими тај закон. Гледишта је Главне Управе да на овоме питању треба да сарађују преставници свих тапгираних струка по питању Закона о Катастру, свих оних који желе добра овој држави.

После објашњења г. проф. инж. Андоновића прелази се на другу тачку дневнога реда.

ЗАКОН О ГЕОМЕТАРСКИМ КОМОРАМА.

Инж. **М. Х. Видојковић** као председавајући прелазећи на другу тачку дневнога реда, даје реч референту Главне Управе г. Димитрију Милачићу да изложи гледиште овога закона.

Димитрије Милачић геом. Ген. Дир. Катастра: приликом расправе Закона о катастру ми смо се сложили да захтевамо да нам планови буду савремено тачни, да буду употребљиви за све техничке сврхе, разумевајући увек и хоризонталну и вертикалну пројекцију. Да се заведу Баштинске књиге, које ће нам служити као правни доказ приватне својине и решити међусобне заплете и вредност непокретног имања у опште. На основу Баштинских књига би се поправио хипотекарни кредит у земљи и на страни. Да би се истовремено могла извршити комасација пољопривредних имања и тиме повећао приход са земљишта, који је један од битних услова за решавање економске и пољопривредне кризе. На основу овако израђених планова извршила би се лако регулација и нивелација вароши и варошица, а истовремено добива се подлога за мелиорацију и регулацију река и речица. Да би све ово наведено било обављено онако како захтева савремена техника, неопходан је катастар, који мора бити заснован на савременој основи. Катастар се може радити и у државној и у приватној режији, разуме се да се ради на основу закона и кат. правилника, који имају законску вредност. Све ово треба довести у склад, да би се спречила навала нестручног и неквалификованог особља, које геометарску струку и геометарски позив профаницу и тиме наносе и струци и појединцима и моралну и материјалну штету. Да би се ово спречило, потребно је да се оснују геометарске коморе, чији је циљ да се старају о заштити угледа и части свих геометара, базирајући се на савремени задатак и развој науке у тежњи за добијањем и одржавањем катастра и Баштинских књига, у целој Краљевини С. Х. С. Оснивање геометарских комора, једини је начин, да се стане на

пут свима оним незваним и неквалификованим стручњацима, који на сваком кораку убијају наш углед. Оснивање геометарских комора једно је од виталних питања геометарских у опште, а истовремено допринеле да нам катастар буде савршенији, јер у неколико допуњава закон о катастру; а оне ће бити у стању да стану на пут овоме хаосу, и да даду одлучивајућу реч, ко сме, и ко може да се бави овим послом.

II. госп. уважени проф. универз. инж. Драгомир Андоновић, био је тако добар и изradio је први нацрт закона о оснивању геометарских комора, који је прошли конгрес геометара решио да се штампа у Геометарском Гласнику, што је Главна Управа и урадила, а одавде прештампан у календар. Главна Управа га је примила и позвала ову ширу конференцију геометара и свих оних, које овај законски пројекат Тангира, да кажу своју реч по истом. Овај законски пројекат је добар, и садржи све оно што је битно и неопходно за решавање овог тако крупног задатка, а што смо напред захтевали, исти је добро стилизован. На основу свега изложеног част ми је предложити овај законски пројекат да се у начелу прими, а да се после тог одмах пређе на дискусију члан по члан; како би се што пре дошло до жељеног резултата.

Инж. **М. Х. Видојковић** отвара дискусију по овоме питању да би се чуло мишљење чланова.

Инж. **Драг. Бранковић** мишљења је да конференција не може а и не треба (због краткоће времена) да претреса пројекат члан по члан, него да се обзиром на то да је тај пројекат штампан у Геометарском Гласнику и више или мање познат сваком члану прими у начелу и да се остави Главној Управи да она ступи у контакт са свима секцијама те да оне изаберу своје делегте који ће образovati одбор. Задатак овога одбора био би да темељно простудира ово питање и да настоји да до остварења Геометарских Комора што пре дође.

Проф. Инж. **Драг. М. Андоновић** захваљује се г. Д. Милачићу на похвали. Наглашава да пројекат Закона о Оснивању Геометарских Комора није његово оригинално дело, него је то копија Закона о оснивању инжењерских комора. Слаже се са г. Бранковићем да не треба сада претресати члан по члан него да се прими у начелу а да се остави Главној Управи на даљи поступак.

Инж. **Д. Бранковић** добија поново реч и у једном опсежнијем говору истиче потребу Геометарских Комора. Подвлачи моралну и материјалну корист, коју ће Геометри имати од својих комора. Сваки појединац улазечи у Геом. Комору треба да одбаци своје личне интересе а да своју бригу сведе на то како ће што више придонети општој користи свих чланова коморе.

Проф. инж. **Др. М. Андоновић** не слаже се са предлогом од једне трећине да се стави у дужност Главној Управи да она одреди одбор који ће се побринути да што пре дође до оснивања Геометарских Комора.

Геом. **Димитрије Милачић** каже да се извесни чланови у предложеном пројекту треба да исправе, као н.пр. чл. 14., који говори о потребном броју чланова па да одлуке коморе буду пуноважне. Мисли да треба најмање једна трећина чланова па да њихова одлука буде одлучујућа. Исто тако и чл. 23. и 28., који говоре о казни, подвлачи да треба дозволити право жалбе Главној Скупштини Коморе.

Проф. инж. **Др. М. Андоновић** не слаже се са предлогом од једне трећине чланова, јер немогуће је увек скупити овај број чланова. Треба знати да се чланови обично већином налазе ван седишта Коморе.

Инж. **Бранковић** додаје да при питању части извеснога члана мора да уведе да присуствује најмање трећина чланова.

Инж. **М. Х. Видојковић** закључује дискусију и прелази на трећу тачку дневнога реда.

ПРАВИЛНИК

Проф. инж. **Др. М. Андоновић** као референт по овоме питању излаже како се дошло до овога правилника. Говори о његовим недостацима са геоматарскога гледишта. Наводи за пример многе грешке и противречности и на крају предлаже да се овај правилник одбади са следећих разлога:

Овај правилник не упућује на једнообразан рад. (Наводи за ово примере).

У погледу допуштених оступања код претходног ситуационог снимања вароши овај се правилник коси са катастарским правилницима, по којима се данас ради и једино треба радити.

Овај је правилник пун језичних грешака и нелогичности, те је стога са геоматарског гледишта потпуно неупотребљив.

Предлаже да се одреди одбор, који ће отићи код г. Министра Грађевина и замоли га да овај правилник стави ван снаге. Да се од стране Министарства Грађевина одреди стручна комисија свих урбаниста (инжињера, архитекта, правника, геометара) који ће бити у стању да донесе правилник достојан културне државе.

Инж. **Драг. Бранковић**, адв. слаже се у потпуности са г. проф. инж. Др. М. Андоновићем. Наводи и он несугласице и недостатке овога правилника који оправдавају одбацивање овог правилника. Мишљења је да један овакав правилник не треба да носи печат једног Министарства. Слаже се да Главна Управа треба да предузме енергичне кораке да се овај правилник одмах укине.

Закључак.

Конференција: пошто су саслушани сви говорници по питањима изнетим на данашњи дневни ред, доноси и једногласно усваја следеће:

Значајне резолуције Удружења Геометара.

(Прештампао из »Политике« 10. и 14. 1. 1928 год.)

Шира конференција геометара одржана у Катастарском бироу Општинске Града Београда Југовића 1., 8. јануара, 1928. г. у Београду, сазвана поводом закона о катастру; закона о геоматарским коморама и Правилника Министарства Грађевина за регулацију вароши, примила је ову резолуцију:

Закон о катастру данас је нашој великој Краљевини неопходан. Примљене су начелне одлуке које се садрже у следећим поступцима:

Планови да су израђени по модерним методама тако да служе свима техничким сврхама: хоризонтална и вертикална пројекција да је верно представљена. Прецизност планова да је према савременим допуштеним оступањима.

Катастар да се спроведе тако да у једноме надлештву уз катастар буду израђени и катастарски регистри или баштинске књиге, које се морају што пре установити, т.ј. да катастар и фунтовница буду једно надлештво. Ово је могуће одмах спровести тамо где данас нема никаквих тра-

диција у овоме погледу. Административни **трошкови** одржавања **смањили** би се за **40%**.

Катастар **целе Краљевине** вршиће држава преко свога персонала. **Катастар великих општина** у Краљевини у својој режији вршиће општине увек само по закону о катастру и катастарским правилницима — савременом. Тачношћу.

Геометрима да се регулише **материјалан положај** и да буду пристojно награђени према дужностима које они савесно врше и према положају кога заузимају у друштву и држави. Пут је зато показан у методи председника француске Академије Наука г. Шарла Лалмана при генералном нивелману Француске.

Ради детаљног проучавања одређује се секција која ће поднети предлог закона Министру Финансија који ће наше гледиште да заступа и спроведе кроз Народну Скупштину. За почетак детаљне дискусије могао би да послужи »Први нацрт пројекта за Закон о катастру« од проф. инж. Драг. Андоновића и адв. М. Влајковића.

Закон треба да предвиди и правилнике.

Закон о геометарским коморама. Конференција прима предлог закона о коморама који је штампан у *Geometarskome Glasniku* и *Kalendaru* за 1 928. год. у начелу. Овај пројекат у секцији Главне Управе редиговаће се у детаљима и такав ће се поднети Министру Финансија с молбом да се што пре узакони и спроведе кроз праксу.

Правилник Министарства Грађевина од 25. марта, 1 925. бр. 6958., (који је израдио г. Јован П. Обрадовић инспектор Министарства Грађ. у споразуму са Генералним Директором Катастра г. Ст. Ј. Недељковићем, бившим доцентом), за регулацију и нивелацију вароши у Краљевини С.Х.С. На 28. редовној седници Главне Управе 4. јануара, 1 928. г. одлучено је да се замоли Министар Грађевина да овај правилник укине, јер се **не може ни у начелу да прими.** Конференција је сагласна са овом одлуком и одређује своје делегате који ће министру објаснити нестручност овога правилника по коме је немогуће радити, јер не упућује на једнообразан рад, што мора бити одлика свакога правилника. Зато је неопходно, да се сазове **једнашира конференција урбаниста** т.ј. геометара, архитекта, инжењера и правника који су се бавили уређењем градова ради израде закона новог правилника о уређењу насеља и паркова. Удружење Југословенских Инжењера и архитекта је на овогодишњој осмогодишњој скупштини у Загребу већ истакло потребу грађевинског закона у коме помиње и израду ситуационих планова за насеља. Сви идући правилници да буду рађени од стране најбољих стручњака уз сарадњу стручних удружења.

Делегате за све секције т.ј. комисије одредиће Главна Управа Удружења Геометара Краљевине С. Х. С.

Питања и прдлози.

Инж. **М. Х. Видојновић** предлаже конференцији за заменика секретара **Десимира Савића**, који ће заступати секретара Главне Управе г. **Димитрија С. Димитријевића** када га овај за то замоли. Предлог се усваја једногласно, те је и на овој конференцији замењивао г. **Д. С. Димитријевића** г. **Десимир Савић**.

Затим скреће пажњу присутнима да им је дужност да распростру геометарску штампу и да растурају *Geometarski Glasnik* и *Geometarski Kalendar*.

Исто тако моли чланове да врше своју дужност и редовно секцијским поверницима исплаћују своју чланарину.

Меморандум Г. Министру Финансија.

Инж. **М. Х. Видојновић** као председавајући моли секретара да прочита меморандум који треба предати г. Министру а који гласи:

Господину Министру Финансија,

Београд.

Удружењу Геометара Краљевине С.Х.С. Београд, част је преко својих делегата Г.Г.: **Др. Косте Јовановића**, потпредседника Београдске Општине; Инж. геод. **Петра Гризогака**, геом. и геометре **Ген. Дир. Катастра: Глигорија Савића** и **Дим. Милачића**, поднети Господину Министру следећи меморандум.

Законом о Чиновницима од 1 923. год. панета је Геометрима у Министарству Финансија велика неправда јер, при расврставању нису оцењене како треба њихове школске квалификације и напоран рад као ни корист коју они доносе држави и друштву. По другим министарствима на пр. Мин. Пољ. и Вода, Мин. за Агр. Реформу, Мин. Шума и Рудника, Геометри са истим квалификацијама боље су разврстани и награђени, међутим њихов је посао лакши и са мањом одговорношћу.

Чланом 40. Чиновничког Закона предвиђени су нарочити додаци на плату, било у новцу или натури, за струке у којима се служба врши са стално увећаном пажњом и нарочитим напором, или са извесном опасношћу за живот или здравље државног службеника.

Правилником о овим нарочитим додацима на плату Д. Р. 87 000 од 3. јула, 1 923. год. регулисано је колико се коме службенику има плаћати на име поменутих додатака. При томе је вођено рачуна о свим ресорима само не и о службеницима Министарства Финансија. Следствено томе остали су Геометри Ген. Дир. Катастра без те заслужене и праведне награде. Међутим ти нарочити додаци од 200 до 500 дин. месечно признати су Геометрима у ресору Министарства за Агр. Реформу, Мин. Пољ. и Вода, као и у ресорима Министарства Шума и Министарства Грађевина.

Зар ово није маркантан доказ запостављања Катастарских Геометара? Зашто да Геометри Генералне Дирекције Катастра, који чине девет десетина свих Геометара у Држави, буду тако заборављени! Зар се то смело догодити кад се зна да је њихов рад скопчан са најтежим напорима и опасностима по здравље, а од чијег рада и држава и друштво има велику директну корист?

Истим Законом о Чиновницима одређен је рок ради стицања права на пуну пензију 35 година, јер се није водило рачуна о тегоби живота и рада, коју носе Геометри Ген. Дирекције Катастра при новом премеру.

За све остале струке можда таква одредба и вреди, али за геометарску: апсолутно не! Геометарски је посао већином на Терену (сада при катастарском премеру Србије и Црне Горе по 8 до 10 месеци сваке године), по брдима, кршевима, долинама, и мочварима. Он има да се бори са свим временским непогодама. Мора да ноћи под шатором, у штали или страћари,

па и под ведрим небом, и увек да трпи жегу или студен као и да се пати од глади и жеђи. При таквим напорима и неуредном животу слаби се врло брзо. Скоро сваки геометар у 50. години живота је физички сасвим ороноу. Разни катар, реуматизам и друге болести онемогућавају успешан рад. Па како се може од тако премореног човека Тражити да издржи у државној служби 35 година после свршетка школе и Тада да подноси непогоде и да често преваљује нешке по неколико десетина километара дневно.

Мање оправданим разлозима железничким чиновницима одобрен је рок за пуну пензију 25 година.

Уредбом Д. Р. 96 000 од 1 920. год., регулисано је плаћање дневница и путних трошкова свима чиновницима грађанског реда што важи и за Геометре.

С обзиром на специјалан рад на терену, потребно је да се у уредби о теренским додацима, као и осталим припадностима, створи нарочита одредба за геометре из следећих разлога:

Геометри проводе непрекидно 8 до 10 месеци ван места сталног живљења, за ово се време премештају скоро сваког месеца из села у село, што изазива специјалне трошкове, који до данас нису били нигде предвиђени.

Министарство Саобраћаја је према природи посла својих службеника, израдило сличну уредбу па мислимо да ми тиме не би увели никакву новину.

У пројекту Закона о Катастру, предвиђено је да геометар има на терену право на бесплатан стан од општине у којој ради, али није тачно назначено, да се под тим »стан« разуме стан са намештајем. Тако се дешава да геометри добијају од општине само 4 гола зида у каквој стубари, те су тако присиљени да са собом вуку цео намештај. Сеобе су честе — скоро сваког месеца: док им се за то не признају никакви селидбени трошкови јер су тамо само привремено послати на рад. Сеобе су по сеоским путевима: често за време какве непогоде. Цео је намештај тада потпуно упропаштен и постаје неупотребљив.

Удружење Геометара Краљевине С. Х. С. које је основано при престанку наше Државе, и које је нарочито последњих година захваљујући организацији великог броја нових чланова, стекло велико интересовање у свим друштвеним слојевима, често се путем свога Glasnika и преставака обраћало надлежним властима ради побољшања материјалних прилика геометара. У пркос свему томе израђен је и донешен Чиновнички Закон, а надлежни се фактори нису обраћали Удружењу и зато је тај Чиновнички Закон испao тако неправилан према геометрима.

На основу свега изложеног, Удружењу Геометара Краљ. С. Х. С. част је замолити Господина Министра да изволи скренути своју пажњу и уважити ове наше скромне захтеве.

Да се у Пројекту о измени чиновничког закона уврсте следећи чланци:

Сви геометри, који имају 6 разреда средње школе и свршену стручну школу од 4 семестра а једнаку матури средње школе са завршеним испитом долазе у 2. категорију, са додатком од 10% на редовне припадности и да аутоматски могу постићи 1. групу 2. категорије.

Геометри који имају матуру средње школе и вишу стручну школу од 4 семестра са завршним државним испитом долазе у 1 кат., с тим да заврше своју каријеру са 4. групом.

Геометри који имају матуру сред. школе и вишу стручну школу од 6 семестара долазе у 1. кат. и могу постићи 3. групу.

Геометри са матуrom сред. школе и завршним стручним факултетским образовањем од 8. семестра долазе у 1. кат. и евентуално постижу 2. групу.

Геометарским приправницима да се урачунају приправничке године у године за пензију.

Рок ради права на пуну пензију да буде за све геометре 25 година.

Свима геометрима који раде на терену, да се одреди сем годишњега одмора још један специјалан одмор од 30 дана.

Да се изради специјалан правилник за дневнице и путне трошкове геометара Ген. Дир. Катастра и да се у ову одредбу унесу ови чланци.

Центар Катастарског премера је у Београду, те су сви геометри, који раде на томе премеру београдски чиновници, али да могу, са обзиром на природу посла остати до девет месеци изван места свога сталног живљења.

Сваки геометар при службеном путовању од села до села да има право на километражу, као накнаду за учињене путне трошкове, као што то имају технички чиновници и остали Министарстава.

Сваки геометар при раду у некој општини има право на бесплатан пристојан стан од дотичне општине са припадностима.

Да се питање паушалних додатака најхитније реши с тим да се одобри и исплати и геометрима Генер. Дир. Катастра разлика од дана, када су те додатке почели примати и остали технички чиновници по другим Министарствима.

Убеђени да ће Господин Министар изаћи на сусрет овим оправданим захтевима и да ће што пре докети повољно решење, с одличним поштовањем,

УДРУЖЕЊЕ ГЕОМЕТАРА

Краљевине С. Х. С.

Конференција једногласно усваја овај меморандум.

Примљен је и овај акт Федерацији Геометара:

Међународној Федерацији Геометара

Париз.

Част нам је према општој седници парламентарног комитета од 27. јуна, 1927. одговорити на оне погледе, које треба наше Удружење да заступа. Главна Управа Геометара Краљевине С.Х.С. по првој тачки »Топографски знаци« гледишта је да се у овоме питању треба држати пруског катастарског правилника. Овај је правилник у Краљевини С.Х.С. пуноважан још од 6. априла, 1 892. год. и прописан решењем Министарства Финансија пр. бр. 4 377 за Србију, а од 25. 3. 1 925. год. правилником Министарства Грађевина бр. 6 958 и за све вароши у Краљевини С.Х.С. и од тада није мењан.

По другоме питању да се одреди извештај за триангулацију полигону мрежу, за методе мерења дужина, снимање детаља, топографске методе умолели смо свога подпредседника у међународној Федерацији проф. инж. Драг. М. Антонијевића, ред. проф. Универзитета у Београду, да нас по овим питањима заступа првенствено у делу кругу пруског катастарског правилника.

Што се тиче инструмената за триангулацију ми смо гледишта да теодолити треба да буду микроскопски са котурима за триангулације виших редова, за четврти ред могу се употребити и микроскопи без котурова. Ови

се последњи могу употребити и за полигону мрежу. (Ово гледиште наше делегације усвојено је једногласно на конгресу у Паризу 1 926. год.).

Што се тиче организације геометарске наставе ми заступамо гледиште да треба имати две врсте образовања са титулама: геометар и геодески инжињер. Геометар је са средњом Техничком Школом, која одговара матури а има најмање двогодишњу стручну спрему. Инжињер има најмање три године геодеске факултетске спреме. Програме и једне и друге наставе имамо штампане и поднећемо их Федерацији и конгресу на увиђај. Нарочито обраћамо пажњу на уређење градова (урбанизам) и студију правних наука.

За питање каква треба да је организација катастра у нашој земљи имамо готов изцрт пројекта за закон о катастру од проф. инж. Драг. М. Андоновића кога ми препоручујемо, исто тако као и његове примере баштинских књига. Све ово спремићемо за конгрес са примерцима замоливши г. проф. инж. Андоновића да ове своје студије као аутор и у име наше као редактор нашега геометарског гласника и објасни. Главна је одлика овога пројекта нарочито у томе, што спаја катастарске регистре или баштинске књиге у једно надлештво. На овај начин нема више разлике између грунтовонице и катастра. Овакав је начин одмах могућан у покрајинама, где нема традиције у овоме погледу т.ј. где је потпуна табула раза, односно где катастра никако није ни било.

Секретар,
Геом. Д. С. Димитријевић.

П. председник,
Инж. М. Х. Видојковић.

ПЛЕНУМ ГЛАВНЕ УПРАВЕ

Инж. М. Х. Видојковић позива на седницу пленума Главне Управе, која ће се одржати истога дана у 5 сати у вече у хотел »Империјалу«.

Рад пленума.

Пленум је одржан под председништвом п. председника Главне Управе Инж. М. Х. Видојковића од 5 до 7 сати.

Претресани су сви досадањи радови Главне Управе, као и детаљи данашње конференције, пленум одобрава рад и поступак Главне Управе.

Завршетак рада.

Конференцију је закључно у 13 час. г. инж. М. Х. Видојковић а у 19 час. и пленум уз опште одобравање рада свих присутних.

ОБРАЗОВАЊЕ ОДБОРА.

По питањима усвојеним на конференцији изабрани су именовани за чланове ових одбора: За Закон о Катастру изабрани су г.г.: проф. инж. Драг. М. Андоновић; инж. Драг. Бранковић, адв.: Милан Влајковић, адвокат; Стјепан Весел, геометар; Др. Звонимир Краљ, начелник; инж. Петар Гризогоно, геом. Ген. Дир. Катастра и Димитрије Милачић, геометар.

За Закон о Геометарским Коморама г.г.: геом. Димитрије Милачић, геом. Ген. Дир. Катастра; инж. Боривоје Петровић, инж. Општ. Београдске; Глигорије Савић геом.; Стеван Видак, овл. цив. мерник и Васа Настић, овл. цив. мерник. Као саветодавни део овога одбора изабрани су г.г.: проф. инж. Драг. Ђ. Андоновић; и инж. Драг. Бранковић.

Одбор за укинуће правилника за регулацију вароши и варошица г.г.: инж. Ђорђевић Петровић; инж. Иван Јовановић; инж. Драгутин Копф; инж. Драг. Бранковић; инж. М. Х. Видојковић.

Одбори су изабрани под председништвом и председика Главне Управе инж. М. Х. Видојковића.

ВЕСТИ ИЗ ЗАГРЕБА.

Удружењу Геометара Краљ. С.Х.С., Главна Управа

У вези са Вашим писмом од 28. 2. бр. 395., част нам је јавити слиједеће:

Меморандум, што га је управила Главна Управа на госп. Министра Финансија, прихваћамо у **цијелости** јер фактично одговара стању ствари — особито они пасуси, који говоре о путним Трошковима и становима, којег су општине дужне дати геометрима. Једино у пасусе, који говоре о разврставању, молимо да се исправи онај пасус који гласи: »Геометри, који имају матуру средње школе и вишу стручну школу од 4 семестра са завршеним државним испитом, долазе у 1. категорију, с тим да заврше своју каријеру са 4. групом«. Тај ставак нека гласи:

»Геометри, који имају матуру средње школе и вишу стручну школу од 4 семестра са завршеним државним испитом или равноправни положени државни геометарски испит код бившег угарског катастра, како су то својим мишљењем потврдиле технике бечког, прашког, брнског и загребачког факултета, долазе у 1. категорију с тим да заврше своју каријеру са 4 групом«.

Мишљења смо, да се већ докрајче толики системи, који владају у разним крајевима државе, а само коче једнообразно одвијање катастарских послова у држави. Несистематско вођење техничких послова специјално у свим крајевима — комасације — земљишне заједнице — аграрне операције — катастар — свака од тих институција ради подпунома одељено једна од друге — с тим се покупује администрација, а и техничка провјерба, односно склад, између катастарске мапе т.ј. нарави и фунтовнице — на тај начин отеже се у недоглед. Стога требамо чим прије један добар закон о катастру за целу државу, дотично прецизно израђене правилнике.

Мишљења смо, да ће новим законом односно новим правилницима, бити проглашени неважећи сви досадањи закони и правилници а и упитни Правилник Министарства Грађевина, тако да одпада с в а к а дебата о том правилнику.

Удружењу Геометара Краљ. С. Х. С., Секцији »Београд«.

У вези Вашег дописа од 17. фебруара, 1 928. којим нам јављате своју резолуцију примљену у главној годишњој скупштини 5. фебруара, 1 928. част је секцији »Загреб« према директиви, даној на главној годишњој скупштини дне 3. марта, 1 928. одговорити следеће:

Секција »Загреб« стоји на том становишту да је »Удружење Геометара« и »Гласник« утемељен зато да подупише геодеску струку и науку у опће, да се стара о побољшању моралних, као и материјалних пробитака геометара без разлике на покрајине.....

...У конкретном случају, у којем нас београдска секција позива, налази сенција »Загреб«, да није у стању да критикује исправност навода, изнесених у задње време у »Гласнику«, јер зато нема потребних података.

Загреб, 1. 3. 1928.

Са штовањем:

Председник: **Самуел Клајн.**

Тајник: **Драго Томашић.**

Нова адреса:

Удружење геометара (Секција »Загреб«),

Загреб; Тренкова улица, 8.

Молимо да у будуће шаљете све на ову адресу.

Скупштина сенције »Загреб«.

Главна годишња скупштина »Удружења геометара секција »Загреб«, одржана 3. марта, 1928. у просторијама надзорништва катастарске измјере Тренкова ул. 8.

Председник г. **С. Ралић** констатира у 12 сати да се је скупио достатан број чланова да скупштина може стварати правомоћне закључке. Отвара скупштину с тим да ће у свом говору укратко опрвати и рад тајника, пошто се је досадашњи тајник г. **Подвинец** захвалио, а ниш данас није овде присутан. За овјеревитеље предлага г.г. **Јерисевића** и **Шаулу**. — Прима се.

Председник поздравља:

Господо другови! Отварајући нашу овогодишњу скупштину поздрављам Вас све, који на скупштини учествујете, те Вас молим, да сва питања и све предмете, који су данас на дневном реду озбиљно претресете и корисне закључке донесете. Пошто је лани сенцијска скупштина касно обржавана а овогодишња мало раније, то осим онога пута у Београд, о којем смо на скупу од 8. јуна, 1927. реферисали, није се у раду Секције ништа особито догодило.

Ну зато ове године чека Секцију већи задатак: у Сарајеву ће се обржавати овогодишњи наш конгрес, где ће се важни предмети ријешавати, па ће на сваки случај бити потребно да наша Секција тамо долично буде заступана.

Како је ревизија чиновничкога закона у току, доћи ће иза тога до новога разврставања, па ће се наша Секција у вези са Главном Управом морати озбиљно интересовати и учествовати, да се исправи задње разврставање и наши чланови лобију положаје који им припадају, и које су век код првога разврставања добити требали. — Прима се на знање.

Моли благајника да даде свој извештај.

Благајник г. **Клајн** извешћује о стању благајне:

Примитци:

| | |
|------------------------|---------|
| Остатак од 1926 године | 2 462.— |
| на чланарини унишло | 3 100.— |
| | <hr/> |
| | 5 562.— |

Издаци:

| | |
|--------------------------------|---------|
| Главној управи | 2 000.— |
| за путовања | 4 000.— |
| разни издаци поштарина и т. д. | 400.— |
| | <hr/> |
| | 6 400.— |

Указује се мањак од 838.— дин., који ће се након уплате дужне чланарине изједначити.

Секција »Загреб« изгубила је у прошлој години 8 чланова и То 4. (Весел, Вранић, Сабољевић, Коретић) су премештени, 2 (Мартинић, Дајч) пензионирани а 2 (Жагар, Шобат) су иступила из Удружења.

Моли да се извештај прими на знање. — Прима се.

Члан ревизионалног одбора г. **Пфајфер** извешћује, да је ревизионални одбор пронашао благајну и књиге у потпуном реду и предлаже да се цијелом сбору подели одрешница. — Прима се.

Избор нове управе г. **Зубер** — чита једну кандидатску листу, а г. **Алић** другу. Да се избегне дуготрајном избору предлаже председник г. **Ралић**, да се изабере кандидациони одбор од три лица, да састави једну листу. Изаберу се г.г. **Зубер, Алић и Сабо**.

Кандидациони одбор предлаже следећу листу:

Председник: С. Клајн, геометар; **тајник:** Д. Томашић, геометар; **благајник:** Ј. Вукетић, геометар; **одборници:** А. Русињак, геометар; Ј. Кризмановић, инспектор аграрне реформе; Д. Харашић, цивилни геометар (Загреб); инж. Н. Марић, цивилни инжењер (Костаница); А. Сабо, геометар; **заменици:** Д. Диклић, цивилни геометар (Св. Иван, Зелина); Кр. Трнинић, геометар; Г. Кончар, цивилни геометар (Загреб); **ревизионални одбор:** Д. Хирић, геометар; В. Липић, геометар.

Овако састављена листа прима се **једногласно**. Председничко место узима нови председник г. **Клајн**. Захваљује се на поверењу моли чланове, да сви чим живе раде — на пропагирању друштвених идеја. Сва иницијатива има да долази од чланова, а одбор је ту да ту иницијативу оживотивори. Поновно моли, за што ужу сарадњу свих чланова.

Предлаже да се изрази записничка хвала на дугогодишњем пожртвованом раду досадашњем председнику г. **Сими Ралићу**, који је на најтежим околностима своје дужности савесно — водио. — Прима се. (Живео Ралић!).

Предлаже да се изрази записничка хвала дугогодишњем тајнику секције Загреб г. **Подвинцу**, који је кроз 8 година водио тајничке послове и уложио много труда и мара за унапређење секције. — Прима се. (Живео Подвинце!).

Прелази на задњу тачку дневног реда: предлози и евентуалије.

Председник предлаже да се одаберу двојица г.г. за земаљски конгрес у Сарајеву, и то у првом реду она г.г. која су вољна путовати о свом трошку у Сарајево: пошто Секција нема материјалних средстава. Пошто нема никога предлаже да секција плати само возне карте и стан — а остале трошкове да г.г. подмире из властитих средстава. Избирају се, као изасланици у Сарајево г.г. **С. Клајн и Ј. Вулетич**.

Тајник чита резолуцију београдске секције гледе уређења питања особа у Главној Управи и редакцији »Гласника«.

Председник отвара дебату у том питању. **Алић** мисли, да је дужност земаљског конгреса, да мијења личности у Главној Управи и у »Гласнику«. **Сабо** држи да су у тој ствари, у главном криве чисто особне ствари. **Зубер:** треба дати нашим изасланицима за Сарајево опширне упуте у том погледу.

Развија се опширна дебата у којој суделују готово сви скупуштинари.

Поште се није могло на скупштини доћи до коначког саставка одговора, предлаже председник, да нови одбор састави одговор београдској секцији у смислу идеја које су у скупштини набачене. — Прима се.

Будући да је дневни ред исцрпљен, а нико се не јавља за реч, то се председник захваљује члановима на мирном и трезном вођењу дебата и закључује скупштину.

Овјеровитељи:

Станко Шаулан, геом.; **Фердо Јерковић**, геом.

Председник: **С. Клајн**.

Тајник: **Драго Томашић**.

Промене у секцији »Загреб«.

Јосип Мартинић и Арон Дајч пензионисани; Стјепан Весел премештен у Београд; Вилко Вранић премештен у Нови Сад; Симо Саболовић премештен у Нови Сад; Роберт Коритић премештен у Нови Сад; Стјепан Жагар и Милан Шобат истушили из удружења.

Адреса члана Ивана Крушњака, којег сте тражили гласи: Геомет. II. Крушњак, Загреб, Тренкова ул. 8./III., а на ту адресу од сада шаљите »Glasnik«.

Удружењу је приступило: Геомет. Вуђан Томо, Св. Иван Зелина, на молимо да му шаљете »Glasnik«.

Тајник **Драго Томашић**;

Председник **С. Клајн**.

Извештај секције »Сарајево«.

Број 8., 1 928.

Сарајево, 6. марта, 1 928.

П. н. Удружење Геометара Краљевине С. Х. С.

Примили смо Ваше дописе од 25. 2. о. г. и број 394 и 395, те нам је част јавити Вам:

Нашу годишњу скупштину намеравамо одржати један дан прије састанка конгреса из разлога, да не позивамо чланове наше Секције посебно на скупштину и посебно на Конгрес, јер би то врло незгодно било за чланове, који су раситркани по целој Босни и Херцеговини, а жеља нам је да што већи број чланова присуствује Конгресу.

Услед наведенога немогуће нам је сада предлоге стављати, него молимо, да нам омогућите да наше предлоге, које ће евентуално поставити наша скупштина изнесемо на дан Конгреса и да се о њима расправља у евентуалијама.

Пошто дан Конгреса морамо Полицијској Дирекцији пријавити, а пошто то треба и ради сазивања наших чланова на Главну Скупштину, то Вас поновно молимо, да нас што прије тачно извјестите о дану састанка Конгреса.

То нам је потребно и из разлога, да се можемо правовремено побринути за станове, те из разлога тога молимо да нам саопштите број учесника од свију Секција осим Сарајевске за Конгрес.

Са другарским поздравом:

Тајник: **Кош**.

Подпредседник: **Ч. Демич**.

Секција „Београд“

Годишња Скупштина одржана у ловачкој сали хошел Империјала
5. фебруара, 1928. год., од 9 ч. и 15. мин

Председник **Петар Гризогоно** отвара у 10 час. скупштину, јер при почетку није био довољан број чланова.

Дневни ред: поздравна реч председника; извештај благајника; извештај тајника; извештај надзорног одбора; расправа о геоматарским радovima у нашој држави; сталешка питања; избор нове управе; избор делегата за главну годишњу скупштину; питања и предлози. Преседавајући се сећа умрлих чланова и то: **Његован**, преминуо у Глини (Хрватска) у августу и **Ласло**, дугогодишњи геоматар. Скупштина им одаје почаст са »слава им« и устајањем.

П. Гризогоно поздравља присутне а нарочито оне који су из далека. Подвлачи да су Главна Управа и Секција »Београд« радиле за материјални бољитак геометара. Ради овога је састављен и меморандум који ће се упутити г. Министру Финансија. Позива геометре на сложан рад. Жели сваку срећу и успех.

Д. Милачић као благајник даје извештај о благајни. Тражи надзорни одбор на прегледа благајну, одређена су г.г.: **Инж. Б. Петровић**, **Милутин Јовановић** и **А. Швајгер**.

Радмило Петровић за време прегледа као секретар саопштава извештај т.ј. записник прошлогодишње скупштине.

Дискусија о прочитаном записнику у којој учествују: **Гл. Савић**; проф. инж. **Андоновић**; инж. **М. Х. Видојковић**; **Димитрије Милачић**; инж. **П. Гризогоно** и инж. **А. Костић**.

Записник је после ове дискусије примљен.

П. Гризогоно и **М. Х. Видојковић** обавештавају да је поднета молба за ослобођење такса али да одобрење још нисмо добили.

П. Гризогоно одговара на питање **Гл. Савића** о одбору за потпомагање. Секција »Београд« изабрала је одбор али пошто он није ништа урадио, то се секција обратила Главној Управи, која је ово питање доставила свима секцијама са напоменом да одговоре како треба овај фонд за потпомагање основати.

П. Гризогоно на друго питање **Гл. Савића** шта је учињено са меморандумом и аудијенцијом код г. Министра Финансија даје обавештење да је Главна Управа већ предала захтеве г. Мин. Финансија по овим питањима, примљена у званичну аудијенцију. Сем овога израђен је и меморандум који је одобрен на широј конференцији Главне Управе. Делегати ићиће још једанпут код г. Министра и тражиће да се оправданим захтевима изађе већ једном у сусрет. Дискусију по овоме одаже на тачку дневнога реда: **сталешка питања**.

П. Гризогоно на питање зашто секција »Београд« није одговорила на писмо инж. г. **Јована И. Обрадовића** вели да ово остаје за тачку дневнога реда: **питања и предлози**.

Димитрије Милачић: »господо, пре него што рекнем цифре, захваљујем свима члановима и повереницима, који су савесно вршили своје дужности. Тако, да је могло удружење функционисати. Са благајном стојимо овако:

| | |
|---|----------|
| 1. Примљено у готову од старе управе | 640.80 |
| 2. За упис пок. Чипина од чланова као добротвора | 1.300.— |
| 3. Затим прикупљено од чланова у Пожаревцу | 220.— |
| 4. Прилог од г.г.: Андоновића, Милоша Тривунца и др. | 60.— |
| 5. Од г. А. Поповића примљен новац (који се код њега налазио на привременој признаници) | 500.— |
| 6. Као редовне чланарине | 13.045.— |

Укупни приход дин.: **15.595.80**

Расход:

| | |
|---|----------|
| 1. Издато Гл. Управи Удружења Геометара | 11.932.— |
| 2. Издато на привремену признаницу члановима Удружења аконто забаве и разних набавака за Удружење | 578.— |
| 3. Утрошено за потребе секцијске (као рачуни, путни трошкови, хартије марке и т.д.) | 2.711.— |

Укупно издато дин.: **15.221.—**

| | |
|-----------------------------|--------|
| Актива у готову | 374.80 |
| На привременим признаницама | 578.— |

Укупна актива: дин. **952.80**

Ја вам захваљујем на поверењу и свима на савесној дужности».

П. Грисогони пита скупштину да ли прима извештај благајника г. **Димитрија Милачића**.

Скупштина одобрава рад и прима извештај.

Инж. Ал. Костић говори дуго о писању у *Geometarskome Glasnik-u* који треба да покаже висину и углед Геометарског Удружења, каже да пуну одговорност за писање носе г.г.: проф. инж. **Др. М. Андоновић**; инж. **М. Х. Видојковић**; **Стјепан Весел** и **Стеван Видак**. Именује критиковане у *Glasnik-u* и објашњава разлоге за критику. Додирује при овоме и избор шефа катастра Општине Београдске. Затим тврди да је Ген. Дир. Катастра хтела да реши питање научалних додатака. Сем овога именује и г. народног посланика за кога каже да је био тенденциозно обавештен јер је тврдио за Ген. Дир. Катастра ствари које нису истините. Скреће пажњу на критику Српске Техн. Школе. Подвлачи како је у *Glasnik-u* изишао чланак у коме је истакнута — титула геометра, што сматра да је тенденциозно написано. Додирује писање у *Glasnik-u* при примеру Смедерева, Ваљева и т.д. и предлаже резолуцију која се односи на писце цитираних чланака у *Glasnik-u*.

П. Грисогони предлаже да се ово остави за девету тачку дневног реда али после гласова: »одобрава се« председник допушта по овоме питању дискусију.

Дискусија је вођена бурно и жучно, у њој су учествовали г.г.: инж. **В. Вељковић**; проф. инж. **Драг. М. Андоновић**; инж. **Ал. Костић**; инж. **М. Х. Видојковић**; геом. **Дим. Милачић**; геом. **М. Јовановић**; Гл. **Савић**, геом. **Г. Д. К.**; инж. **К. Шијачки**; инж. **Ј. И. Обрадовић**; инж. **Д. Вуксановић**; геом. **М. Вешовић**; геом. **Б. Антоловић**; инж. **Др. Бранковић**; геом. **Радмилу Петровић**.

На примедбе г.г.: **М. Вешовића** да Управа пређе преко ове дискусије која је прешла у личну као и **Дим. Милачића** да у појединим варошима има таквих људи који израде неке планове који убијају углед геометрима, затим и инж. **Драг. Бранковића** да је **Geometarski Glasnik** један од најуређе-нијих техничких листова ипак председавајући допушта гласање по пред-ложеним резолуцијама којих је било три и које се све односе на дискусију овога питања. Већином гласова усвојена је резолуција инж. **Ал. Костића**.

Ово је питање на самој скупштини додато као засебна тачка дневног реда што се противи правилима. Јер члан 52. правила гласи:

»у случају хитне потребе и ако за то поднесе писмени предлог једна трећина изасланика присутних на Скупштини, може се појединачним гласањем изменити дневни ред и о истакнутом предлогу решавати у истом сазиву, но у сваком случају, не на истој седници, на којој је дневни ред измењен«.

Због овога и резолуција је **неправилна**, јер је и цела дискусија **против правила** уметнута због чега се и не може у целости објавити у **Glasnik**-у.

После подне.

П. Грисогоно: »господо, сад је на дневном реду пета тачка: расправа геометарских радова у нашој држави. Када је управа београдске секције ставила ово питање на дневни ред имала је у виду да су велики геометарски радови, који се раде у нашој држави, нарочито радови Генералне Дирекције Катастра, који се раде на бази Триангулације на дневном реду. О том послу геометри немају сва обавештења. Народ се у велико интересује какве ће користи имати од тог премера. Пошто наш **Glasnik** нема прегледа како се ти радови врше, зато је управа то питање ставила на дневни ред и треба да се именује одбор, који би дошао у везу са генералном дирекцијом катастра и осталим установама, од којих би добио сва обавештења, да би та обавештења дошла у ширу јавност. Мислим да би се згодно решило, тиме да се именује овај одбор, или да се стави новој управи у дужност да дође у везу са тим установама.

Дискусија: учествује **Антоновић** и **Гл. Савић**. На предлог **Гл. Савића** скупштина усваја да се стави новој управи у дужност да Ген. Дир. Катастра уђе у сарадњу **Geometarskog Glasnika**.

П. Грисогоно. Ставља на ред шесту тачку: сталешка питања.

Секретар је прочитао меморандум, кога и скупштина прима.

П. Грисогоно: на реду је седма тачка — избор нове управе. Пошто је саслушан реферат о раду Тражи разрешницу старе управе, пошто је примљен и извештај надзорног одбора. Предлаже да се изаберу оверачи броја гласова као и оверачи записника.

Скупштина бира за овераче записника г.г.: **Дражића, Вукеновића** и инж. **Антића**, а за овераче гласова г.г.: **Антоловића, Десимира Савића, Радмила Петровића, Лишку** и **Надежду Чабан**.

П. Грисогоно захваљује на разрешници и скреће пажњу на избор нове управе. За председника предлаже **Др. Звонимира Краља**, начелника Ген. Дир. Катастра, за кога тврди да ће да створи плодан рад и да ће допринети да геометри добију оно што траже. Предлаже да се створи једна заједничка листа.

Дискусија да ли г. **Драг. Миленковић**, арх. и врш. дужн. шефа катастра у Београду може да буде редован члан. Ово је питање одложено за

питања и предлоге пошто се није донела повољна одлука, јер г. Миленковић има само два семестра геодезије а не четири као сваки геометар.

Фотографисање присутних у дворишту хотел Империјала.

Избор нове Управе.

П. Гризогоно чита листу за нову управу за коју каже да је добио.

М. Х. Видојновић даје обавештење о секцијским заменицима.

Дискусија у којој учествује **Гл. Савић**; инж. **М. Х. Видојновић**; **П. Гризогоно**; проф. инж. **Драг. М. Андоновић**; **Димитрије Милачић** поводом личности г.г.: **Вуковојца**, геом. **Косте Јовановића** и **Шћепана Павића** каква да им се функција да у управи.

М. Перовић: господо, дозволите ја имам једну примедбу, она је да је према мени и мојим колегама учињена неправда, наиме није се изишло у сусрет и ми изјављујемо, да одустајемо од гласања, пошто се није изашло у сусрет нашим оправданим захтевима. Ја сам чуо да се и моје име помиње у листи за подпредседника, на којој се захваљујем. Ми ћемо и даље као чланови радити и остаћемо дисциплиновани.

П. Гризогоно: господо ствар је у томе, што су за управу предложене г. колеге, који су овде у Београду и само је питање у подпредседнику и ја предлажем да се место Б. Живанчевића стави Милош Перовић. (М. Перовић протестује: када смо ту листу саставили нисмо дошли до споразума због делегата.

инж. **Костић**: ја господо, критикујем изјаву г. Перовића, јер је било пропорције при састављању ове листе.

М. Перовић: нема ту никакве пропорције, јер сте испољавали незадовољство и замишљали сте нас као другу групу, али господо, кад дође до места не може се попустити. И кад је означена та подвојеност која је тако фиксирана, онда наравно не може се доћи до споразума.

П. Гризогоно: господо, треба да будемо сложни, него ако желимо да академски расправљамо нека се предложи и друга листа.

М. Перовић: ми нисмо против те листе, него смо ми предлагали неке личности, које нису усвојене и за то нећемо да гласамо.

Р. Петровић: господо, г. Десимир Савић био је добар, да је дошао овде и питао ме какву ћемо листу саставити. Ми смо му предложили неке личности, после чега је г. Савић отишао својим и повратио, рекавши да не можемо ми да усвојимо то, што сте предложили три до четири инжењера. Господо, ја мислим, да они који се баве геометарском струком, имају право да буду агилни чланови нашег удружења. Што се није дошло до споразума разлог је у томе, што се та листа саставила у року од пет минута. (Узвизи: Није истина). Ми смо покушали да дођемо до споразума ради неких личности, али то се није могло постићи. Дакле, нећете у управу да бирате и инжењере рекавши да нису геометри. Стога, што није дошло до споразума, одустајемо од гласања.

П. Гризогоно: господо, хоћемо ли покунати да се нешто измени, па да се споразуме г. Д. Савић и г. Перовић.

Д. Савић: ја кад сам се договарао с њима, предложили су ми 4 инжењера и то г.г. Б. Петровића, који је сам одбио, Дражића који је такође одбио, затим Шијачки... и како се види и сама господо инжењери се буне на буду бирани.

П. Грисогано: господо, хоћете ли дозволити, да г. Б. Живанчевића ставимо као члана управе, а за подпредседника г. М. Перовића. (Перовић одбија да се прими за то место). Дакле господо поправљена листа гласи: председник Др. Звонимир Краљ; подпредседници Д. Ђорђевић и М. Перовић. Г. М. Перовић: против моје воље стављате ме на подпредседничко место. (Граја).

Г. Савић: господо, да се усвоји предлог г. Перовића, кад неће да буде подпредседник и молим г. председника, нека позове у року од пет минута да поднесе листу.

П. Грисогано: господо, хоћете ли саставити другу листу. Молим ко има да предложи другу листу. (додаје г. Хаџи Видојковић: имам ја).

Р. Петровић: у договору са колегама, који смо незадовољни, пристаћемо на састављену листу, али условно тражимо, да се у делегате стави ових пет лица; а то су: да место Луке Јагера буде Р. Петровић, место Д. Ђорђевића Миладиновић; место г. Грденића Н. Чабак и место Живанчевића да буде Лишка.

Г. Савић: господо, ја сам да се стави та листа на гласање.

П. Грисогано: господо, ову листу стављам на гласање.

Проф. Андоновић: господо, збиља се мени чини, да ова листа није добра, јер они који су је састављали не знају принципе. Како видите у њој имате највећи број геометара из генералне дирекције катастра, затим мали из општине а нема цивилних! (Граја).

П. Грисогано: молим, ко ће другу листу да предложи? (Граја) пошто није поднета друга листа, осим оне прве, која је поправљена ја је стављам на гласање и питам дали ће се да гласа тајно или јавно. После споразумевања да ли јавно или тајно усвајају јавно гласање. На питање које за ту листу дижу руке њих 48, а против 26 (1:1,8).

П. Грисогано: дакле господо **већином гласова** примљена је ова листа:

Председник: Др. Звонимир Краљ;

Подпредседници: Драгутин Ђорђевић и Милош Перовић;

Секретари: Илија Вукеновић, Мехмед Бисић;

Заменици секретара: Буда Живанчевић и Радмило Петровић;

Благајник: Сгјепан Цико.

Чланови Управе: Петар Грисогано, Аким Миљанић, Лука Радић, Веселин Паштар, Димитрије Милачић, инж. Захарије Антић, Шћепан Павић и Никола Милеуснић.

Надзорни Одбор: Стеван Вуковојац, Лука Јагер, Глигорије Савић.

Заменици: Душан Поповић.

Заступници за Гл. Управу: Божидар Антоловић, Димитрије Милачић.

Узвници: Живила нова Управа!

П. Грисогано, господо, пошто је изјавио нови председник г. Др. Звонимир Краљ, који није сада присутан, да мора да иде на неку свадбу, то ће га да замени нови подпредседник г. Д. Ђорђевић. Узвници Живео!

Г. Д. Ђорђевић узима председничко место и продужава скупуштину речима;

Госпо, ја пре свега захваљујем а гледаћемо да нова управа одговори тешкој и одговорној дужности, коју нам предајете. По мом мишљењу у Геометарском Удружењу има да се испуни неколико задатака, и то:

Организација посла т.ј. прикупљање свих геометара из целе земље, стварањем једне солидне организације.

Други задатак био би чисто стручни посао и вршићемо у толико у колико је геометарско удружење компетентно.

Трећи задатак је задатак борбеног питања. Мислим да је сваком јасно, да ћемо једино борбом побољшати наш положај, јер нам нико неће готово на тањиру пружити. Какав је наш положај то ви сви знате и осећате. Ја мислим, да се у овим задацима има да креће геометарско удружење. Ја вам захваљујем и гледаћу да испливам и да дам онолико колико ми је могуће. Господо, још су на дневном реду две тачке: избор делегата за главну скупштину и питања и предлози. С обзиром на та два питања ја отварам дискусију.

Дискусија о избору делегата у којој су учествовали г.г.: Савић; Милачић; Ђорђевић; Хади Видојковић; Грисогоно; Петровић.

Изабрани су: Др. Звонимир Браљ; А. Костић; З. Антић; П. Грисогоно; С. Цико; Гл. Савић; Б. Антоловић; М. Бисић; Г. Грденић; Ј. Маршанић; М. Цинић; В. Штајнер; М. Перовић; И. Вукеновић; Б. Живанчевић; Ј. Радић. Заменици: М. Јовановић; Р. Петровић и Д. Лишка.

Дискусија о правилнику.

Копф: ми смо чули господо пре подне, да се највише говорило о правилнику. Тај правилник господо садржи 3 одредбе: стручно, лично и материјално.

О првој одредби, кога је интересовало, имао је прилике да чита, о чему је писао г. проф. Андоновић. Међутим нисам нигде читао о личним и материјалним одредбама тога правилника. У том правцу стоји једна тачка, наиме да створимо предлог, да се у том смислу поведе реч на конгресу. Тако једна лична одредба је извор свег тог, што је до сада у целој овој дебати, да ли је овај стручњак или није. Овај правилник је стао код тачке материјалне одредбе, јер се ови радови расписују путем лицитације. Ми добро знамо, да једног болесника не прегледа стручњак, него треба да га дотични лекар прегледа и да каже да има тако и тако да чини. Сам тај правилник »израда регулације и нивелације« прописује само стручне и техничке ствари, док остале одредбе нису у њему заступљене, тако, да онај који је на лицитацији исто онако учинио као што сам ја, шрмда не може да учини своју велику одговорност за тачност, а ако ништа мање, а оно може да профанише струку. Ја сам мишљења, да се позову сви геометри, да не приступају оваковим лицитацијама, јер обично добива овај посао онај, који није у стању да га сврши и ако је раније покварио неки посао. Ја мислим, кад станемо на пут у том натјечању у том смислу, да се неће такве ствари дешавати, јер ће се морати водити рачуна о томе у колико је посао упропастити. То је једна материјална одредба. Лична одредба састоји се, као што се каже у једном чланку, да се поверава надзор измере једном лицу Министарства Грађевина, а које је то лице то је субјективна ствар, а састоји се у томе, да установи једну такову ствар, да је деструктивна, јер једно над-

лештво налаже другом да овом лицу одузме посао и прогласи да није способан. Ако Генерална Дирекција Катастра буде и даље издавала овлашћења, онда је свршена ствар. Требало би, да се побрине у Генералној Дирекцији Катастра, коме се даје оваково овлашћење. Има таквих апсурда за које знамо, да се постављају полигони влаци, невежући их за тригонометријске тачке. По свој прилици све у питању какове су то земунске дипломе, које се добију након 2—3 месеца, јер сам чуо, да се у Земуну добије такво овлашћење за 2—3 месеца. Са своје стране предлажем, да ова господа, која ће нас заступати на конгресу, пораде да се оне одредбе, које прописују лицитације пониште и на се одредбе за одузимање овлашћења, такође пониште.

Г. Савић: ја мислим да је јутрос о томе било доста **галаме**. Не знам да ли је ушло у записник то, да се овај записник неизоставно одштампан у Геометарском Гласнику. Молићу колегу, који стенографише, да пожури да прешине и преда, да би се могао на време одштампати. То је један предлог. Други је предлог овај: врло често било је питање, о примању чланова, о чему је било до сада много говора. У правилима пише често, али ја сматрам да је нејасно и треба тачно да се одреди. Пре свега инжењера има са више титула, а то су инжењери: машинских, хемијских, електро-техничких, шумских и т.д. (додаје г. Хаџи Видојковић: »има их 10 врста«). Сад се намеће питање, могу ли бити чланови или не могу, они инжењери, који се баве неколико година геодезијом. Ја мислим, да могу бити чланови, они грађевински инжењери, који се баве геодезијом више од две године, а који су положили државни испит из геодезије. Ту морате сматрати и оне, који су на факултету полагали испит из геодезије. Ја предлажем, ма се могу сматрати за чланове: професор геодезије и надаље сви они грађевински инжењери, који су положили државни испит из геодезије«.

А. Костић: поводом предлога г. Коффа, могу да кажем, да је то питање премера вароши и варошица добро решено, јер је г. Министар Грађевина дао Генералној Дирекцији Катастра, да се прими контроле, што се тиче премера вароши, што је већ и у организацију Генералне Дирекције Катастра ушло. Мислим да је тим питање премера вароши добро решено и постојаће један нарочити Одсек за то у Генералној Дирекцији Катастра. Ја мислим, да г. Кофф није међутим био обавештен«.

Д. Кофф: мислим да ако то пређе у Генералну Дирекцију Катастра, биће опет погрешно«.

А. Костић: ја не кажем, да нема тих људи, који раде разне премере, а немају овлашћења. Њих има једна маса, али то је сад утврђено са правилником ко, може и сме да те послове ради и који год нису имали овлашћење, њихов је рад код нас био одбијен. Ми не можемо бити полиција да их гађамо, а дужност је сваком од вас на их јави. Што се тиче лицитација, за то су најбољи примери преко, где је просто настало једно пљачкање. Н.пр. један је погодан са једном општином, да јој изрази катастарски елаборат за 200 000 динара, осим тога, да му да општина стан и храну, који је радио 2 године и на концу кад је поднео Генералној Дирекцији Катастра, она му није примила. За то ће бити боље, да тај премер пређе у Генералну Дирекцију Катастра него да остане у Министарству Грађевина. (Додаје г. Милачић: »а квалификације«). Исто се десило са једним, који је имао овлашћење и који је поднео један пивелман на преглед. Међутим ми смо

видели тај нивелман, ми смо га одбили и натерали, да поново ради, јер ми спосимо за то материјалну и моралну одговорност.

Д. Копф: ја остајем при томе, да се полигони не могу мерити јефтино, јер ћемо морати да забушимо.

Г. Савић: ја мислим да г. Копф мисли, да се створи једна таблица са најнижим ценама.

П. Грисогно: ја сам пазио на предлог г. Костића и ја се лично с њим слажем и ми верујемо, да ће Генерална Дирекција Катастра, да брани интересе геометара. Ја господо мислим, да треба да се тражи од Главне Управе, да се ово питање расправља на конгресу и да се именује за то један од делегата. Ако неће нико од делегата да се тога прими, може да се г. Копф изабере као четврти заменик, али главно је, да се предложи Управи, да се то питање расправи на конгресу, међутим да су основане коморе, оне би могле на себе то предузети.

Д. Андоновић: као што се види, мало по мало одвија се клупче и показује да оно писање није оштро. Али није довољно, да овај Правилник кроз неваља, а шта ће ко о том рећи, то је његова лична ствар. Г. Костић је рекао увреде и клевете својим колегама, назвавши их плъчкашима и треба једногласно да га осудимо. И сад молим вас, може бити да има право, да има плъчке, јер и ми смо београђани оплъчкани и сваки стручњак се мора против тога револтирати.

А. Костић: ми смо г. Андоновића осудили, што је у својој критици увредио чланове удружења, а то нема везе са правилником о регулацији бароши, нити са регулацијом и нивелацијом.

М. Хаџи Видојковић: треба да се стави у дужност једном од делегата да изради хонорарне одредбе које ће да се проведу кроз Удружење и да се изведе допуна.

Д. Ђорђевић: предлог г. Грисогнона, да се усвоји и да се сам предлагач г. Копф пошаље на конгрес као референт.

Миленковић: поводом предлога г. Копфа имам да кажем то, да преко, неки предузимачи, добију обртницу, протоколишу фирму и кад то поднесу Министарству Грађевина, онда им оно одобрава геодеске радове.

Г. Савић: по новом Правилнику не може Министарство Грађевина да одобрава те послове.

А. Костић: код нас стоји овако, да онај који је од инжењера имао овлашћење у Министарству Грађевина до 1924 године томе је и Ген. Дирекција Катастра дала овлашћење, а сви остали морају предходно после три године праксе да полагају испит у Ген. Дирекцији Катастра. За инжењере се не даје директно овлашћење већ морају да упуте молбу преко инжењерске коморе.

Г. Савић: из свог следи да требају коморе.

Ђорђевић: молим има ли још ко што да каже о предлогу г. Савића примања чланова.

Проф. Д. Андоновић: за оно што је г. Савић говорио могу рећи ово: чланови нашег Удружења јесу: геометри и они инжењери, који имају геодетарске квалификације, они грађевински инжењери, који су на београдском универзитету слушали 4 семестра геодезије, тако да ће под руко-

вођењем добрих шефова моћи бити добри геометри. Нећемо погрешити ако их примимо за редовне чланове и ако нису поред та четири семестра геодезије слушали још и неке споредније предмете, као што су порески закони, нешто културне технике и друго и сматрам, да ти људи могу, да постану геометри. И мени се чини, да се грађевински инжењери са праксом и испитом приме као редовни чланови т.ј. како је досад било, али да ставимо брану, за оне, који довољно немају спреме из геодезије, а сви остали одадају као што су архитекти и други.

Г. Савић: (лично објашњење) »Господо! Ми имамо грађевинских инжењера, али који немају никакве везе са геодезијом«.

Антоловић: Ја сам хтео речи о принципима организовања људи, који се баве геодезијом.

Скупштина је закључена у 7 сати и 10 минута.

СКУПШТИНА СЕКЦИЈЕ „НОВИ САД“.

Добили смо извештај са ове скупштине који у главном гласи:

Дне 4. марта о. г. одржана је редовита годишња скупштина геометара чланова секције у просторијама Обласне Дирекције Катастра у Новом Саду.

Скупштина је одржана у присусаву малог броја чланова. Председник у свом поздравном говору износи у кратким цртама рад Секције у прошлој години који је био нарочито отежан ради промена у управи самој.

Жали се на маломарност и недовољну свест чланова који не само да не учествују у раду него се нити не одазивају опоменама ради плаћања чланарине.

Након што су поднети тајника и благајника извештаји старој управи дата је разрешница.

Нова управа изабрала је следеће: Председник г. Тома Мравовац инспектор и див. овл. геометар; П. председник и благајник г. Стеван Трњић геометар обл. Дир. Катастра; Секретар г. Матеја Кужник геометар Жупанијског Аграрног Уреда. У надворни одбор изабрани су г. г.: Паја Пин, Фрања Радар и Здравко Графенауер. Као делегати за конгрес геометара у Сарајеву одређени су г. г.: Стеван Трњић и Матеја Кужник.

Скупштина налаже новој Управи да енергично позове чланове на испуњавање дужности према својој стручној организацији а у противном нека се са сваким чланом поступи по правилима.

Извештава се Главна Управа да је да првој седници нове Управе благајнику стављено у дужност да до наредне седнице састави тачан обрачун уплата и дуговања према главној управи како би се пре конгреса могао извршити коначан обрачун.

Исто тако је закључено да се за конгрес у Сарајеву као напогоднији датум предложи 27. и 28. мај ов. год. (Католички Духови) и препушта се Главној Управи састав дневног реда за Главну Скупштину.

Умољава се Главна Скупштина да на даљњу кореспонденцију са овом Секцијом врши преко секретара М. Кужника на наслов Жупанијски Аграрни Уред у Новом Саду.

Секретар,
Мат. Кужник.

П. председник,
Удружења Геометара Секције Н. Садске
Стеван Трњић.

ПАЖЊА ПРЕМА CALENDARU I GEOMETARSKOM GLASNIKU.

Начелник општег одељења Мин. Просвете Ник. С. Половина: ... календар геометарског гласника... који ће бити леп додатак нашој колекцији.

Стјепан Весел, кат. геом. ... „овом згодом изречем своје особито задовољство, што Вам је успјело да лист тргнете из његове досадашње скучености: садржај му је обилан и интересантан“...

Инж. и Арх. **Тома Живановић** „ми Вам најтоплије захваљујемо .. а књижица ће бити уведена у списак наших књига.

Геодета **Сергије А. Шашин** ... „са великом захвалношћу шаљем новац. Много сам задовољан Glasnikom i Kalendarom.

Инжињерска комора „примили смо један примерак Kalendarа за нашу библиотеку и захваљујемо Вам у име својих чланова на указаној пажњи“.

Инж. **Милосав Васиљевић**, предузимач за грађење пруге Рашка—К. Митровица (Косовска Митровица); „појаву Geometarskoga Kalendarа за 1 928. годину као збирку правилника, упута и података, тако неопходних свакоме геометру, поздрављам. Ја лично срећан сам што ћу од сада у једноме цепу моћи носити материјал који сам једва имао до сада разбацаног у разним књигама и на разним језицима. Налазим да је техничка опрема Kalendarа преко мога очекивања испала врло добро“.

Удружење **југ. инж. и арх. секција „Сарајево“**: „Најлепше захваљујемо на послатим часописима и брошурама нашој библиотеци, чиме нам изказасте најлепшу пажњу“.

Јаша Ратковић, Ушће: „Срдчан поздрав и свака хвала за тво несумњиво велики и истрајан рад“. (М. Х. Видојковићу).

А Д Р Е С Е.

Достављамо колегама адресе националних удружења геометара: The Surveyor's Institution — 12 Great George Street, Westminster; Angleterre. — Union National des Géomètres Experts de Belgique; Rue Ravenstein 1 и 3. — Asociacion de Topografos Espanoles Vce President au C. P. Mr Pedro de Castaneda Calle de Espronceda nº 6—3º, Madrid; Espagne, — Société des Géomètres Danois Landinspektorforeningen, à Silkeborg; Danemark, — Union des Geometres Experts Français President: Mr Mora 32, Rue du Pont Neuf à Epernay, Larne; France, — Société des Geometres Holland ais, Vce President au C. P. Mr Heines 49 Kenigsweg à Hertegenbosch; Hollande, — Societe des Géomètres de Lettonie Rue Jacob 10/12 iog. 3 à Riga; Lettonie, — Societe des Geometres Polonais Vce President au C. P. Professeur Jan Pistrovski, Warszava, Politechnika, Varsavie; Pologne, — Société des Géomètres Suisses Vce President au C. P. Mr Mermoud à l'Isle, Vaud; Suisse, — Vce President au c. P. M. Petrick Professeur à l' Université de Prague; Tcheco-slovaque.

ЗАХВАЛНОСТ.

Благодарни смо колегама **Стјепану Веселу**, **Васи Настићу** и **Мил. Вешовићу** на послатим рукописима за наш Glasnik. Молимо их да нас извине што због претрпаности материјала нису њихови чланци могли изаћи. Да су секције и повереници одговорили својим задаћама, т. ј. да су доволно новца прикупили изашла би још која свеска Glasnika. Због материјалних незгода Glasnik је и заостао.

П Р И К А З И.

Срећемо пажњу колегама на часопис „Савремена Општина“, који је врло добро уређен. Донео је и чланак о нама, како смо у томе чланку тангирани, захваљујући увиђавности уредника, штампана је у Савр. Општини наша исправка под насловом „Улога геометра при уређењу вароши и села (стр. 1347; год. 1 927.), који треба колеге да прочитају.

Регулација и Нивелација насеља и паркова од проф. инж. Драгомира Андоновића. Цена књизи 20 дин., за чланове удружења 10 дин. Добија се код писца: Београд; Бранкова, 23. Књига садржи 80 страна. Садржај је врло исцрпан и прегледан који гласи :

Аткета о правилницима. **Правилник** по коме ће се израђивати Регулац. и Нивелац. планови. **Правилан План**. Начин снимања. Триангулација. Полигона мрежа. Лиције за детаљисање. Срачунавање. Детаљно снимање. Тахиметриско снимање. Нивелман. Облик и начин утврђивања триг. и др. тачака. [Означавања триг., полиг. и др. тачака. Ситуациони план. Копије планова. Подужни и попречни профили улица и река. Контролу свих извршних радова вршиће. Технички елаборат. Израда регулационога плана. Пројекат за нивелациони план. Усвајање и одобрење пројекта. Обележавање осовина. Дефинитивна нивелата. Издавање рег. и нив. линија. Чување планова и осталог техничког елабората. Постојећи планови Издавање полова у рад. Право премера. Један савет о изради правилника. Ко може радити и контролисата варошке планове? **Закључак.**

Затим :

Катастар Града Београда.

Реферат о експертизи извршеној у Катастарском Одељењу О. Г. Б. 1 924. год. (Инж. Д. Андоновића). **О уређењу Београда** (1 927. Инж. В. Лучића). **Особље Кат. Одељења** О. Г. Б. о **самоме Катастру** (Инж. Б. Петровић, К. Мајер, В. Спасић и Предраг Нешић. Техничкој Управи О. Г. Б. Главна Управа Удружења Геометара Краљевине С. Х. С. Главној Управи У. Г. К. С.Х.С. Директор Техничке Управе. (г. Вуловић).

Главна Управа Удружења Геометара Општини Града Београда. **Револуција прве конференције о Катастру** О. Б. **Prava istina о Beogradskom Katastru** (Ing. J. I. Obradovića). **Само неколико речи о „правој истини у Београдском Катастру“** (п председника Гл. Управе Удружења Геом. Краљ. С. Х. С. Инж. М. Х. Видојковића). „Увек је било предвиђено у буџетима довољно за рад“. Др К. Јовановић о Катастру О. Г. Б. Грађевинска Секција О. Г. Б. прима у потпуности реферат Д. Андоновића. Вршилац дужности шефа Катастра г. Миленковић о самом Катастру О. Г. Б. Реферат инж. г. Д. Ивошевића слаже се у потпуности са закључцима проф. Андоновића и Главне Управе Удружења Геом. Краљевине С. Х. С. Г. Мих. Илић о плановима Кат. О. Г. Београда. Др. Страшимир Милетић, Димитрије Грудић и проф. Андоновић о баштинским књигама. Друга шира конференција Геометара и Главна Управа Удружења. Нивелман О. Г. Београда (од Инж. Боривоја Петровића). Нетачне тапије Катастарског Одељења О. Г. Б. „Све дупло, скоро све не ваља!“ „Планови нису планови!“ У Катастру не радити по Кат. правилнику значи као у суду не судити по закону. **Значајне резолуције** Удружења Геометара Краљ. С. Х. С. **Закон о Катастру** треба да споји катастар и баштинске књиге у једно надлештво по пројекту проф. Андоновића и адв. Влајковића. **Закон о Геометарским Коморама.** **Правилник** Мин. Грађ. о регулацији и нивелацији од 25. 3. 1 925. (који је израдио г. Јов. И. Обрадовић у споразуму са Ген. Дир. Кат. г. Ст. Недељковићем, бившим доцентом) треба треба одмах укинути. **Post Festum.**

Књигу нарочито препоручујемо.

КОНГРЕС И ГЛАВНА ГОДИШЊА СКУПШТИНА ГЕОМЕТАРА.

У Сарајеву 19. и 20. априла 1928. год одржаће са конгрес са овим дневним редом: отварање конгреса и избор секретара; закон о катастру (проф. инж. Др. М. Андоновић; Др Зв. Краљ, начелник Г. Д. К.); питање странаца (геом. Илија Ј. Миладиновић; инж. Захарије Антић); закон о геометарским коморама (геом. Дим. Милачић; Глигорије Савић, геом.); дискусија правилника за регулацију и нивелацију насеља и паркова (проф. инж. Др. М. Андоновић; инж. Драгутин Коф); фонд за потпомагање (инж. Драг. Бранковић, адв. и инж. Петар Григоно). У истом сазиву после конгреса одржаће се и **главна годишња скупштина** са дневним редом: извештај о раду главне управе (инж. Миодраг Хаџи Видојковић); извештај секретара (геом. Дим. С. Димитријевић); извештај благајника (инж. Бор. Петровић); извештај надзорног одбора (Сима Рамић; Ферхад Капетановић; Радисав Влаховић); измена правила удружења (инж. М. Х. Видојковић); бирање по-

часних чланова: Стјепана Весела и Симе Ралића; извештај о раду у Међународној Федерацији (проф. инж. Др. М. Андоновић); питања и предлози; бирање председника и једног п.председника и давање разрешнице. Из канцеларије Главне Управе: п.председник инж. М. Х. Видојковић; секретар геом. Д. С. Димитријевић.

САОПШТЕЊА.

Чиновници Г. Д. К. добили су пет дана осуства за конгрес од 17. до 21. Априла (Бр. 3 268, 27,3. 1 928. год.)

Општинским службеницима у Београду одобрено је осуство од 4 дана.

Мин. Саобраћаја одобрило је повластицу у возњи са 0% нопуста Бр. 28952/28 (3552).

В Е С Т И.

Геодета са дугогодишњом праксом на новом премеру тражи намештење код комасационог Уреда. Обратити се Уредњштву Glasniku.

ПОЛОЖИЛИ ИСПИТ.

Државни испит за геометре положили су у прошлом испитном року колеге: Радисав Влаховић; Никола Бојић и Аким Миљанић са врло добрим и Стјепан Цико и Будимир Живанчевић.

ЗАБАВНИ ДЕО.

Дошла нам је до руку једна књижица са зеленим корицама а жућкастом садржином. Мото јој може бити „и ако цвили од невоље му је.“ Поднаслов јој је „одговор на...“, међутим пише на једној од страница при дну „они који одговарају нису више способни за стручну критику и истину.“ Строг суд о себи самоме: „бре, аферим незнани јуначе“. На једноме месту писац себе зове — стручњак, на ово би Кир-Дима додао: „бре, бре — стручњак!? Иначе стално се препоручује за некаквога шефа и то вичући у сав глас „народе, дођи па види чудо невиђено: човек са чешири сисе“, односно способан сам да чешири години шефујем ономе зашто ћу после доказивати да никако и не постоји. „Ми па ми — Талви и Мандиловић“, сем шефовања умемо да напишемо и правилник који ће бити ремек дело нашега „стручнога“ знања који и није за критику. јер ко би хтео критиковати слободно може рећи „немам рашта сабљу крвавити.“

Благодарни смо писцу ове књижице „за решење“ јер њоме отварамо забавну рубрику за коју никако до сада не добисмо материјала.

У једноме делу писац позива све чланове на буну међутим за њихов орган, њихову заставу, вели „којекаква писања.“ То је оно „кад Бог некога хоће да казни прво му памет одузме“, јер разумели би да је баш изгрдио и стотину чланова сарадника, али није смео да се плази на орган целог удружења.

Писац се иначе буса у прса и вели „ала сам их придавао“, то је оно кад је мува стала вољу на рог да би га пригњавила. За ово би иначе г. писац казао „могла би се о томе написати права студија.“

Ону исту установу којој се жели наметнути да је служи вели „чувај се. сада ћу ја и трећи прилог, јакако, бато, имам ја још ђебане.“ Не осећа сиромат какви се све гасови развијају при његовој пуцњави. — „Опрости му. Боже, јер незна шта ради!“

Иначе г. писац врло добро попује. Даје изваредне савете шта и како треба радити: „где научи тако диванити, као да су га у Мљетке шиљали!“

Кураж велику је испољио, грди и виче али име ничије не помиње. То је оно „све сам му казао кад сам се попео на брдо“, само у овоме случају „све сам му казао, а коме то ја знам“. Као када је онај послити пуштио писмо у поштанско сандуче да нико незна коме командир пише, јер г. писац не би желео да је у бувари.

„Како би то стојало кад би човек зreo на једанит себна дрвена хата па да се климата, стајало би исто тако кад и што стоји“ када Јоде почне да стручно говори.

За себе пише врло добро јер тврди од када њега нема од гада нема никаквог стварнога рада.“ Још да је на то добити да ово објави по вароши па би било све у реду!

„Заклео се Силан Паша турском вером на ковану да иштитије по рушити...“ међутим заборавио је на свештеника, бајале да што Јоде рече стара, не би јунак на мегдану што не рече кога грдиш већ титуле ти спомињеш!“

Хвали се како му Општина није хтела нешто штампати. И још увек не осећа тај шамар. Да ли би се ко чиме тај и вишао да за то нове бајале није то Алај-бегова слама, па да сево општем грошцу објављује разна преклапања. Међутим грди све општинске управе а подвлачи да и ову сабађу.“ Цео свет му крив.

Иначе се хвали да је видео нека прецизна рачунања, која он није радио. То личи на ону причу кад се неко хвали како ни ја је слатко јести младо јагње на Ђурђевски Урадан. Када на питање одкуда зна он говори је „причао ми отац“. А како отац зна. „Гледао кад су трговци стручњаци писали да су они видели у архиви да се налази прецизан и најлепши рад. И онда вели да је самиструвак и да је како на све стране јечи: хиљадиле се такве патриоте!

STRUČNI DEO

Katastar i Baštinske Knjige u jedno nadležstvo!

To iziskuje naš napredak, a to traženi geometri i gruntovničari!

„Gruntovnički Vjesnik“ uz članak **Katastar i baštinske knjige** preštampao je u potpunosti „Prvi Nacrt Projekta za Zakon o Katastru“ Ing. Dragomira Andonovića i adv. Milana Vljakovića, kao i brošuru „**Katastar i baštinske knjige**“ prof. ing. D. Andonovića.¹⁾

Gruntovnički Vjesnik je to učinio u svrsi upoznavanja svojih čitaoca sa doslovnim tekstom, te da bi ih potakao na stručnu kritiku, nebi li složnim radom stvorili nešto zaista savršeno, ma čemu mu od svég srca blagodarimo.

Zatim „Vjesnik“ kaže:²⁾

Katastar za gruntovnicom je ogromno i prevazno djelo ne samo po svom uticaju na kulturni i privredni život jedne države, već i po izdacima oko katastra, jer ti izdaci — akoprem produktivni, iziskuju u kratkome vremenu teške milijune. Zato ovdje ne smije biti eksperimenata.

¹⁾ Obe se mogu dobiti kod Ing. D. Andonovića, Beograd, Brankova 23, T. 1 636, po ceni od din. 10 i 6.

²⁾ Čini nam se iz pera poštovanoga kolege g. J. Rula nadgruntovničara u Zagrebu.

U želji, da naš narod dobije što bolji izrađeni katastar i gruntovnicu iznijet ćemo i mi neke naše **pogled**e na ovo pitanje.

Prije svega smatramo nužnim istaknuti, da se **predlog g. prof. Andonovića o spojenju katastra i gruntovnice slaže sa mišljenjem mnogih gruntovničara i katastarskih geometara**. Potpuni sklad između faktičnog i knjižnog stanja posjeda dade se postići **jedino stopljenjem katastra i gruntovnice u jedno**, jer ni najuža suradnja obiju ustanova ne omogućuje taj sklad u punoj mjeri. Ali ovde je od odlučne važnosti pitanje, pod koji resor će potpasti ovako ujedinjena ustanova. Nacrt projekta kaže: pod Ministarstva finansija, a voditi će ju „sreski katastarski odjelci“

Zatim Gr. Vjesnik pledira za podređivanje baštinsko-katastarske ustanove sudovima i ovako se izražava:

„Slijedi dakle, da gruntovnica, makar spojena sa katastrom mora ostati u neposrednoj vezi sa sudstvom i da u svim pitanjima gruntovnice mora biti otvoren put žalbi do najviše instancije. Svom stanovištu neće valjda biti protivni ni katastralni stručnjaci — nazovimo ju: **gruntovno katastralni ured**, — a u tom slučaju biti će manje nepravilnosti, u koliko ih i bude, nego li danas, a narod će biti sigurniji, da mu nije učinjena nepravda.

Ovo je najidealniji način vođenja katastra i gruntovnice, jer se posjed i vlasništvo jedinstveno vodi u jednom nadležstvu sudbenom, **dakle nemože biti nesuglasja**.

Kada se spojenje obiju institucija ne bi moglo provesti bilo s kojih razloga, onda bi se dosadanje razdvojene katastar. i gruntovne vlasti morale povezati na tijesnu suradnju u cilju potpunog sklada gruntovnice i katastra.

Tabelarni rasporedjaj upisa prema vrsti stvarnih prava, kako to gg. autori nacrt projekta predlažu u **velike bi poslužio preglednosti i brz**oj orijentaciji.

Gr. Vjesnik nam zamera, i naziva kardinalnom greškom, što iznosi hipoteka nisu izbačeni u zasebnu rubriku i tim pregledniji. Mi tu primedbu primamo kao opravdanu i u buduće ćemo tako i raditi.

Što se pak tiče numerisanja, mi smo numerisali rednim brojem baštine a ne deonice ili parcele i diskutuju toga detalja ostavljamo za kasnije, misleći ipak da je naše numerisanje bolje jer se odnosi na celu sopstvenost a ne samo na jedan deo nepokretnosti.

Dalje veli Vjesnik:

„Po članu 59. imao bi se voditi „spisak sopstvenika“ na pokretnim listićima. **Za male porezne općine, po našem uvjerenju, bolji su vezani imenici**, jer se kadgod lakše pronađe posjed po bivšim vlasnicima. U vezanom imeniku ostaju i prijašnji ovlaštenici upisani, kod pokretnih se izlučuju. U većim gradovima naprotiv su zgodniji pokretni listići (kartoteka).“

Nama se pak čini da je i za male opštine bolja kartoteka za azbučne spiskove sopstvenika, kao i za druge. Tako je n. pr.

Zagreb tražio izrično od Min. Pravde „da se zavede kartoteka gruntovnih posjednika i gr. uložaka buduć je vođenje imenika obzirom na silne gruntovne promjene nepregledno. I oni se dakle sa nama u tome slažu.

Dalje Vjesnik veli:

„Kod obiju načina treba u imenik uvrstiti ne samo vlasnika nekretnina, već i sve ovlaštenike (vjerovnike, uživatelje i t. d.), ali naročitim načinom lučiti vlasnike od ostalih ovlaštenika.“

Mi međutim nismo u dalje konsekvence toga pitanja ulazili, jer su nas se ticali samo sopstvenici.

Na kraju Vjesnik u glavnome kaže:

„Ovime smo u krupnim crtama razmotrili nacrt projekta, pa želimo naše izvode resumirati u slijedećim zaključcima:

1. da je najprobitačnije spojenje katastra i gruntovnice u jednoj instituciji pod sudskom upravom;
2. da se zemljišne knjige ne mogu osnovati po zajedničkom uzoru tako dugo, dok nemamo novi zajednički modernizirani građanski i grunt. zakon, i t. d.“

E sad da vidimo kako o tome pitanju misle geometri:

„Šira konferencija geometara održana u Katastarskom birou O. G. Beogr, Jugovića 1., 8. januara 1928. g. u Beogradu, sazvana povodom zakona o katastru, primila je ovu rezoluciju predloženu od strane Glavne Uprave Udruženja Geometara Kralj. S. H. S.

Zakon o katastru danas je našoj velikoj Kraljevini neophodan. Primljene su načelne odluke koje se sadrže u sledećim postupcima.

Planovi da budu izrađeni po modernim metodama tako da služe svima tehničkim svrhama: horizonatna i vertikalna projekcija da je verno predstavljena. Preciznost planova da bude prema savremenim dopuštenim odstupanjima.

Katastar da se sprovede tako da u **jednome nadležstvu uz katastar budu izrađeni** i katastarski registri ili **baštinske knjige**, koje se moraju što pre ustanoviti, tj. da katastar i gruntovnica budu jedno nadležstvo. Ovo je moguće odmah sprovesti tamo gde danas nema nikakvih tradicija u ovome pogledu. Administrativni **troškovi održavanja smanjili bi se za 40%**.

Katastar cele Kraljevine vršiće država preko svoga personala. Katastar velikih opština u Kraljevini u svojoj režiji vršiće opštine uvek samo po zakonu o katastru i katastarskim pravilnicima — savremenom tačnošću.

Geometrima i gruntovničarima da se reguliše materijalan položaj i da budu pristojno nagrađeni prema dužnostima koje oni savesno vrše i prema položaju koga zauzimaju u društvu i državi. Put je zato pokazan u metodi predsednika francuske Akademije Nauke g Sarla Lalmana pri generalnom nivelmanu Francuske.¹⁾

¹⁾ Tehnički List, 1928 Br. 8: Plaćanje Tehničkih poslova Ing, Dragomir Andonović, brošura kod njega; Brankova 23, Beograd. 2 din.

Radi detaljnog proučavanja odredjuje se sekcija koja će podneti predlog zakona g. Ministru Finansija s molbom da naše gledište zastupa i sprovede kroz Narodnu Skupštinu. Za početak detaljne diskusije mogao bi da posluži „Prvi nacrt brojekta za Zakon o katastru“ od prof. inž. Drag. Andonovića i adv. Milana Vljakovića iz Beograda.

Zakon treba da predvidi i pravilnike.

Svi budući pravilnici treba da budu radjeni od strane najboljih stručnjaka uz saradnju stručnih udruženja.

Glavna Uprava Udruženja Geometara zamolila je g. Milana Vljakovića adv., inž. Drag. Brankovića adv., Stjepana Vesela geom. Dr. Zvonimira Kralja načelnika, Petra Grisogona geom. Dimitrija Milačića geom., i potpisanog da obrazuju sekciju za zakon o katastru sa pod pomenutim direktivama. Ova je sekcija na poziv potpisanog održala već prvu sednicu 8. 3. ove god. i izgleda da je stvar na dobrom putu.

Dakle, svi uvidjaju da je najbolje da katastar i baštinske knjige budu u jednom nadležstvu? Kada li će to uvideti i nadležni u Ministarstvu Pravde i Finansija?

Prof. Ing. D. Andonović

ПОСЛЕДЊЕ ВЕСТИ.

1. **ПИСМО.** Потврђујући примитак календара за г. 1928. којег је угледни наслов поклонио за књижницу Шумарског Листа, који је орган нашега Удружења, потписаном је угодна дужност да се на овој лијепој пажњи у име Југословенског Шумарског Удружења захвали.

Са одличним поштовањем

Југосл. Шумарско Удружење.

2. **ПИСМО.** — Молим шта Удружење намерава предузети против онако циничког омаложавања стручности нашег листа како се то изражава сам г. Ј. Обрадовић. Молим да Управа на то реагира, код нас ће наићи на потпору. Већ је тужен Београд од неких колега из унутрашњости.

-inliviq mi 917122.

колега из Ј. Србије.

Vlasnik i izdavač: Glavna Uprava Udruženja Geometara Kraljevine S. H. S. Katastarski Biro, Jugovića 1/4, Beograd. Tel. 18-68.

Glavni Redactor: Ing. Dragomir M. Andonović, profesor Univerziteta u Beogradu. Brankova, 23; Telefon 16-36.

Odgovorni urednik, korektor, revizor, administrator i glavni saradnik Ing. M. H. Vidojković, inžinjer katastra: Radenička 8, paviljon 6, Beograd. (Tel. 18-68)

Штамларија „Мирогониви“ Београд, Кнез Михајлова 54.