

О измјери Србије и Црне Горе.

Међу толиким журним геодетско-техничким иссловима у Краљевству Срба, Хрвата и Словенаца избија као најважнији и најзамашнији посао око измјере Србије и Црне Горе.

Измјера Србије сило је журна, јер тамо нема мапа, нема „Земљопорезног Катастра” ни „Грунтовнице”. Без мапа и по-менутих установа застаје и развој привреде уопште и финансија напосе, застаје осигурање тих материјалних ступова државе.

Ми техничари тврдимо: „Измјера треба да се проведе и то одмах, систематски по јединствено промишљеној основи за цијело Краљевство, модерно и тако, да мапа буде темељ свим техничко-зnanstvenim и практичним потребама. Измјера не смје да буде провизорна, мора бити стална, јер је само онда рационално проведена”.

Државни пак финансијери, који се зноје око састављања државних прорачуна, мисле: „Измјера треба да буде проведена и то што брже и што јефтиније”.

Да, ето тако је бивало и прије измјере Босне и Херцеговине, кад је оно на жалост превладало начело аустријских финансијера. Босна је и Херцеговина измјерена провизорно у 5 година са трошком од 5.000.000 круна (не рачунајући грунтовницу ни земљопорезни катастар) а при томе је радио 200 геометара. „Јефтино и брзо” веле финансијери, но како знамо ми геометри најбоље, а осећа то најјаче народ, онај народ, којему је држава отела потребни новац, да приведе крају ту своју ћораву накану.

Ми имамо поуздана у наше струковне и финансијске кор-
миларе, но ипак не можемо да се отресемо забринутости, коју нам је утјерало тешко искуство у кести.

Дошаљедан принципу, да у држави при организацији рада судјелују и они, који ће да га извршују, набацујем ово пар рече-
ница, не упуštajući се у детаље.

Да се измјера проведе и то начелом: тачно и дефинитивно,
брзо и јефтино, требамо: 1. новца, 2. сила.

Ја ћу да се држим друге тачке, дочим прву препуштам мајсто-
рима у тражењу новчаних мајдана. Ове ћу само да замолим, да
не ударају, обилазећ на „мала врата”, већ баш на „велике капије”,
великих посједа.

Претпостављајући, да је код централне владе у Београду
основан и „Централни Уред за Јавно Мјеренje”, (у смислу начела
истакнутог на главној скупштини геометара из цијеле државе, у
Загребу 15. марта 1919.) са свим својим одјељењима, требало би да:

1. „Астрономско-Геодетско Одјељење” проведе одмах триан-
гулацију и нивелацију Србије и Црне Горе. Пошто је ово већ у
главном проведено по „Географском Институту у Бечу”, требало
би тај елаборат примити, кредити, исплатити и попунити.

Бечки је институт провео мрежу за измјеру у мјерилиу 1 : 50.000 (оригинално снимање) а ова се састоји од неких 5000 тачака. Ту би мрежу требало попунити за бар 150.000 тачака од којих би највећи дио био IV. реда.

Да се овај посао обави, требало би запослити већ прве године око 100 геометара, да припреме материјал потребан за детаљну измјеру, која би имала да дође друге године.

Док се мрежа испитује и попуњава, требало би да општине проведу облигаторно ограничење посједа са биљезима. Овај посао обављају власници и општински функцијонари без геометара.

2. Одјељење за „Земаљску Измјеру“ имало би да започне свој рад тек након сасвим испитане цијеле триангулацијоне и нивелацијоне мреже I. реда, а у крајевима у којима је већ испитана и попуњена она II. и III. реда.

Посао је овог одјељења најзамашнији.

Искуство насе учи, да један геометар изради попречно 3000 ха терена у једној години, по чemu би требало да буде у Србији запислено 500 геометара, а да измјера буде проведена у 5 година.

За радом одјељења за земаљску измјеру морао би да иде корак за кораком рад „Повјеренства за Процјену Земље“ и „Повјеренства за Оснивање Земљопорезног Катастра“ (у дјелокругу финансијске управе), те рад „Повјеренства за Оснивање Земљишника“ (грунтовнице, у дјелокруг судске управе). Овим су повјеренствима геометри додијељени као неопходно потребити вјештаци, а морало би их бити запислено за 5 година око 90 кад би у сваком срезу уредовала посебна повјеренства, једно за другим.

Да проведемо даље сав овај рад у 6 година, требали би запослити прве године 100 а за спољедећих 5 година к тима још 600 геометара. (Укупни би трошкови изнешали око 70,000,000 круна.)

Наше Краљевство располаже данас са окружно 300 државних геометара. Од ови би се могло употребити у Србији а да посао у седам крајевима бар у главном не засстаје, највише једна трећина, даље око 100.

Претпостављајући да земља мора да буде измјерена у 6 година, а уза то проведена и процјена земље и земљопорезни катастар те земљишник, могло би ово стотињак геометара да се лати посла примљења, срећења, испитивања и попуњавања триангулацијоне и нивелацијоне мреже.

Већ би друге године могло ово одјељење да уступи половицу својих сила одјељењу за јавну измјеру, а да прими мјесто ових, толики број нових сила.

Измјера би по тому могла да започне у најбољем случају само са педесетак геометара, и то најуспјешније снимањем градова и већих вароши.

Осталу би пак земљу могли да снимају приватници и то под условима под којима државе обичавају да граде жељезнице. Же-

љезничка се траса подијели у одсјеке, за поједини се одсјек састави прорачун, и на темељу овог отвори конкурс за градњу. Држава има врховни надзор над тим градњама и додатољене прима по строго проведеној колаудацији. За измјеру би могли тим „одејцима“ да одговарају срезови или листови мапа.

Застално би се међу домаћим цивилним геометрима и инжињерима нашао већи број, који би се латио овога колико струковно интересантног толико уносног посла. Помоћних би сила ови лако нашли и међу домаћим подмлатком и међу стручњацима из страних држава (у којима штета на стотине незапослених техничара), а ове задње не би смјела држава да прима у службу директно.

Држави би овај систем рада конвенирао па кад не би него само некоји срезови односно дијелови дошли у обзир, јер би рачунала са ејегурним и за бар 20% јефтијим резултатом. Даље би се овим начином пружила прилика нашем подмлатку, да се практично изобрази а уз болу зараду, него ли је она државног чиновника. На тај подмладак треба да рачунамо, јер би нам он једини могао да најбоље појачава редове повјеренства за процјену земље, за оснивање земаљ. катастра и земљишника, ступајућ сукцесивно у државну службу, док би искусији били запослени озбиљнијим стручним радом.

Потребно је већ сада, да порадимо око заинтересовања наше младежи за геодетску струку. Ми не требамо да се бојимо некве хиперпродукције геометара као што је то бивало задњих година у бившој Аустрији, јер их много требамо и за касније проведење измјере цијelog краљевства, а и поготово не, ако се реорганизује ред образовања, а по овом и дјеловање геометара.

Тако би задаћа одјељења за јавну измјеру била уз првођање измјере саме, и да надзире, испитује, и прима радње приватних стручњака (подузетника). Даља би задаћа тог одјељења била, да одгаја свој помоћни персонал (са средњошколском на образбом), који би се имао да усаврши дијелом при првођању процјена земље и земљо порезног катастра, а дијелом при оснивању земљишника. Овај би персонал имао да ступа по додатољеном посулу у службу финансијске управе за вођење земљопорезног катастра (земљо-порезници), односно у службу судске управе за вођење земљишника (грунтовничари).

Задаћа би геометра по тому била искључиво састављање и вођење мапа, као темеља за све техничко-зnanstvene и привредне, финансијске и правне операције, које би по истима имала да првођају држава, институције и појединци.

Славољуб Витановић
геомет.

Stručne vijesti.

CENTRALIZACIJA GEODETSKOGA POSLOVANJA. Kako se može razabrati iz dalje navedenog zapisnika odborske sjednice, ob državane dne 22. lipnja o. g., stoji društvo geometara kraljevstva SHS. na istom stajalištu u pogledu organizacije geodetskoga rada, koje je bilo zauzelo već na prvoj skupštini jugoslavenskih geometara dne 15. II. o. g. Glavni je i temeljni postulat društva centralizacija ukupnoga geodetskoga rada u državi.

Pitanje je sada, kako da se ta centralizacija ukupnoga geodetskog rada provede. Naše društvo stavilo je u tom pogledu konkretni predlog, te ga je u formi memoranduma od 25. ožujka o. g. predložilo mređavnim faktorima. O tom se predlogu mnogo sada raspravlja u stručnim krugovima i to za i protiv.

U „Eponi“ od 11. juna o. g. izšao je članak gospodina prof. M. J. Andonovića pod naslovom „O katastru, dva geodetska instituta i dva državna katastra“. Gosp. profesor zamjera društvu, da svojim memorandumom traži ustrojenje geodetskog instituta, jer da već postoji geodetski institut na univerzitetu u Beogradu, tako da bi imali dva geodetska instituta.

Gosp. profesor Andonović nije dosta pomno pročitao naš memorandum, jer je smisao njegov kriivo shvatio. Da je g. profesor pomno pročitao našu predstavku, bio bi se uvjerio o tom, da je centralni geodetski institut, kako ga mi tražimo nešta sasvim drugoga, nego je geodetski institut jedne visoke tehničke škole. Sličan geodetski institut kako ga ima univerzitet u Beogradu, postoji i u Zagrebu, a biti će sad i na tehniči u Ljubljani, no ni jedan od tih instituta nije ono, što mi pod centralnim geodetskim institutom (drugim riječima centralnim geodetskim uredom) mislimo, kako se to u ostalom jasno može razabrati iz naših izjava. Isto tako lako se iz naše predstavke vidi, da ne zagovaramo dva državna katastra, nego baš protivno.

To, čega se g. profesor boji, da nebi bila u državi dva geodetska instituta za državni premjer, toga se bojimo i mi, a slažemo se u tom sa gosp. profesorom. Naša država nije tako velika, niti tako bogata na tehničkim silama, da bi mogli zagovarati neracionalno cijepanje geodetskoga rada u više sličnih ureda; jest mi baš isto želimo, što i gosp. prof. Andonović, da se naime geodetsko poslovanje sjedini u jednom geodetskom institutu.

Kako spomenusmo stavili smo konkretni predlog za centralizaciju geodetskoga rada i to — da ispravimo kriivo shvaćenu i tumačenu našu predstavku — pod vojnim ministrom tako dugo, dok potreba traje, a ne kako g. profesor Andonović kriivo reproducira: „... na čelu koga (instituta) bi stajao — dokle je potrebno? — direktor...“

već smo kazali: „... na čelu cijelokupne službe stoji direktor, odgovoran samo vojnom ministru“.

Naša je namjera bila, da vojnu instituciju, koja mora da postoji (to će valjda i g. Andonović priznati) iskoristimo u svrhu za državu korisnoga rada i na drugom polju nego je ono, što valjda g. profesor smatra reakcijonarnim, a u toj našoj namjeri vidi se baš protivno od reakcijonarne institucije. Mi shvaćamo našu narodnu vojnu instituciju drukčije, nego onu u Austro-Ugarskoj, a stavljamo joj i druge ciljeve.

Nu naglašujemo, da je naš memorandum jedno riješenje centralizacije geodetskog rada, koje je društvo držalo prema postojećim prilikama za najbolje, a nije isključeno, da će se naći bolje rješenje, ako se bude naša predstavka uzela u svestrani pretres stručnjaka, koji kao što i g. profesor Andonović, shvaćaju prednosti centralizacije cijelokupnog geodetskog rada u državi. Nama je glavno ideja, a provedba njezina nije niti iz daleka, kako se vidi, gotova; o njoj treba raspravljati i to nepristrano, bez upliva ličnih ambicija i s obzirom na prilike u kojima se nalazimo.

Gosp. generalni direktor katastra Radojković drži, da bi za sada trebalo okupljati ljude oko ministarstva financija sa jedne, a oko vojno-geografskog instituta sa druge strane, a onda tekar misliti na centralizaciju, nu kako se može razabrati iz njegovih izjava, nije baš g. Radojković sklon potpunoj centralizaciji.

Kolege iz Bosne i Hercegovine shvatili su okupljanje stručnih sila oko dva centra, kako je to gosp. Radojković predlagao, kao najbolji put k potpunoj centralizaciji, te su zatražili generalnu direkciju katastra, da budu svi (katastarski geometri, geometri agr. direkcije, ureda za otkup kmetova i gradjevnog odjelenja) primljeni kod generalne direkcije katastra.

Ako se ovom zahtjevu bude udovoljilo, i time načini prvi korak potpunoj centralizaciji geodetskog rada, onda je dobro, nu ako se ne bude kod toga slijedio cilj, potpune centralizacije, već samo djelomične, kako je zagovarao gosp. Radojković, onda nismo time postigli ono, što smo si uzeli kao ideal, već smo unaprijed zamjenili idealističko nastojanje jednim čisto utilitarističkim, a da se nije išlo za tim, što smo prije koji mjesec postavili bez ličnih upliva kao sveti zajednički cilj.

Kako rekosmo, provedba je centralizacije geodetskog rada još u vijek otvoreno pitanje. Nitko nas nije uvjerio dosada o tome, da je centralizacija nemoguća, a da ne bi bila najbolje rješenje organizacije geodetskog poslovanja u državi. Nemogućnost takove organizacije mogla bi nastati jedino iz nestvarnih razloga, od kojih moramo naravno da apstrahiramo, osudjujući najodlučnije uvlačenje ličnih ambicija, ličnih mržnja i napadaja u ovo za državu tako važno pitanje.

PREDSTAVKA PROF. ZBORA TEHNIČKE VISOKE ŠKOLE
U GRACU UPRAVLJENA SVIM INTERESOVANIM DRŽ. URE-
DIMA. Od kako je krejiran centralni ured za javne radnje, uslijedio je
sa strane pozvanih korporacija i stručnjaka niz proglaša za ujedinjenje
i centralizaciju državnog premjeravanja.

Zadnji dogodjaji sile, da se provede temeljita reforma uprave,
koja ima da osujeti svako cjepljanje sila i uzaludno trošenje vremena
novaca.

Katastralna se je izmjera provodila od svoga početka pred više
od stotinu godina isključivo u svrhu odmjerivanja poreza, pa se jedino
toj okolnosti ima pripisati, da se državno premeravanje podredilo
drž. uredu za financije.

Decenije već ističe se želja sviju stručnjaka, da se kat. izmjera,
koja služi samo jednoj specijalnoj svrsi, postavi na širu bazu, te da se
tako izvede, da posluži općim potrebama kao topografska izmjera
zemlje, koja ima da udovolji svim zahtjevima, koje će opravdano po-
staviti pojedine grane državne uprave, te tehnički, industrijalni, eko-
nomski i šumsko-gospodarski interesenti.

Nije nužno dokazivati, da je bilo moguće prištediti nebrojene nenužne
pojedinačne izmjere, koje su izvedene u dugom ovom razdoblju, da je
katastralna mapa neposredno mogla poslužiti kao podloga najrazličit-
njim tehničkim projektima.

Socijalizacija većih posjeda, koja se baš pripravlja, snimanje pro-
mijenjenih medja posjeda, izrabljivanje vodene snage, izmjera i ome-
đašenje državnih granica, prouzrokovati će veliki broj obsežnih teh-
ničkih radnja izmjere, koje su od najvećeg značenja po sveukupno
narodno gospodarstvo.

Postalo je neodgovodom potrebom, da se osnuje centralni tehnički
ured u svrhu jedinstvenog vodstva, svjesnog okupljanja i ispitivanja
tih radnja.

Sa izgradnjom nove državne tvorbe mora da se temeljito ukloni
nazadak u organizaciji državnog premeravanja, kao i cjepljanje
sila, što je dosada sprečavalo izrabljivanje rezultata u svrhe
općenitosti.

U tom je smjeru prednjačila Prusija osnovavši god. 1870. „cen-
tralni direktorium premjeravanja u pruskoj državi”, koji je vodio vr-
hovni nadzor nad svim vojničkim i civilnim izmjerama.

Budući da se kod svih premjeravanja kab i primjene njihovih re-
zultata, radi isključivo o tehničkim radnjama, imao bi se centralni
ured, koji bi se osnovao kao državni ured za premjeravanje naravno
podrediti odnosno pripojiti samo takovom državnom uredu, koji obu-
hvata u svom djelokrugu sveukupne tehničke agende, te bi tako došao
u obzir samo državni ured za trgovinu i obrt, industriju i gra-
djevine.

U djelokrug toga centralnog ureda imala bi se radi saveza izmedju pojedinih ureda za premjeravanje, koncentrirati ne samo nove izmjere, nego takodjer evidencija svih dosadanjih državnih izmjera. K tome spadaju i odjeli, koji se brinu, da nam prikažu rezultate zemaljske izmjere, litografski institut, kao i arhiv mapa.

Državnom će se geometru kod evidencije pod jedinstvenim tehničkim vodstvom pružiti mogućnost, da bude zaposlen i u drugim stručnim granama, da tako svoje znanje proširi, čime bi se predusrelo jednostranom zaposlenju i naziranju.

Tehničke visoke škole imaju opravdanoga interesa na mogućnosti, da se njihovim apsolventima pruži prilika, da rezultate svojih studija primjene u što opsežnijoj mjeri.

Neka se naročito nastoji, da se posrednim razmještajem državnih geometara u razne državne uredne stvaraju dvije kategorije činovnika izmjere; jedna kategorija na pr. koja je kod nove izmjere uživala prednost, da joj se članovi uslijed udjelbe u tehnički državni ured, ocjenjuju kao tehničari, dok druga kategorija, u kojoj bi takodjer bili tehnički naobraženi činovnici, privremeno dodijeljeni evidenciji, a koja bi bila podredjena drugom državnom uredu, takvu ocjenu više ili manje isključuje.

Državni činovnici izmjere kao i cijelokupni geometarski stališ, traže već više godina punim pravom, da im se prizna i cijeni njihov rad, pun odgovornosti.

Da se već unaprijed ukloni svaka klica nesporazuma i ogorčenosti imali bi se tome uredu podrediti svi njemačko-austrijski državni geometri i činovnici, koji spadaju odjeljenjima, koja su u neposrednom savezu sa državnim premjeravanjem.

Radi jedinstvenog vodstva imala bi u buduće nestati i svaka razlika izmedju vojničkih i civilnih primanja.

Budući bi državni ured tada imao da izradi ne samo operat za odmjerivanje zemljarskog poreza, nego sva pomagala za projektiranje svih gradjevno-tehničkih poduzeća, ma kojoj grani pripadala, a onda bi se imao da pobrini za evidenciju i obnovu katastarskog operata.

Taj bi ured nadalje imao da daje mnijenja o svim pronalascima na polju geodezije u svrhu raznih izmjera, te da u sporazumu sa ostalim upravnim granama prilagodi novim instrukcijama razne metode svojoj svrsi.

Centralni je ured pozvan, da stane na put svakom dilentantizmu kod premjeravanja i to u interesu svih onih, koji stekoše pravo na stručnački rad.

I premjeravanje se imade u pogledu svoje organizacije i oblika dovesti u sklad sa zahtjevom, da se mora težiti za svijesnim gospodarskim novim uredjenjem.

(Deutsch-österreichische Zeitschrift für Vermessungswesen, br. 2.
i 3. ex 1919.)

IZ IZVJEŠĆA SA V. REDOVITE GLAVNE SKUPŠTINE DRUŠTVA AUSTRIJSKIH GEOMETARA ODRŽANE 20. IV. O. G. vadimo : Predsjednik prelazeći na pitanje o „reformi studija“ primjećuje, da geometri u vijek jednako traže, da se uvede 4-godišnji studij sa dva državna ispita, te moli prof. Doležala, da izvijesti, u kojem se stadiju sada to pitanje nalazi :

Prof. Doležal upozorava, da se po organizacionoj osnovi za tehničke visoke škole od 1863. god., koju je izradio prof. Herr, a po kojoj se uvadja fakultetski sistem, već tada imao osnovati zasebni fakultet za geodeziju, što međutim nije bilo odobreno.* Tek god. 1896. osnovan je na visokim teh. školama geodetski tečaj sa jednim državnim ispitom, a u syrhu, da se osigura podmladak za katastar. Uskoro se ali došlo do spoznaje, da se tim studijem nijesu mogle stvari toliko produžiti, koliko se to želilo. Isto je tako područje za uporabu geometara jednostrano za katastar izobraženih, postalo mnogo opsežnije, nego se kod osnutka tečaja predviđelo. Kada je god. 1905. govornik pozvan na visoku tehničku školu u Beču, uznašao je odmah na početku da povede neku reformu. Ne našavši potpore kod ovdješnjih kolega, sporazumio se sa onima iz provincije, pa je tako postavljen zajednički zahtjev, da se tečaj proširi na 3 godine. Već su tada visoke škole u Pragu, Brnu i Galiciji istaknule nazor, da valja izobrazbu geometara provesti analogno onoj u Bavarskoj i Saskoj i odgojiti ljudе sa potpunom akademskom naobrazbom sa 4 godine studija i dva državna ispita. Naставne oblasti međutim nisu riješile taj predlog. Kada su se u to i autorizirani geometri počeli da zanimaju za to pitanje, urgirao se taj predlog, no i opet je ostao neriješen. God. 1913. osnovane su inženjerske komore, pa se opet podigao glas za reformom studija sa 4 godine i dva državna ispita. Govornik je priredio osnovu. Da ne naidje na poteškoće kod gradjevnih inženjera, morade sići na trogodišnji studij. Financijska uprava otklonila je ali projekt iz budgetarnih razloga.

Predležeća reforma tehničke poduke pomakla je to pitanje u novi stadij a u sasvim promijenjenim prilikama. Govornik je nazora, da se, kako je to i u Saskoj, Bavarskoj i Švicarskoj, ne dijeli geodezija od gradjevnog inženjerstva. Gradjevno će se inženjerska škola morati međutim temeljito reformirati. Čini se, da postoji namjera, da se njezini odjeli t. j. zgradarstvo, cestogradnje, željeznice, tuneli, vodo- i mostogradnje razluče u dva smjera. Jednom bi bila podloga geodezija, kojem bi spadale naročito gradnje željeznica — drugi bi se temeljio na gradjevnoj mechanici i obuhvatao naročito mostogradnje. Govornik misli, da bi se reforma provela tako, da bi se gradjevno-inženjerska škola raspala u tri odjela: jedan za geodeziju, jedan za cesto-vodo-gradnje i željeznice i jedan za mostogradnje. To bi onda bilo uredjenje,

* Pobliže vidi: Doležal, Fakultet za geodeziju, osnutak istih na c. k. politehničkom institutu u Beču. Oe. Z. f. V. 1912., strana 79.

da tumačimo zahtjev kolega iz B. i H., da se slažu sa načelom srednjoškolske naobrazbe — dakako u vjetovno — da sadašnji geometri budu uvršteni u kategoriju inženjera geodezije.

A ako se tom uvjetu ne uđovolji? Onda — slijedilo bi — kolege će podupirati i opet onaj naš ideal, koji smo zajednički postavili na prvom našem impozantnom sastanku, koji nas je toliko oduševio.

Kada je cijeli stališ u Austriji tražio proširenje sudija, pa je sva borba ostala uzaludna, kako će tek naša borba da prodje, kada evo hoćemo, da se cijepamo zapostavljući jedan ideal ličnim probicima.

Završujemo sa pozivom na onu: „Slogom rastu male stvari, a nesloga sve pokvari“.

UDRUŽENJE INŽENJERA I ARHITEKTA KRALJEVSTVA SRBA, HRVATA I SLOVENACA. Dne 1., 2. i 3. jula o. g. sastali su se u Zagrebu delegati inženjerskih društava u kraljevstvu S. H. S., da vjećaju o temelju nove organizacije. Na tim sastancima zaključeno je, da će se sva stručna udruženja inženjera i arhitekta, koja postoje u kraljevstvu S. H. S. stopiti u jedno udruženje, koje će u buduće nositi ime: Udrženje inženjera i arhitekta kraljevstva Srba, Hrvata i Slo-vanaca.

Iz nacrta o ustavu toga udruženja vadimo:

U sjedištima pojedinih oblasti obrazuju se sekcije udruženja. Svrha udruženja je: da ujedini sve inženjere i arhitekte, koji su stalno nastanjeni i zaposleni u kraljevstvu S. H. S., na zajednički složan rad radi unapredjenja tehničkih nauka, i gradjevne umjetnosti. Udrženje ima članove: redovne, počasne, dopisujuće, vanredne, pomagače i dobrotvore. Redovni članovi udruženja mogu biti oni, koji su svršili tehnički fakultet ili kakvu tehničku visoku školu istoga ranga u zemlji ili na strani, položivši propisane ispise, a koji su nastanjeni i zaposleni na području kraljevstva S. H. S. Vanredni članovi udruženja mogu biti: a) svi tehničari, koji nisu potpuno završili školovanje na tehničkom fakultetu, a odali su se praksi — a udruženje ih primi; b) svi svršeni učenici srednjih tehničkih škola naših ili na strani, čiji završni ispit odgovara srednjoškolskoj maturi.

Na čelu udruženja inženjera i arhitekta kraljevstva S. H. S. stoji Glavna uprava udruženja.

Kao glavni kontrolni organ udruženja služi glavna godišnja skupština udruženja, sastavljena od izaslanika izabralih na glavnim skupovima pojedinih sekacija.

Glavne skupštine držat će se na izmjenično u mjestima pojedinih sekacija po rednoj listi, koju utvrdi glavna skupština udruženja. Glavna uprava ima da se brine o izdavanju „Tehničkog lista“ kao organa u udruženju.

Ujedinjenje inženjera i arhitekta kraljevstva S. H. S. u jedno udruženje, drugi je korak u tehničkim stališima naše države za koncentraciju svih tehničara.

Veselimo se, da je i drugi ogrank tehničkoga stališa — inženjeri i arhitekti — prosljedio isti put, kojim pokročismo i mi pred pola godine, naime, da se ujedini u jedno udruženje za cijelo kraljevstvo, da zajedničkim silama poradi na procvatu tehničke struke.

U udruženju inženjera i arhitekta vidimo bratsko društvo, sa kojim nas veže mnogo zajedničkih zadataka, jer su ciljevi jednoga i drugoga udruženja slični, a u mnogom isti.

Osvjedočeni smo, da ćemo se jednakom u tehničkom radu, kao i u društvenom životu uzajamno podupirati tako, da to bude na korist državi, i cijelom tehničkom stalištu naše domovine.

Kao daljni korak u ujedinjenju svih tehničkih sila države smatramo svetehnički savez. Nadamo se, da će se takav stvoriti, čim bude ujedinjenje inženjera i arhitekata potpunoma provedeno.

PRVI PROFESORI SLOVENAČKOG SVEUČILIŠTA U LJUBLJANI. Regent Alešander potpisao je ovih dana ukaz, kojim se imenuju prvi profesori ljubljanskog sveučilišta. Ovi profesori imati će dužnost, da stave vlasti predloge glede dalnjih imenovanja.

Za redovite profesore imenovani su: Na pravnom fakultetu: dr. Ivan Žolger, bivši ministar i redoviti sveučilišni profesor u Beču; dr. L. Pintarić, izvanredni profesor sveučilišta u Černovicama; dr. Bogumil Vošnjak, docent na sveučilištu u Zagrebu; dr. Ivan Žmauc, bibliotekar sveučilišta u Pragu.

Na mudroslovnom fakultetu: dr. Josip Plemelj, redoviti profesor sveučilišta u Černovicama; dr. Rajko Nachtigall, red. profesor sveučilišta u Grazu; dr. Fran Ramonš, docent sveučilišta u Grazu; dr. Prijatelj, kustos dvorske biblioteke u Beču.

Na tehničkom fakultetu: prof. dr. Rih. Županič, docent tehničke visoke škole u Beču; dr. Karel Hinterlechner, šef drž. geološkog zavoda u Beču; prof. dr. Maks Samec i ing. dr. Milan Vidmar.

Na bogoslovnom fakultetu: dr. Ivan Zore, dr. Aleš Ušeničnik, dr. Fran Ušeničnik, sva trojica dosadanji profesori bogoslovnog učilišta u Ljubljani.

FAKULTET ZA GOSPODARSTVO I ŠUMARSTVO NA ZAGREBAČKOM SVEUČILIŠTU. Na predlog ministra prosvjete, Prestolonasljednik je potpisao ukaz, kojim se na sveučilištu u Zagrebu do kasnijeg ustavnog uredjenja, ustraja fakultet za gospodarstvo i šumarstvo.

NA VISOKOJ TEHNIČKOJ ŠKOLI U ZAGREBU postavljeni su ovi redovni profesori: za mehaniku Inž. Leonid Franić, za geodeziju inž. Pavle Horvat, za arhitekturu Edo Šon, za matematiku Dr. Marij. Kiseljak, za analitičku i fizikalnu kemiju Dr. inž. Vladimir Njegovan.

Društvene vijesti.

[Z A P I S N I K]

ODBORSKE SJEDNICE OBDRŽAVANE DNE 21. LIPNJA 1919.
U ZAGREBU.

Prisutni: predsjednik g. puk. Stevan Bošković, podpredsjednici: gg. inž. Pavle Horvat i Milan Kreković; odbornici: gg. Ivan Orešković, Stevan Vidak, Vladimir Filkuka, Krsto Pfaff, Pavao Pin, Bude Božić, Jan Ružička (delegat iz Slovenije), Slavoljub Vitanović (delegat iz Bosne), te kao gosti generalni direktor kat. inž. g. Radojković sa finacijskim savjetnikom g. Stojadinovićem, te gg. Konstantin Schmidt, Juraj Dembić, Simo Ralić i Dragutin Gjurski.

Predsjednik g. Bošković otvara sjednicu i podijeljuje riječ g. gen. dir. Radojkoviću, koji pozdravlja društvo u ime udruženja kolega iz Srbije ističući, da bi se kolege iz Srbije sigurno vrlo rado bili priključili našem društvu, no da nisu za cijelu akciju oko osnutka ništa znali. Učiniti će to međutim, čim se stvari oko osnutka i razvoja društva razjasne.

Gospodin Filkuka razlaže u kratko osnutak, razvoj i dosadašnje pothvate društva. Spominje memorandum društva o centralizaciji geodetskog rada, te predlaže, da se prije nego se zapodijene debata o detaljnoj provedbi centralizacije, razvije generalna debata o ovom principijelnom zahtjevu društva, što se prima, našto predsjednik podjeljuje riječ g. Radojkoviću, koji izjavljuje, da nije imao udjela kod sastava uredbe o organizaciji ministarstva financija, nego je bio pozvan, da preuzme gen. direkciju poslije izdane naredbe, našto je izjavio, da je to posao ogroman, te da će ga on preuzeti, (a ako se ima drugi ozbiljan i stručan kandidat, da ne će imati ništa ako se u njega stavi potpuno povjerenje) protiv tome. Srazloga, što je na to mjesto mogao da dodje nestručnjak, te s razloga, što je osjećao moralnu obvezu, latio se toga ogromnoga posla, te preuzeo gen. direkciju. Veli, da će primati savjete stručnjaka, no da će raditi po svom uvjerenju, jer su po zakonu g. ministar i on odgovorni za uspjeh u radu. Iznaša svoj studij u teoriji i praksi, (naročito u Njemačkoj) te ističe, da na tom studiju temelji i svoje uvjerenje i mišljenje, koje je takodjer mišljenje priznatih stručnjaka u Njemačkoj. Ističe, da je centralizacija stara ideja, osobito u Njemačkoj, te da ima pristaša i protivnika. Bio bi za centralizaciju, da se radi samo o Srbiji u granicama do 1912 god., no ne može da bude za nju u velikoj državi kao što je kraljevstvo SHS. Ističe mišljenje profesora Helmerta, i drugih njemačkih prvaka, koji misle, da se teoretičari i laici dadu lako zavesti tom idejom, no da je provedba centralizacije možda još moguća, ali u većim državama posigurno je nemoguće. Misli, da bi i lični razlozi centralizaciju onemogučili. Kod nas je geografski institut vojnog ministarstva bio prije rata na visini, na koju ga je digao g. Bošković, pa bi samo želio, da bi dobili još mnogo stručnjaka kao što je g. Bošković.

Nije bitna stvar potpuna teorijska centralizacija, nego, da se centralizacija prema prirodi poslova uvede do skrajnih granica mogućnosti, te da svaki posao obavlja onaj, koji je za nj najspasobniji, te ona oblast, koja na njemu ima najviše interesa; t.j. da se čisto naučna pitanja dodijele univerzitetima i višim tehničkim školama; savremeni katastarski i privredno tehnički premjer generalnoj direkciji kataстра, a triangulacija viših redova i topografsko premjeravanje da se ostavi ministarstvu vojnom. Te tri organizacije treba da su čvrsto vezane ne samo zakonima i propisima, već i iskrenom ljubavlju saradnika prema samoj stvari radi sporazumnoga izvodjenja poslova. Tako bi se izvela ne formalna, već stvarna i prirodna centralizacija poslova, koja bi spriječila kako izlišne tako i nestručne radove, a o kaosu pri izvodjenju poslova ne bi moglo biti ni riječi, niti bi se moglo ponavljati ono, što se je dešavalo u bivšoj Austro-Ugarskoj monarkiji.

Gospodin gen. direktor iznaša, da vojno ministarstvo ne može tako lako da dodje do novaca, kao min. financija, te da se boji, da bi vojno ministarstvo sve sile upotrijebilo u svoje svrhe, dakle, da nema nikakovih garancija za pravedne zahtjeve ostalih ministarstava u pogledu podjele sile. Nadalje, da vojnik ima da bude vojnik, a ne sluga, figurant, a prema tome, da se i neće moći upotrijebiti za razne radnje, kako je to zamišljeno, a k tome, da nema garancija, da će civilista imati tu moć, da vojnika prisili na posluh. Misli, da u buduće ne ćemo imati veliku vojsku, nego tek na najmanju mjeru reducirano, pa stoga uporaba iste u smislu memoranduma društva ne će biti moguća. Iz svih tih razloga ne može da bude za centralizaciju, a naročito ne pod vojnim ministarstvom.

Imalo bi se uzastojati, da što prije dodjemo do radne snage, što bi se prema raznovrsnosti poslovanja dalo postići tako, da odgrijimo tri kategorije stručnjaka.

1. Ručkovodne geodetske inženjere, koji bi imali potpunu akademsku naobrazbu (esam semestara), te koji bi vodili cijelokupno geodetsko djelovanje i obavljali ove najviše geodetske i tehničke radnje.

2. Geometre, koji bi imali da svrše srednju stručnu geometarsku školu, u koju bi bili primani sa 4 razreda srednje škole, a koja bi trajala 3 do 4 godine kao internat. Ovi bi obavljali cijelokupno premjeravanje, koje zasijeca u nižu geodeziju.

3. Ona radna snaga, koja bi se rekrutovala od pripravnika i odbaných figurana, koji bi postali geometarskim pomoćnicima nakon što bi položili ispit poslije 6 do 10 godina, a obavljali bi one najniže geometarske poslove.

U potkrepu ovoga iznaša g. gen. direktor izjavu prof. O. Kolla, koji je rekao, da je najljepši katastar izveo sa seoskom omladinom.

Za sada bi se imale sve sile skupiti oko dva centra: 1. oko geografskog instituta i 2. oko ministarstva financija i to: oko prvoga sve snage triangulatorske i topografske, a oko drugoga one katastarske i tehničke.

Z A P I S N I K

ODBORSKE SJEDNICE OBDRŽAVANE DNE 22. LIPNJA 1919.
U ZAGREBU.

Prisutni isti kao i 21. lipnja osim Jurja Dembića, te još g. Jakob Wohlmuth, te kao gosti gg. Stjepan Sever i Tomo Mrazovac.

Pređsjednik otvara sjednicu i podjeljuje riječ g. Krekoviću, koji osvrćući se na izvode g. Radojkovića od 21. lipnja veli: Gospodin je Radojković našao shodnim, da nas posjeti, a nama je draga da je došao. Čuli smo gospodina Radojkovića, no naša su mišljenja sasvim oprečna. Gospodin Radojković stoji na stanovištu utilitarističkom, a naše društvo na idealističkom. Naš je ideal, da sve geodetsko djelovanje svedemo u jednu falangu, bez obzira na partajske, političke i osobne interese, a gospodin Radojković ne možemo poduprijeti, jer je rad, koji ima da obavi u Srbiji fiskalne naravi, poglavito prvi dio, naime provizorij, dakle ne stručnjački, ne geodetski.

Predlaže, da društvo ostane kod svojih skupštinskih zaključaka, da se sav geodetski rad centrališe u jednom geodetskom institutu.

Što se pak tiče radnja fiskalne naravi u Srbiji, koje ne zasijecaju u izmjeru, može gospodin Radojković da radi kako hoće, tek ga molimo, da štedi ljude, e da bi uzdržali ono, što već imamo.

Gospodin Vitanović izjavljuje u ime kolega iz Bosne i Hercegovine, da se slaže sa izvodima g. Krekovića, a isto tako i g. Ružića u ime kolega iz Slovenije, našto je predlog g. Krekovića jednoglasno prihvaćen.

Gospodin Radojković misli, da će se pitanje premjeravanja države riješiti po odluci stručnog odbora, koji bi se imao sastaviti od stručnjaka cijelog kraljevstva.

Ponovno naglašuje, da je on preporučivao centralizaciju još prije 10 godina, kad se je radilo o Srbiji, u granicama, do 1912. godine, ne u velikoj državi, da je centralizacija kakva se od udruženja traži, nemoguća, našto gospodin Bošković, osvrćući se na izvode g. Radojkovića, veli: gospodin Radojković iznio je kao razlog za org. premjeravanje pod min. fin., a ne pod min. vojnim, to što ovo ministarstvo može najlakše da dodje do financ. sredstava. Tome nasuprot iznaša g. Bošković, da više ministarstava skupa, koja će biti interesirana na premeravanju, može lakše da postigne osiguranje u budžetu.

Drugi razlog gospodina Radojkovića protiv vojnog min. je bokazan, da bi ono sve sile moglo da upotrijebi u svoje svrhe, a na štetu ostalih min. Na to g. Bošković veli, da o uporabi sile odlučuje savjet, kojemu se mora da pokori i vojni ministar.

Na treći razlog, da je vojnik vojnik, a ne figurant, a onda da ne će slušati civilistu, veli g. Bošković, da iz prakse zna, da vojnik s ponosom sudjeluje kod toga poslovanja, pa da mu se baš kod našeg poslovanja diže moralna snaga, koja se postizava uz red i disciplinu, koji naš posao iziskuje, neprestanim kontaktom vojnika sa visoko naobrazovanim ljudima. Od koliko je pako vrijednosti moralna snaga vojske,

dokazuju riječi Napoleonove, koji je rekao „3 četvrtine moje vojske leži u njenoj moralnoj snazi“. Što se pako neposluha tiče, misli gos Bošković, da baš ne bi bilo teško činovnicima i uniformu obući, ako bi to bilo nužno, jer ta je vrlo poštovana u našem narodu.

Na to gospodin Radojković izjavljuje, da mu je simpatična ideja centralizacije no drži, da je neplodna, neracionalna, neprovjediva, a kad bi vjerovao, da je provediva i da bi korisno poslužila, bio bi najveći pobornik iste.

G. Horvat izjavljuje, da g. Radojković stavlja tvrdnje, a da ispravnost njihovu ne dokazuje, te ih temelji na predpostavkama, koje ne stoje; predlaže g. Radojkoviću, da se za vrijeme, dok se rad u Srbiji svrši, radi na tom, da se kuša naša ideja provesti.

G. se Radojković tome protivi ističući, da valja najprije skupiti sve sile oko dva centra, kako je već prije napomenuo i odmah ih uputiti na posao, a nakon toga sam će razvoj poslova pokazati, da li je predložena centralizacija potrebna.

G. Filkuka iznaša stanje u zemljama bivše Austro-Ugarske i dokazuje, da je centralizacija po izloženom moguća, a na temelju iskustva u Austro-Ugarskoj potrebna.

G. Radojković odgovarajući veli, neka se dotle, dok se ne uredi država, radi u ideji za centralizaciju, ali praktično neka se sakupljaju sile oko dva centra, kako je spomenuto.

G. Filkuka naglašuje, da se čini, da se u principu slažemo sa g. Radojkovićem, no budući da drži, da je grupiranje, kako ga zamišlja g. Radojković, već provedeno, može se i po mnijenju g. Radojkovića već sada centralizacija provesti.

G. Radojković ističe, kako je pisao u svoje vrijeme (za boravka u Njemačkoj) g. Boškoviću o pitanju centralizacije, te naročito upozoravao, da su i prof. u Njemačkoj (Jordan, Vogler itd.) za centralizaciju.

G. Pfaff pita g. Radojkovića, dali hoće i može, prihvatiti nasu ideju centralizacije u principu, već od danas podupirati je, te moli, da bi se g. Radojković izjavio, dali će provedbi centralizacije stavljati bilo kakovih zapreka, a naročito onda, ako bi mjerodavni faktori bili skloni prihvatiti ju.

G. Radojković izjavljuje, da će akciju društva u pogledu centralizacije uvijek i svagdje podupirati, a da s njegove strane ne će nikada stavljati nikakovih zapreka, nego će ga samo veseliti, ako se uspije blagotvorna centralizacija provesti. Sa svoje će strane predložiti, da se sastavi odbor (anketa), koji će centralnu organizaciju pretresati i izraditi.

Nakon što je tako došlo do sporazuma izmedju društva i g. Radojkovića u pitanju centralizacije završuje se debata o tom principijelnom zahtjevu društva, dok će se detaljna provedba centralne organizacije pretresati u anketi, koju će g. generalni direktor predložiti. Na to g. Filkuka stavlja predlog o rješenju nekih pitanja, koja

se mogu u skladu sa temeljnim principom, što smo ga prihvatili na prvoj glavnoj skupštini, riješiti odmah, prije nego bude usvojen prijedlog društva o organizaciji ukupnoga geodetskoga rada.

i. a) Triangularne radnje ima sve do 3. reda obavljati vojni geografski institut, i u svrhu zemaljske izmjere.

b) Za projekciju zemaljske izmjere ima se upotrebiti konformna projekcija na valjak sa širinom pojasa od jedan i pol stupnja na zapad i istok od osi X. Pripravne radnje za ovu projekciju imao bi obaviti vojni triangularni ured.

c) Sve dok ne bude ovaj pripravni rad dogovoren, imaju se detaljne triangulacije (4. i 5. reda) u zemljama bivše Austro-Ugarske obavljati u sistemima, u kojima se je dosada mjerilo na temelju zadanih koordinata točaka viših redova.

d) Triangulacije većeg obsega imaju izostati sve dotle, dok ne bude izradjen program za sistematsku, modernu triangulaciju.

e) Tamo, gdje bez obsežne triangulacije ne bi bio priključak detaljne triangulacije moguć, ima se obaviti samostalna triangulacija, u vijek dakako numeričkom metodom, tako da će biti preračunavanje mreže omogućeno.

f) Tamo, gdje bi deformacija stare trig. mreže bila veća od srednjih pogrešaka mjerena, ima se ista upotrijebiti samo za orientaciju samostalne triangulacije.

g) Grafička se triangulacija ima uopće zabraniti.

h) Trigonometričke se točke imaju propisno stabilizirati.

i) Detaljnu triangulaciju obavljaju nadzorništva katastralnih izmjera odnosno komasacionih radnja u svom djelokrugu.

z. Kod novih detaljnih izmjera ima se principijelno rabiti numerička metoda mjerena, i to kod komasacionih radnja isključivo, dok kod katastralnih izmjera dozvoljava nadzorništvo istih uporabu stola u kupiranom, manje vrijednom terrainu.

3. U cijeloj državi ima se rabiti metrički sustav.

4. Mjerilo ustanavljuje se 1: 2500, iznimno za katastralnu izmjeru manje mjerilo po dozvoli nadzorništva.

U svrhu nove razdiobe sekcija imala bi katastralna direkcija izdati kratki naputak.

5. Sve pomoćne točke imaju se stabilizirati. Prigodom novog mjerena kao i komasacionih radnja, ima se posjed stalno omedašiti.

6. Kod komasacija ima se postupati po propisima za novu katastralnu izmjenu. Ima se istodobno sa općom komasacijom izmjeriti i onaj dio općine, koji nije bio povučen u komasacionu gromadu i to pravilno po osoblju katastralnog nadzorništva, iznimno po osoblju agrarnih operacija, u vijek pod nadzorom tehničkog nadzornika komasacionih radnja. Ovo bi se mjereno imalo refundirati iz budžeta ministarstva financija u slučaju, da taj posao obave agrarni geometri. Komasacioni operat mora odgovarati propisima katastralne izmjere,

jer nadzornik komasacionih radnja nosi istu odgovornost, kao nadzornik katastr. nove izmjere za svoje elaborate.

7. Ima se odmah pristupiti k riješenju pitanja o evidenciji mapa. Kod toga ima se slijediti princip: Gruntovna je mapa samo pregledna kopija mape, kao prilog gruntovnih knjiga, nipošto geometrički ispravno pomagalo. Kao takovo ima služiti kod katastralnog ureda posebno za to evidentirana kopija originalne mape. K nacrtima o nastalim promjenama ima se uvijek priložiti prednacrt mjerenja.

G. Wohlmuth ustaje protiv zabrane grafičkog rada kod komasacija s razloga, što tehn. vještaci, koji sada obavljaju komasacije, poznaju samo grafičku metodu rada, pa bi takova zabrana uslijed toga štetno djelovala na napredak komasacija.

G. Filkuka upozorava, da je to unicum u cijelom svijetu, da se kod komasacija još radi grafički, pak ostaje kod svoga predloga misleći, da nije nužno pred ovim forumom taj predlog dalje opravdavati. Nakon što su svi ostali govornici govorili za predlog g. Filkuke (gg. Vidak, Sever, Pin), primljen je taj predlog.

Gospodin Radojković upozorava, da će najbolji put biti, da se ovakovi predlozi što prije uzmognu privesti životu taj, da svako nadleštvo izradi takove predloge kao gotove uredbe, koje neka pošalje na mnjenje strukovnom društvu, a onda direkciji, koja će sigurno sve savremene i koristne predloge primiti i u djelo privesti.

Organizaciju pak direkcije katastra zamišlja si gosp. Radojković tako, da će sastaviti jedan odbor u direkciji, u kom će biti stručnjaci iz svih dijelova kraljevstva.

G. Vitanović izjavljuje, da je opunomoćen od kolega iz Hercegovine, da u ime njihovo izjavi, da bi za nas bilo najidealnije, kad bi mogli da budemo neovisni. Kad to nije moguće, najzgodnije je za sada, da pripadamo onom ministarstvu, kojemu najviše služimo. Kad se počne sa novom izmjerom, stojimo na stanovištu istaknutom u memorandumu svih geometara kraljevstva, nu pripravni smo, da od tog stanovišta odustanemo pokaže li se vremenom zgodnije rješenje tog pitanja.

Dalje izjavljuje gospodin Vitanović, da su geometri u Bosni i Hercegovini raštrkani po raznim nadleštvtvima. U interesu provedenja centralizacije poraditi će geometri Herceg-Bosne, da dodju u zajednički status, i da im najviši stručni forum bude gener. direkcija katastra, a da tako bude svima zagaranovana jednaka prava i jednaku stručnu dužnosti, g. Radojković obećaje učiniti što bu de mogao.

Gospodin Wohlmuth predlaže, da se u odbor, koji će izraditi uredbu o predlogu gosp. Filkuke, pozove i gosp. Makar-Geher, a gospodin Horvat predlaže uz to još gg. Oreškovića, Vidaka, Schmidta i Filkuku. — Oba se predloga primaju.

Z A P I S N I K
 ODBORSKE SJEDNICE OBDRŽAVANE DNE 23. LIPNJA 1919.
 U ZAGREBU.

Prisutni: predsjednik g. puk. Stevan Bošković, odbornici: gg. Ivan Orešković, Stevan Vidak, Vladimir Filkuka, Krsto Pfaff, Pavao Pin, Bude Božić, Slavoljub Vitanović (delegat iz Bosne), Jakob Wohlmuth, te kao gosti: gen. direktor kat. direkcije gosp. inž. Sava Radojković sa financijalnim savjetnikom gosp. Stojadinovićem te gg. Konstantin Schmidt i Oton Lazanin.

Predsjednik otvara sjednicu našto gosp. Radojković ističe, da ima lijeka za poboljšanje materijalnog stanja cijelog stališa, jer treba mnogo stručnih ljudi, a kad ih treba, valja ih i obezbijediti. Svaki će, koji će pokazati praktičan rad ili koji je svršio geodetski tečaj biti odmah uvršten u IX. plaćevni razred uz 6 mjesечni provizorij. Primiti će tako ljudi, koliko ih bude slobodno, pri čem će naročito paziti na to, da se sve što već postoji, uzmogne uzdržati.

Gospodin Wohlmuth pita, dali će dosadanje službeno vrijeme biti uračunato.

Gospodin Radojković odgovara, da o tome odlučuje skupština, no da će taj zahtjev poduprijeti, a ima i nade, da će to vrijeme biti uračunato.

Gospodin Radojković moli, da bi ga pojedina nadzorništva informirali o personalnim prilikama.

Gospodin Filkuka iznaša, da kod komasacija djeluju dvije kategorije mjernika:

1. Empiričari t. zv. gruntovni mjernici, kojih ima kod komasacija 13, i

2. Geodeti, koji su apsolvirali geodetski tečaj, kojih ima kod komasacija 11.

Naglašuje, da je naš geodet. tečaj vrlo shodno uredjen — shodnije od onih u Pragu, Brnu, Beču i Poljskoj, te daje vrlo spremne ljude.

Gospodin Radojković pita kako se obavljaju komasacije, a kako nadzor, što gosp. Filkuka objašnjava i potanko razlaže.

Gosp. Schmidt iznaša organizaciju katastra u Hrvatskoj i Slavoniji, te dolazeći do personalnog pitanja veli, da bi se prema propisima imali kod kat. primati samo svršeni tehničari, no da su se uslijed pomanjkanja takovih uzimali apsolventi srednjih škola, koji su polazili tečajevе uredjene kod katastra, gdje su se upoznavali sa teorijom niže geodezije i potrebnim katastralnim i zakonskim propisima.

Sada raspolazu tri nadzorništva, koja postoje u Hrvatskoj i Slavoniji sa ovim personalom:

13 nadz., 1 nadz., 2 nadmj., 8 mjer., 1 prist.

14 nadz., 1 nadz., 2 nadmj., 12 mjer., 3 prist., 3 vježbenika

20 nadz., 1 nadz., 3 nadmj., 8 mjer., 3 prist., 3 vježbenika

Ukupno: 3 nadz., 7 nadmj., 28 mjer., 7 prist., 6 vježbenika

Gospodin Vidak govori o evidenciji, te iznaša, kako je ista nedovoljno gotovo nikako provadljana. Uslijed nesuglasja izmedju katastra i gruntovnice, nije se ni evidencija kod ovih institucija mogla jednolično provadljati, pa stoga bi valjalo u buduće oboje unificirati.

Svi bi se grunt. mjernici imali vratiti evidenciji, a drži, da bi 20 mjernika bilo za evidenciju dovoljno.

Misli, da bi najbolje bilo, da se evidencija spoji sa katastrom.

Grunt. je mjernika kod kom.	13
Grunt. je mjernika kod evidencije . . .	5
Grunt. je mjernika kod zadruga	2
Ukupno	20

Gospodin Schmidt naglašuje, da bi u slučaju, da se evidencija provodi, kako to misle gg. Filkuka i Vidak, otpala kod katastra očvidnost, a kako drži, da je za Hrvatsku i Slavoniju dovoljno samo jedno nadzorništvo, postalo bi slobodno maksimum 2 nadzornika i 20 stalnih geometara, ako bi se svi kat. mjernici povukli od agrarne reforme.*

Gospodin Radojković veli, da bi trebao oko 200—250 spremnih ljudi za katastarski popis, koji kani obaviti za slijedeće 3—4 godine u granicama Srbije i Crne Gore i stavlja pitanje, kako bi sada došao do što više tih ljudi, a onda, kako ćemo u buduće doći do novih sila? Katastarski popisi ima se smatrati kao predhodni rad savremenom katastarskom premjeru.

Gospodin Schmidt misli, da bi se ti ljudi namakli iz ured. mjernika, a onda natječajem iz civilnih mjernika tako, da bi o svakom od posljednjih društvo imalo najprije, da dade svoje mnjenje.

Gospodin Wohlmuth moli g. Radojkovića, da bi najprije razložio, kako bi se taj rad imao obaviti, našto gospodin Radojković razlaže kako si taj rad zamišlja i to kako slijedi: U svakom bi srezu radio po jedan geometar, nad 4 sreza vodio bi nadzor kontrolor, kao pomagalo imalo bi služiti vojnička karta 1 : 25.000 ili 1 : 75.000. Općinski odbornici pokazali bi geom. granice seoskog atara, koje bi geom. urisao u vojničku kartu, pa bi se iz toga imalo vidjeti što je državno, a što privatno. U zasebnoj skici seoskog atara urisao bi komunikacije reke, potoke itd., te bi poteze označio rimskim brojevima. Za svaki pako potez, načinila bi se posebna skica u većem mjerilu, u koju bi geom. urisavao od prilike čestice. Izmjeru tih čestica izvodila bi za vrijeme, dok bi geom. ispitao sve ostalo što je važno, dva figuranta, pak bi se na temelju tih podataka računala površina.

Gospodin Bošković pita, za koje vrijeme i s koliko ljudi g. Radojković misli, da bi se taj posao mogao obaviti.

* Ovo mišljenje valja temeljito proučiti — valja saslušati sve mjeđarovne stručnjake, jer držimo, da je to pitanje tako goleme važnosti, da se ne može riješiti ovako na prečac. Uvjereni smo, da će to gosp. gener. direktor katastra i učiniti.

Op ur.

Gospodin Radojković odgovara, da kolege iz Srbije drže, da bi se taj posao dao obaviti sa maksimumom 3 godine sa 250 geometara, a to da je i njegovo mišljenje.

Gospodin Pfaff pita o kolikom se kompleksu radi, našto gospodin Radojković odgovara, da se radi o neko 100.000 km².

Na to je konstatirano, da bi g. Radojković u svrhu poslovanja u Srbiji mogao da dobije iz Hrvatske i Slavonije oko 20 iz, Bosne (po izjavci g. Vitanovića) oko 50, pa ako bi Slovenija, Dalmacija i Vojvodina mogla da dade oko 30, činilo bi to ukupno oko 100 geometara činovnika, dok bi se za civ. geometre mogao raspisati natječaj, no ne može se predvidjeti koliki bi se broj dao na taj način postići.

Gospodin Radojković nakon toga ponovno iznosi svoje nazore glede osnutka škola iz kojih bi u buduće dobine bile nove sile, našto g. Filkuka odgovara g. Radojkoviću, da se od geod. radnika mora da traži potpuna fakultetska spremna, za kojom eto stalište teži, nu za sada, ne bi savjetovao, da se geod. tečaj proširi na samostalni fakultet sa 8 semestara lih iz razloga, što nam je potrebno što više geod. sila, koje moramo imati što prije. Geod. tečaj može da odgoji u kratkom vremenu dovoljan broj absolvenata, koji će potpunoma odgovarati našoj geodetskoj praksi. Srednje su škole prepune, pa će se naći dosta ljudi, koji će se posvetiti geod. studiji, bude li im osigurana budućnost. Slaže se sa g. Radojkovićem, da se bolji apsolventi našega geod. tečaja šalju u svrhu usavršenja na strana učilišta,

Gospodin Pfaff ističe, da je zadaća srednje škole, da izgradjuje potpunu duševnost čovjeka, dok se visoka škola ne obazire na takav općeni razvoj duševnih sposobnosti, njoj je svejedno, dali će se u pojedinca razviti etička i estetička čuvstva, ali ona mora da se postavi daleko više iznad onoga čisto ubilitarističkog stanovišta. Ona ima, da svojom svestranom, znanstvenom gradnjom podaje sposobnost, da se čovjek kasnije u životu u svakoj situaciji može da snadje. Što se pak tiče prigovora, da čovjek sa akademskom naobrazbom neće i ove sitne poslove htjeti da obavlja misli, da ovisi o inteligenciji pojedinca koliko će i u takovim poslovima moći da nadje neko zadovoljstvo.

Protiv je osnutka srednje geometarske škole, a naročito protiv stvaranja proletarijata 3. kategorije, kako je to zamislio g. Radojković i iz čisto praktičnih razloga, koji leže u tome, da mi možemo prijeda dobijemo ljudi iz geod. tečajeva u Zagrebu, Ljubljani i Beogradu jer dok dodje do osnutka srednje geom. škole, trajati će recimo još, godinu dana, pak bi trajalo 4 godine dok bi dobili prve apsolvente tih škola, dok iz geod. tečajeva možemo već za 2 godine da ih dobijemo i to sigurno ljudi sa većom stručnom spremom, većom općom naobrazbom i širim pogledima, nego li će to imati apsolventi srednjih geom. škola.

Iz gore istaknutih razloga misli, da bi društvo ostalo kod svoga zaključka, kojim traži potpunu akademsku naobrazbu, a dok se ne

namakne dovoljan broj sila, da se ostane pri dvogodišnjem geod. tečaju, ali nikako, da se ne podje na niže.

Predsjednik na to prekida o tom predmetu debatu "odgadjajući je na poznja vremena.

Sjednica se na to zaključuje.

IZ BOSNE I HERCEGOVINE.

26. jula o. g. obdržavali smo XI. sjednicu Upravnog odbora, kojoj su prisustvovali svi kolege iz Sarajeva, te gg. Spaić, Poljašević, Ružička, Mauko i Gligorović i generalni direktor katastra gosp. inž. Sava Radojković.

Predsjednik je pozdravio odličnog gosta zanosnim riječima, a tajnik je izvijestio o radu društva u mjesecu julu:

Upravni odbor se je sastao dnevno od 17 do 20 sati da raspravlja o svim aktuelnim pitanjima naše struke i staleža, a plod je toga raspravljanja:

1. Predlog o reorganizaciji službovarja geometara u B. i H. Geometri žele, da u svom stručnom djelovanju budu slobodni, da se liše tutorstva političkih i finansijskih strukovnjaka i da budu podredjeni izravno svom najvišem stručnom forumu, Generalnoj Direkciji katastra u Beogradu.

Današnja geodetska institucija služi samo fiskalnim svrhama, zato je i prirodno, da ona ostane u Ministarstvu Finansija, ali nepromet se počne sa novom izmjerom Kraljevstva — koja će izmjeru uslijediti zajedničkim radom sa vojnim topografskim oddjeljenjem. Udruženje smatra za potrebito, da se onda svi geometri i vojni i civilni stopi u jednu veliku cjelinu.

Udruženje predlaže, da se u B. i H. reorganizira službovanje geometara ujednostavljenjem i ograničenjem njihovog djelovanja na čisto strukovni tehnički rad. Dosadašnji njihovi manipulativni i računarski poslovi, kojima se bave do 7 mjeseci u godini, nek se povjere potpuno uredi za evidenciju zemljoporeznog kataстра, a obavljali bi ih u ovome dosadašnji pisarnički ūficijali, asistenti i pomoćnici u posebnom uredu podredjenom Delegaciji Ministarstva Finansija, a pod kontrolom geometara.

Tom bi se razdiobom rada:

a) uklonila neminovna propast mapa, jer bi geometri posvetili ne pet, već dvanajest mjeseci u godini isključeno uzdržavanju, ispravljanju, popunjivanju, kopiranju i sastavljanju postojećih mapa.

b) Omogućilo tehnički završenje i kurentno provadjanje svih nastalih promjena u terenu, porezu i vlasništvu, jer bi se geometar pri poljskom radu isključivo bavio provadjanjem ovih promjena.

c) Omogućilo sačuvanje i renoviranje trigonometričkih tačaka, koje postepeno isčezaaju.

d) Omogućilo provadjanje svih operacija i uzdržavanje mapa sa manjim brojem geometara, što je nužno, jer trebamo mnogo sila za Srbiju. Ovomu bi doprinijelo mnogo i provedenje samostalnosti civilni geometara (uz potpunu odgovornost).

e) Omogućilo bolje sačuvanje i uredjenje geodetskog inventara u mapovnom arhivu i kod pojedinih ureda.

f) Onemogućilo zakržljavanje geometara u svojoj tehničkoj spremi, jer bi se neprekidno bavili tehničkim poslovima.

g) Postiglo približno ujednačenje djelatnosti geometara B. i H. sa geometrima ostalih dijelova Kraljevstva.

Udruženje se obvezuje preraditi postojeću instrukciju za vodenje zemljoporeznoga kataстра u smislu ovog predloga, rastavivši tehnički posao od manipulativnog, uz savremene preinake i u sporazumu sa mjerodavnim faktorima i to u zakonu za „Ured za javnu izmjeru u B. i H.” i zakonu za „Evidenciju zemljoporeznoga katastra u B. i H.”

2. Od kolega je stiglo 20 molbi za namještenje u Srbiji. Udruženje je mišljenja, da ako se provede reorganizacija službovanja po predlogu, može iz Bosne do 30 geometara.

Onima, koji budu radili u Srbiji oko popisa posjeda, moraće se dodijeliti odmah pomoći personal, koji će se suradnjom izobrazit za vodenje dovršenog operata, kao gruntovničari ili zemljoporeznici.

3. Držeći se načela gospodina Generalnog Direktora, da okupi sve geometre Kraljevstva oko Generalne Direkcije (tako bi moralno vojno topografsko odjeljenje da okupi sve vojne geometre), istupili smo mi u B. i H. prvi k ostvarenju tog načela. Geometri Agrarne Direkcije, Ureda za otkup kmetova i Gradjevnog odjeljenja, mole da budu primljeni u jedan status sa kolegama kod Direkcije kataстра, da tako budu svima geometrima, pa gdje oni službovali, zagarantovana jednakna prava i jednakе dužnosti.

Gospodin Generalni Direktor, koji je najpozornije saslušao izvješće tajnika, uzo je riječ i razjasnio svoje namjere i principe za budući rad, naglasujući, da je postao Generalnim Direktorom ne iz ambicije, već iz dužnosti prema domovini, koja ga je isškolala i kao gotova inžinjera poslala u Njemačku, da se usavrši u geodesiji praktičnim radom i naukom.

Primio se je te službe na poziv Ministarstva Finansija uz uvjet, da bude slobodan u svom djelovanju za koje će lično da odgovara. Baš zato će raditi kako bude uvidio, da je najbolje, a do svojih će uvjerenja doći po svom iskustvu, uvažujući savjete i mijenja svih geometara.

U tu će svrhu stajati u vijek u kontaktu sa našim Udruženjima, a imaće nekolicinu najvrsnijih geometara u Beogradu do sebe.

Njegovo je načelo, da tehničari moraju, da po svom radu zauzmu u društvu i državi položaj, koji im pripada a koji im do sada nije bio priznat, jer se je veća važnost davala militarizmu, medicini, jusu

ostalim nužnim silama, nego tehnički na kojoj počiva opstanak i napredak svijeta.

Novom izmjerem Kraljevstvu započeti ćemo do 2 ili 3 godine i to po najnovijim i najpraktičnijim metodama.

Pošao ćemo započeti u Srbiji, a dotele moramo da izvršimo u Srbiji popis posjeda.

Pošto je rad geometara raznovrstan, moraju ga obavljati razne kategorije personala.

1. Inžinjeri geodezije biće stručnjaci potpunom visokoškolskom naobrazbom; oni će davati direktive za rad na temelju znanosti, a od njih će se regrutovati i stručni nastavnici.

2. Geometri sa srednjo-školskom naobrazbom, koji će obavljati praktičan posao u terenu.

3. Pomoći personal sa najmanje osnovnom školom, koji će stalno suradjuje uz geometre.

Gospodin Generalni Direktor ne razlikuje nikako geometre u B. i H. po njihovoj naobrazbi, već nas smatra sve jednakima radi naše jake praktične spreme.

Gospodin Generalni Direktor je izjavio svoje zadovoljstvo nad radom Udrženja i odobrio, da se predlog za reorganizaciju pretrese kod Direkcije katastra.

Molbe za namještenje u Srbiji riješiće odmah, a želi, da započne još ove godine bar u po kojem sredu.

Molbe za zajednički status uzeo je na znanje, ali drži, da se rješenje ovih otegne, dok se ne srede prilike, osobito agrara. Za civilne geometre nije gospodin Generalni Direktor zanešen. Koji su vredniji, trebali bi da stupe u državnu službu. Želi, da se uredi pitanje civilnih geometara kao što je to uredjeno u Dalmaciji i Sloveniji.

Već 27. obdržavana je sjednica kod Direkcije katastra i zaključeno je, da Udrženje izradi tačno po svom predlogu sve preinake zakona i naredaba za Evidenciju katastra, a tako će i Direkcija katastra da uradi i predloži oboje u Beograd na rješenje.

Upravni je odbor na svojoj sjednici od 2. augusta zaključio, da predva već izradjen načrt reorganizacije službovanja geometara, koji će se moći zakonom da izmjeni, dočim predlaže da se odmah provede naredbenim putem:

1. Odjeljenje Evidencije katastra od kotara,
2. Popunjavanje pisarničkog personala i rješenje njihovog memoranduma za ispit.
3. Odredba odgovornosti manipulativnih činovnika za operat koga će voditi.
4. Svedenje operata na gruntovno stanje.
5. Odredba, da se u buduće obilježuje u naravi sve one čestice, koje su prijavljene geometru, da ih izmjeri.
6. Sredjenje znakova trigonom. tačaka.
7. Uredba vodjenja manuala promjena.

8. Proširenje prava civilnih geometara uz potpunu odgovornost (osobito odredit, da civ. geom. sastavljaju svoje prijave u duplo i dostavljaju istodobno evidenciji i gruntovnici).

9. Odredba pristojbi za premjeravanja i provedbe u operate.

10. Naredba, da se gruntovnici prijavljuju jednim prijavnim arkom sve u jednoj općini ustanovljene promjene, kojima nije skopčana kakova pravna promjena, ovo potonje pak sa posebnim arcima kao i dosada.

11. Dotacija Ureda sa priručnicima (biblioteka).

12. Revizija zbirka normalija, te prevod na srpsko-hrvatski jezik i uvrštenje njihovih brojeva i datuma in marginem u zakon za evidenciju katastra.

Provode li se ovo, prevelo se je glavni dio promjena koje Udruženje predlaže.

Na sjednici Upravnog odbora od 6. VIII. izjavio je gosp. podpredsjednik Baše, da je pogledom na gore navedene predloge 1, 3, 4, 5, 6, 7. Direkcija katastra već izradila predloge Generalnoj Direkciji, glede tačke 2. da je već sastavljen program, a po tački 11. već su određene knjige, koje će svakom uredu geometara biti dodijeljene.

Udruženje se slaže sa načelom odgajanja geometara srednjoškolskom naobrazbom, dakako u vjetrom, da svi sadašnji geometri sa visokoškolskom naobrazbom kao i oni, koji su do sada u službi izjednačeni, budu uvršteni u kategoriju Inžinjera geodezije.

Odnosaj između dosadašnjih i budućih geometara bio bi jednak odnosaju između profesora i učitelja.

ČLANOVI. Naše udruženje broji sa 1. sept. o. g. 106 redovnih i 31 vanrednih članova.

BIBLIJOTEKA. Biblijoteka našeg Udruženja (ostavština blagopokojnog vrh. nadzornika Blažeka) smještena je u prostorijama „Društva Inžinjera i Arhitekta“ u Sarajevu. U narednom ćemo broju štampati popis knjiga.

DRUŠTVENA PRAVILA su odobrena od Zemaljske Vlade u Sarajevu sa izmjenom § 3. tačke 8., koja ima da glasi: Izvješća o društvenim članovima za izvodjenje geodetskih radnja na zahtjev društava ili pojedinaca.

STATUS GEOMETARA BOSNE I HERCEGOVINE. U državnoj je službi u Bosni i Hercegovini 66 geometara sa visokoškolskom naobrazbom i propisanim ispitim, 19 sa visokoškolskom naobrazbom bez svih propisanih ispita, 26 sa potpunom srednjom tehničkom školom u Sarajevu, 6 sa srednjoškolskom maturom i 1 sa nižom srednjom školom. (Skupa 118). Ovi službuju: 93 kod Evidencije zemljoporeznoga katastra, 8 kod Agrarne direkcije i 2 kod Ureda za otkup kmetova 15 je geometara još u zarobljeništvu.

Private geometara ima u Bosni i Hercegovini 12 i to: 1 kod Magistrata Sarajeva i 11 autoriziranih civilnih geometara.

Osobne vijesti.

UNAPREDJENJA. Memorandum Udruženja da se popravi loše staleško stanje mlađih geometara riješila je Generalna Direkcija tako, da su svi geometri koji su nastupili službovanje u Herceg-Bosni do konca god. 1911. promaknuti u IX. a oni, koji su nastupili službu kasnije, do 1919. u X. razred čina.

IME NOVANJA. Ministar financija postavio je: nadmjernika kat. izmjere Otona Lazanina za nadzornika kat. izmjere u Zagrebu u VII. plaćevnom razredu, katastr. mjernike Antuna Rusinjaka, Stjepana Žagara i Simu Ralića za kat. nadmjernike u Zagrebu u VIII. plaćevnom razredu, kat. mjernike X. pla ev. razreda Franju Andrijeonu, Ivana Hripku, Milana Berića, Andriju Liscu i Pavlu Pina za kat. mjernike u Zagrebu u IX. plaćev. razredu, a mjerničke pristave Nikolu Mileusnića i Simu Sabolovića za kat. mjernike u X. plaćevnom razredu.

Ministar za Agrarnu Reformu imenovao je dekretom od 25. Juna 1919. nadzornika kolonizacije Juraja Lahodnja nadzornikom kolonizacije VII. čin. razreda, a nadgeometrom II. klase Vasu Bogoviću, nadgeometrom I. klase u VIII. činovnom razredu u statusu činovništva agrarnih operacija za Bosnu i Hercegovinu ostavljajući ih na mjestu njihovoga dosadanjega službovanja.

Baše Ivan, nadgeometar Zemaljske Vlade u Sarajevu, imenovan je višim činovnikom Ministarstva Finansijskih poslova kod Generalne Direkcije katastra u Beogradu.

Bernolak Severin, vrh. nadzornik evidencije katastra u Mostaru, napustio je službovanje u Hercegovini.

Alfus Ksavery, geomet. za agrarne operacije i Štvan Antun, geom. evidencije Katastra, riješeni su službovanja u Herceg-Bosni, na vlastitu molbu.

Nadgeometri: Fuchs Arnošt, Halma Hugo, Krepl Wilim, Kopčny Josip, Bilbić Jovo, Hunup Bohuslav, Gligorović Mitar, Kolesa Karlo, Hanžal Dragutin, Šimerka Josip, Štehlik Augustin, Bilanović Lazar, Paleniček Josef i geometri: Radeljak Franjo, Golgoni Karlo, dodijeljeni su na službovanje Generalnoj Direkciji katastra u Beogradu, za provadjanje popisa posjeda u Srbiji, na vlastitu molbu.

SAVEZ TEHNIČARA KRALJEVSTVA SRBA, HRVATA I SLOVENACA, osnovat će se sa Centralom u Beogradu. Naše Udruženje stoji na stanovištu priključka tom Savezu i to tako da Udruženje Geometara kao posebna, stručno potpuno autonoma Sekcija bude u Savezu zastupana ravnopravno svim ostalim stručnim Sekcijama.

p 10, č 30; Mataković M. p 10, č 10; Mavrić J. p —, č 30; Nemček V. p 10, č 30; Nastic V. p 10, č 15; Orešković I. p 10, č 40; Olrom F. p 10, č 5; Pin P. p 10, č 35; Poljungan M. p 10, č 45; Pletz R. p 10, č —; Pfaf K. p 10, č 55; Papafava N. p 10, č —; Petrešević S. p 10, č 15; Petanjek B. p 10, č 40; Pintar J. p 10, č 10; Prohaska Igor p 10, č 30; Ralić S. p 10, č 30; Radović D. p 10, č —; Rusinjak A. p 10, č 40; Radojković Sava p 10, č 10; Rukavina J. p 10, č 10; Sakač Z. p 10, č 20; Soltan F. p 10, č 10; Sabolović I. p 10, č 40; Sever Stj. p 10, č 40; Sabo A. p 10, č 40; Suzić B. p 10, č 40; Soher J. p 10, č 20; Smočinski J. p 10, č 15; Skavić Stj. p 10, č 20; Smočinski Jar., Gospic p —, č —; Stapp Mauricij p 10, č 10; Šarić M. p 10, č —; Škiljan I. p 10, č 50; Štigler Stj. p 20, č 10; Štrekel J. p 10, č —; Šobat M. p 10, č 40; Šole I. p 10, č 20; Švarić M. p 10, č —, utedem. 100; Šefc J. p 10, č 20; Šmid Viljem p 10, č 40; Šmid Kosta p 10, č 50; Šaula St. p 10, č 40; Šiftar J. p 10, č 30; Šestak Lj. p 10, č 5; Šimić Stj. p 10, č 25; Terzić M. p 10, č 30; Truhelka Br. p 20, č —; Tomašić Dragutin p 10, č 40; Tomašić Antun p 10, č 30; Ulrich U. p 10, č 10; Udruženje geometara Bos. i Here. č 1845; Vrence Lj. p 10, č —; Vesel Stj. p 10, č 40; Vidak Stj. p 20, č 45; Vuletić J. p 10, č 35; Vučić Stj. p 10, č 20; Wohnut J. p 10, č —; Vudjan Vj. p 10, č 60, utedem. 100; Vlahović S. p 10, č 40; Vavra J. p 10, č 15; Višnjić R. p 10, č 15; Vukovojac Stj. p —, č 30; Zlendić I. p 10, č —; Zuber A. p 10, č 40; Žagar J. p 20, č 30; Živić I. p 10, č 5.

Molimo gg. kolege, da nam zaostalu članarinu, odnosnu pristupninu i utedmeljninu čim prije pripošalju, da ne budemo prinuždeni obustaviti im dostavu našeg glasila.

Uredništvo.

Jedan potpuni Frommeov mjeraći
instrument (stol) za prodati.

===== Adresa u upravi lista. =====

Poziv svim članovima geodetskog stališa.

Već odavna osjećamo svi potrebu jedinstvene tehničke terminologije. Čini nam se ovaj čas najzgodniji, da se pristupi k rješavanju te za tehničke stališe važne zadaće. Hoćemo, da se otresemo svih stranih izraza ukoliko nisu internacionalne naravi, te da stvorimo rječnik tehničkih izraza, koji će odgovarati duhu jezika, te će biti zajednički svim Jugoslavenima.

Molimo sve geodetske radnike, da ovu ideju usvoje i zajednički porade na tom, da sakupimo sve naše tehničke izraze, koji se rabe u geodetskoj teoriji i praksi tako, da na temelju sakupljenog materijala možemo ustanoviti zajedničke tehničke izraze.

Rječnik ovih izraza sa oznakom i stranih termina imao bi se izdati po našem društvu, ili bi bio jedan dio rječnika ukupne tehničke terminologije, ako bi do takvoga došlo.

Kolege se umoljavaju, da alfabetičkim redom sastavljene izraze sa točnim tumačenjem istih šalju na uredništvo Glasila.

Uredništvo »Glasila Geometara«.

Jedan potpuni mjerači stol
za prodati (perspektivno rav-
nalo, 4 daske 3 put ljepljene,
stativ, sunčobran veliki, dugo
ravnalo za nanašanje i t. d.)
za 200 kruna. Cenj. ponude
na „Društvo geometara kraljevstva SHS“ u Zagrebu —
Šumarska akademija.

Želio bi kupiti jedan
univerzalni teodolit

sa očitanjem od 20''. Ponude
molim slati na „Društvo geo-
metara kraljevstva SHS“—
Zagreb, šumarska akademija.

Prodajem
**busolni stroj sa diopt-
linealom** i jednu libelu.

Sve je dobro sačuvano.
Ponude molim slati na „Dru-
štvo geometara kraljevstva
SHS.“ Zagreb, Šumarska
akademija.

Oglašujte

SVOM listu!