

$$\varepsilon_1 + \varepsilon_2 = \varepsilon_3 + \varepsilon_4 = \varepsilon_5$$

Збор тога (што је лако контролисати простим сабирањем), сума првих једначина идентична је са сумом треће и четврте и још посебице, обе ове суме идентичне су са петом једначином.

На тај начин, из пет угловних једначина фигура само су три независне, док су остале две последица првих трију.

За састављање једначине полуса у четвороуглу, који разматрамо, могли би смо узети за полусе ма који од његових темена А, В, С иш D и добити ове четири условне једначине:

$$\text{VI. } \frac{\sin 5 \sin (7+8) \sin 3}{\sin (5+4) \sin 6 \sin 8} = 1.$$

$$\text{VII. } \frac{\sin 7 \sin (1+2) \sin 5}{\sin (5+6) \sin 8 \sin 2} = 1.$$

$$\text{VIII. } \frac{\sin 1 \sin (3+4) \sin 7}{\sin (7-8) \sin 2 \sin 4} = 1.$$

$$\text{IX. } \frac{\sin 3 \sin (5+6) \sin 1}{\sin (1+2) \sin 4 \sin 6} = 1.$$

Али све те једначине нису независне једна према другој. Пре свега непосредно се види, да је производ из прве трећераван производу из друге и четврте, тако да је:

$$\text{VI} \cdot \text{VIII} = \text{VII} \cdot \text{IX}$$

Осим тога, међу синусима углова овога четвороугла постоје два односа, који су из цртежа очевидни:

$$\sin (1+8) = (4+5)$$

$$\sin (2+3) = (6-7)$$

На тај начин из четири угловне једначине полуса само је једна независна, остале су последице њене.

(Наставит ће се.)

О мјерничкој очевидности у Хрватској и Славонији.

Како се уређење наше нове државе све више шири и у појединим привредним гранама нашег економског живота, постаје и питање уређења мјерничке очевидности у Хрватској и Славонији, — о промјенама насталим након састава нове катастарске мапе све више актуелно у сврху, да се евиденција катастарских мапа у склад доведе са осталим покрајима бивше аустро уgarsке монархије, те поглавито у сврху, да се полући склад између катастарске и gruntovne мапе и тиме иденти-

ficira stanje posjedovno sa zakonitim t. j. onim gruntovnice, sa osobitim obzirom na faktično stanje naravi i promjenu kulture.

Dakako da taj sklad neće i nemože nikad da bude potpuno polučen, jer će i kod primjene austrijskog zakona i propisa, koji se provoda u zemljama bivših austrijskih zemalja i Bosne — postojati još uvijek vanknjiženih vlasnika, kojih imademo danas u znatnom broju u Hrvatskoj i Slavoniji i to ne možda zato, što bi se naš narod bojao plaćanja takse i prenosne pristojbe, skopčane sa zakonskom provedbom promjene pravnog naslova, nego u najviše slučajeva zato, jer nadodu ine poteškoće, većinom pravne naravi, koje mu onemogućuju ili zatežu gruntovnu provedbu posjedovne, odnosno vlasničke promjene. (Provedba ostavinske rasprave, odobrenje natutorstvene oblasti, a kod zadruge, dozvola kotarske oblasti, odnosno dovršenje redovitog postupka zadruženih povjerenika oko diobe zadružnog posjeda.)

Primjenjivanjem austrijskog postupka u Hrvatskoj i Slavoniji svakako će broj vanknjiženih vlasnika usljed prisilne prijave svih promjena razne naravi — biti smanjen na minimum, ali će broj sudbenih parnica poskočiti, uočimo li okolnost, da će geometar kod revizije diobnih nacerta imati zadaću, naročito u većim diobama — i na licu mjesta da ispita identitet diobnog nacerta sa faktičnim stanjem.

Naide li tom zgodom na nesuglasje mape ili mapine kopije (nacerta) sa faktičnim stanjem, recimo u slučaju okupacije, koja još nije zastarela, nema zakonite dospelosti od 30 godina, odnosno 40 kod javnih dobara, provocirati će geometar u mnogo slučajeva parnicu radi smetanja posjeda i priznanja prava vlasništva, ako mu ne pođe za rukom, da interesirane stranke mirnim putem nagodi.

Stoji činjenica, da kod nas već davno postoji potreba mjerničke evidencije, koja bi taj željeni sklad katastra i gruntovnice polučila, te koji i naš zakon o sastavku gruntovnih uložaka od 16. septembra 1876. suponira.

Sravnimo li gruntovne prilike n. pr. u Sloveniji i naše naići ćemo na različiti postupak.

U naše se gruntovne knjige na posjedovnici, osim imena, broja, kulture i svojstva zemljišta — upisuje i površina odnosno parcele, što se u austrijskim gruntovnim knjigama ne upisuje.

Naide li geometar u Sloveniji, prigodom cepanja parcele na staru pogrešku katasterske premjere ili površine, tad ju u svojim zemljarinskim operatima, nakon obavljenog očevida na licu mesta, bez daljnih poteškoća i bez obzira, da li se prvobitna površina te parcele povećava ili smanjuje, bez posebne privole vlasnika — može provesti, a gruntovnici ustupa samo podatke svoga uređivanja.

Ako se kod nas ustanovi gornji slučaj pogrešne premjere ili površine, tada bi prema sada postojećim našim zakonima i naredbama naš budući geometar za evidenciju promjena mogao to provesti samo u zemljarinskom operatu, dočim je gruntovna oblast dužna pozvati gruntovnog vlasnika, da se izjavi, da li pristaje na to prividno sma-

njenje gruntovne površine uz daljnji nepromenjeni i nesmetani užitek dojakošnjeg posjeda.

Vrlo su retki slučajevi, da bi gruntovni vlasnik svoju privolu na to dao, jer se redovito poziva na ugovor i upis u gruntovnom ulošku — kojim je tu parcelu kupio sa onom nesmanjenom površinom i traži, da mu se ta, — gruntovnom knjigom zajamčena površina i u naravi dade; uz sva uzaludna dokazivanja gruntovnog činovnika, da je on oduvek posjedovao tako, kako i danas, — on će ipak tražiti pravnog lijeka i — eto opet jedne parnice više.

Da se ovim neugodnim posljedicama bar donekle na put stane, držim da je od potrebe, da se u tom predmetu sasluša i mnijenje stručnih pravnika.

Primjenom austrijskog postupka na provadanju svih vrsti kasnijih promjena po državnom geometru — izgleda u prvi čas, da bi naši ovlašteni civilni geometri ostali bez zarade, — što međutim ne stoji, uvažimo li psihi našega naroda, koji se kraj svoje konzervativnosti protivi svakoj novotariji, pa će sigurno proći i deseteri godina, dok se novom postupku priuči.

Tako na primjer, da sa gruntovnom provedbom svoga razdijeljenog posjeda dočeka državnog geometra, koji bi prema austrijskom postupku imao u roku od 3 godine — bar jedanput da obide sve porezne opštine svoga kotara i da evidentira nastale promjene.

Naš narod naučan, da svakoj svojoj posjedovnoj promjeni odmah dade i zakonitu podlogu u svrhu, da si — upisom u javnu knjigu — osigura imetak i potrebiti kredit, — pozvati će po staroj metodi civilnog geometra, da mu u svim prešnjim i važnijim slučajevima, čim prije zakonitu garanciju te promjene pribavi.

Mislim, da smijem ustvrditi, da će sadanja starija generacija civ. geometara poumirati prije, nego li se naš narod priuči na novi način provedbe posjedovnih promjena.

Konačno se i plaće državnih geometara poboljšavaju, a državna potreba tih stručnjaka tako je velika, da će mnogi civilni geometri naći bolju i sigurniju zaradu u državnom — penzijom osiguranom službovanju, nego što ju možda danas u svojoj, doduše slobodnoj, ali često i problematičnoj zaradi nalaze. St. Vidak.

Izvešće tajnika prof. V. Filkuke na drugoj glavnoj skupštini dne 2. februara 1920.

Dne 15. o. mj. biti će upravo godina dana, kada smo se prvi puta sastali ovdje u Zagrebu, da položimo temelj našoj stališko stručnoj organizaciji. Geometri bili su jedan od prvih stališa, koji se je nakon ujedinjenja našega troimenoga naroda udružio na zajednički rad u korist naroda države i samog stališa.

Do ovog stručnog ujedinjenja vodile su nas najbolje namjere. Vidjeli smo pred sobom toliko neriješenih stručnih pitanja, koja je potrebno riješavati zajednički, jer su to pitanja u prvom redu važna za interes nove nam zajedničke države.

Prošla nas je godina uvjerala o tom, da smo ispravno predviđali potrebu ove naše stručne organizacije, koja bi imala da bude savjetujućim organom državi u riješavanju geodetskih pitanja, te koja bi organizacija reprezentirala geometarski stališ u provedbi zadataka, koja se našem stališu stavljaju. Prošla nas je godina uvjerala o eminentnoj potrebi našega stališa, koji ima da suradjuje u javnom životu. Uvjerala nas je i o tom da današnji broj geometara neće biti dovoljan, da svrši sve one poslove, koje država kani obaviti, po gotovo, ako se ne prihvati naš, na našem prvom sastanku jednodušno i tako oduševljeno primljeni princip centralizacije geodetskoga poslovanja.

Naša je organizacija bila u prošloj godini nekoliko puta pozvana sa strane državnih organa i sa strane pojedinaca, da dade savjet i izrazi svoje mišljenje u stručnim pitanjima. Društvo je nastojalo, da se čuje nepristrano mnijenje i želja stališa, ako se je radilo o stvarima, koje zasjecaju u naš strukovni rad i stališki život.

U pogledu organizacije državnog premjeravanja stavilo je društvo predlog, koji je konkretno formulisao jedan način riješenja centralizacije sveukupnoga geodetskoga rada. Taj način riješenja našega temeljnoga postulata držalo je društvo prema postojećim prilikama najzgodnijim. No društvo je ujedno prihvatilo i diskusiju o tom predmetu u svrhu, da se nađe eventualno koje bolje riješenje našega ideala — centralizacije sveukupnoga geodetskoga rada.

Kad smo bili tako zainteresovali stručne krugove za ovo pitanje, te kad su se mnijenja o načinu organizacije geodetskoga rada počela razilaziti i bistriti — naglašivali smo potrebu ankete stručnjaka iz svih pokrajina naše države — eventualno i iz inostranstva, — koja bi izradila nacrt za ovu organizaciju. Taj naš predlog nije do danas ostvaren. Kako je opravdanost predloga bila sa svih strana priznata, nadamo se, da će do te ankete ipak doći, te da će se rad oko državnoga premjeravanja jedinstveno organizovati tako, kako bi javnim zahtjevima prema postojećim prilikama najbolje odgovaralo.

Geodetska praksa teško osjeća za javni interes štetnu nesredjenost našega geodetskoga organizma, nu znademo, da se uzroci te nesredjenosti ne mogu odstraniti preko noći, pa radi toga za sada i ne krivimo nikoga.

Naš stališ — izvršujući organ cijeloga državnog premjera — osjeća se odgovornim za njegovu provedbu prema sadašnjosti i budućnosti. Stoga i želimo i tražimo, da se organizacija geodetskoga rada ne izvršuje bez nas, nego da savjeti društva budu i uvažavani. Naše nam predloge ne diktira niti partaičnost, niti lični motivi, pa niti stališki probitei. Odbor našega društva stavljao se kod svojih

predloga na tako idealističko stanovište, da je moguće po mnijenju nekih članova premalo zastupao baš matrijalne želje pojedinih kategorija. Nu u tom baš hoćemo da se naše društvo razlikuje od mnogih staliških organizacija, koje stavljaju svoje stališke interese nad općenite. Mi hoćemo, da bude obratno, jer smo uvjereni o tom, da će se u našoj državi rad svakog valjanog radnika nagraditi, bilo prije ili kasnije. Držim, da se sposoban geodetski radnik ne mora kod nas bojati za svoju egzistenciju, jer ima posla za sve, pa ima stoga i zarade za sve. Potrebno je ali omogućiti, da se dodje što prije do provedbe svih onih poslova naše struke, koji se moraju izvršiti, a da se stvori mogućnost valjanoga i opće korisnoga rada — drugim riječima, da se što skorije provede dobra organizacija geodetskoga poslovanja.

Kad se ta organizacija provede po onim principima, kako smo ih na lanjskoj glavnoj skupštini prihvatili, onda će biti omogućeno, da svaki pojedinac našega stališa svom eneržijom poradi na tom, da izvršimo sve ono, što naš stališ narodu i državi duguje.

Dužni smo i danas da aktivno sudjelujemo kod sredjivanja države koliko god je moguće. A naš je stališ u tom pogledu sretan jer djelujući neprestano medju narodom može da mu pomaže kao stručnjak, da ga kao inteligenat upućuje i goji u njemu sva dobra svojstva naprednog, poštenog i vrijednog gradjanina. Uvjet je da ta svojstva najprije ima svaki član našega stališa, jer ako ih nema škodi upravo toliko, koliko bi koristio, kad bi bio inteligentan, pošten, dobar i marljiv stručnjak i dobar rodoljub. To treba da budu svojstva onih, za koje će se htjeti da brine i država i narod i za koje će se moći brinuti naša stališka organizacija. Kako rekoh geodetski stališ čeka vrlo mnogo zadataka.

Normalni geodetski rad, što se obavljao prije u pojedinim zemljama odnosio se je u glavnom na tako zvani katastralni premjer i rad oko agrarnih operacija. Ali ovaj posao, za koji smo imali jedva dovoljan broj stručnjaka proširio se je znatno provedbom agrarne reforme i proširit će se još više pogotovo obzirom na namumljeni katastralni premjer Srbije i Crne gore. Što se tiče provedbe agrarne reforme hoću da naglasim ovo: Držim da svi priznajemo činjenicu, da je provedba agrarne reforme u pogledu pravedne i korisne razdiobe posjeda jedno od najaktuelnijih pitanja naše agrarne politike. Neka bude opseg ove agrarne reforme kakav mu drago — jedno stoji sigurno — da veći dio posla oko provedbe te reforme otpada na naš stališ.

Današnja provedba predhodnih odredaba za agrarnu reformu najbolje nam pokazuje, koliko tu posla zapada geometra, te koliko može isti da pomaže kao inteligenat medju narodom, ako je na svom mjestu. Kod definitivne provedbe agrarne reforme bit će zadaća našeg stališa još veća i teža.

Izmjera je Srbije i Crne gore državna potreba, koja je već više godina čekala na riješenje, pa postoji namjera što prije započeti sa izvedbom katastralnog operata.

Potpuna je evidencija gruntovnih i katastralnih mapa po gotovo u Hrvatskoj, Slavoniji, Medjumurju, Bačkoj, Banatu i Baranji još uvijek otvoreno pitanje.

Komasacioni poslovi nisu u većini naših pokrajina još ni započeti.

Da i ne spomenem ostale geodetske poslove to vidimo već iz ovoga, da stališ geometara stoji danas pred velikim zadacima. Budimo si toga svijesni, te pokažimo da smo sposobni pružiti pomoć koju od nas narod i država očekuju.

Predvidjali smo, da današnji broj geodetskih stručnjaka neće biti dovoljan, da izvrši sve ove zadatke. Nestašicu stručnjaka osjećamo kod svakog većeg pothvata. Žalosna je činjenica da se geodetskom zvanju posvećuje vrlo malo ljudi tako, da se zabrinuto pitamo, kako da dodjemo do što većeg broja geodetskog pomlatka. Odgovornost je stručnog i kulturnog djelovanja geodetskog radnika tolika, da bezuvjetno tražimo da mu se pruži akademska stručna naobrazba. Nemožemo dakako niti mi, niti država očekivati, da će se geodetskom studiju posvetiti ljudi, ako im država ne zajamči doličan opstanak. Materijalna je budućnost glavni motiv za mladog čovjeka kad odlučuje o svom zvanju. Tu treba u prvom redu država da učini svoju dužnost.

Dozvolite mi da vas u kratko obavijestim o radu našega stališa u prošloj godini.

U trigonometričkim radnjama nastavio je vojni geografski institut triangulaciju Srbije. Naš predsjednik gosp. puk. Bošković bio je kao delegat našega kraljevstva u mjesecu oktobru 1919 u Ateni da pregovara sa grčkim geografskim institutom o spoju naše triangulacije sa Grčkom. Utanačen je program po kojem će se izmjeriti razmak između naše južne i grčke sjeverne trigonometričke mreže. Ovim priključkom mreža postigli bi suvislu mrežu od sjevernoga mora sve do južne Grčke što bi pružilo internacijionalnoj komisiji za izmjeru zemlje neproecjenive podatke.

Tako zvana zemaljska katastralna izmjera ostala je do danas bez triangulacije i bez podataka, koji su bili u bivšim triangularnim uredima, niti nam je poznato, da bi se bio već stvorio program za triangularne radove. Za sada nam manjka temelj za nove izmjere tako, da su neke grane geodetskog rada (agrarna reforma i komasacije) morale same obaviti svoje posebne triangulacije. Dezorganizacija rada, kao posljedica rata osjeća se i u našoj struci tako, da prošla godina nije donijela mnogo novih rezultata već je djelatnost t. zv. katastra bila ograničena na očevidnost u Hrvatskoj i Slavoniji pogotovo radi toga što je tehničko osoblje katastra bilo zaposleno

u proljetnim i još u ljetnim mjesecima oko provedbe agrarne reforme.

Što se tiče agrarnih operacija, morao se je takodjer posao ograničiti na posvršavanje prije započetih radova osim dviju komasacija i novih uredjenja nekih zemljišnih zajednica.

Glavni posao prošle godine bila je provedba agrarne reforme kod koje je sudjelovalo u proljetnoj kampanji poglavito osoblje ze, maljske izmjere, u ovoj kampanji civilni geometri zajedno sa uredovnim tehničkim vještacima inih grana.

Postoji namjera sve ove agrarno tehničke poslove na novo organizovati na stabilnoj stručnoj bazi uz respektiranje onih principa, koje je naše društvo utvrdilo na svojim sastancima.

Usljed toga, što nije proveden princip centralizacije geodetskog rada dolazimo, što dalje to više, do neekonomskog, neracionalnog za državu štetnog cijepanja stručnih snaga, te do rada koji ne donosi onaj efekt, koji bi za opće interese bio potreban i moguć.

U pogledu našeg unutarnjeg društvenog života čast mi je izvijestiti vas, da je društvo okupilo oko sebe stručnjake iz svih pokrajina našeg kraljevstva. Našem udruženju pripada: Udruženje geometara Bosne i Hercegovine u Sarajevu, Slovenije u Ljubljani, Dalmacije u Splitu i Crne gore u Cetinju.

Ukupno broji geometarsko udruženje 560 članova.

Naše društveno glasilo borilo se je prošle godine — kako se je moglo predviđjati sa velikim zaprekama. Prva je zapreka normalnog izdavanja časopisa činjenica, da se pozivu k suradnji u listu skoro nitko ne odazivlje, te je meni usljed preopterećenosti — kad ostadoh sam — bilo nemoguće žrtvovati još više vremena društvenim stvarima, kolikogod bi to bio rado učinio. Glavna je poteškoća kod izdavanja lista bila ta, što je cijena listu početverostručena naprama našem proračunu tako, da već iz finacijskih razloga nismo mogli izvršiti obećanje da će glasilo izaći svaki mjesec, a da to i nisu sprječavali česti štrajkovi slagara.

Kad sumiram sve naše uspjehe i neuspjehe dolazim do zaključka, da je društvo u svojoj prvoj godini osjetilo i pokazalo opravdanost svoga opstanka. Ako smo i živjeli u prvoj godini našega društvenoga života još uvijek u izvanrednim teškim prilikama ipak smo prebrodili poteškoće početka sa izvjesnim uspjesima. Glavni nam je uspjeh da smo omogućili uzajamno upoznavanje geodetskih prilika i radenika iz svih djelova naše nove domovine. Ostanimo i dalje na okupu jer ćemo samo složnim radom moći da koristimo narodu i državi, našoj geodetskoj struci, jer ćemo samo složnim radom podići poništeni ugled geometarskog staleža i njegov položaj u javnom životu.

**Uplate u društvenu blagajnu od 1. novembra 1919.
do konca aprila 1920. na: pristupnini, članovini,
utemeljnini i pretplati za glasilo.**

Anderlon član K 40, Alić č K 40, Adum za glasilo K 18, Andonović pr. 10. član K 60, Božić čl. K 40, Breberin č K 40, Bošković čl. K 120, Berić čl. K 40, Blažeković č —, Bredel za glasilo K 10, Brković č K 10, Brozović prist. 10 č 20 Bonačić za glasilo 18, Baltazar za glasilo 18, Bat sveiler prist. 10, č 30, Borota pr. 10, č 05, Bajt pr. 10, č --, Bon pr. 10, --, Burda pr. 10, č --, Bulat E. pr. 10 č 40, Čop —, član 90, Cviić čl 100, Čulumović 60, Crmc M. za gl silo 12, Čudić prist. 10 čl. 50, Čakić D za glasilo 24, Dembić Juraj č 40 Dembić Niko č 25, Dubravčić čl 40, Depolo za glasilo 12, Dobrić za glasilo 18, Detter pristup 10, Gjuranović za glasilo 24, Drča M. pr. 10, č 20, Ehman č 40, Fischer A. č 50, Fer. nčić č 40, Filčkuka 40, Flis za glasilo 12 Fisković za glasilo 18, Falta za glasilo 18, Gjurski čl. 40, Goldoni č 60, Gomečić č 50, Gjorđević Josif čl. 190, Gjuroci član 45, Grubješić č 50, Glavina za glasilo 18, Grisogono za glasilo 18 Gjorđević Gjorde prst. 10, član 120, Gračan M. prst. 10, č 29, Hripko član 40 Hirc član 40, Hovat P. član 20, Hoge č 120 Holik prist. 10 član 60 Horvat prist 10, čl 10 Ivanović č 40, Ilić č 25, Ivančić pr st. 10, član 20 Jerković član 40 Jud č 40, Jevdenijević potp prist. 10, čl 30, Jovović za glasilo 24, Klemenčić č 30, Kolić č 40, Krizmanić č 40, Klein č 40 Kralj-Beograd član 100 Končar č 40, Kohansky član 100. Kučan č 40, Kusaković prist. 10, č 120, Lisac čl. 40, Lelić utemel. 840, Lazanin č 40, Liška č 20 Linić č 40, Lovrenčević za glasilo 18, Laslo prist. 10 č 25, Licar prist. 10, Leib prist. 10, č 24, Mak č 40, Milić č 5, Mrazovac č 25, Makar Geher č 30, Mileusnić čl. 40, Martinić čl 40, Mataković čl. 10, Mavrić član 40, Mujagić za glasilo 12 Ma ulić za glasilo 18, Muriani za glasilo 18, Majnarić č 50, Madjarević potp prist. 10, član 40, Mazinjanin prist. 10, član 60, Markuš za glasilo 24, Medenica za gasilo 24, Nastić član 15, Novak Ante za glasilo 18, Novak Divko za glasilo 18, Nedoklan za glasilo 18, Nadj za gl. 18, Nikolić R. za gl. 24, Orešković član 40, Pin č 30, Papafava

Dalje na 4 strani omota.

č 85, Poljugan č 40, Petrešević č 45, Petanjek č 40, Pernjak za glasilo 18, Pokrajač za gl. 18, Petružeba za gl. 18, Prelovec prist. 10, Podvinec prist. 10. č 30 Pavić za gl. 24, Pejić prist. 10, č 60, Ralić č 30 Rusinjak č 40, Radojković č 95, Rukavina č 60, Sabolović č 40, Sever č 40, Sabo č 40, Smočinski č 45, Skavić č 30. Stapp M. č 35, Smailbegović za gl. 12 Suljić za gl. 12, Stančić za gl. 18, Stojanović prist. 10 č 120, Senderdi kap. prist. 10, č 60, Seršić prist. 10, č 50, Štigler č 45, Šobac č 40, Švarić utemeljnina 300, Šefu č 40, Šmid V. č 40, Šmid K. č 30, Šaula č 40, Šimić član 160, Širisčević za gl. 18, Šidjanin prist. 10, č 30, Terzić č 50, Tomašić Aut. č 60, Trstenjak prist. 10, č 165. za fond 55 K, Tomanović za gl. 24, Ulrich član 20, Udruženje geomet. Bosne i Herceg. č 1722, Udruženje geomet. Slovenije č 870 Udruženje geomet. Dalmacije č 378, Vrance č 100, Vesel č 40, Vidak č 40, Vuleić č 40, Vuičić č 50, Wołlmuth čl. 50, Vudjan utemeljnina 150, Vlahović čl. 40, Višnjić član 95, Vukovojac č 40, Vucetić za glasilo 18, Već ml. prist. 10, č 30, Verhunc kap. prist. 10 č 60, Vučinić za gl. 24 Zuber član 40, Žagar Jos. č 25, Žagar Stjep. prist. 10, č 50, Živić č 50, Žinko prist. 10, član 35.

Ogromni troškovi oko izdavanja našeg glasila sile nas da ponovno gg. članove zamolimo, da zaostalu članarinu uplatiti izvole, jer bi usljed pomanjkanja novčanih sredstava morali obustaviti izdavanje glasila

Podjedno se p. n. članovi obavješćuju, da je druga glavna skupština, održavana 2. februara 1920. društvenu članarinu od 1. marta 1920. sa 10 kruna mjesečno ustanovila.

U svrhu, da se glasilo p. n. članovima nesmetano dostaviti uzmogne, umoljavaju se isti, da svaku promjenu svoga stalnog boravišta društvenom blagajniku prijaviti izvole.

Jedan potpuni mjerači stol. Želim odmah kupiti. C. po-

nude molim upravitelji na „Društvo geometara kralj. S-H-S.“

Zagreb. Visoka tehnička škola pod brojem 47.