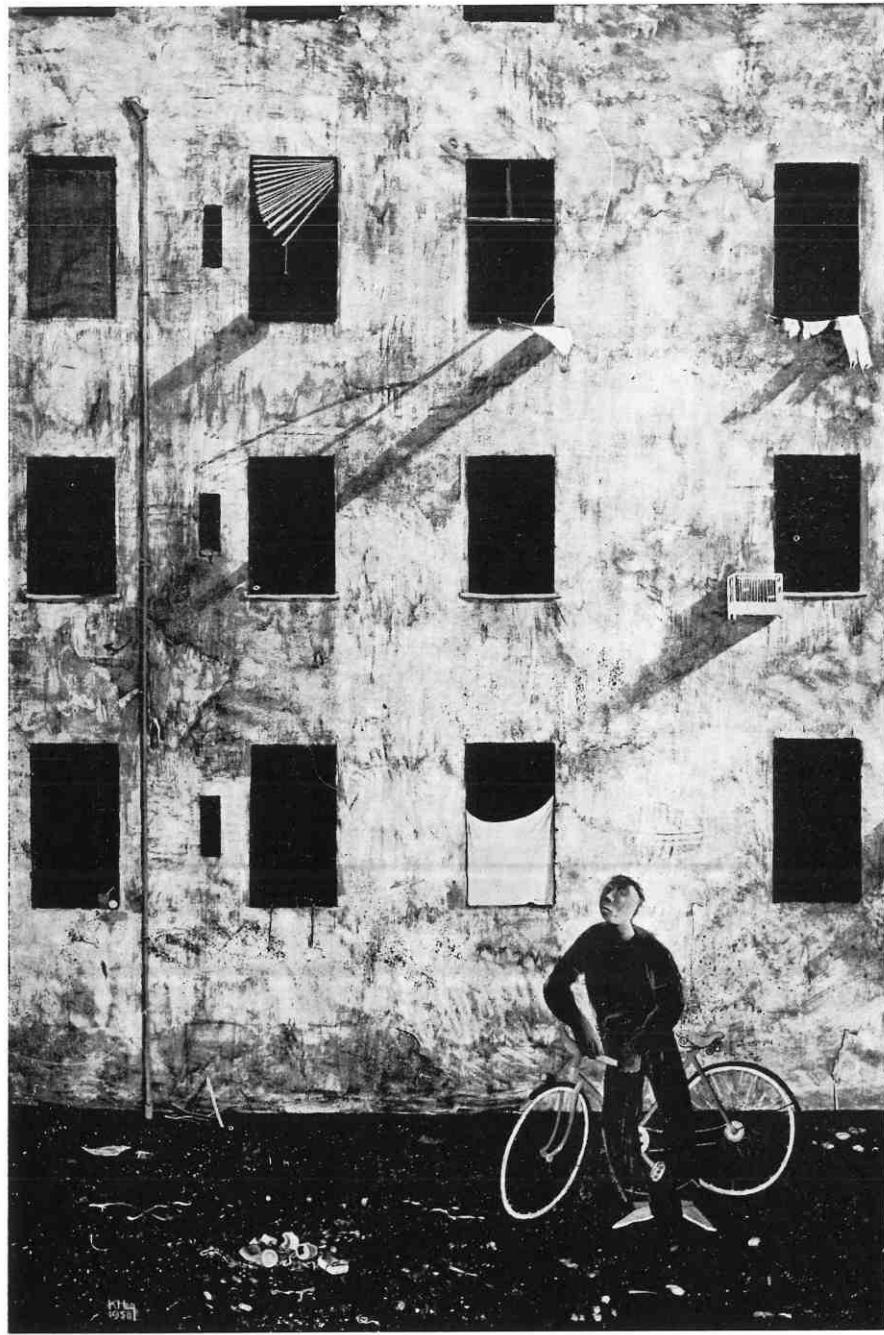


krsto hegedušić
dvorište
1958

153



krsto hegedušić

retrospektiva 1917—1967

moderna galerija

zagreb

26. 12. 1973 — 20. 1. 1974.

zdravko poznić

Biti figurativan slikar, a u isti mah odbaciti klasični kanon, znači prouzročiti otpor u gledaocu i dovesti do nemira i titranja svijesti koje vodi preispitivanju etičkih kriterija. U istom trenutku postaje jasno da je lik na slici neposredno povezan s likovima izvan slike, stvara se kritička komparacija i potreba za razrješenjem konflikta između imaginarnog i stvarnog — gledalac postaje saveznik ili protivnik.

U trećem desetljeću XX stoljeća polarizirala se međunarodna lijeva opozicija. U evropskom stilskom kretanju zbiva se u to vrijeme obrat prema vidljivoj realnosti, u kojoj se konstatira socijalna problematika. Crtački stil pažljivog promatravanja, gotovo »izučavanja« okoline, priključen na dadaističko nasljeđe, afirmira se u Njemačkoj djelovanjem grupacije »Die neue Sachlichkeit«. Nastavljujući svoj studij slikarstva u Parizu, mladi je Hegedušić shvatio da je došao trenutak u kojemu postaje aktualno izraziti istinu o svim određenom, specifičnom tlu i čovjeku, tj. o vlastitoj sredini i njezinoj problematici. Osim toga, oštrim crtežem i čitljivom karakterizacijom trebalo je postići najviši mogući stupanj diskurzivnosti politički angažiranoga likovnog jezika, a istodobno izdržati paralelizam poruke i kritičke konstatacije socijalnog stanja s likovnom formom, koja će biti sposobna za traženje istine — ali ne one apsolutne, zauvijek dane i nepromjenljive — a ni one potpuno svodive na svoje vrijeme.

Likovne premise toga angažiranog izraza dao je Hegedušić već pariskom slikom »Bilo nas je pet vu kleti«, 1927, čime je postavljena i

tipološka osnova za obradu jedne regionalne tematike. Govor velikih masa i ekspresivnih vrijednosti lokalnog tona, na slikama kao što su »Sigetečki bokci« ili »Rabšicar«, dokazuju da je slikar, odmah u početku, znao taj sadržaj zahvatiti na razini paradigmatskog i općeljudskog, a ipak iskustvenog i osobnog. Takav odnos slojeva unutar kompleksa etičkog važenja forme postaje još primjereniji cilju »poboljšavanja svijeta slikarstvom«, ako se složimo s pretpostavkom da je »seljačko pitanje« u dotadašnjoj povijesti bilo nekako izvanistorijsko: provala prirodnih, jednako kao i društvenih sila, u pučkom načinu mišljenja ulazi u sadržaj pojma »elementarne nepogode«. Relativni kontinuitet toga pitanja razjašnjava stanovitu vezu Hegedušićeva slikarstva s Brueghelom, dijeleći ga u isti mah od mogućeg eklekticizma. Mogli bismo navesti i druge katalizatore i poticaje koji su sudjelovali u izgradnji Hegedušićeva koncepta likovne forme: takvi su na primjer tragovi quattrocentistički lapidarnog tretmana linije i volumena na nekoliko djela iz ranijeg razdoblja. Tendencije arhetskog u formi, kao glavni razlog prihvatanja spomenutih poticaja, uz jednako jaku tendenciju kategoričkom zaoštravanju sadržaja, navest će slikara da se, stvarajući likovni program »Zemlje«, odluči za primitivizam forme, za lokalnu boju, za isključivanje vanjskog, o boji nezavisnog izvora svjetla, te za reducirnost modelacije i sjenčanja. Određujući se nadalje kao slikar masovnih scena, Hegedušić anticipira isto tako i tradiciju plošnog, simboličkog izraza gotičkog porijekla. Prostor je naime komponiran s povišene točke promatravanja, što dovodi do visoko postavljene linije horizonta i vertikalnog nizanja vodoravnih prostornih planova (dinamiziranih gotovo redovno spletovima dijagonalnih osovina). Slika time postaje sposobna da obuhvati veliku množinu likova i punih masa. U sadržajnom pogledu, u tom je slikarstvu riječ o vitalnosti s negativnim predznakom — da citiramo Krležu: »Ljepota je postignuti životni intenzitet«

krsto hegedušić
bilo nas je pet vu kleti
1927

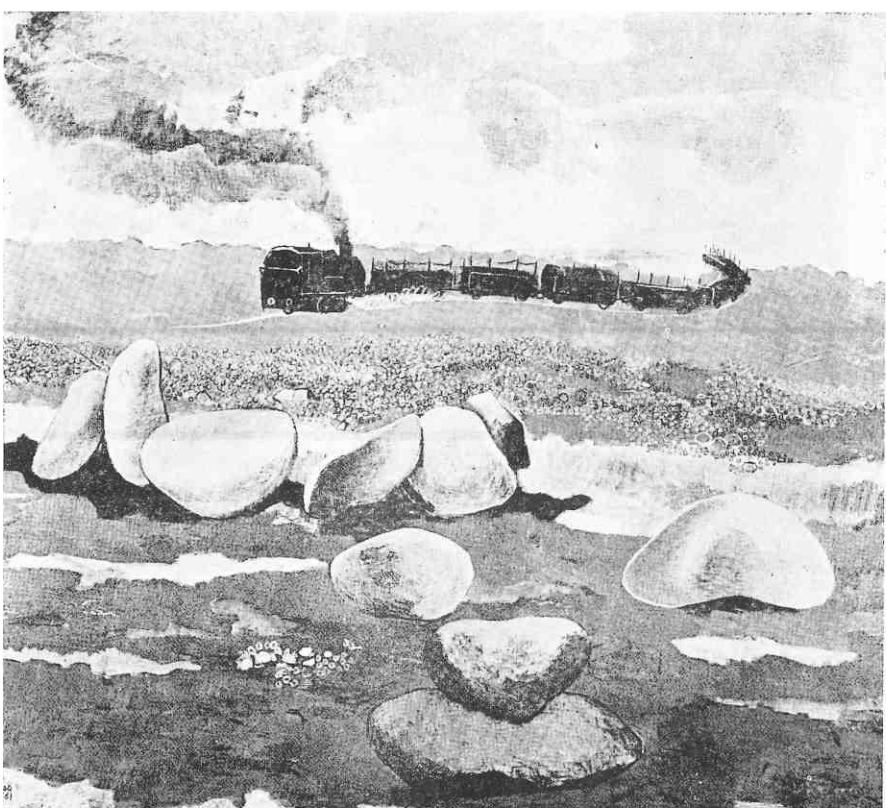
pruga brčko-banovići
1956

155

— naravno i u ovoj prinudnoj socijalnoj negativnosti, zaostalosti i bogečkoj magluštini. To je ljepota koja isključuje svako moralizatorsko dociranje, ljepota kojom nezanimljivo i šutljivo dolazi do riječi i stvarnosti, započinjući svoje postojanje u ljudskom svijetu. Jer, kao što nam priča »Justitiak« iz 1934, seljačka je pravda još jednakoro surova kao i kaderska pravda, život se odvija u nekom paničnom ritmu, u tupim, zvјerskim fizionomijama, po sajmovima i proštenjima, u uzbudenim i neurotičnim seoskim zabavama.

Stanovito iscrpljenje mogućnosti zacrtanog izražajnog instrumentarija i politički pritisici doveli su Hegedušića do implicitnosti crteža i karakterizacije, što se obično naziva »obratom u kolorističko razdoblje«. Ali tu i dalje nalazimo odjeke kritičkog odnosa: na slici »Pleti kotec kak tvoj otec«, iz 1936, život je prikazan kao puko trajanje ljudstva zbijenog na gomilu, što postaje prirodni materijal na granici amorfnosti baveći se, po inerciji, bilo čime. Namjera prikazivanja demonijačkog i deklasiranog pučkog elementa nastavlja se na »Romarima« iz 1937/38. Slikarstvo za Hegedušića ne može postati tek profesija ili artistička inspiracija — ono je credo i misija, ono je oružje kojim se remeti prividna, policijska, stabilnost društva — društva koje nije moglo izdržati djelovanje »Zemlje«, pa ju je i zabranilo 1935.

Nakon rata, na slikama kao što su »Marija Gorska« i, naročito, »Nevrijeme« iz 1955, možemo registrirati napore usmjerene stvaranju novog, rekli bismo kohezivnijeg, odnosa prema stvarnosti. Nekad opsežne akumulacije likova reduciraju se sad na nekolicinu, na pojedine grupe, sintetizirane u formi i značenju do irealne stvarnosti simbola. Doživljaj i atmosferu urbane otuđenosti, beskorisnog ili izvanzakonskog postojanja, tematski začetog već u ciklusu crteža »Podravski motivi« iz 1932, i vječitost lutanja običnog čo-



vjeka-izopćenika, našao je slikar i izvan podravskog sela, a zatim ponovo na »selu«, koje ostaje to samo još po izvanjskoj sceneriji prikaza. Riječ je očito o namjeri sugeriranja slučajnog pomaka u promjeni mesta nastajanja novih značenja: zlobu prirode i njezinih sila upotpunili su gradovi i njihovi pločnici — otoci na koje su bačeni novi brodolomci. Paralelno, potkraj šestog desetljeća, javljaju se slike krajina bez jedne ljudske figure — razmišljanje o suvremenu obezličenju projiciralo se i na Hegedušićev pejzaž. Kritička misao »Zemlje« i o zemlji dolazi sada do svoga poopćenja, postajući reminiscenca i refleksija: krupno kamenje u prvom planu slike »Pruga Brčko-Banović« iz 1956. nalik je na ostatke bivših bića, a tlo i žestoki kolorit u disonantnim valerima puni su hipostazirane tvarnosti, koja upućuje na nadrealistički senzibilitet i koncept objekta. Dug je put prevaljen od snažnih volova sa seljačkog »Proljeća« iz 1930 do »informelističkog« »Proljeća na smetištu«, na gradskoj periferiji, iz 1960. Svet detritalnog i razmrvljenog kao da se počinje rađati već u izgrebanim zidovima gradskih dvorišnih fasada, u čovjeku zagledanom u prazninu, u ništa, oslonjenom na obični svakodnevni bicikl. Dance macabre se nastavlja — ovaj put su akteri čovjekolika bića, lutkasta i sterilna, što se dižu automatskim stubištem iz jednog podzemlja u drugo, pod neonsku reklamu night-cluba. Englesku, Evropu, Ameriku i čitav svijet kao da je prožela hlebinska tuga. Objektivizam i realizam »Soho« iz 1967, tendirajući dijelom i magičnom realizmu, nije ideološki ispräžnjen kao što je, većinom, pop-art.

U posljednjem dijelu svog opusa Hegedušić je spojio sjećanja na prijeratno razdoblje, iz faze svoje konkretnе angažiranosti, s onim što obično nazivamo revoltom protiv absurdnosti postojanja uopće, onoga o čemu govore već likovi pokriveni sivom ponjavom, konačno smirenii na pustoj periferijskoj cesti »Finalak« iz 1957.

plakat u hrvatskoj do 1941.

kabinet grafike
zagreb
8. 2 — 3. 3. 1974.

Iada kavurić

Na ovoj izložbi prvi put je zagrebačkoj publici pružen uvid u razvoj hrvatskog plakata, pa stoga ne čudi što je izložba izazvala velik interes: tom su nam izložbom podastri povjesni dokumenti koji omogućuju rekonstrukciju slike jednoga prošlog vremena, jer plakat poput kroničara bilježi događaje više ili manje značajne za kulturni, privredni, sportski, politički život vremena i sredine. Izloženi materijal pokazao se ujedno jednako vrijednim, a katkad i zanimljivijim od istodobnih elitističkih likovnih ostvarenja slikarstva i grafike. Razlozi našeg nedovoljnog poznavanja plakata i njegovih vrijednosti velikim su dijelom u njegovoj specifičnoj namjeni. Namijenjen je vrlo širokoj publici različitim uzrasta, profesija i stupnjeva obrazovanja, štampan u desecima i stotinama primjeraka, a k tome je i brzo potrošan jer kao nosilac informacija zastarijeva onog časa kad je tu informaciju prenio pa biva zamijenjen novim plakatom s novom informacijom. Osnovna je uloga plakata da privuče promatrača, da uspostavi s njim komunikaciju i da ga informira, a da bi to postigao, u svojoj koncepciji mora sadržati nešto novo, nestandardno, šokantu, neočekivanu ili duhovitu ideju, mora posjedovati udarnu snagu koja je kadra na čas zaustaviti prosječnog hodača. Informacija koju pruža plakat mora biti jasna i sažeta, brzo shvatljiva.

Da bismo plakate, pa i ove na izložbi u Kabinetu grafike, mogli razvrstatи s obzirom na njihovu namjenu, bilo bi prijeko potrebno spomenuti prilike u kojima se plakat javio kod nas, kao i u Evropi. Njegova je pojava usko vezana uz demokratizaciju kulture, kad kulturnim manifestacijama počinju prisustvovati širi slojevi građanstva, pa je plakat za takve prilike bio pogodno sredstvo informiranja. Istodobni razvoj privrede uvjetovao je nov način proizvodnje i sve jaču konkureniju na tržištu, pri čemu se plakat počinje upotrebljavati kao sredstvo reklamiranja robe. Tako