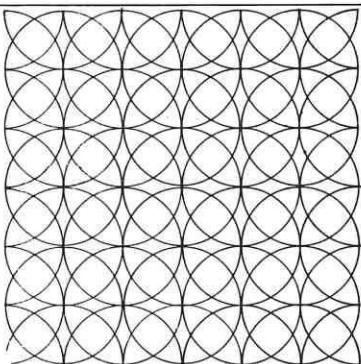


## aktualnosti

### primjeri konceptualne umjetnosti u jugoslaviji

ješa denegri



NAZA (sferični raster)  
BASE (spherical grid)

#### LODE TOČKE EVEN POINTS

- 2 -fotografija živali (lynx pardelius - rie) v knjizi "Die Tiere der Erde", Leipzig  
"photograph of animal (lynx pardelius - lynx) in the book "Die Tiere der Erde", Leipzig"
- 4 -znak riese na osnovi medialnih sistemov  
"sign of lynx based on medial systems"
- 6 -skala na bregu Save z vrtetim medialnim znakom  
"rock on the Sava river with engraved medial sign"
- 8 -mačka sedi na skali z vršenim medialnim znakom riese  
"cat sits on the rock with engraved medial sign of lynx"

#### LJHE TOČKE ODD POINTS

- 1 -Albin Pogačnik (1890-1933), prvi lastnik knjige "Die Tiere der Erde"  
"Albin Pogačnik (1890-1933), first owner of the book "Die Tiere der Erde"
- 3 -živi rie v trenutku fotografiranja za knjigo  
"the lynx alive at the moment of taking photograph for the book"
- 5 -fizični proces vrttavanja znaka v skalo  
"physical process of engraving the sign"
- 7 -geografske lokacija skale (Špik, dolina Zarica pri Drulovki)  
"geographical location of the rock"

#### RELACIJE RELATIONS

TIME RELATIONS (1,3,5,7)

SPACIAL RELATIONS (2,4,6,8)

**U konceptualnoj umjetnosti ideja ili zamisao bitni su elementi djela. Služeći se jezikom konceptualne umjetnosti, umjetnik najprije utvrduje projekte i donosi odluke, dok sâmo izvođenje postaje mehanički posao. Ideja je sprava koja proizvodi umjetnost. Ova vrsta umjetnosti nije teorijska, niti ilustrira teorije; intuitivna je, povezana s najrazličitijim mentalnim procesima i lišena je svakog unaprijed zadanog cilja. Potpuno je nezavisna od zanatske vještine umjetnika.**

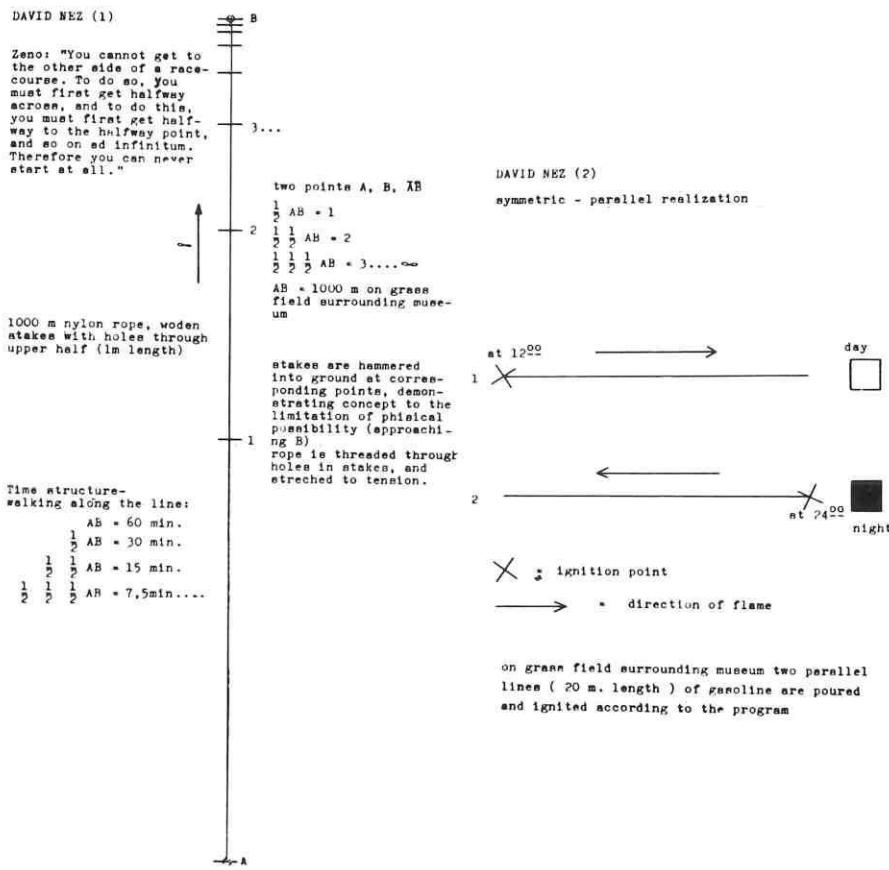
(Sol Le Witt, Paragraphs on Conceptual Art, Art Forum 10, 1967.)

## 1

Organizmu konceptualne umjetnosti potrebno je danas pristupati s posebno osjetljivim kritičkim instrumentarijem: jer, očito je da u ovom slučaju nije riječ samo o još jednoj jezičkoj soluciji u tekućoj traci neprestanih promjena suvremenog umjetničkog izražavanja, soluciji što se podvrgava onoj »tradiciji novog« karakterističnoj za gotovo sve poslijeratne pokrete i usmjerenja, nego o čitavom kompleksu gibanja koja nastoje temeljito revidirati sâmu prirodu umjetničkog ponašanja, povlačeći time nužno za sobom i mnoštvo pitanja što zadiru u osnovni položaj i funkciju umjetnosti unutar socijalnih i kulturnih determinanti suvremenog svijeta. Pojava konceptualne umjetnosti, koja svojom bitnom karakteristikom postojanja djela s onu stranu fizičkog objekta označuje dosad svakako najradikalniju gestu opovrgavanja tradicionalnih estetskih postulata, postepeno je pripremana kroz niz prethodnih etapa suvremenog plastičkog mišljenja i, promatrana s tog stajališta, logična je posljedica dugotrajnog i vrlo složenog procesa. Poče-

tko ovoga procesa možemo, prateći ih ovdje krajnje sažeto, naći u predviđanjima i ostvarenjima velikih pionira apstrakcije (kao što su teze Kandinskog o čistoj duhovnosti umjetnosti, odnosno teze Maleviča o supremaciji osjećanja čiste nepredmetnosti), da bi preko prvih svjesno postavljenih izvanestetskih operacija Duchampa, Picabije i Man Raya, ukrštanjem tih mnogobrojnih putova, došlo do proširenja onih temelja na kojima će se kasnije, u različitim jezičkim sistemima, postepeno očitovati neki od bitnih simptoma današnje konceptualne umjetnosti. Među pojavama posljednjeg desetljeća taj raspon anticipirajućih prijedloga kreće se od permanentnog eksperimentiranja nematerijalnim medijima kod Yvesa Kleina i Manzonija i od Warholovih izjava o prepuštanju realiziranja njegovih ideja drugim osobama pa do isticanja funkcije preliminarnih matematičkih proračuna u programiranoj umjetnosti, apriornih odluka o stanju i izgledu oblika u primarnim strukturama Don Judda i Sol Le Witta, najzad, u teoriji antiforme Roberta Morrisa i u mnogobrojnim manifestacijama pokreta arte povera i land-arta. Nadovezujući se ne posredno upravo na neke od problema koje su otvorile spomenute ličnosti i pojave, današnja konceptualna umjetnost sadrži ujedno i niz posve autonomnih karakteristika. Prije svega, u osnovnim postavkama konceptualne umjetnosti dolazi do korjenite promjene u načinu funkcioniranja imaginativnog procesa: on se sada odvija isključivo u duhu i svijesti autora, a njegovo očitovanje nije više uvjetovano potrebotom plastičkog oblikovanja u nekoj od postojećih umjetničkih tehnika. Autori konceptualne umjetnosti ne žele se, dakle, kretati u unaprijed fiksiranim granicama određenog stila ili njegovih varijanti (što na primjer nisu mogli izbjegći pripadnici pop-artâ, nove figuracije, neokonstruktivizma i ostalih jezika, budući da su se pridržavali onih izražajnih ter-

mina i postupaka koji nužno vode stvaranju materijalnih oblika), nego nastoje izravno, bez posredništva postojećih jezičkih konvencija, objavljivati svoje ideje, zamisliti, prijedloge ili tvrdnje. »Izlagati jedan koncept znači postaviti sâmu ideju na nivo djela«, ističe Catherine Millet (*L'art conceptuel*, Opus 15, 1969), što ujedno govori u prijedlogu pretpostavci da se bitnost konceptualne umjetnosti sastoji ne više u predstavljanju ili formiraju objekta nego, naprotiv, u narušavanju objekta i u oslobađanju djela od prisutnosti materijalne forme. Jasno je onda da ova ne-objektarna ili post-objektarna umjetnost nužno zahtijeva i posve izmijenjene uvjete komunikacije: razumijevanje sadržaja i značenja nekog koncepta ne može se više zasnivati na kontaktu uspostavljenom posredstvom čiste vizuelne percepcije, nego je potrebno uložiti napor u rekonstrukciju one mentalne hipoteze koju je autor predložio i čijim propozicijama, da bismo uspostavili odnos aktivne korespondencije, treba da suprotstavimo vlastite protuprijedloge ili rješenja. I upravo zato, da bi omogućili i olakšali takav metafizuzuelni način participacije gledaoca-čitaoca, projekti konceptualne umjetnosti gotovo su redovito formulirani samo kao objektivni dokumenti određenog misaonog procesa, pa kao takvi ne postavljaju, niti to žele, neke estetske vrijednosti u klasičnom smislu riječi, nego prije svega ispituju dosad nepoznate ili neiskorištene mogućnosti uspostavljanja međuljudskog komuniciranja, naravno ne na razini golih informacija nego na planu aktiviranja svijesti u pravcu neprekidne kristalizacije današnjem čovjeku toliko svojstvene sposobnosti metodičkog rasudivanja i razmišljanja. Budući da je zasnovana na



komunikaciji posredstvom čiste misli, konceptualna umjetnost ne-ma u načelu nikakvih ograničenja ni u području svojih povoda, ni u sredstvima svoje distribucije: jer, svaki predmet i svaka pojava u cjelokupnoj fenomenologiji postajećeg i imaginarnog svijeta može postati središtem njenog interesa, kao što i svi mediji međuljudskog sporazumijevanja — od vizuelnih (slikani dijagrami, fotografija, štampa, pošta, film, televizija) do auditivnih (magnetofon, telefon, teleprinter, radio) — mogu postati pogodni kanali njenog individualnog i prije svega društvenog iskorištavanja. Upravo tim dvostrukim inovatorskim doprinosom, sadrža-

nim istodobno u karakteru sâme prirode svojih izražajnih dometa i u karakteru svoje moguće socijalizacije, konceptualna se umjetnost približava ispunjenju onoga tako često isticanog zahtjeva za liberalizacijom motiva i uvjeta umjetničkog djelovanja: podižući normalne životne manifestacije na razinu umjetnosti, zastupnici ovih shvaćanja ne prihvataju navike profesionalnog ponašanja i u bavljenju svojim aktivnostima ne vide sredstva integriranja u sferu ustaljenog društvenog i kulturnog poretku. Za uzvrat, međutim, oni donose nagovještaje nove percepcije i razumijevanja realnosti postavljajući osnove jednog dosad nepoznatog

demokratizma koji bi, nadajmo se, mogao biti kadar da sâmom biću umjetnosti sačuva onaj sve češće ugrožavani dignitet slobodnog i ravnopravnog ljudskog očitovanja. Za tumačenje upravo takvih idejnih intencija konceptualne umjetnosti može se navesti ova tvrdnja Alaina Jouffroya: »Gustoća slobode u suvremenom svijetu bit će mnogo veća kad se svakom čovjeku pruži mogućnost da stvara i pronalazi nešto polazeći od ničega.«

## 2

Odlučujući se za organizaciju izložbe »Primjeri konceptualne umjetnosti u Jugoslaviji« (održane u Saloni Muzeja savremene umetnosti u Beogradu od 3. do 22. ožujka 1971) htio sam prije svega provjeriti u kojim se sve oblicima ove navedene opće postavke reflektiraju u našim specifičnim kulturnim i umjetničkim uvjetima. Bilo je odmah jasno da se takav zahvat može u konvencionalnoj kritičkoj interpretaciji shvatiti samo kao pokušaj dokumentiranja jedne od orientacija u mladoj generaciji, čime bi se idejna i ideološka pretpostavka izložbe svela na historijsko-umjetničku evidenciju različitih pojava i tendencija u suvremenoj umjetnosti u Jugoslaviji. Osnovni cilj izložbe bio je međutim bitno drugačiji: željelo se, naime, upravo takvim postavkama i opredjeljenjima određenog broja mladih ljudi, od kojih se nekolicina nije dosad ni bavila plastičkim umjetnostima, ukazati na mogućnost iznalaženja izlaska iz one krizne situacije koja, mada toga često nismo dovoljno svjesni, mnoge motive i oblike umjetničkog djelovanja čini upravo beznadno lišenima pravog smisla i prave mogućnosti aktivnog korespondiranja u duhovnoj jezgri suvremenosti. Okruženi onim dominantnim tipovima umjetnosti koji više ne teže problematiziranju vlastitih izražajnih dosega i vlastitoga društvenog položaja, i koji umjesto jedino opravdanog napora preispitivanja sâmog umjetničkog

Museum of Contemporary Art  
Exhibition Hall Pariska 14  
Beograd 3. 3. 1971

SLOBODAN DIMITRIJEVIĆ — BRACO  
MIND COORDINATIONS  
Amsterdam — Beograd — New York

proposition for Amsterdam:  
think of  
**B E O G R A D**  
6—8 p. m.  
3.3. 1971

Muzej savremene umetnosti  
Izložbeni salon Pariska 14  
Beograd 3. 3. 1971

SLOBODAN DIMITRIJEVIC — BRACO  
MISAONE KOORDINACIJE  
Amsterdam — Beograd — New York

propozicije za Beograd:  
mislite na  
**N E W Y O R K**  
18—20 sati  
3.3. 1971

Projekt je ostvarujući u procesu mišljenja.  
Da bi se projekt ostvario potrebne su više komponenti koje  
ovise o specifičnosti projekta.  
Projekt je sastavljen od struktura misljenih talasa.  
Strukture se formiraju u pri polistoviranju trenutka mišljenja  
na jedinički objekt.  
Ta ostvarivanje struktura potreblja su naj manje dvije osobe.  
Strukturu ne profiliraju kada se povešava broj osoba koje misle  
na objekt u istom trenutku.  
Projekt može biti realiziran sve dok postoji sjećanje na objekt  
misljenog umjerena kod naj manje dvije osobe.

Broj objekata 1-n  
Broj osoba 2-n  
Vrijeme od \_\_\_\_ do \_\_\_\_  
Datum:

The project is realized by the process of thinking.  
For the realization of the project several components depending  
of the particularity of the project are needed.  
The structures of mind-waves set up the project.  
The structures are formed by synchronization of the moment of  
thought and the actual object.  
For the realization of the structures at least 2 persons are  
needed.  
The structure is extended when the number of persons who think  
about the object at the same moment is extended.  
The project can be realized as long as the memory of the object  
of mind-direction exists, for at least 2 persons.

Museum of Contemporary Art  
Exhibition Hall Pariska 14  
Beograd 3. 3. 1971

SLOBODAN DIMITRIJEVIĆ — BRACO  
MIND COORDINATIONS  
Amsterdam — Beograd — New York

proposition for New York:  
think of  
**A M S T E R D A M**  
12—2 p. m.  
3.3. 1971

C. P. # 20 Series: c

No. of objects 3  
No. of persons cca. 600  
time from 6 to 8 p.m. GMT  
date: 3.3. 1971  
This cards are distributed in 3  
towns. (200 copies in each)

Braco — Slobodan Dimitrijević

No. of objects 1-n  
No. of persons 2-n  
time from \_\_\_\_ to \_\_\_\_  
date:

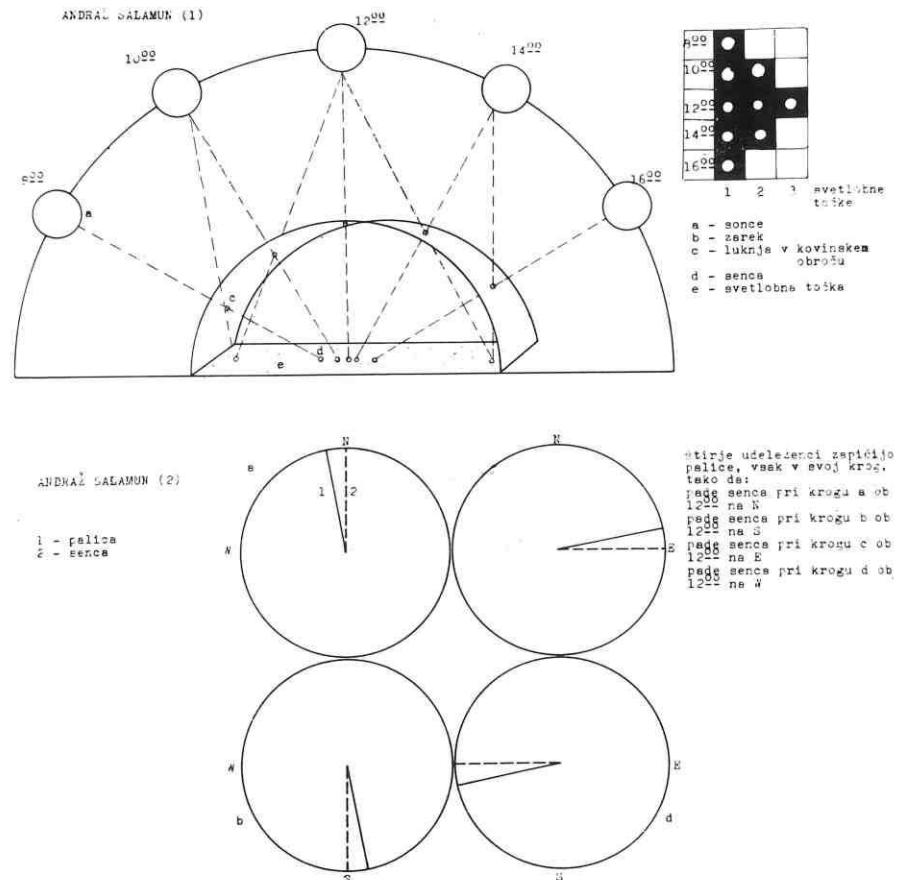
Mislane Koordinacije  
Mind coordinations

Braco-Slobodan Dimitrijević  
(c.p. No.1/70)

bića svoju sudbinu vide u putovima što lakšeg i što bržeg integriranja u postojeću lokalnu tradiciju, a time i u onu društvenu hijerarhiju koja se na tu tradiciju poziva, pripadnici konceptualne umjetnosti nastoje u našoj sredini afirmirati prijedloge jednog iz osnovâ izmijenjenog načina umjetničkog komuniciranja, a to u krajnjoj konzekvensiji znači i bitno novog načina društvenog i kulturnog ponašanja.

Kratak historijski pregled pojave i širenja teza konceptualne umjetnosti na našem tlu pruža sliku složenih gibanja. Jezgra iz koje je došlo do radanja toga fenomena u njegovu današnjem intenzitetu bile su mnogobrojne aktivnosti kojima su se članovi ljubljanske grupe OHO bavili još od godine 1967: poslije iskustava na području vizuelne i konkretne poezije, produkcije predmetnih artikala u duhu jednog rudimentarnog pop-art-a, hepeninga, eksperimentalnog filma, stripa, fluxusa, land-arta i siromašne umjetnosti, OHO-ovci su

logikom širenja vlastitih problem-skih interesa prešli na područje predlaganja čistih koncepata. Taj prelazak odigrao se u toku neko-liko međusobno povezanih etapa: na prekretnici ovog procesa stoji izložba »Pradjedovi« (David Nez, Milenko Matanović, Andraž i Tomaž Šalamun) u Galeriji suvremene umjetnosti u Zagrebu u ožujku 1969., čija je tematika još bila u znaku siromašnih materijala i situacija koje iz njihove primjene proizlaze. Do skretanja na pos-tenju konceptualizaciju njihovih pothvata došlo je ponajviše zahvaljujući ponovnom uključivanju Marka Pogačnika u aktivnost grupe, a to novo usmjerenje očitovalo se najprije u tzv. Ljetnim projekti ma, pa zatim i u procesima pri-kazanim na izložbi u Galeriji Doma omladine u Beogradu u prosincu 1969. Ulazak u čistu kategoriju konceptualne umjetnosti primije-ćen je u projektima grupe OHO na IV beogradskom trijenalu, a zatim je bio definitivno formuliran u pre-težnom broju eksponata njihove zajedničke izložbe u Mestnoj gale-riji u Ljubljani u listopadu 1970.



Koncepti OHO-ovaca, neovisno o njihovim individualnim putovima, pokazuju opću liniju kretanja od jednostavnih ka kompleksnijim zahvatima: počelo je najprije oslanjanjem na pojedine fizikalne ili kemijske fenomene, da bi se zatim prešlo na oblasti logike, semantike i strukture jezika, i napokon, u posljednjim zamislama, na područje nadiskustvenog koje u svojim naj-istaknutijim mjestima već dodiruje teren čiste parapsihologije. Takvo usmjerenje unutar kretanja grupe OHO inicirali su David Nez i Marko Pogačnik. Prvi je objasnio prijelaz na nematerijalne medije ovom formulacijom: »Funkcija umjetnika je u tome da istražuje svako sredstvo kako bi uspio da komunicira, a u tom pogledu moj cilj je percepcija koja bi bila osnovnija, primarnija, nego što je vizu-

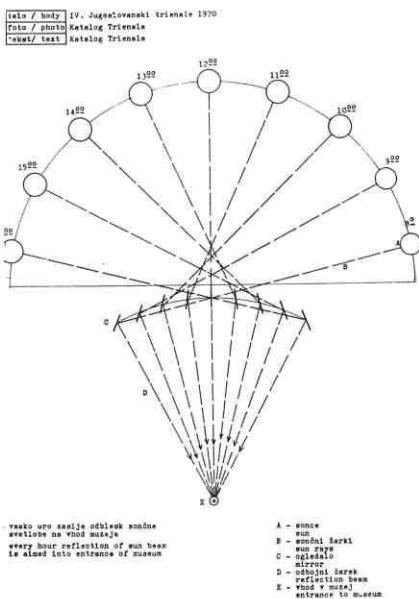
elna percepcija.« Drugi je u jednom razgovoru istakao kako je to njihovo približavanje metafizici bilo motivirano nastojanjem da se fond polazišta za stvaranje koncepata što manje pronalazi u okolnim fenomenima, a što više traži u dubinskim dimenzijama ljudskog duha. Ova naglašena težnja sve postojanijoj unutrašnjoj koncentraciji navodi OHO-ovce na proučavanje starih orientalnih filozofija, a potreba za jačanjem te meditativne komponente pokreće ih na pomisao o stvaranju jedne vrste komune u kojoj bi bio ostvaren uvjet što pot-

puniće koordinacije više pojedinačnih subjekata u posve novoj životnoj i radnoj etici umjetničkog kollektiva.

Daljnje širenje konceptualne umjetnosti u Ljubljani, Zagrebu i Novom Sadu uvjetovano je, prvo, tragom što su ga izložbe grupe OHO ostavile među mlađim umjetnicima u ovim sredinama, a drugo, samostalnim orijentacijama mlađih koji po sâmoj prirodi svoga senzibiliteta posjeduju prirodnu sposobnost novog doživljavanja i razumi-jevanja realnosti. Tako je u Ljubljani djelovao Srečo Dragan koji

je sudjelovao u nekim ranim manifestacijama grupe OHO, da bi se poslije jedne kraće slikarske međufaze priključio tezi čistih koncepata. Iz generacije koja se u toku 1969./70. okupljala oko Galerije Studentskog centra u Zagrebu, u područje konceptualne umjetnosti krenuli su Slobodan Dimitrijević, koji ispituje mogućnosti distribucije »misionih valova« između autora i publike na relacijama velikih prostornih udaljenosti, i Goran Trbuljak, koji je izuzetnom koncentracijom na mogućnost verbalnih formulacija svojih prijedloga uspijevao pojedine tvrdnje o iskustvenim pretpostavkama prenijeti u oblast čistih ideja. Novosadske grupe KÖD (Miroslav Mandić, Slavko Bogdanić, Slobodan Tišma, Mirko Radojičić i Peda Vranješević) i (Ξ (Ana Raković, Čedomir Drča, Vladimir Kopić i Miša Živanović), okupljene oko progresivne aktivnosti Tribine mladih, ispoljavaju međusobno vrlo različite pravce interesa: dok prva grupa, uz jezične i pojmovne formulacije, uključuje u svoj program i elemente društvenog i političkog aktivizma, druga grupa je s posebnom ozbiljnošću usmjerenja na mogućnost prenošenja postavki teorije informacija i teorije skupova na izražajno područje konceptualne umjetnosti.

Osnovni doprinos svih tih istraživanja sastoji se u prvom redu u proširenju izvora podataka što od sada ulaze u djelokrug umjetničkih zamisli: jer, nasuprot polazništima ostalih plastičkih jezika koji proizlaze iz striktnog likovnog nasljeđa i koji se stoga kreću u unaprijed zadanim tehničkim koordinatama (slika, skulptura, objekt, grafika, crtež i sl.), i u kojima se u toku rada postepeno definira određeni skup slutnji i osjećanja, u konceptualnoj umjetnosti dolazi do krajnjeg racionaliziranja formulativnog postupka u kome je autor potpuno svjestan svih onih mogućnosti koje mu nudi neka konkretna polazna pretpostavka. Do ovog stajališta pripadnici konceptualne



umjetnosti mogli su doći ponajviše stoga što je njihov duhovni horizont otvoren prema vrlo različitim idejnim stimulansima: treba, naime, uzeti u obzir da se oni po svojoj formaciji znatno razlikuju od većine profesionalnih umjetnika (čije se školovanje na postojećim akademijama još uvijek svodi više na svladavanje oblikovnih tehnika nego na izgradnju socijalnog i intelektualnog profila ličnosti), i to upravo stoga što su, zavisno od pojedinačnih afiniteta, zainteresirani za problematiku aktualnih filozofskih nazora, za tekovine psihologije percepcije, logike, lingvistike, teorije informacija i drugih disciplina, a tome treba dodati i njihovu svijest o funkciranju društvenih gibanja u temeljnim strukturama suvremenog svijeta. Govoreći jednom prilikom o idejnim karakteristikama djelovanja grupe OHO Braco Rotar je iznio ovu važnu dijagnozu: »Grupa OHO ima izuzetni položaj u slovenačkoj likovnoj kulturi, jer njena produkcija je jedina slovenačka produkcija koja nije zasnovana na semantičkoj (iluzionističkoj, odnosno mistifikatorskoj) nego na ekspli-

citno semiotičkoj transparentnosti. A istovremeno to je prva grupna produkcija koja izvire isključivo iz urbane sredine i ne pokazuje pseudorusoovsku nostalгију за prirodom i ruralnim životom, što je najčešća mistifikacija u slovenačkom i jugoslovenskom ambijentu. Ne treba se bojati da će grupa ikad da klizne u poluurbane ili poluintelektualne relacije te vrste, jer su članovi grupe verovatno jedni od retkih autora koji tačno znaju šta zapravo rade i koji ne gaje nikakve misionarske iluzije o svom radu« (III program Radio-Beograda, veljača 1970), a ova posljednja konstatacija, naravno u specifičnom kontekstu, može se primijeniti na poziciju obiju novosadskih grupa, kao i na poziciju Dimitrijevića i Trbuljaka. I upravo to odustajanje od svake »misionarske iluzije« o vlastitom djelovanju ona je komponenta koja pripadnike konceptualne umjetnosti kvalificira kao senzibilne jedinke što više ne ističu razliku između umjetničkog i svakodnevnog životnog ponašanja: lišeno profesionalnog statusa, bavljenje umjetnošću gubi za te autore značenje struke i karakter specijalnosti, postajući istodobno jedan od najpogodnijih načina što je moguće potpunijeg duhovnog izgradnja ličnosti. Zato i jest tako malo važno hoće li svi oni moći i htjeti ostvariti onaj »kontinuitet opusa«, toliko tipičan za sudbinu umjetničkih opredjeljenja što se podvrgavaju tradicionalnom modelu kulture: jer, ako se neki od njih prije ili kasnije i odluče za prijelaz u druge oblasti umjetničkog ili čak izvanumjetničkog djelovanja, ako — kao što već nagovještavaju pripadnici grupe OHO — potraže vlastiti egzistencijalni smisao u zasnivanju jedne nove etike življjenja, sigurno je da će prolazak kroz ovu fazu duhovnog i socijalnog iskustva pridonijeti što nezavisnjem i što slobodnjem sazrijevanju njihovih individualnih ljudskih osobina. A to je, čini se, najviše od svega što umjetnost može donijeti svojim poklonicima.