

# cesta umjetno sti

**boris vižintin**

Danas, pet godina nakon prvoga međunarodnog simpozija kipara »Forma viva«, sa određene vremen-ske distance, možemo prilično ja-sno i objektivno sagledati njegov raison d'être, dosadašnje rezultate, svrshodnost, mogućnosti i dal-jne perspektive.

U svakom slučaju, već postignuti dometi i uspješno ostvarena ideja — da se na jednom mjestu okupe, da u istom ambijentu i pod istim uvjetima rade umjetnici različitih nacionalnosti, različitih shvaćanja i stilskih izraza; zatim oformljenje galerijā na otvorenom, svima pri-stupačnom prostoru (Portorož, Ko-stanjevica, Ravne i Maribor), s dje-lima uglavnom mladih i već afir-miranih, domaćih i stranih skulpto-ra — opravdali su njegovo po-stojanje, uloženi trud i materijalna sredstva koja je društvo odvojilo u tu svrhu.

U posljednje dvije godine, zbog ograničenih materijalnih sredstava, simpozij je djelovao u smanjenom opsegu. Bilo je, naime, zaključeno da se 1966. pozovu kipari samo u Kostanjevicu, s tim da će ove go-dine radna ekipa skulptora imati svoje radno mjesto na poluotoku Seči kraj Portoroža, i u Mariboru, gdje će skulptori raditi u betonu. Ostala sredstva utrošit će se na de-finitivan smještaj skulptura u Rav-nama te razmeštaj i legendiranje u Kostanjevici prema već prije izra-denom projektu.

Tako dosadašnji résumé ukazuje na impozantan broj od 126 skulptura, koje je izradilo 107 kipara iz 31 države Evrope, Amerike, Azije i Afrike: u Kostanjevici (65), Portorožu (46), Ravnama (12) i Mariboru (3).

Postavlja se, međutim, pitanje, kakve perspektive i daljnje mogućno-sti razvoja ima »Forma viva« u Ko-stanjevici i Portorožu, s obzirom na relativno ograničen »izložbeni« prostor. Jer, kako se brojčano po-većava broj skulptura, rastu i pro-bлемi ove nesumnjivo značajne ma-nifestacije, koja, po svojoj origi-

nalnosti i vrijednosti, prelazi republičke i nacionalne okvire, pružajući mogućnost široke i svestrane informacije jugoslavenske i inoze-mne kulturne javnosti o dostignu-cima na polju novih umjetničkih ekspresija. Upravni odbor i Umjetnički savjet, suočeni s tim proble-mima, odlučili su da njihovo rje-šenje potraže u sagledavanju te kompleksne situacije iz mnogo ši-reg aspekta. Paralelno s nastavkom rada dosadašnjih sekciјa (tek mo-žda u nešto smanjenom opsegu), prišlo bi se ostvarenju takozvane »ceste umjetnosti«.

Ideja za tu međunarodnu akciju ni-je nova, jer je još 1936. pokojni kipar Otto Freundlich izradio na-crt za monumentalnu skulpturu, koja bi bila locirana uz jednu od glavnih cesta, a zvala bi se svjetionik umjetnosti ili čak stambena skulptura. Osnovna je ideja te ak-cije da bi Evropu povezivale među-narodne ceste, koje su u velikoj mjeri već izgrađene, a koje bi pra-tile monumentalne skulpture prila-godene uvjetima brzine, udaljenosti i vremena. Sve bi one bile ozna-čene međunarodnim znakom toga programa, ukazujući tako ponovo na potrebu zbližavanja naroda.

Pokušamo li analizirati dosadašnja djela stvorena u okviru »Forme vi-vi«, uočit ćemo da među njima ima vrlo malo tektonskih kompozicija statične ili labilne ravnoteže. Uko-liko postoje, one se nalaze negdje na rubu racionalnog doživljaja plastične forme, oslanjajući se više na neki simbol i ekspresivni oblik. Većina tih skulptura, međutim, kreće se između dva krajnja pola — iz-među realističke figure i geometrijskog bloka, sa više ili manje oštro rezanih rubova ili napetih, zaobljenih površina, s tim da se kod drva pojavljuju neki grafički elementi. Prema tome, sama po sebi nameće se misao da nijedna od tih i takvih skulptura ne bi uz najbolju volju mogla udovoljiti zahtjevima koji se nameću pri kreiranju »ceste umjetnosti«. Jer, postavljanje takvih, od-govarajućih skulptura predstavlja

forma viva, kostanjevica 1966.  
mogami (japan)

147



ne samo jedan novi oblik već i novu vizuelnu senzaciju. S obzirom na navedene elemente i uvjete, takve specifične, monumentalne i kompleksne skulpture u većini slučajeva radio bi ne jedan, već skup umjetnika, a u svakom slučaju još arhitekt i urbanist. To je svakako nov, vrlo interesantan ali i kompleksan aspekt tog programa, jer tako postavljamo umjetnost pred dosada posve nepoznate probleme.

»Cesta umjetnosti« je, dakle, u neku ruku neposredni program svih kiparskih simpozija, koji bi bio definitivno postavljen tek nakon konkretnih prijedloga pojedinih simpozija takve vrste. Svaki od postojećih simpozija trebalo bi da pripremi prijedlog za svoju varijantu, prilagođenu, razumljivo, razmjerima i uvjetima u svojoj zemlji. Vrlo je vjerojatno da većina simpozija još u dogledno vrijeme neće moći izraditi te programe, zbog toga što neki od tih simpozija nisu načistoni s vlastitim koncepcijama. Ali možda upravo tu leži prednost inicijative koju je započela »Forma viva«. Već stvoreni program »Forme vive« nesumnjivo će koristiti ugledu tog simpozija i naše zemlje. S druge strane, vjerujemo da bi taj prvi program imao i najviše prednosti kao i opravdanih razloga da predлагаči mogu već prići njegovoj realizaciji. O ideji »ceste umjetnosti« raspravljat će i UNESCO i ta akcija, koliko nam je poznato, bit će uključena u program priredbi u okviru 20-godišnjice te ustanove. Pristanak na sudjelovanje dali su, između ostalih, i Henry Moore, Bertrand Lardera, Emile Giglioli i Karl Hartung.

»Cesta umjetnosti« ne može biti akcija koju će realizirati samo likovni umjetnici. Ona nužno uvjetuje sudjelovanje arhitekata, urbanista, turističkih i saobraćajnih stručnjaka, psihologa i hortikulturista. Sagledavajući problem iz te perspektive i uzimajući u obzir sve moguće probleme, jasno je da nijedna od skulptura realiziranih u Kostanjevici ili Portorožu, Ravnamu-

ili Mariboru ne može doći u obzir za tu svrhu, jer pri njezinom kreiranju, kako je već rečeno, treba imati na umu faktor brzine kretanja, kuteve vizura skulptura i specifični znak, simbol, koji bi bio odraz zajedničke ideje. Kakvu konцепцију prihvati, hoće li ona odgovarati zamišljenoj namjeni i što bi to bilo najkarakterističnije za našu zemlju — eto samo nekoliko pitanja na koja »Forma viva« treba da što prije odgovori. Element pokreta, brzine i kretanja koji je, bar dosada, kod skulptura s takvom namjenom bio izoliran od skulpture, mogao bi se prihvati kao nov likovni plastični program. Četvrta dimenzija u plastičnosti prenosi se sada na gledaoca, koji kod određene brzine mora doživljavati veoma koncentrirane oblike, ovisno o konfiguraciji terena. Nije li to zapravo ideja prvih filmskih kamera, proširena i obogaćena novim aspektima i doživljajima?

U svakom slučaju takve skulpture mogli bi raditi skulptori-arkitekti, koji prihvataju taj program, ne isključujući mogućnost učešća i suradnje ostalih. Primjer za to imamo već u Francuskoj, gdje kipar Lipsi radi Sv. Kristofora na jednoj cesti na jugu Francuske i u Italiji (crkva na Strada del Sole). Rizik toga pot hvata je neminovan, jer često pret postavlja konkurenčiju koliko god same za sebe kvalitetne monumentalne skulpture jednom idiličnom, pastoralnom pejzažu.

Ako je plastika prostorna manifestacija, treba voditi računa o prostoru kojim je ona okružena, kao njenom elementarnom faktoru. Isti tako ne možemo odbaciti njezinu težnju da se — a to naročito vrijedi za suvremenu skulpturu — sa svojim kubičnim tendencijama približi arhitekturi, što samim tim još snažnije uvjetuje izraženu osjećajnost za životni prostor.

»Forma viva«, svjesna toga rizika, povjerila je taj prvi, delikatni zadatak zagrebačkom arhitektu Vjenceslavu Richteru. Na Krškom polju,

blizu raskrišća autoputa Zagreb—Ljubljana sa cestom za Krško, odnosno za Kostanjevicu, već stoji Richterova skulptura, osam metara visoka, inspirirana geometrijskim formama — prva skulptura toga tipa u našoj zemlji, kojom je autor, dodavanjem i oduzimanjem elemenata, pokušao kreirati plastičnu interpretaciju jednog kretanja. Je li ta realizacija adekvatna prethodnoj ideji organizatora? Zadovoljava li ona sve tražene i neophodno potrebne elemente a, prije svega, kako se ona doživljava pri brzini od stotinu kilometara? Kad na ta i neka druga pitanja organizatori nađu odgovor, moći će izvući potrebne zaključke, koji će odlučiti da li da se ostane samo na tom eksperimentu ili da se pode dalje.

# paolo veneziano i njegov krug

**strossmayerova galerija jazu  
zagreb, listopad—prosinac 1967.**

**tonko maroević**

Izložba »Paolo Veneziano i njegov krug«, na kojoj je predstavljen najveći broj sačuvanih slika iz XIV stoljeća na našoj obali, označava možda završetak cijele jedne faze Paolova posthumnog života, i zista je nesumnjivo da njeno značenje prelazi lokalne okvire. Faza o kojoj je riječ mogla bi se nazvati fazom akumulacije, fazom sakupljanja koje je posljednjih godina bilo vrlo ubrzano, ponajviše djelima upravo iz naših strana.