

## Misfiring: Tyler Burge *Contra* Disjunctivism

VANJA SUBOTIĆ

**ABSTRACT:** Recently, Charles Goldhaber (2019) has argued that Tyler Burge's (2005, 2010, 2011) arguments against disjunctivism in the philosophy of perception fail when juxtaposed with the literature in perceptual psychology. In addition, Goldhaber traces Burge's motives for dismissing disjunctivism: his underlying theoretical assumptions *vis-à-vis* human rationality virtually force him to maintain that there is a genuine inconsistency between disjunctivism and perceptual psychology. While Goldhaber aims to defend epistemological disjunctivism *à la* John McDowell, my concern will be the other target of Burge's attack, namely John Campbell's (2002a, 2002b, 2011a) relationism. I will reexamine the Burge/Campbell debate concerning the role of perceptual psychology in theorizing about the nature of perception and the status of perceptual beliefs so that I can support Goldhaber's stance that Burge's plan to put the kibosh on disjunctivism backfires in the end. Finally, by using the challenge of cognitive penetrability, I show how Burge's argumentation strategy can be turned against him.

**KEY WORDS:** Cognitive penetrability, disjunctivism, perceptual beliefs, perceptual demonstratives, perceptual psychology, rationality, relationism.

## Neuspjeh: Tyler Burge protiv disjunktivizma

VANJA SUBOTIĆ

**SAŽETAK:** Charles Goldhaber (2019) je nedavno tvrdio da su argumenti Tylera Burgea (2005, 2010, 2011) protiv disjunktivizma u filozofiji percepcije neuspješni usporede li se s literaturom iz psihologije percepcije. Uz to, Goldhaber pronalazi Burgeove motive za odbacivanje disjunktivizma: njegove temeljne teoretske pretpostavke u pogledu ljudske racionalnosti praktički ga prinuđuju da tvrdi kako postoji istinska inkonsistentnost između disjunktivizma i psihologije percepcije. Dok Goldhaber nastoji obraniti epistemološki disjunktivizam u stilu Johna McDowella, mene zanima druga meta Burgeova napada, naime relacionizam Johna Campbella (2002a, 2002b, 2011a). Preispitat ću spor između Burgea i Campbella oko uloge psihologije percepcije u razmišljanju o prirodi percepcije i statusa perceptualnih vjerovanja kako bih poduprla Goldhaberov stav da Burgeov plan da dokrajči disjunktivizam u konačnici doživljava neuspjeh. Naposljetku, polazeći od izazova kognitivne prodornosti, pokazujem kako se Burgeova argumentacijska strategija može okrenuti protiv njega.

**KLJUČNE RIJEČI:** Disjunktivizam, kognitivna prodornost, perceptualna vjerovanja, perceptualni demonstrativi, psihologija percepcije, racionalnost, relacionizam.

## **Fake News and the Capability Approach: How Disinformation Impairs Personal Health**

IVAN CEROVAC / HELENA DRMIĆ

**ABSTRACT:** This paper examines the detrimental effects of fake news on individual well-being and explores measures that individuals and governments can adopt to mitigate these effects. While current discussions predominantly focus on the harm fake news causes to the political community, this paper shifts its attention to studying the harm inflicted on individual citizens who are exposed to and influenced by fake news. By drawing on Martha Nussbaum's capability theory, the paper evaluates the impact of fake news on individuals' well-being, particularly in relation to the development of personal health, which is a crucial capability for leading a fulfilling life. Having established that fake news poses a significant threat to this fundamental capability, the paper explores various approaches that individuals and governments can employ to minimize the detrimental effects of fake news on individual well-being.

**KEY WORDS:** Censorship, healthcare, Nussbaum, social media, well-being.

### **“Lažne vijesti” i pristup temeljen na sposobnostima: kako dezinformacije narušavaju osobno zdravlje**

IVAN CEROVAC / HELENA DRMIĆ

**SAŽETAK:** Ovaj članak ispituje štetne učinke “lažnih vijesti” (*fake news*) po dobrobit pojedinca te istražuje mjere koje pojedinci i vlade mogu poduzeti kako bi te učinke ublažili. Dok se suvremene rasprave uglavnom usredotočavaju na štetu koju lažne vijesti uzrokuju političkoj zajednici, ovaj članak svoju pozornost usmjeruje na pružavanje štete koja se nanosi pojedincima koji su izloženi lažnim vjestima i koji su pod njihovim utjecajem. Polazeći od teorije sposobnosti Marthe Nussbaum, članak procjenjuje učinak lažnih vijesti na dobrobit pojedinaca, osobito što se tiče razvoja osobnog zdravlja, što je ključna sposobnost za vođenje ispunjenog života. Ustvrdivši da lažne vijesti predstavljaju značajnu prijetnju toj fundamentalnoj sposobnosti, članak istražuje različite pristupe što ih pojedinci i vlade mogu upotrijebiti kako bi minimizirali štetne učinke lažnih vijesti na individualnu dobrobit.

**KLJUČNE RIJEČI:** Cenzura, dobrobit, društveni mediji, Nussbaum, zdravstvena zaštita.

## No New Cartesian Circle

XUANPU ZHUANG

ABSTRACT: Michael Della Rocca states a new reading of Descartes' Fourth Meditation, in which he claims that the reasoning for the veracity of clear and distinct ideas is circular. I argue that Della Rocca conflates two different kinds of necessity: ontic necessity and explanatory necessity. A is ontically necessary for B when B is *true* only when A is true. A is explanatorily necessary for B when B can be *understood* only when A is true. The claim that we should only assent to clear and distinct ideas is necessary for *explaining* the compatibility among this truth rule, a perfect God, and our fallibility, but not necessary for making the compatibility (and thus the truth rule) *true*. After distinguishing between two different kinds of necessity, we can see there is no such New Cartesian Circle.

KEY WORDS: Cartesian Circle, explanatory necessity, the Fourth Meditation, New Cartesian Circle, ontic necessity.

## Nema novog kartezijanskog kruga

XUANPU ZHUANG

SAŽETAK: Michael Della Rocca iznosi novo čitanje Descartesove Četvrte meditacije, u kojemu tvrdi da je rasuđivanje u prilog istinitosti jasnih i razgovijetnih predodžaba cirkularno. Tvrdim da Della Rocca brka dvije različite vrste nužnosti: ontičku nužnost i eksplanatornu nužnost. A je ontički nužno za B kada je B *istinito* samo kada je A istinito. A je eksplanatorno nužno za B kada se B može *razumjeti* samo ako je A istinito. Tvrdnja da bismo trebali pristati samo na jasne i razgovijetne predodžbe nužna je za *objašnjenje* kompatibilnosti toga istinosnog pravila, savršenog Boga i naše pogrešivosti, ali nije nužna kako bi se ta kompatibilnost (pa tako i istinosno pravilo) učinila *istinitom*. Pošto razlučimo dvije različite vrste nužnosti, možemo vidjeti da nešto poput novoga kartezijanskog kruga ne postoji.

KLJUČNE RIJEČI: Četvrta meditacija, eksplanatorna nužnost, kartezijanski krug, novi kartezijanski krug, nužnost.

## Hume on Miracles and UFOs

TIDDY SMITH / SAMUEL VINCENZO JONATHAN

**ABSTRACT:** A miracle is defined as a violation of or intercession in the laws of nature. Some recent reports of UFO phenomena are such that UFOs may satisfy that definition. In this paper, we ask how Hume's famous argument in "Of Miracles" relates to UFOs. We argue that his critique fails and that some well corroborated UFO reports are such that they justify a belief in miracles (qua violations of laws of nature).

**KEY WORDS:** evidence, Hume, Miracles, UAPs, UFOs.

## Hume o čudima i NLO-ima

TIDDY SMITH / SAMUEL VINCENZO JONATHAN

**SAŽETAK:** Čudo se definira kao kršenje prirodnih zakona ili interveniranje u njih. Neki nedavni izvještaji o fenomenima NLO-a takvi su da NLO-i mogu zadovoljavati tu definiciju. U ovom članku pitamo kako se Humeov poznati argument u spisu "O čudima" odnosi na NLO-e. Tvrdimo da njegova kritika ne uspijeva i da su neki dobro potkrijepljeni izvještaji o NLO-ima takvi da opravdavaju vjerovanje u čuda (kao kršenja prirodnih zakona).

**KLJUČNE RIJEČI:** Čuda, evidencija, Hume, NLO-i, NZF-i.