

Minimalno invazijska restorativna stomatologija

- realnost ili mit?

Prof. dr. sc. Jozo Šutalo

Zavod za dentalnu patologiju

Stomatološkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu

e-mail: sutalo@sfzg.hr

Dugi niz godina bilo je jednostavno postaviti dijagnozu karijesa, jer su mogućnosti njegova liječenja bile ograničene na izbor određenih restorativnih materijala. Bolja dijagnoza je uvjet za postizanje optimalnih rezultata zbog pojave brojnih mogućnosti tretmana prije samog postavljanja restorativnog materijala. Poboljšanjem tehničkih i kliničkih dijagnostičkih sredstava omogućeno je otkrivanje kariesne lezije u najranijem stadiju. Isto tako je omogućeno i praćenje razvoja karijesa tijekom vremena. Na taj način liječnik stomatolog može planirati provođenje potrebnih prevencijskih i operativnih mjera.

Tijekom godina porastao je broj postupaka koji pokušavaju zamijeniti klasični kirurški pristup u odstranjuvanju kariesnog zubnog tkiva i kreiranju kaviteta uporabom rotirajućih instrumenata koji su često neugodni za pacijenta. Nastoje se uesti nove minimalno invazijske tehnike, koje zahtijevaju odstranjuvanje samo inficiranog i demineraliziranog zubnog tkiva i više su orijentirane na biološku zaštitu zubnog tkiva. Ove se mjere mogu postići uporabom novih restorativnih materijala koji posjeduju sposobnost adhezije na zubnim strukturama, trajno otpuštaju ione fluora, kalcija, fosfora i drugih nužno potrebnih u zaštitnoj funkciji sline i remineralizacijskom procesu.

Nema dvojbe da su posljednjih tridesetak godina nove spoznaje o kompleksnosti i infekcijskoj prirodi zubnog karijesa kao i pojava novih restorativnih materijala dovele do značajnih promjena u restorativnoj stomatologiji. Bolje razumijevanje demineralizacijskih i remineralizacijskih aktivnosti utjecalo je na pronalaženje novih više bioloških pristupa u liječenju zubnog karijesa. Takav novi pristup je ozbiljno pokrenuo pitanje daljnje opravdanosti i potrebe za dosljednim provođenjem klasičnih kirurških pristupa u prvom redu preventivne ekstenzije i žrtvovanja zdravog zubnog tkiva za postizanje makromehaničkog sidrenja restorativnog materijala u kavitetu (1, 2, 3). Ohrabrene novim znanstvenim spoznajama i tehnološkim dostignućima u restorativnim materijalima stomatološka znanost i struka sve više pacijentu nudi nove koncepte u liječenju kariesne lezije u najvećem broju slučajeva bez igle, bez bušilice i bez straha (no needle, no drill, no fear procedure for removing decay) (4).

Ovakav koncept moguće je ostvariti uz pomoć mikrorestorativnih postupaka (microdentistry). To je filozofija i praksa u liječenju kariesne lezije u najranijem

mogućem stadiju i postavljanje najmanjih restoracija koje su sposobne aktivno sudjelovati u liječenju karijesa i istodobno biti sposobne osigurati dugotrajanu funkciju i estetiku (5).

Minimalno invazijski koncepti u izradi restoracija uključuju:

- odstranjuvanje inficirane i demineralizirane cakline
- odstranjuvanje samo onoliko zdrave cakline koliko je nužno za kontroliranu ekskavaciju detritusa i postavljanje ispuna
- caklina koja nije poduprta dentinom se ostavlja
- ne izrađuje se preventivna ekstenzija
- ne izrađuje se kavitet koji osigurava makromehaničko sidrenje
- rubovi kaviteta se prepariraju kosim rezanjem cakliniških prizama na površini
- caklina i dentin se jetkaju / kondicioniraju
- jetkana / kondicionirana površina kaviteta se mora zaštiti od sline i gingivnog fluida

Gore izloženi koncept se temelji na spoznaji da je kariesni proces infekcijska bolest koja nužno zahtijeva drugačije liječenje od dosadašnjeg kao i na spoznaji da demineralizacija cakline i dentina ne mora obvezno biti ireverzibilnog karaktera, jer se u kemizmu kariesnog zbijanja odvijaju naizmjeno razdoblja demineralizacije i remineralizacije. Upravo mogućnost ponovne remineralizacije djelomično demineralizirane zubne strukture daje snažan argument pristašama novog pristupa u liječenju kariesne lezije.

Ponudeno je nekoliko koncepata za minimalne intervencijske zahvate u restorativnoj stomatologiji koji se temelje na biološkom pristupu ranoj kariesnoj leziji (6,7).

Svi ovi pristupi ističu nekoliko zajedničkih načela:

- potaknuti remineralizaciju ranih kariesnih lezija
- smanjivati količinu kariesogenih bakterija radi smanjivanja rizika od daljne demineralizacije i kavitacije
- minimalna kirurška obrada kavitirane lezije
- obnavljanje in situ defektnih dijelova restoracije bez njezinog uklanjanja i zamjene novom
- kontrola plaka

Temeljem ovih načela razvilo se nekoliko bioloških pristupa od kojih je najpoznatija "Minimalna intervencijska restorativna stomatologija" koju neki nazivaju i



"Zaštićujuća restorativna stomatologija" (Minimal intervention dentistry, Preservative dentistry).

Ovaj koncept uključuje:

- preciznu dijagnozu karijesa
- radiološku prosudbu i klasifikaciju jačine karijesa
- individualnu prosudbu rizika od karijesa
- zaustavljanje aktivnog karijesa
- praćenje remineralizacije u lezijama sa zaustavljenom kavitacijom
- postavljanje restorativnog materijala u kavitiranu leziju zuba nakon minimalnog oblikovanja kavite
- prosudbu stanja bolesti u određenim vremenskim intervalima

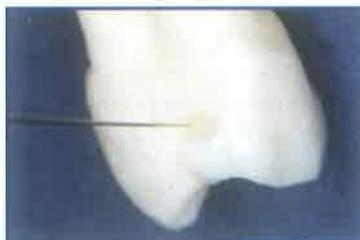
U čestalim kontrolama bakterijske infekcije mogu se prosuditi promjene u veličini karijesne lezije koje se mogu radiološki i izmjeriti. Restorativni postupak neće biti nužan sve dok ne dođe do kavitacije do srednje trećine dentina. Danas se općenito smatra da je kirurška intervencija u smislu preparacije kavite potrebna samo kod nekontroliranih demineralizacija Zubne strukture i pacijenata koji imaju izrazito visoki rizik za pojavu karijesa (8). U takvim slučajevima kirurški pristup podrazumjeva uklanjanje inficiranog i destruiranog zubnog tkiva i nadomeštanje odgovarajućim materijalom koji je sposoban nadomjestiti gubitak tkiva, ispuniti kavitaciju i osigurati normalnu žvačnu funkciju te bespriječnu kontrolu plaka. Ove zahtjeve u najvećoj mjeri ispunjavaju restorativni materijali i sredstva koji posjeduju adhezijsku sposobnost povezivanja sa zubnim tkivima uz minimalne intervenske zahvate na caklini i dentinu. Pored toga oni posjeduju sposobnost trajnog otpuštanja iona fluora, kalcija, fosfora i drugih u okoliš i slinu, a imaju preventivni učinak na pojavu rekurentnog karijesa. Brojna istraživanja su potvrdila djeleotvornost konvencionalnih staklo-ionomernih cemenata jer posjeduju sposobnost izravne adhezije na caklinu i dentin i trajno otpuštaju fluoride, a nisu štetni za vitalna tkiva zuba i okoliša 9,10. Pojavom kompozitnih smola i dentinskih adheziva otvorila se nova epoha u restorativnoj stomatologiji i logično je da su ovi materijali našli punu primjenu upravo u novim konceptima u liječenju zunog karijesa. Dentinski adhezivi, kao posredujuća sredstva za povezivanje kompozitnih smola na tvrda zubna tkiva, imaju posebnu odgovornost u osiguravanju trajnog pečata u dentinu i caklini. Novi hidrofilno/hidrofobni caklinsko-dentinski adhezivi osiguravaju kvalitetnu hibridizaciju



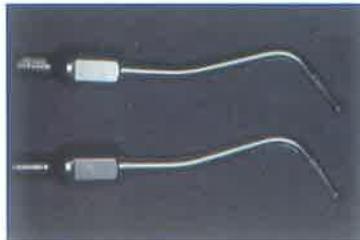
Slika 1a: Poprečni presjek fisure ispunjene organskim sadržajem



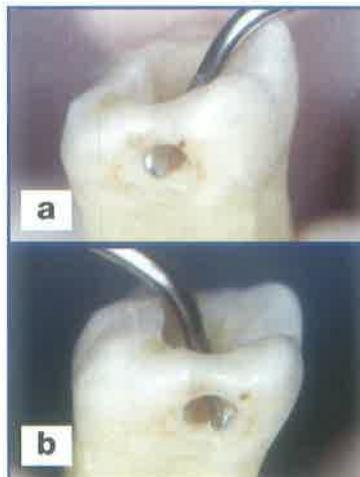
Slika 1b: SEM (Scanning Electron Microscopy) prikaz zapečaćene fisure tipa V



Slika 2: Mala karijesna lezija ispod kontaktne točke



Slika 3: Posebno konstruirana mikro-dijamantna brusila za preparaciju kavite oscilirajućom tehnikom



Slika 4 a, b: Tunel preparacija oscilirajućom tehnikom. Na rubovima kavite vidljiva je djelomično demineralizirana caklina

dentina i stvaraju dugotrajni pečat dentinskih tubulusa koji je sposoban spriječiti bakterijsko mikro i nanopropuštanje u smjeru pulpnog tkiva. Ova svojstva dentinskih adheziva pružaju kvalitetnu podlogu za provođenje bioološkog koncepta minimalne intervencijske restorativne stomatologije u smislu pečaćenja jamica i fisura, preparacije kavite u obliku tunela i umutarnjeg tunela, do preparacije mini ormarića i minimalnih aproksimalnih preparacija 11, 12, 13, 14.

Kompozitne smole su naše svoju primjenu u konceptu "Preventivne smolaste restoracije" (The preventive resin restoration - PRR) koji su uveli Simonsen i Stallard (15). Ovom tehnikom se pokušava izravno ili pomoću posebno konstruiranog svrda za otvaranje fisura (The Fissurotomy bur) tretirati male jednopovršinske pretežno, okluzijske karijesne lezije. Pored ovih, često se rabi i tehnika mikroabrazije zrakom, koja čisti organski sadržaj jamica i fisura prije samog pečaćenja (Slika 1a,b) Koncept "Atraumatski tretman restoracije" (Atraumatic restorative treatment - ART restorations) je bioološki pristup koji se pokazao vrlo djeleotvornim u zdravstveno i ekonomski nerazvijenim zemljama. Svrha ovog koncepta predloženog od FDI jest osiguranje najjednostavnijih i minimalnih uvjeta za učinkovito liječenje zubnog karijesa (16).

Tretman se sastoji u odstranjuvanju razmekšalog demineraliziranog zubnog tkiva ručnim instrumentima, a zatim ispunjavanje očišćenog kavite staklo-inomernim cementom koji je sposoban osigurati preventivnu i restorativnu ulogu u zadanim uvjetima.

Koncept tunel preparacije razvio se za opskrbu malih aproksimalnih lezija na stražnjim zubima, ukoliko postoji više od 2,5 mm zdravog zubnog tkiva od marginalnog grebena. Postoji nekoliko varijacija u okviru tunel preparacije, kao što su: interna tunel preparacija, parcijalna tunel preparacija, preparacija slijepog tunela i klasa I tunel preparacija (tunnel preparation, internal tunnel preparation, partial tunnel preparation, blind tunnel preparation, Clas I tunnel preparation) (17, 18, 19).

Preparacija tunela u usporedbi s klasičnom preparacijom klase II pokazuje niz prednosti:

- ona je zaštićujuća, jer čuva marginalni greben koji osigurava ukupnu čvrstoću zuba
- značajno umanjuje opasnost od oštećenja aproksimalne površine susjednog zuba
- osigurava normalan kontakt među zubima
- značajno smanjuje opasnost od stvaranja

aproksimalnih prevjesa.

Izvrsni rezultati u preparaciji tunela postižu se oscilirajućom tehnikom i posebno konstruiranim polukuglastim i bajonetu sličnim dijamantnim mikrobrusilima koji su na jednoj strani pokriveni dijamantnom prašinom, a na drugoj su glatki, kako se ne bi oštetila aproksimalna površina susjednog zuba. Na rubovima kavita ostavlja se djelomično demineralizirana caklina i potiče proces remineralizacije. (Slike 2, 3, 4a,b).

Koncept preparacije mini ormarića (Minibox preparation) razvio se zbog malih okluzijskih teško dostupnih karijesnih lezija na aproksimalnoj površini zuba sa svrhom očuvanja što je moguće više zdravog zubnog tkiva. Preparacija minimalnog ormarića se razlikuje od tunel preparacije u tome što se ovdje reže i odstranjuje marginalni greben, a u aproksimalnoj površini zuba kreira kavita u obliku ormarića koji se zatim ispunjava kompozitnom smolom ili stakloionomernim cementom (20).

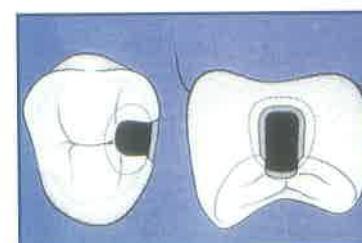
Za oblikovanje mini boks kavite pored minimalnih posebno konstruiranih dijamantnih brusnih tijela i rotirajuće tehnike, osobito je prikladna oscilirajuća tehnika s gore opisanim dijamantnim brusnim tijelima koji uspješno odstranjuju demineralizirano zubno tkivo bez straha od povrede susjedne aproksimalne površine. Vrijedno je istaknuti da se djelomično demineralizirano tkivo na rubovima kavite ostavlja naknadnoj remineralizaciji, kada



Slika 5 a: Dijamantna brusila za mikropreparacije kavite



Slika 5 b: Prikaz preparacije kavitea minimalnih ormarića na okluzijskoj površini zuba



Slika 6: Shematski prikaz preparacije malog ormarića na okluzijskoj površini zuba



Slika 7:

Položaj dijamantnog mikro-brusila na aproksimalnoj stijenci zuba



Slika 8:

Prikaz gotove preparacije mini ormarića

se postignu za nju povoljni uvjeti. (Slike 5, a, b, 6, 7, 8).

Koncept popravka *in situ* manjkave stare restoracije

Kompozitne smole su definitivno riješile dilemu treba li ili ne uvijek potpuno odstraniti stari defektni restorativni uradak i zamijeniti ga novim ili se može nedostatak popraviti i obnoviti *in situ*. Velika je prednost kompozitnih smola što se kemijski svezuju sa postojećim kompozitnim ispunom pa je dostatna minimalna preparacija samo defektnog dijela i njeno nadomještanje novim materijalom.

Zaključak

Minimalno intervenirajuća restorativna stomatologija koja se razvila na temelju bolje spoznaje o kompleksnosti i infekcijskoj prirodi karijesne lezije je nedvojbeno opredjeljenje u kojem smjeru će se kretati 21. stoljeća.

Ova koncepcija pokazuje veliki potencijal koji potiče nova znanstvena istraživanja i nove tehnologije koji će omogućiti znatno bolju prosudbu karijesnog procesa, veće mogućnosti adhezijskih materijala, bolju kontrolu bakterijske aktivnosti te brže snižavanje rizika od karijesa, a pacijenta oslobođiti često nepotrebnih neugodnosti i straha od bušilice.

To će svakako do primiti boljoj prosudbi vrijednosti bioloških koncepta u liječenju karijesne lezije.

Literatura

1. ANDERSON MH. Changing paradigms in caries management. *Curr Opin Dent* 1992; 2:157-162.
2. ANDERSON MH, BALES DJ, OMNELL KA. Modern management of dental caries: the cutting edge is not the dental bur. *J Am Dent Assoc* 1993; 124:37-44.
3. SILVERSTONE LM. Remineralization phenomena. *Caries Res* 1977; (suppl 1) 11:59-84.
4. MAGID KS. Minimally invasive dentistry: Air abrasion achieves the reality. *Minimally invasive Dent Compendium* 1998; (suppl 1):3-7.
5. ANUSAVICE KJ. Preservative Dentistry: The standard of care for the 21st century. *J Pub Health Dent* 1995; 55:67-68.
6. BENN DK, MELZER M. Will modern caries management reduce restorations in dental practice? *J Am Coll Dent* 1998; 63:39-44.
7. EDELSTEIN BL. The medical management of dental caries. *J Am Dent Assoc* 1994; 125:31-39.
8. PITTS NB, RIMMER PA. An in vivo comparison of radiographic and directly assessed clinical caries status of posterior approximal surfaces in primary and permanent teeth. *Caries Res* 1992; 26:146-152.
9. WILSON AD, MCLEAN JW. Glass-ionomer cement. London: Quintessence, 1989.
10. MOUNT GH. Longevity of glass ionomer cements. *J Prost Dent* 1986; 55:682-685.
11. KNIGHT GM. The use of adhesive materials in the conservative restoration of selected posterior teeth. *Aust Dent J* 1984; 29:324-331.
12. TYAS MJ, ANUSAVICE KJ, FRENKEN JE, MOUNT GJ. Minimal intervention dentistry - a review. *Int Dent Jour* 2000; 50:1-12.
13. EICK JD, GWINNETT AJ, PASHLEY DH. Current concepts on adhesion to dentin. *Crit Rev Oral Bio Med* 1997; 8:306-335.
14. MERTZ-FAIRHURST EJ, CURTIS JW, ERGLE JW. Ultraconservative and cariostatic sealed restorations: results at year 10. *J Am Dent Assoc* 1998; 129:55.
15. SIMONSON RJ, STALLARD RE. Sealant restorations utilizing a diluted filled resin: one year results. *Quint Int* 1977; 6:77.
16. FRENCKE JE, PILOT T, SONGPAISAN Y. Atraumatic restorative treatment (ART): rationale, technique and development. *J Public Health Dent* 1995; 56: 135-140.
17. KNIGHT GM. The tunnel restoration - nine years of clinical experience using encapsulated glass ionomer cements. Case report. *Aust Dent J* 1992; 37:245-251.
18. HASSELROT L. Tunnel restorations in permanent teeth. A 7 year follow up study. *Swed Dent J* 1998; 22:1-7.
19. STRAND GV, TVEIT AB, ESPELID I. Variations among operators in the performance of tunnel preparations *in vitro*. *Scand J Dent Res* 1994; 102:151-155.
20. STRAND GV, TVEIT AB, FIDE GF. Cavity design and dimensions of tunnel preparations versus composite resin class II preparations. *Acta Odontol Scand* 1995; 53:217-221.