

FILIP GALOVIĆ

Hrvatsko katoličko sveučilište
Odjel za sociologiju
Ilica 242, HR-10000 Zagreb
filip.galovic@unicath.hr

GOVOR MJESTA PAVLOVACA (KOD NOVE KAPELE)

O govoru Pavlovaca, koji je u dosadanjoj dijalektološkoj literaturi određen govorom slavonskoga dijalekta, njegova posavskoga poddijalekta, ne postoje temeljitiji podatci, kao ni zaseban opis. U radu¹ se na temelju recentnoga terenskoga istraživanja podastiru fonološke i morfološke značajke pavlovačkoga govora.

1. Uvod

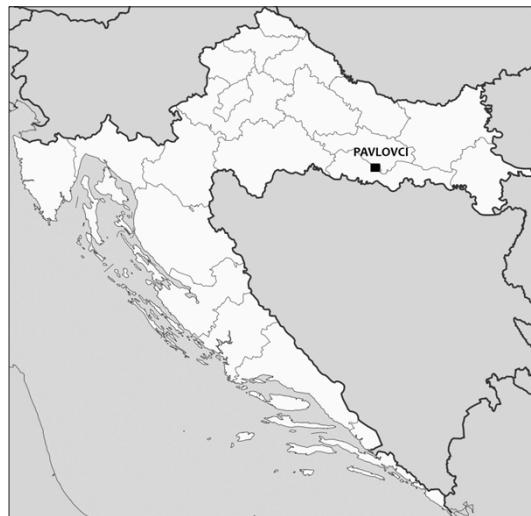
Pavlovci su naselje u Općini Nova Kapela u Brodsko-posavskoj županiji. Smješteno je na južnim obroncima Požeške gore. Južno se nalazi naselje Stara Kapela, zapadno naselja Gornji Lipovac, Srednji Lipovac i Donji Lipovac, a istočno naselje Komorica. Prema podatcima Državnoga zavoda za statistiku u naselju je 2021. živjelo 23 stanovnika. Svoje naselje žitelji nazivaju *Pălovci*. Danas se svijet većinom bavi poljoprivredom, ratarstvom i uzgojem domaćih životinja, a nedaleko naselja nekoć je bio rudnik gdje je radio velik broj žitelja. Pavlovci, zajedno s Gornjim Lipovcem, Srednjim Lipovcem, Starom Kapelom i Škrabutnikom pripadaju Župi Presvetoga Trojstva u Gornjem Lipovcu. U naselju danas nema trgovine, gostionice i nikakvih drugih sadržaja, a narod se svega jednom mjesečno okuplja u mjesnoj crkvici na službi Božjoj. Zanimljivo je spomenuti da su dvije kuće u Pavlovcima iz prve polovice XIX. stoljeća uvrštene na Listu preventivno zaštićenih kulturnih dobara Republike Hrvatske jer su svjedokom narodne graditeljske tradicije toga vremena i toga kraja.

¹ Rad je napisan u okviru projekta *Lingvistička geografija Hrvatske u europskome okružju* (LinGeH) koji pri Sveučilištu u Zadru financira Hrvatska zadruga za znanost pod brojem HRZZ 3688.

Govor se Pavlovaca pridružuje govorima slavonskoga dijalekta, njegova posavskoga poddijalekta. Pavlovački govor dosad nije samostalno istražen i opisan premda se spominje u dosadanjoj dijalektološkoj literaturi. Tako je, primjerice, u važnoj studiji Stjepana Ivšića *Današnji posavski govor* uvršten u ikavske govore (1913: 162) te je uvršten u 8. akcenatsku skupinu gdje se govor i vodē, sačūvām, ḥostō, nōsili, ḥotac, kázali, rúkōm, kazívō (1913: 147).^{2,3} Ikavskomu ga arealu kasnije pridružuje i Sekereš (1989: 138).

Tijekom ljeta 2022. više sam dana boravio na području Nove Kapele, gdje sam u nekoliko navrata odlazio u Pavlovce kako bih terenski istražio taj mjesni govor. Razgovarao sam s većim brojem mještana, a najviše sam vremena proveo s petero izvornih govornica i govornika: E. R. (rođ. 1937.), P. B. (rođ. 1940.), M. B. (rođ. 1942.), S. D. (rođ. 1945.), A. R. (rođ. 1953.). Znatnim sam se dijelom oslanjao na poduge nevezane razgovore i stanovit broj podataka iz njih izdvojio. Usto je ispunjen vlastiti kvestionar, temeljen na kvestionaru za *Hrvatski jezični atlas*, koji je u odnosu na njega prilično izmijenjen, dopunjeno i osuvremenjeno. Svi su govornici bili upoznati s činjenicom da je riječ o dijalektološkome istraživanju te su iznijeli podatke o sebi i dopustili bilježenje/snimanje podataka.

U radu se na temelju recentnih terenskih istraživanja iznose jezične posebnosti mjesnoga govora Pavlovaca na fonološkoj i morfološkoj ravni.



Geografski položaj pavlovačkoga govora⁴

² Usp. komentar pod točkom 3.4.9.

³ S obzirom na neke specifične crte ovoga govora, ali i položaj, pokatkad će se u analizi iznositi pojedine jezične usporednice, kako s govorom susjednoga Srednjega Lipovca, tako i s nekim drugim govorima zapadne Posavine, ali i s udaljenijim sustavima.

⁴ Slijepa je karta preuzeta s <https://orthopediewestbrabant.nl/hrvatska-slijepa-karta/> (pristupljeno 12. travnja 2023.).

2. Fonologija

2.1. Vokalizam

2.1.1. Inventar

Vokalski se sustav govora Pavlovaca sastoji od pet vokala u dugim i pet vokala u kratkim slogovima:

<i>ī</i>				<i>ū</i>
	<i>ē</i>		<i>ō</i>	
		<i>ā</i>		

<i>i</i>				<i>u</i>
	<i>e</i>		<i>o</i>	
		<i>a</i>		

U funkciji se silabema pojavljuje i *r*, koji može biti dug i kratak (v. dolje).

2.1.2. Realizacija

Vokali se realiziraju kao srednje vrijednosti.

2.1.3. Distribucija i podrijetlo

2.1.3.1. Distribucija je vokalskih fonema pretežito slobodna. Svaki se od njih, u principu, može naći u inicijalnoj, medijalnoj i finalnoj poziciji, ispred i iza bilo kojega nevokala, osim uz *r*.

2.1.3.2. Dugi vokali mogu stajati pod dugim akcentom (*dřžíš, iz národa, naräsla, šlíva* Gpl., *u misécu*), i u dugome nenaglašenome slogu koji se može ostvariti ispred akcenta (*dőjdí* 2sg. imper., *komádá* Gpl., *žívimo, žíupá*) te iza akcenta (*káška* Gpl., *lázánka* ‘vrsta ljetne kruške’, *od fámilije, svíná* Gpl.).

2.1.3.3. Kratki vokali mogu stajati pod kratkim akcentom (*izapérè* 3sg. praes., *jěsen, svräka, vrèpčíca* Gsg.) te ispred i iza akcenta (*na mekòti, obećáne, odránili, zamísiš*).

2.1.3.4. U izoliranim se riječima poput *jíst* i *jöpet* inicijalnomu vokalu može prikovati protetski konsonant *j*.

2.1.3.5. Vokali u inicijalnoj poziciji u određenome broju potvrda fakultativno elidiraju, npr. *ímam vákú mèdalícu, u níma káccama, vâj ùnuk, vâmo su sví*.

2.1.3.6. Vokali u finalnoj poziciji u određenome broju potvrda fakultativno elidiraju, npr. *ët, döl, gör, kóm* ‘komu’, *mèn, tèb, nùd, vùd, tùd, pöviš, tòbož*.

2.1.3.7. Redukcija je vokala u finalnoj poziciji sustavna u infinitivima, npr. *isprat, ožët, svúć, otíť* te u glagolskome prilogu sadašnjemu, npr. *glèdajuć*.

2.1.3.8. U dijelu je ovjera potvrđena djelomična redukcija zanaglasnoga vokala, npr. *gòdⁱna, naránⁱli, trgòvⁱna, vozⁱli*. Ona se javlja fakultativno, s napomenom da je kod žena rjeđa, a kod muškaraca nešto frekventnija. U nekim primjerima može doći i do potpune redukcije, npr. *kòlko*.

2.1.3.9. Inicijalni se vokali u nekim slučajevima fakultativno dodaju, npr. *òtaj ùnuk, òto sèlo, òtoj žènski, s òtim pràćàkom su lùpàle, s òtim sìrom, pòkriješ òtu pàlaču*.

2.1.3.10. Vokal je *i* supstituiran vokalom *e* u *mèdecinska (sèstra)*, a vokal *a* vokalom *e* u *mèter*. Pored *kukùruz* čuje se i *kokùruz*, osobito kod starijega svijeta. Vokal *o* zastupa vokal *a* u riječi *mòdrac* ‘madrac’. U *òbodva (òka)* vokal *o* stoji na mjestu *a*.

2.1.3.11. Govor Pavlovaca ne zazire svagda od zijeva, pa su dvočlane vokalske sekvence obične: *Austràlijia, àutom* Isg., *aviòn, kàiš, kàuč, mijauče* 3sg. praes., *nàopàko, naùcila, neòženit* pr. t. Nsg. neodr. m., *nèuk, Óriovac, pàuk, po gostoníama, rèuma, üoči, zàigra* 3sg. praes., *zàova, zàuzèta* pr. t. Nsg. neodr. f. Gdje kada može otpasti *v* u paradigmim imenice ‘čovjek’: *čòek, čòekom* Isg., ali i *čòveče* Vsg., a pridodajem i da se kaže *šlòva ràkija*. Zijev je u pokojemu nalazu održan i u vokalskim skupovima nastalim nakon isključenja fonema *x*, npr. *nàeklala* pr. r. f. sg., *nìòv*, ali *màvuna*. Jedna je govornica često pripovijedala o pojedinim događajima iz Biblije, pa je ime *Noa* u nizu navrata izgovorila s *j*: *Nòja, Nòje* i sl.

Zijev je u pravilu spriječen kontrakcijom u pr. r. m. sg. u skupu *ao > o*, koji nije pod akcentom: *mògo, rëko, ùzdržo*, ali *pào, znào*. Imenica u značenju ‘sonice’ ovdje glasi *sâne*. U riječi se *prekrénut* sreće kontrakcija *eo > e*. Prema ‘uopće’ dolazi *òpće*. Dva su vokala *o* kontrahirana u *slipòčice*. U primjeru je *Dòvi* ‘blagdan koji se slavi pedeseti dan po Uskrsu, Duhovi’ nakon redukcije *x* skup *uo* kontrahiran u *ò*. Ovamo ide i imenica *màća* u značenju ‘maćeha’. U primjerima je tipa *grâ* Gsg., *strâ* Gsg. nakon redukcije *x* skup *aa* dao *à*.

Zijev je u ovjerama tipa *dvànàjst, devètnàjst* i sl. odstranjen promjenom *ae* u *aj*.

2.1.3.12. Silabem *r* najčešće stoji između dvaju nevokala: *kòpamo* 1pl. praes., *mòrtvac, nasòdit, svèkryva, zòno*, eventualno u inicijalnoj i finalnoj poziciji, npr. *òža, òkat, vò*.

2.1.3.13. Primjeri vokala

Dugi vokali (akcentirani i neakcentirani):

<i>ī</i>	<i>dítē Vsg., namíšamo, peškírā Gpl., trínájstog, u písmu</i>
<i>ē</i>	<i>jézgra, pêć im., sědmi, vrědî 3sg. praes., zemlě Gsg.</i>
<i>ā</i>	<i>divānim, kovāč, sádio, sestárâ Gpl., vlâsi ‘kosa’</i>
<i>ō</i>	<i>dôjdete, ispísô, pôdnê, rôg, večinôm</i>
<i>ū</i>	<i>čûvaju, kòpûn ‘pijetao’, kultûrê Gsg., rúzan, šûnka</i>
<i>ř</i>	<i>břv, cřkva, dřvâ Gpl., zapřskô pr. Nsg. neodr. m., výba</i>

Kratki vokali (akcentirani i neakcentirani):

<i>i</i>	<i>díčica, isíć, lítra, sîješ, sirótina</i>
<i>e</i>	<i>čeláde, jâne, jèlovina, pomètem, tańurë Apl.</i>
<i>a</i>	<i>bàran ‘ovan’, čékaj, lóvac, plànina Asg., vêzât</i>
<i>o</i>	<i>klínovima, kòla, ôtvorito pr. t. Nsg. neodr. n., pôtkova, topòla</i>
<i>u</i>	<i>gùdalо, nòšnu Asg., račúnâš, ugríze 3sg. praes., vrüćine Npl.</i>
<i>y</i>	<i>břzìna, křkaju se ‘hrvati se’, nápršňák ‘naprstak’, u křvi, zâtřt inf.</i>

2.1.3.14. Po refleksu *jata* govor Pavlovaca ide u ikavske govore: *bili* (*lük*), *brîg*, *cidîlo* im., *cînâ*, *cvít*, *dicê G*, *díčica*, *dîver*, *dvî*, *gnízdo*, *ispovid*, *izblídio*, *izmiriš* 2sg. praes., *kòlino*, *kosîr*, *línčina*, *lîp*, *liskovina*, *lîto*, *mîsec*, *mîsto*, *mîsina*, *mlíko/mlíkô*, *nèdîla*, *odsíču* 3pl. praes., *pîsák*, *pîvat*, *rîč*, *sîčań*, *síkira*, *snîg*, *srîda*, *svîdok*, *svît*, *tîlo*, *tîsan*, *tîsto*, *vîdit*, *vîrovat*, *vîverica*, *zamîsît*, *zdîla*, *zîva* 3sg. praes., *zvîzda*, *ždrîbe*. Imenica se u značenju ‘vrijeme’ kod većine javlja u ikavskoj formi *vríme*, ali se kod sviju sporadično javlja i vokal *e*, koji je redovit u paradigmi: *vrëmena* Gsg., *vrëmenom* Isg., *vreménâ* Gpl. Vrijedno je spomenuti ikavski razvoj i u primjerima tipa *nàrizat*, *òdrizat*, *rîzat*, *rizâñaca* Gpl.; *rîn*, *rîpa*; *trišnâ*; *vrîča*, ali redovito *mrëža* i *trëbat*.

Uočena je manja skupina ekavskih izuzetaka. Govori se *cêsta*, *čòvek/čòek*, *kôren* (uz češće *žila*), *kùdelâ*, glagol *têrat* i njegove izvedenice, *vrédit*, *zènica*. Valja zabilježiti i nekoliko glagola tipa *donêt*, *podnêt*, *ponêt* (*dõnela*, *põneo*, *põnela*) i sl., gdje konsekventno stoji *e*. Ovamo se mogu pridružiti i priloške riječi *dôle* (uz okrnjeno *dõl*), *göre* (uz okrnjeno *gör*), *lâne*, *ötkle*, gdje vokal *e* ne mora biti kontinuanta jata, kao i u gornjemu primjeru *kôren*, već može potjecati od iskonskoga *e*.⁵ U prefiksu je *ně-* zastupljen ekavski odraz: *něki*, *někaki*, *něko*, *něšta* itd., a jednako tako i u prefiksu *prě-*: *prèbrojimo*, *prèpeć*, *prepôlovimo*, *prëspiješ* 2sg. praes., *pretákat*, *prèvarit*. Interesantno je da je prema staromu

⁵ Kod jednoga je starijega govornika registrirano i *dvê te naslédit*.

pređ ovjereno e: *pred Bòžić, pređvečer*, a i prema preko čujemo preko lita, preko šüme. Prilog, pak, redovito glasi priko: iz sòkaka idu priko, kùća je nègova bila priko, priko smo išli rádit.

Poseban je razvoj u *oras* ‘orah’, gdje je stari *jat* dao vokal a.

Okaziono se može pojaviti poneki stršeći jekavizam, ali ta pojava ne remeti sustavnost ikavskoga govora, npr. *razùmjet, sjéno, svjètski (rät)*.⁶

2.1.3.15. Vokal a redovito zastupa mjesto negdašnjih poluglasova, odnosno novijega šva: *dân, dànas, dàska, kòbàc, màgra, nòkat, làgat, òstar, ôtac, râž, sàn, vìtar, vòsak*.⁷

2.1.3.16. Nazalni je vokal prednjega reda **ɛ* rezultirao vokalom e: *dèset, gòvedo, gréda, ìme, jècam, jédar, jètvrja, jèzik, mèso, na počètkù, pàmet, počèt, pòžet, sìme, tèletina*.

2.1.3.17. Kontinuanta je stražnjega nazala **q* i slogotvornoga **l* redovito vokal u: *bûbań, gòlub, gùska, òbruc, pàuk, pùpak, tûp, vòdu* Asg., *vrućina, zùbača, žèludac; bùva, dùblí* pr. Nsg. m. comp., *dùgačak, jàbuka, pùž, sùnce, vùna, žùč*.

2.1.3.18. U golemome broju potkrepa *və(-)* daje u: *u cviću, u Kàpeli; udòvica, unuk, unùtra, Úskrs, útorak*. Ovdje odstupa nalaz vâš ‘uš’, dakle s razvojem va, primjer poznat mnogim govorima slavonskoga dijalekta.

2.1.3.19. Stari je korijenski slijed *ra* prometnut u *re* u imenici *vrèbàc*.

2.2. Konsonantizam

2.2.1. Inventar

Konsonantski sustav pavlovačkoga govora raspolaže ovim fonemima:

sonanti				šumnici			
v			m	p	b	f	
	l	r	n	t	d		
j	í		ń	c		s	z
				ć	ž		
				č	ž	š	ž
				k	g		

⁶ U mnogim sam govorima zapadne Posavine, ali i šire u Posavini, zabilježio *razùmjet*. U govoru susjednoga Srednjega Lipovca dolazi *razùmjëmo, razùmiju*; u Davoru *razumjëmo, razumiju*; u Otoku kod Vinkovaca jednako kao u Srednjemu Lipovcu. Također na zapadu Posavine ima kolebanja i u riječi sa značenjem ‘sijeno’. Srednji Lipovac i Štivica kod Davora imaju *sîno*, dok u Davoru preteže *sjéno* (ali uvijek *sinara*). Posljednji je primjer *svjètski* sasvim očekivan.

⁷ Ovdje su obuhvaćeni i primjeri u kojima je šva u konsonantskim skupovima sekundarno interpoliran.

Fonem *x* nema svojega mjesta u konsonantskome sustavu. Može se pojaviti u efemernim slučajevima, eventualno u kojoj riječi iz novijega nanosa (v. dolje).

2.2.2. Realizacija

Govor Pavlovaca razlikuje afrikate *č* i *ć* te *ž* i *ž*, čiji izgovor u pravilu odgovara izgovoru njihovih ekvivalenta u standardnome jeziku.

2.2.3. Distribucija i podrijetlo

2.2.3.1. Zvučni opstruenti zadržavaju zvučnost na kraju riječi, npr. *grâd, snîg*.

2.2.3.2. Distribucija je konsonanata, također, uglavnom slobodna. Svi se konsonanti mogu nalaziti u inicijalnoj, medialnoj i finalnoj poziciji u riječi, izuzimajući izvjesna ograničenja u konsonantskim skupovima.

2.2.3.3. Od finalnih se konsonantskih skupova u domaćim riječima obično javljaju *st*, *šć* i *zd* (za *žd* nema potvrda): *ispast, mâst, râst ‘hrast’, mlâdost; prišć; grôzd*. U primljenih su riječi šire mogućnosti, npr. *àdvent, fudamênt, kômbajn, šânk*. Zgodimice se u finalnoj poziciji interpolira sekundarni *i* kako bi se razbio teški finalni konsonantski skup, npr. *šîrajzli ‘žarač, ožeg’, švárgli ‘sušeni svinjski želudac punjen mesom i začinima’*.

2.2.3.4. Finalno se može ostvariti skup od triju konsonanata, npr. *devètnâjst*.

2.2.3.5. Fonem *ž* sastavnim je dijelom konsonantskoga inventara: *žëp, žigire, kazànžija ‘kotlar’, naružbènica, pêñzer ‘prozor’, šeširžija*. U imenici je *svjedòžba* nastupio *ž*, što nije rijetko u govorima slavonskoga dijalekta.

2.2.3.6. Fonem *x* u opserviranome je govoru: a) zamuknuo: *èklat, ðblić, ðcete, lâče, lâd, lâda* Gsg., *ladètina, ódat, ránit, râst, rîn ‘hren’, siróma, tît; naránit, nîov, olâdi* 3sg. praes.; *grâ, nî* zamj. Gpl. m., *ðdma, smî, strâ, týbu*; b) supstituiran fonemom *v*: *výpa, vrpë* Gsg.; *duvân, krüva* Gsg., *kùvača, màvuna, müva, na týbu*, *pûvô* pr. r. m. sg., *sküvala; krüv, sûv, glûv*; c) supstituiran fonemom *j*: *grijòta, mîjûr, snàja, strîja; grîj, plèj*.

Fonem *x* pojavio se u novijim prinovama: *brùx, xîtna (pòmoć), xòdočašće*.

2.2.3.7. Fonem *f* naglašene je frekvencije: *fêner, fërtun ‘pregača’, fićkat/ fićukat ‘zviždati’, firanga ‘zavjesa’, firma, flâša, fîga ‘čvor, otekлина od udarca’, këfa, rajfešlus ‘patentni zatvarač’, šafunér ‘vrsta ormara’, šéf, šèfärka ‘zaimač’*.

U poznatim je nalazima *üfam se, üfańe* fonem *f* rezultat izmjene staroga skupa *pøv*.

Skup *xøv* sveo se na *f* u *fála, fát ‘vrsta mjere’, zafálít*. U primjerima se s glagolom u značenju ‘hvatati’, tj. ‘uhvatiti’ realiziraju forme *fâta* 3sg. praes., *üfatit*, no njih narod većinom danas napušta pa se radije govoriti *uvatimo, vätat*, dakle s eliminacijom prvoga člana konsonantskoga skupa.

2.2.3.8. Fonem *ž* zastupa mjesto polaznoga **d̥* i sekundarnoga skupa *dəj*: *čāže, doraživali, mèža, mläži, narežéne, preža, žža, röžača* ‘rođakinja’, *släži, ströjovoža, sùže, tūži, ugràžuju, žéž*. Očekivanom je iznimkom leksem *gospoja*.⁸

2.2.3.9. Fonem *ć* zastupa mjesto polaznoga **t̥i* i sekundarnoga skupa *təj*: *bräća, kücka, něćak, nôć, pěć* inf., *sviča*.

2.2.3.10. U ispitivanome je govoru prema **stj* = **skj* redovit šćakavski refleks šć: *gòdšće, gùšcer, klíščā/klíščé, natàšće, oprǎšćaš, prišć, pušćat, šćipa* 3sg. praes., *šćūća* 3sg. praes., *šćūćavica*, *vrišćí* 3sg. praes., a isti je refleks šć potvrđen u sekundarnome skupu *stəj*, npr. *košćom* Isg.

Polazni su skupovi **zgj* = **zdj* te sekundarni skup *zdəj* reflektirali u žž: *grōžže, mòžžani* (*üdar*). Nema primjera tipa *gvožđe* jer se obično kaže *žèlezo*.

2.2.3.11. Polazni je konsonantski skup *čr* (< *čər*), kao i slijed *črē*, sustavno prometnut u *cr*: *crîp, crívō, cřni* pr. Nsg. odr. m., *cřv, crvenī* (se) 3sg. praes.

2.2.3.12. Na granicama se prefikslnoga i korijenskoga morfema u prezent-skim i infinitivnim osnovama glagola prefigiranih s **iti* konsekventno ostvaruju skupovi *jd* i *jt*: *dőjdeš, izájde, nájdemo, obájde, pőjdu, préjde, uzájde; dőjt, izájt, nájt, pőjt, préjt*.

2.2.3.13. Zamjenička se osnova *vəs-* nakon eliminacije poluglasa namjerila na metatezu, pa je njezin odraz *sv-*, jednako kao i u priloga izvedenih iz zamjenica: *sväki, svě, svī, svíma; svåkuda*.

2.2.3.14. Skup se *št* mogao razviti u primljenih riječi, npr. *froštuk* ‘doručak’, *ķištra* ‘sanduk od manjih dasaka’, *štrānga* ‘debelo uže’, *stričkat, tištuk* ‘dovratak’, a mogao je nastati i od staroga skupa *čət*: *pōšten, poštiva* 3sg. praes., *pošténe*.

2.2.3.15. Finalni je *l* u pavlovačkome govoru dobrim dijelom zadržan na dočetku riječi u imenica, pridjeva i priloga: *âńžel, pěpel, sôl, stôl* (češće *třpeza*), *vôl, vřtal*, ali *žävo, pòsō; dèbel, gôl, kìsel, nágal, tópal, trûl; nápol, òzdol, pôl* (ali *òsam i po*), a čuva se i na dočetku unutrašnjega sloga u prikupljenih imenica i pridjeva: *bôlniča/bónnica, dôlní, kólcem* Isg., *sélskî, stêlna, stôlca* Gsg., *žálbu* Asg.

U pr. r. m. sg. finalni je *l* prešao u *o*, s napomenom da je u pravilu skup *ao*, koji nije pod akcentom, kontrahiran u *o*: *bío, čëko, dävô, jäšio, kúpio, òbećo, obilazio, òstô, párô, pòčeо, pòneo, prebòlio, prédo, pròdo, pùstio, râdîo, srëo, üzdržo, üzeo, znão*.

2.2.3.16. U slavonskome se dijalektu glasovi *l* i *n* pred *i*, a i u nekim drugim okolnostima, nerijetko palataliziraju, a u toj osobitosti u ponekome primjeru

⁸ Rezultat *j* jedino u *gospoja* dolazi i u Srednjemu Lipovcu (Galović 2020a: 93). Pojedini govorci zapadne Posavine ovdje imaju *j* i u nekim drugim primjerima. Tako se u Davoru, primjerice, pored *gospoja* kaže i *mläji, pogäjaju* 3pl. praes., *preža, släji* (uz češće *släži*) (vlastiti podatci).

sudjeluje i govor Pavlovaca: *dîtelîna, lûbènica, pégla, podîlít, promínít, sklônít, šníňta*.

2.2.3.17. Zamjena je intervokalnoga spiranta ž sonantom *r* u prezentskoj osnovi glagola ‘moći’ (< **mogti*) svojstvena opserviranomu govoru: *môreš, mòre, mòremo*. I u 1sg. praes. obično stoji *mòrem* (uz *mògu*).

2.2.3.18. U pavlovačkome su evidentirana sljedeća ispadanja konsonanta u konsonantskim skupovima: *dn* > *n*: *pâne* 3sg. praes.; *gd* > *d*: *dî*; *kć* > *ć*: *ćêr*; *kv* > *k*: u zamjenicama tipa *kâki/kakî*; *pč* > *č*: *čèla*; *pt* > *t*: *tîca*; *svr* > *sr*: *srbî*; *tk* > *k*: *kö*, *nîko*.

2.2.3.19. Kad i kad čuje se *š nîm*, *š nîma* s provedenom kontaktnom asimilacijom.

2.2.3.20. Kontaktna je disimilacija očigledna u prilogu *tâvno* (usp. *sedàmnâjst*). U govoru starijega svijeta Isg. lične zamjenice *ja* glasi *sâ mîom*, a ovdje spominjem i imenicu *žûlnak* ‘žumanjak’ (prema neovjerenomu *žumñak*, usp. i *bîlnak*). Frekventni su primjeri *sùmlat*, *sùmlâmo*, a zabilježeno je i *dîmlačar*. U distantnu disimilaciju idu likovi *blâgosôv*, *blagosôvit*, a u govoru je starijega naroda primijenjen i primjer *šarûfe* ‘šalufe, žaluzine, grilje’.

2.2.3.21. U DLsg. imenica ženskoga roda e-vrste glasovi se često ne sibilariziraju: *dâski, Grâdiški, jâbuki, kvôčki, prûgi, rûkî/rûki, Pôžegi, vójksi*.

U NDLIpl. imenica muškoga roda sibilarizacija se provodi u nadmoćnome broju riječi: *òpânci, pomoćnici, pôtoci, rôžaci, ùnuci*.

2.2.3.22. Zgodimice se *k* nadomeće kao navezak u *öndak*, *vâldak* ‘valjda’, a *m* u *zbîlam*. Interesantno je interpoliranje *l* u pridjevu *šèplâv* ‘šepav’.⁹

3. Akcentuacija

3.1. Inventar

U inventaru je prozodema pet akcenata: kratkosilazni (â), dugosilazni (â), akut/neoakut (â), kratkouzlazni (â) i dugouzlazni (á) te nenaglašena kračina (a) i nenaglašena duljina (â).

3.2. Realizacija

Nisu zabilježene određene posebnosti u realizaciji pojedinih akcenata osim kratkosilaznoga, koji je u pravilu odsječen, no kadšto se može realizirati ponešto tromije.

⁹ I Ivšić je zabilježio *šèplava* u Batrini i Dubočcu (1913: 208).

3.3. Distribucija

3.3.1. Kratki silazni akcent uglavnom stoji u inicijalnoj ili jedinoj poziciji: *brădva, brăt, kôlovoz, kôpam, kûvarica, ūfańe, vôčka* te u manjemu broju ovjera u finalnoj poziciji kada mu prethodi duljina: *brâvcì Npl., drôbâc, gôrkâ* pr. Nsg. neodr. f., *Rêzä, razlâdît, u mlîkù, pîsäk, viškâ* Gsg., no i u primjerima su takvoga tipa znatno brojnija povlačenja: *ćamac, krilo, lívak, nísmo, prezívio, selâke* Apl., *žulníákom* Isg. S obzirom na laviranja, ne treba čuditi supostojanje i dvojaka varijanti, npr. *óvca/óvcâ*. I u inicijalnome se i medijalnome slogu sreću potvrde bez povlačenja: *lûpâle, Pletêrnîca, u zâtvôru, zblîžili*, premda su i ovdje povlačenja mnogo frekventnija: *na jájima, posvétili, pričaju, zéjtinom* Isg. ‘ulje’. Ograničenoga su domašaja primjeri tipa *izvâdiš, krmâču* Asg., *na týpèzu, po týbûvu* jer gospodari tip *àvlja, kobâsica, kóbila, màrama, ôticat, pôčisti* 2sg. imper., *u pomôći*,¹⁰ a rijedak je polupreneseni akcent, npr. *gòvëdina, vélâča*, odnosno *krménadlî, prodávâli*.

3.3.2. Dugi silazni akcent stoji u inicijalnome ili jedinome slogu: *lîpań, od žûči, sât, šôlicama* DLIpl., *vlâkom* Isg., *zâstava*, a iz finalnoga se i medijalnoga sloga u pravilu povlači: *gôdîsće, lânskî, ôstô* pr. r. m. sg., *ôškvârci* Npl., *sùmlâte, u Slòvéniji, u jedânâjstom*. Izolirani su primjeri tipa *fudamênt, naftalîn*. Obično je stabilan u finalnim i medijalnim pozicijama u slučajevima kada mu prethodi duljina: *dasâkâ* Gpl., *dvânađst, iz Lîkê, trâvôm* Isg., *pečénkî* Gpl. uz rijedak tip *igálâ* Gpl.

3.3.3. Akut/neoakut se javlja u svim pozicijama: *grmî, kôlé, komâracâ* Gpl., *ležîm, narîbaš, nêcete, napâjamo, nêmamo, ozêpst, prekrîzimo, presvûć, svêti, Škrabutník, tkëš* 2sg. praes., *vodë* Gsg., *zamûtiš, zarâslo, žûpnik*.¹¹ Dosta je postojan iako fakultativno može prijeći u dugi silazni akcent.

3.3.4. Dugi se uzlazni akcent ostvaruje pri regresivnome pomicanju siline s ultime ili s medijalnoga sloga na predakcenatsku duljinu uz stanovit broj odstupanja (v. gore). Distribucija mu je u pravilu ograničena na ultimi i u jednosložnih riječi.

3.3.5. Kratki se uzlazni akcent pojavljuje pri regresivnome pomicanju siline s ultime ili s medijalnoga sloga na predakcenatsku kračinu (v. primjere gore). Distribucija mu je u pravilu ograničena na ultimi i u jednosložnih riječi.

¹⁰ Vrlo je interesantan navod jedne govornice: »Vídite, Lîpovac i mî smo blízu sêlo – mî kâžemo *râkiju*, òni kâžu *rakiju*... Jâ primjétim u cřkvi kad òne pívaju...«. Istinit je taj komentar jer je Pavlovcima svojstven tip *sûbota*, a Srednjemu Lipovcu *subôta*.

¹¹ Za terenskoga je rada uočeno da žene ipak bolje čuvaju akut/neoakut. Muškarci ga također govore, ali je kod njih zabilježen i stanovit broj primjera tipa *kúnîć, lûgâr, pôtrëslo me, žènë* Gsg. Usp. i *plâća, rûdnik*, ali *stâru (kûlcu)*. Dakako da se takvi primjeri mogu pojavit i kod žena, ali u manjoj mjeri.

3.3.6. Predakcenatske su duljine u dijelu primjera registrirane pred kratkim silaznim i pred dugim silaznim akcentom (v. primjere gore).¹²

3.3.7. Duljine se nakon akcenta nesustavno javljaju, pa i kod istih govornika i u istim primjerima.¹³ *igrā* 3sg. praes., *izvadīmo*, *krēcēne*, *krušāka* (s redukcijom druge), *līpē* Gsg. ‘vrsta stabla, lipa’, *nēcāš*, *nērāst*, *přstēn*, *rādōst*, *rāzapēt* pr. t. Nsg. neodr. m., *vālāka* Gpl., *ūnučādi* G, *žīvād*, ali i *drūgi*, *jāgoda* Gpl. (s redukcijom obje), *jāme* Gsg., *kāže*, *kūča* Gpl., *mlādost*, *nāpuni* 3sg. praes., *nōsim*, *ōsmi*, *pāmetan*, *pīsama* Gpl., *rēko*, *rūdnik*, *sūšimo*, ù dva, *vēčer*, *zābiješ*, *žālost* te neke dublete: *jābūka/jābuka* Gpl., u *Līpōvcu/u Līpovcu*, *ūdāna/ūdana*.¹⁴

Sekundarne se zanaglasne duljine, one nastale povlačenjem naglaska s izvorno dugih naglašenih slogova, u pravilu čuvaju: *fāmilija*, *ōpānci* Npl., *rebārā* Gpl.

3.4. Druge pojedinačne napomene

3.4.1. Živo je preskakanje akcenta: *nā Badňak*, *nā grōble/nā groble*, *nā mōru*, *nā sūnce*, *nā sūncu*, *ōko vrata*, *pō mōru*, *prēko lita*, ù *bȳdu*, ù *Brod* (pored u *Brōd*), ù *dva*, ù *kolo*, ù *litu*, ù *lov*, ù *oči*, ù *polē*, ù *srīdu*, ù *škōlu*, ù *vodu*, ù *zemľu*, ù *žīr*, *zā tobom*, ali i *na stān*, u *grād*, u *pēć*.

3.4.2. Duljenje je pred sonantom izostalo u mnogim nalazima, npr. *dēbel*, *dlān*, *gōtov*, *jēcam*, *jēdan*, *jēlen*, *mēlin*, *pūn*, *sān*, *stār*. Ipak je ovjeren dio potkrepa: *dīm*, *gnōj*, *grōm*, *lān*, *sūnce*, *zrīl*, a ima i pokoji primjer u kojem se govor koleba, npr. *sīr* i *sīr*, no tu može biti da se duljina reducira analogijom. Interesantno je podvući da se među rezultatima predsonantskoga duljenja ukrštava i pokoji primjer s akutom/neoakutom, npr. *ńegōv*, *rāj* i *tkāné* (uz *tkāné*).

3.4.3. Govoru je u pravilu svojstven tip *- ē*: *glāvē*, *grēdē*, *prūgē*, *rūkē*, *rūkōm*, *strānē*, osim petrefakata tipa *dūšē* u najstarijih govornika (usp. 3.3.6.).

3.4.4. U glagola prve vrste u n. p. c Posavina često ima *-ē-* (Kapović 2008: 125), ali u govoru je Pavlovaca redovito ono kratko: *bēremo*, *donēsemō*, *pēčeš*, *pēčemo*, *plēte*, *plētemo*, *zōve*. Dolazi *pēku*, što je moguće analogijom prema drugim licima. Kod glagola je s dugim korijenom akcent u množini vezan, npr. *krāde*, *krādemo*, *préde*, *prédu*, *síčemo*.

3.4.5. Neke imenice srednjega roda u Lsg. koje imaju dugi korijen karakterizira nastavak koji može biti visan: *mōre* – u *mōru*, *zlāto* – po *zlātu*, ali *tīlo* – po *tīlu*. Usp. i one s kratkim korijenom, npr. *zvōno* – na *zvōnu*.

¹² Od dviju sam najstarijih govornica, čiji je govoreni materijal veoma izdašan, i to kao očito relikt, čuo *blēčī*, *iz dūšē*, *od prūgē*. Usp. u govoru Srednjega Lipovca: »Teški je slijed duljine i akuta registriran u govoru starijega svijeta: rūkē, trāvē, strānē, rūkōm, klēčēc« (Galović 2020: 97).

¹³ U cijelome se radu primjeri pišu upravo onako kako su izgovoreni – s duljinom ili bez nje, a nekad i paralelne akcenatske varijante kada je potvrđeno i jedno i drugo.

¹⁴ Stiče se utisak da muškarci ponešto bolje čuvaju duljine iza akcenta.

3.4.6. U trosložnim se oksitonama tipa *imena* kod starijega naroda pokadšto može čuti akut na kraju, npr. *imenā*, *vimenā*, ali se dobiva dojam da narod danas uglavnom takve oblike napušta pa su dominantniji oblici *ramēna*, *rešēta*, *vremēna*.¹⁵

3.4.7. Za razliku od nekih bliskih posavskih govora u nalazima se tipa *kuye* 3sg. praes. opaža kračina, npr. *küje*, *plüje*, *psüje*.¹⁶

3.4.8. Nema starijeg akcenta u likovima poput *počēla*, stoga se govorí *pōčēla*/ *pōčela*, *pröklēla*/*pröklela*, *üzēla*/*üzela*.

3.4.9. Prema Ivšiću (1913: 147) mesta Pavlovci i Stara Kapela ulaze u 8. akcenatsku skupinu s tipom *vodē*, *sacūvām*, *ostō*, *nösili*, *ötac*, *kázali*, *rükōm*, *kazívō*, dok susjedna mesta na zapadu – Gornji Lipovac, Srednji Lipovac i Donji Lipovac – ulaze u 5. akcenatsku skupinu s tipom *vodē*, *sačūvām*, *ostō*, *nosili*, *ötac*, *kázali*, *rükōm*, *kazívō*. Podatci su s terena, kako se vidi po primjerima, a u odnosu na Ivšića, ipak pokazali ponešto arhaičnije stanje. Moglo bi se zabilježiti ovako: *vodē*, *sačūvām*, *ostō*, *nösili* (vrlo rijetko *nosili*), *ötac*, *kázali* (uz gdjekada *kázali*), *rükōm* (rijetko *rükōm*), *kazívō* (rijetko *kazívō*).

4. Morfologija

4.1. Imenice

4.1.1. U nekih se imenica muškoga roda u jednini može izgubiti krajnje *-in*, npr. *čôban*.¹⁷

4.1.2. Imenice tipa *tîme* u svim padežima, izuzev NAVsg., obvezno proširuju osnovu infiksom *-n-*: *dvâ imena*, *ispod tîmena*, *na râmenu*, *u ònim vremènima*. Govore se i osnove proširene s *-t-*: *mâlog jânetâ*, *na pûcetu*, *od têleta*, *od ždrîbeta*, *sa sîrétom*, *u bûretu*.

4.1.3. Imenice *e*-vrste u DLsg. imaju nastavak *-i*: *môjoj svěkþvi*, *po kukuruzòvini*, *u glávi*, *u stâroj kûći*. Nema, dakle, nastavka *-e*, koji je svojstven nekim bližim i daljim jezičnim sustavima.¹⁸

¹⁵ Usp. susjedni govor Srednjega Lipovca gdje je sustavno *ramenâ*, *timenâ*, *ušesâ* (Galović 2020a: 98), u Davoru gdje je ovjereno *imenâ*, *ramenâ*, *vimenâ* (vlastiti podatci), u Štivici *imenâ*, *rešetâ* (vlastiti podatci).

¹⁶ Usp. *kûje*, *rûje*, *psúje* u susjednome govoru Srednjega Lipovca (Galović 2020a: 98), u Sičama *bûjë*, *rûjë*, *sûjë*, u Orubici *klûjëm*, *osnûjëm*, *psûjëm* (Kapović 2008: 125, 129).

¹⁷ U Sonti je u zapadnoj Bačkoj, primjerice, danas registrirano *cigan*, *čoban* (Galović 2020b: 57).

¹⁸ Usp. u govoru Siča *na gláve*, *u Kapèle* (Kapović 2008: 121–122), u govoru Velike Kopanice *o jêdnoj ženë*, *na pèrine*, *u Bâbinoj Gréde*, *u šûme* (vlastiti podatci), u govoru Sonte *matere*, *na njive*, *u Sonte* (Galović 2020b: 47).

4.1.4. U Asg. imenica muškoga roda nastupaju nastavci *-o* i *-a* koji zavise o tome imenuje li se imenicom što živo ili neživo. Oblik je Asg. identičan obliku Gsg. ako imenica označava živo, npr. *gòluba*, *ùnuka*, *vòla*, odnosno oblik je Asg. jednak obliku Nsg. ako imenica označava neživo, npr. *čámac*, *pâni*, *pòtok*. Kadšto je potvrđena izjednačenost oblika Asg. i Gsg. i za značenje ‘neživo’, npr. *vòlio je gemitia*.

4.1.5. U Vsg. imenica muškoga roda nastavci su *-e* i *-u*, ovisno o dočetku osnove na palatal ili nepalatal: *Bòže*, *bràte*, *grâde*, *prijatelù* iako očekivana distribucija gdjekada može biti poremećena, npr. *svítu*.

4.1.6. U Isg. imenica muškoga i srednjega roda cirkuliraju nastavci *-om* i *-em*, ovisno o palatalnosti dočetka osnove: *grâbom*, *kłúcem*, *klûnom*, *kólcem*, *kònem*, *kunićem*, *lóvcem*, *òcem*, *pétkom*, *púžem*; *grôžžem*, *jájem*, *žítom*, a može se opaziti i gdjekoji primjer u kojemu i nakon palatala stoji *-om*, npr. *naslońácom*.¹⁹ U imenica je ženskoga roda *e*-vrste dosljedno *-om*: *gùskom*, *nogòm*, *ûnkom* ‘međaš’, a u imenica *i*-vrste prevagu ima *-om/-jom*: *cerjòm*, *košcòm*, *kryvòm*, *mašcòm*, *radošcòm*, *sólóm/sòlóm*, rjeđe *-u*: *bòlešću*.

4.1.7. Duga je množina predviđljiva u jednosložnih i dijelu dvosložnih imenica muškoga roda: *břkovi*, *gòlubovi*, *gròbovi*, *gròzdomi*, *klúčevi*, *kràmpove* Apl., *mìševi*, *pòslovi*, *rògovi*, *snòpovi*, *svàtovi*, *tòčkove* Apl., *vòlove* Apl., *žúlevi*, ali prigodice se mogu pojaviti i kratke množinske forme: *nóži*, *púži*. Prilikom je izdvojiti i pokoju ovjeru s proširkom tipa *bùnarovi*, *lìšnakovi*.

4.1.8. U Gpl. imenica *a*-vrste i *e*-vrste dominantan je nastavak *-a*: *bròjeva*, *cámaca*, *Dalmatína*, *dánâ*, *jástuka*, *jèzíka*, *kónâ*, *kùpacâ*, *lónâca*, *lovácâ*, *mètéra*, *nòkâta*, *peškírâ*, *pìlîca*, *sìnôva*, *stòlñaka*, *stòlôva*, *trákto*; *jájâ*, *kòlîna*/*kòlina*, *pìsama*, *plùcâ*, *rebárâ*, *sêla*, *ùstâ*, *zýna*; *cûra*, *gòdîna*, *gràbâla*, *járuga*, *klùpâ*, *krâva*, *krmâča*, *kúnâ*, *kvòčâka*, *lâča*, *mâčâka*, *mekôtâ*, *minútâ/minútâ*, *nògîca*, *ovácâ/ovâcâ*, *pâtâka*, *pònâva*, *pûra*, *sestârâ*, *sûzâ*, *udòvîca*, *žélâ*, *žénâ*. Stariji se nastavak *-i* javlja u određenim nalazima, no u pravilu ne pokazuje veliku frekvenciju: *cývî*, *mrâvî*, *zûbî*; *ćûfti*, *îskri*, *pêglî*. Oblici *nògu*, *rûku* čuvaju stari dvojinski nastavak *-u*. U obilatoj su građi kao petrefakti prisutni oblici iz *Pâlovac*, *pêt dân*, dakle sa starim *-o* nastavkom. U imenica je *i*-vrste obično nastavak *-i*, ali se u nekoliko primjera uvukao i stari dvojinski *-iju*: *kokošî*, *nûti*, *rîčî*; *kòstiju*, *nòćiju*, *òćiju*, *ùšiju*.

4.1.9. Nastavci su za DLapl. imenica muškoga i srednjega roda unificirani u novome sinkretičkome nastavku *-ima*: *ćòškovima*, *žèpovima*, *jástucima*,

¹⁹ Usp. u govoru Srednjega Lipovca: *ježikom*, *kopáčem*, ali *prijatelòm* (Galović 2020a: 99). U govoru Otoka na istoku, primjerice, gospodari *-om*: *grâdom*, *zlátom* pored *kopáčom*, *lîščom*, *mìšom*, *vrápcom* (vlastiti podatci). Zanimljivo je stanje u sonćanskome govoru gdje je danas često *cvitom*, *krečom*, *palcom*, ali dolaze i primjeri s *-im*: *kolcim*, *nožim*, *vozim* (uz *vozom*) (Galović 2020b: 51).

klinovima, kónima/kónima, lóncima, oltárićima, órasima, pénžerima, přstima, tańúrima, tr̄sovima, únucima, volovima, zídovima; břdimá, jájima, jezéríma, krílima, nòsilima, rěbrima, sélima, sítima, a u imenica ženskoga roda *e-vrste* u nastavku *-ama*: *gráblama, gúskama, kášikama, krávama, kúčama, mètlama, nívama, óvcáma, poňavama, rùkama, svíñama, šòlicama, vùlama, vrićama, žílama*. I ovdje se mogu potkrasti prežitci tipa *u Eminovci, sa góvedi*, dakle sa starim lokativnim *-i* (< *ix) i instrumentalnim *-i*. U imenica je *i-vrste* također nastavak *-ima*: *kòstima, nòćima*, a izolirani je nalaz *ćérjama*.²⁰

4.2. Zamjenice

4.2.1. U Isg. lične zamjenice za 1. lice nastupa oblik *sà m̄lom* (pored *sà mnom*), a u Isg. lične zamjenice za 2. lice *tòbom*, dakle oblici s osnovama *mn-* i *tob-*. Mjesto *njih* u Gpl. govori se *níju*, a mjesto *njih* u Apl. govori se *níi*. U DLI 1. i 2. lica množine potvrđeni su stari dvojinski oblici *náma, vâma*. Nekoliko je potvrda za oblike ličnih zamjenica: *dôjde óna mèni; dôjdite k mèn na piće; dví sam zíme bila kod níju; idu ní četr, pét cûra, tó je pijano; ìmate vî brâče?; jâ mu se dívim; kòd mene su blagosòvili; kod nás se poštiva světâc; mágstori dòšli náma mètat òve ríne; ném je kúpio stân; nój je svě blízü; óna i mûž lípi š nòm; òni glâvu nêče, òstave náma; òni vôle dòjt; stâriji je od tebe; tèbe móre šlagirat; trèbaš tî níma prèpravit; zà tobom cé cùkò it.*

4.2.2. Osnova je *sob-* zabilježena u Isg. povratne zamjenice: *sà sobom*. Nekoliko je potvrda za oblike povratne zamjenice: *kad sam dòsla dò sebe; kùd cé sà sobom; óna poslûži sèbe sámâ; sèbi ní vîrovala*.

4.2.3. Posvojne su zamjenice *mòj, tvòj, négo* (uz akcenatski lik *nègòv*), *nézin, nàš, vâš, níov*. Oblik *né* u značenju ‘njezin’, koji nije rijedak u govorima slavonskoga dijalekta, nije poznat u Pavlovcima pa se rabi zamjenica *nézin*.²¹ U promjeni su zastupljeni stegnuti oblici tipa *mòg(a), tvòg(a)* itd., koji se frekventnije govore bez naveska. Nekoliko je potvrda za oblike posvojnih zamjenica: *bili su sa zètom níovim; dôjde tâ nêzina céř; dôjdem do pôla nâšeg sèla; mója je mâma bila údana za mòg òca, a móje mâme òtac je bìo dòbar; négo kòpùn; od mòg čòeka; od móje sestrë céř; od tòga mòga brâta; óna je žívila s níme; pívo je jèdan négovu písmu; sa mójim òcem; svè nâše òne písmé; úzeli su tû níovu kùću.*

4.2.4. Posvojno-povratna zamjenica glasi *svòj*. Karakterizira je upotreba stegnutih oblika tipa *svòg(a)*, koji se frekventnije čuju bez naveska. Nekoliko je potvrda za oblike posvojno-povratne zamjenice: *ìdem svòjoj céři; jâ ìdem sa svòjim óvcáma, a kòmšija ìde sa svòjim; kraj svòje kùće; nêma svòji nòvâca; òdem svòjoj díci; u svòm sèlu ìma svè*.

²⁰ U Sičama je i susjednoj Batrini također (bilo) *ćérjama* (Ivšić 1913: 12).

²¹ Usp. u govoru Srednjega Lipovca: »... nije živ arhaični lik *né* premda se govornici prisjećaju da je stariji svijet govorio primjere tipa *né* *ćuko* ('njezin pas')« (Galović 2020a: 100).

4.2.5. Pokazne su zamjenice u Nsg. muškoga roda *vâj/òvaj, tâj/òtaj, nâj/ònaj*. Nekoliko je potvrda za oblike pokaznih zamjenica: *bîli su òti pôtresi sâd; jâ sam vòlila ònu nòšnu; kod òne kûće; na tôm je rûdniku národa bîlo òdvaskuda; nî nôrmalno za òte gôdine; od òvi krâva; od tê škole ništa; od tîju poduzećâ; òtaj ùnuk prâvio pêku; òto úze vrtiš; òvaj mâli dônio sînoć; pôkriješ òtu pâlaču; rëkla sam jâ i òtoj žënski kad je bîla; s òtim prâcâkom su lûpâle; tô je tâ iz sèla; tû je tâj čòek prôdo; u nîma kâcama; vâj ùnuk.*

4.2.6. Upitne su i odnosne zamjenice *kò i štâ* (uz *štò*). Nekoliko je potvrda za oblike upitnih i odnosnih zamjenica: *jâ nè znam kò je krîv; kò cé s mâlom dicõm?; kò éte slûžit?; kôm céš nòsit slâmu?; kôme éu nòsi?; nè zna kôm cé dôjt u sèlu; nêmaš kôm prôdat; svâkome môraš kázat ‘vî’ kò je stâriji ôd tebe; nè znam ni jâ štâ je; štâ cé mi, dîte, i televízor?; štâ cé mi krâstavci?; tâ žëna štò îde pa nam pomâže; tî nêmaš štâ skûvat; znâš štâ ìma?*.

4.2.7. Registrirane su upitne i odnosne pridjevske zamjenice *kôji, cîji, kâki* (rjeđe *kâkî*). Nekoliko je potvrda za oblike upitnih i odnosnih pridjevskih zamjenica: *bîtno je kâki je čòek; jôš cé bît glâdi, kâka glâd; kâka su bîda po móru?; kâki je bîo?; lípo je kad je kâki svêtâc; na kôjoj je strâni?; tê óvce kôje su nàucîte ne bižë; znâ se iz kôjeg sam sèla; znâm kâd je cîji rôžendân*. Prema *kâki/kâkî* govori se *nêkaki* ‘1. nekakav; 2. nikakav’, *svâkaki* itd.

4.2.8. Za značenje se ‘netko’ govori *nêko*, a za značenje ‘nitko’ *nîko*. Za značenje je ‘nešto’ ovjерено *nêsta*, a za značenje je ‘ništa’ ovjерено *nîšta/nîš*. Nekoliko je potvrda za oblike neodređenih zamjenica: *îšo je veterinâr nêkom, a nêkom nî; nêko kâže tû rîč; nêko vîruje, a nêko nè viruje; nêmaš nîgdi nîkog; nêma nîkoga od nâs do Père; nêma vîše nîko ni stîda ni srâma; ne mögu nîkom reć kâko mi je; nêsta cé ôn nàpravit; nîko nîkoga ne poštîva; mlâdi... sâmo nîš ne rádit; s nîkim nî zâdovolna.*

4.3. Pridjevi

4.3.1. Neodređeni su pridjevi u deklinaciji u pravilu priklonjeni nastavcima zamjeničko-pridjevske deklinacije. Dolazi tip *lipog(a) – tužeg(a)*, dakle čuva se razlika između tvrdih i mekih osnova.

4.3.2. Komparativi se tvore pomoću sufikasa *-j- i -ij-*: *břžji, děblí, drâžji, dûblí/ dûblî, dûžji, gûšci, jâči, krâči, mlâži, nîžjî, têžji, üžji; lîniji, mlâkiji, pamètniji, stâriji, zdrâviji*. U oblicima je komparativa *lîpši* i *lákši* evidentiran sufiks *-š-*. Potvrde *mâni* i *vêći* svjedoče o postojanju supletivnih osnova.

4.3.3. Superlativ se tvori prefiksom *naj-* koji se predmeće komparativu, npr. *nâjstâriji*.

4.4. Brojevi

4.4.1. Glavni brojevi 1 – 10 glase: *jèdan, dvâ, trî, čètir/čètr, pêt, šest, sëdam, òsam, dëvet, dëset*. Nekoliko je potvrda za brojeve 11 – 19, koji su važni zbog sufiksa *-najst*: *jedànâjst, dvâñâjst... šèsnâjst, sedàmnâjst, osàmnâjst, devètnâjst*. Desetice obično glase *dvádeset, trídeset te četrdeset, pedeset* itd.²² Stotice se susreću u likovima *stô, dvîsto... šêsto* itd.

4.4.2. Nekoliko je potvrda za redne brojeve: *přvi, drùgi, trëci, četvřti, pëti, šesti, sëdmi, õsmi, devëti, desëti... trînâjsti, četrnâjsti, pëtnâjsti*.

4.4.3. Naročito su interesantni brojevni pridjevi *pëtoro, šëstoro, sëdmoro, õsmoro* i sl., dakako zbog morfa *-or-*.²³

4.5. Glagoli

4.5.1. Infinitiv je dosljedno apokopiran: *poštròjit, pròsijat, utòpit; ùteć*.

4.5.2. U infinitivu se glagola II. vrste i oblicima tvorenima od infinitivne osnove govor koleba između *-nu-* (< *-nq-) i *-ni-* (< *-ny-): *brìnit, gìnít, krénio, skínila, uvènile* pored *krénuli, plûnula, pròkisnut, šápnut*.²⁴

4.5.3. Glagol *bít* ima uobičajene oblike svršenoga prezenta: *bùdem, bùdeš, bùde, bùdëmo, bùdete, bùdu*. Naglašeni su oblici nesvršenoga prezenta *jèsam, jèsi, jě, jèsmo, jèste, jèsu*. Niječni su oblici također očekivani, npr. *nisi, niste*, a ističe se oblik *nî* u 3sg., koji u govoru dominira (pored *nije*). Prema gledam, gledaš u govoru se obično rabe oblici *gležem, gležeš*, a prema *počnem, počneš* dolazi *pòčmem, pòčmeš*. Složeni glagoli s *-liti* govore se s *-lat*, npr. *pòlat, ùlat* ‘uliti’, *zàlat* ‘zaliti’, a tako imam zabilježeno i *pròlo si sôk*.²⁵ Glagol u značenju ‘tkati’ u pavlovačkome ima oblike *tkém, tkës* itd.

4.5.4. U 3pl. praes. najčešći su nastavci *-u, -ju* i *-e*: *bâce, drûže se, īgraju, īmaju, istúku, kòpaju, kùvaju, nòse, opèru, oprëmaju, pïju, pïvaju, plètu, plîvaju, pòruše, pòtrgaju, pòznaju, prédu, príčaju, pròdaju, râde, râstu, štrîkaju, tòvare, ûmrû, unèsu, üzmu, vîču, vòle, zàkolû*.

4.5.5. Velikoga je domaćaja tvorba glagolskoga pridjeva trpnoga pomoću sufiksa *-t*, što se i očekuje u slavonskome dijalektu: *nàbit, nàpravit, nàpravito, nàučita, öženit, pòdojita, pòkosit, pòpito, pòpravito, pòrušit, pòštrotit* ‘uštrojen’, *slòmit, ùvenita, zapälita*.

²² U življemu se govoru čuje i tip *četrđës(t), osamđës(t)*.

²³ Takva je situacija i u Srednjemu Lipovcu (Galović 2020a: 101).

²⁴ U susjednome Srednjemu Lipovcu dolazi *-nu-: dîgnut, izlànut, iznîknut, okrénut, prekînut; brìnula, potonûla* (Galović 2020a: 101).

²⁵ I Ivšić bilježi da je često *nařât/nàřat, prolât/pròlât, ulât/ùlât* (1913: 62). To se čuje i drugdje. Od mlađe sam čeljadi iz Godinjaka kod Nove Gradiške čuo *zálat*, u Bebrini (gradiškoj) *pròlat – pròlé* 3sg. praes. itd.

4.5.6. Govor zna za glagolski prilog sadašnji koji završava na *-ć*, npr. *pivajuć*, no javlja se u rijetkim prilikama.

4.5.7. Perfekt se tvori od nenaglašenoga prezenta pomoćnoga glagola *bìt* i glagolskoga pridjeva radnoga određenoga glagola: *duvān smo sádili i kràstavce; ní nèmu bìlo nìkako dòbro; òtac mu je rádio na žéleznicì; svèkryva je nèmu ùkrypala u kàpu svètog Antùnà*, a ne smije se mimoći činjenica da se perfekt nerijetko govori i bez pomoćnoga glagola: *bìli svì vèseli, dítē; dòšo kùči i jàdni bùde gótor; jà mètla u kìštru.*

4.5.8. Aorist je ograničen na svega pogdjekoji slučaj: *òdoše, pùnu* ‘puhnu’, *zànesse*.

4.5.9. Futur I. tvori se od prezenta nenaglašenoga oblika glagola *tìt* i infinitiva: *Márko, jà éu ti pòmoć; nèšta ée ôn nàpravit; nìko nèće ôstat; ôn ée dòjt ako je žètva; sùtra éu màlo nam ìskuvat čòrbé; tì céš plàti; u kupàt'lu éu óprat rûke.* Ako se oblici pomoćnoga glagola nađu iza infinitiva, oni prionu na infinitivnu osnovu: *gìnice nàrod po cílome svìtù; móraću bìt ù kući; pàšće mi nàpamet; trèbaće mu skùvat i óprat.*

4.5.10. Futur II. jedva je čujan, npr. *kad bùdeš ìmo, dàčeš.*

4.5.11. Oblik je glagola *bìt* za tvorbu kondicionala u svim licima sveden na *bi*: *jà bi ju pòvezo sèbi; mì bi lìpo kázali; svì bi tìli u Kàpelu.*

4.6. Nepromjenjive vrste riječi

Od priloga koji su se često pojavljivali u materijalu jesu prilozi vremena: *jesènas, jùtrom, jùtros, kàsno, lâne, pròlitos, sìnoć, vèčerom.*

Veznici *ali* i *nego* veoma često glase *al*, *neg*, dakle s elidiranim krajnjim vokalom.

5. Zakklučak

U radu su prikazane fonološke i morfološke jezične odlike pavlovačkoga govora dobivene za novijih terenskih istraživanja. Među glavnim se značajkama ističu: vokalski sustav s pet vokala u dugim i kratkim slogovima + kratki i dugi *r* u funkciji silabema; ikavski odraz *jata* uz poneki ekavizam; očekivan razvoj starih vokala (*ə > a; *ɛ > e; *ɔ, *l = u*); prijevojni lik *vrèbàc*; konsonantski sustav s 8 sonanata i 16 šumnika; prisuće fonema *ž*; izostanak *x*; čuvanje *f*; razvoj **d, dòj > ž* (izuzev leksema *gòspoja*); razvoj **t, tòj > ć*; šćakavizam; primjeri tipa *dòjdeš, dòjt*; pretežito čuvanje finalnoga *l* u imenskih riječi, ali *l > o* u pr. r. m. sg.; palataliziranje *l* i *n*; rotacizam; peteroakcenatski sustav s kolebanjima očekivanim za posavske govore; Isg. *i*-vrste s tipom *košćòm*; pretežite duge množine; Gpl. im. *a*-vrste i *e*-vrste na *-a*, manje na *-i*, rijetko s kojim drugim nastavcima;

sinkretizam DLapl. *a*-vrste na *-ima*, *e*-vrste na *-ama* s pokojim ostatkom drugih starih nastavaka; lične zamjenice s oblicima *sā m'lom/sā mnom, tōbom, nāma, vāma, níju* Gpl., *nī Apl.*; stegnuti oblici *mōg(a)*, *svōg(a)* i sl.; pokazne zamjenice *vāj/ðvaj, tāj/ðtaj, nāj/ðnaj*; upitne i odnosne zamjenice *kō i štā* (uz *štō*); upitne i odnosne pridjevske zamjenice *kōji, čiji, kāki/kākī*; komparativi sa sufiksima *-j-* i *-ij-*; brojevni pridjevi s morfom *-or-*; nepuni infinitivi; glagoli II. vrste s laviranjima između *-nu-* i *-ni-*; pridjev trpni sa sufiksom *-t-* i sl. Rezultati su pokazali da govor ne odstupa od karakteristika svojstvenih slavonskomu dijalektu, odnosno njegovu posavskomu poddijalektu.

Ogledi govora

Kazuje E. R. (rođ. 1937.)

Svāke nèdiše tō se ūšlo u cřkvu. Dīgneš se u čētir sāta, narāniš mārvu, pomète se, svě se srēdi... Bākā ili kōja je nājstārija, il māma, ḍostane prāvi rúčak, a drūgi svī u cřkvu. I tāko je, mōje dīte, dōsada bīlo, a sād je svě drūkčije. Bīo je rūdnik tūd kad je rádio, bīlo je pūno sēlo svīta, sād nas nēma. Nēkada je bīlo pūno sēlo, zlāto mōje, tō se rádilo svě, sād je, ēvo, šūma spūstila se u sēlo. Pedēsēt i ḍsam je kūčni brōjeva bīlo. Ali u jednōj ávlij je znālo po čētir fāmīlije žīvit, ñnda znāš kōlko je bīlo národa... Tō se rádilo, dīte, tō je bīlo mārve, tō je bīlo krāva, nēko je dřžo kōne, nēko vòlove, tō se mōglo prōdat svě. Svě se mōglo. Tō je bīlo dečākā, tō je bīlo cūra. Tō se rādilo, i sūstālo, a národ je bīo vēsēl. Dēčki, mājke ti, ū dvā rēda ūdu kroz sēlo, svāku vēčer pīvaju, pīvaju, ūsuse... A sāda, dīte, tō sve drūkčije. Kōlo ūgrā nèdišom, ūde se rānije... jōš sūnce sjā... cūre pīvaju, vēsele! I kad zàzvoni, svī kūči! Svī bīli vēseli, svī bīli zàdovołni... Sād nīko nīkoga ne pošťiva.

Kazuje M. B. (rođ. 1942.)

Jā sam ti tō, sīnko mōj, svě zabòrav'la. Jā nīšta nē znam. Mōji se sām nà mene lūte. A jā svě zabòravim, nē znam nīšta. Nī mi dōbro ni u glávi. Ūšla sam jā dvāput sliškat glávu, a oni kāžu – dōbro je. Mēne zaglūši u ušima, öči sam operírala, ūma tō dēset, dvāndjst gōdina mrēnu skídala. Sād ūdē ū srīdu na kontrólu, al nē vidim, nē vidim. Sām se navlāčim... èv sād jā vīdim skrōz, i jā dōjdem ū kuću i jā nē vidim, jā mōram iznēt na dvōr ako štā kūvam i pēčem da vīdim je l tō mōje štā vāla. Sīnko mōj drāgi, osamđes gōdina sam sād navyršila jā. Jāko mi je lōše, ne mōgu nīkom rēc kāko mi je. Mōj sīn kāže öću ū... štā éu jā u dōmu, jā jōš mōgu ūdāt, jā vòlim bīt kod svōje kūće. Tō je svě jādno, mōj sīnko... Štā céš me cūt? Štā ti znām jā pričat? Znām sām o svōjoj bōlesti, jā slābo cūjem, slābo vīdim.

Kazuje A. R. (rođ. 1953.)

Pa īdem ū poľe svāki dān, ēto dānas sam jedīni dān kòd kuće jūtrom, ali īdemo. Pōpijem mlíko, pa ònda òdemo. Īmamo līšnakove, šlīve i pūno tōg za kōsit. Jā kòd kuće svīne naránit, žīvad... kùvaj, pèri. Īmali smo i po pēt krâva i krmâča. Sàda tō nēma kô vòzit, kùpit... tō je pôkosoito, nîko nêče kùpit. I īmamo i kokùruz, žīto i jèčam, svě tō. Sūša je, tō trèba svě vòdu... Mî smo, ēto, usádli trî smòkve, a nî se ni jèdna prímila, jõš smo zálivali. Bâš prôlitos – nêma vodë, nêma nîš. Dòsad smo mî kùpusa pùno sâdili. Kùpusa smo pùno sâdli i ònda tō smo vòzili na pijac, i po sèlima, a sâd ni tō. Trèba tō i nàrizat, trèba tō i natòvarit... têško... mî bi tìli jõš, ali kad krêneš – nè ide. Sâd smo dòvezli slàmē i balírali, nè ide. Sâd göd'ne òće svòje. Grâ se sádio. Zôb se jõš sîje, pa se pomîša kokùruza, žîta, jèčma i za svîne za rânu, a râž kod nâs nîkad nî. Kònopla se sijala – tō su òbično ako je vrtâl, pa bâbe bâce mälo sîmena, i tô se pòkupi pa se métalo ū vodu kîsel't pa se tûklo pa se doražívalo dò kraja... česlalo, prëlo, tkälo.

Literatura

- Galović, Filip. 2020a. Govor Srednjega Lipovca (pored Nove Kapele). *Lingua Montenegrina*, 13/1, Podgorica, 87–106.
- Galović, Filip. 2020b. Govor mesta Sonte u Vojvodini. *Šokačka rič 17. Zbornik radova Znanstvenoga skupa 'Slavonski dijalekt' s međunarodnim sudjelovanjem*. Ur. Anica Bilić. Vinkovci: Zajednica amaterskih kulturno-umjetničkih djelatnosti Vukovarsko-srijemske županije, 43–63.
- Galović, Filip. 2021. O govoru mesta Davora (u slavonskoj Posavini). *Šokačka rič 18. Zbornik radova Znanstvenoga skupa 'Slavonski dijalekt' s međunarodnim sudjelovanjem*. Ur. Anica Bilić. Vinkovci: Zajednica amaterskih kulturno-umjetničkih djelatnosti Vukovarsko-srijemske županije, 135–152.
- Ivić, Pavle et al. 1981. *Fonološki opisi srpskohrvatskih/hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih opštesslovenskim lingvističkim atlasom*. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.
- Ivšić, Stjepan. 1913. Današnji posavski govor. *Rad JAZU*, 196 (I), Zagreb, 124–254; *Rad JAZU*, 197 (II), Zagreb, 9–138.
- Kapović, Mate. 2008. O naglasku u staroštokavskom slavonskom dijalektu. *Croatica et Slavica Iadertina*, 4/4, Zadar, 115–147.
- Kapović, Mate. 2015. *Povijest hrvatske akcentuacije. Fonetika*. Zagreb: Matica hrvatska.
- Kolenić, Ljiljana. 1998. Slavonski dijalekt. *Croatica*, 27/45–46, Zagreb, 101–116.
- Lisac, Josip. 2003. *Hrvatska dijalektologija 1: Hrvatski dijalekti i govorovi štokavskog narječja i hrvatski govorovi torlačkog narječja*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
- Lukežić, Iva. 2012. *Zajednička povijest hrvatskih narječja. 1. Fonologija*. Zagreb – Rijeka – Čavle: Hrvatska sveučilišna naklada – Filozofski fakultet u Rijeci – Katedra Čakavskog sabora Grobničine.
- Lukežić, Iva. 2015. *Zajednička povijest hrvatskih narječja. 2. Morfologija*. Zagreb – Rijeka – Čavle: Hrvatska sveučilišna naklada – Filozofski fakultet u Rijeci – Katedra Čakavskog sabora Grobničine.
- Peco, Asim. 1989. *Pregled srpskohrvatskih dijalekata*. Beograd: Naučna knjiga.
- Sekereš, Stjepan. 1967. Klasifikacija slavonskih govora. *Zbornik za filologiju i lingvistiku*, 10, Novi Sad, 133–145.
- Sekereš, Stjepan. 1989. Areali ikavskog, ekavskog i ijekavskoga govora u slavonskom dijalektu. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 8, Zagreb, 135–144.

The local dialect of Pavlovci (near Nova Kapela)

Summary

There is neither detailed information on nor a separate description of the local dialect of Pavlovci, which the published scholarship includes in the Posavina subdialect of the Slavonian dialect. Based on recent field research, the paper presents the phonological and morphological features of the local dialect of Pavlovci.

Ključne riječi: govor Pavlovaca, Nova Kapela, fonologija, morfologija, posavski poddijalekt, slavonski dijalekt, štokavsko narječe

Keywords: local dialect of Pavlovci, Nova Kapela, phonology, morphology, Posavina subdialect, Slavonian dialect, Štokavian dialect group

