

---

**SMJERNICE ZA PREDAJU RUKOPISA /  
MANUSCRIPT SUBMISSION INSTRUCTIONS**



## UPUTE AUTORIMA

Rukopis poslati na elektroničku adresu [sec@ffzg.hr](mailto:sec@ffzg.hr) do 1. ožujka za broj koji izlazi u tekućoj godini. Autori uz rukopis trebaju na adresu Uredništva poslati popunjen i potpisan autorski obrazac. Slanjem članka autori pristaju na pravila uredničkoga rada u ovom časopisu i šalju Uredništvu ispunjen Obrazac za autore dostupan na poveznici: <http://sec.ffzg.unizg.hr> ili <http://hrcak.srce.hr/sec>

Opseg članka neka ne prelazi 45 000 znakova (uključujući razmake, citate, bilješke i reference).  
Opseg prikaza neka ne prelazi 6000 znakova (uključujući razmake, citate i bilješke).

### RASPORED ELEMENATA U ČLANKU:

1. Naslov članka na hrvatskom i engleskom jeziku
2. Ime i prezime autora, naziv i adresa ustanove u kojoj radi, e-mail adresa
3. Sažetak na hrvatskom i engleskom jeziku (do 100 riječi)
4. Ključne riječi na hrvatskom i engleskom jeziku (do 7 ključnih riječi)
5. Tekst članka pisati bez uporabe tabulatora. Lokalne nazive, istaknute sintagme

i sl. pisati u kurzivu

*CITATE* označiti navodnicima; dulje citate (više od 30 riječi) izdvojiti u zaseban odlomak i uvući odlomak (lijevo uvlačenje 1,25 pt)

*BILJEŠKE* (footnotes) uvrštavati slijedom teksta, označavati ih arapskim brojkama i koristiti samo za objašnjenja.

*REFERENCE* uklopiti u tekst (ne kao bilješke) u skraćenom obliku: (Canestrini 2003); (Breivik 2005:25–26); (Brown 2006a, 2006b); (Elsner 1994:11; Preston 1992).

*SLIKOVNE PRILOGE* i *TABLICE* ne umetati u tekst, već ih predati kao zasebne datoteke. U tekstu jasno označiti mjesta s kojima su povezani prilozi, primjerice: (slika 1) ili (tablica 2), a na predviđenom mjestu priloga umetnuti broj priloga i njegov opis, npr.: Slika 1: naziv priloga (autor ili izvor priloga, datum nastanka priloga). Točno mjesto priloga u otisku uvjetovano je grafičkim slogom sveska. Slikovni prilozi moraju zadovoljiti uvjete tiska: dimenzije približno moraju odgovarati predviđenim dimenzijama u otisnutom članku; rezolucija fotografija mora biti najmanje 300 dpi, a crteža i grafika najmanje 600 dpi. Slikovni prilozi se tiskaju u crno-bijeloj tehnici. Broj slikovnih priloga u tekstu je ograničen na 10.

6. Popis literature navesti abecednim redom autora (više djela istoga autora navesti kronološki)

*Autorske knjige:*

URRY, John. 1995. *Consuming Places*. London: Routledge.

MARTÍN, Diaz Emma, Melis MAYNAR i Sanz CASAS. 2000. *Mercados de Trabajo e Inmigración Extracomunitaria en la Agricultura Mediterránea*. Sevilla: Junta de Andalucía.

*Uredničke knjige:*

COLEMAN, Simon i John EADE, ur. 2004. *Reframing Pilgrimage. Cultures in Motion*. London – New York: Routledge.

*Poglavlje u knjizi:*

ECO, Umberto. 1984. "The frames of comic 'freedom'". U *Carnival!*, ur. Thomas Albert Sebeok. Berlin – New York – Amsterdam: Mouton Publishers, 1–9.

*Članak u časopisu:*

JARVENPA, Robert. 2003. "Collective Witnessing: Performance, Drama, and Circulation of Valuables in the Rural Auction and Antiques Trade". *Journal of Contemporary Ethnography*, vol. 32/5:555–591.

*Članak u elektroničkom časopisu:*

WOODWARD, Sophie. 2002. "Making Fashion Material". *Journal of Material Culture*, vol. 7/3:345–353. <http://mcu.sagepub.com/cgi/content/abstract/7/3/345> (pristup 28. 11. 2007.).

*Novinski članak:*

GRŽINIĆ, Marina. 2004. "Rod i tehnologija. Razgovor s Dianom McCarty". *Zarez*, 7. listopada, br. 139:27.

*Internetski članak bez autora:*

\*\*\* "Mitovi i legende o Europskoj uniji". 2011. [http://www.mvep.hr/files/file/publikacije/Mitovi\\_legende\\_2012.pdf](http://www.mvep.hr/files/file/publikacije/Mitovi_legende_2012.pdf) (pristup 3. 5. 2014.).

Ostalo navoditi prema *The Chicago Manual of Style* (author-date style, reference list entry) Prije prihvaćanja, prilozi prolaze uredničku redakciju, a zatim i anonimni recenzijski postupak. Autor pozitivno ocijenjenog priloga dužan je razmotriti komentare i sugestije recenzentata te, ako je potrebno, doraditi tekst ili pismeno obrazložiti neslaganje s recenzentom. Prilozi ponuđeni za objavu se ne vraćaju. Konačnu odluku o objavljivanju i ocjenu rada uredništvo donosi prema recenzijama i inačici rada nakon autorske obrade recenzentskih komentara. Autor prihvaća konačnu odluku uredništva, a uredništvo se obvezuje objaviti rad.

## GUIDELINES FOR AUTHORS

Authors should send their articles to the e-mail address of the Editorial Board [sec@ffzg.hr](mailto:sec@ffzg.hr) no later than March 1 for the volume due to be published in the current year. Authors should also fill and sign the author form, and send it to the same address. Please attach to every submission a statement confirming that the article is original, and that it is not currently being considered for publication by any other journal. In submitting an article, authors comply with the regulations of the editorial procedure followed by this journal.

The word count for articles should not exceed 7,500 words.

The word count for book reviews should not exceed 1,000 words.

### ARRANGEMENT OF STRUCTURAL ELEMENTS IN THE ARTICLE:

1. Manuscript title
2. Author's first and family name, academic affiliation, address of the institution, author's e-mail address
3. Abstract in Croatian and in English (up to 100 words)
4. Keywords in Croatian and in English (up to 7 words)
5. Texts should be written without tab stops. Local names, emphasized phrases etc. should be written in italics.

QUOTATIONS should be placed inside quotation marks; lengthy quotations (more than 30 words) should be formatted as separate paragraphs with left indentation (1,25 pt), inside quotation marks.

FOOTNOTES should immediately follow the portion of the main text the note is in reference to, and should be used only for explanations. Arabic numerals should be used for footnotes.

REFERENCES should be incorporated into the main text (not as footnotes) and in an abbreviated form: (Canestrini 2003); (Breivik 2005:25–26); (Brown 2006a, 2006b); (Elsner 1994:11; Preston 1992).

ILLUSTRATIONS and TABLES should not be incorporated into the text, but should be submitted as separate files. Please ensure that you clearly indicate their position inside the text, for example: (figure 1) or (table 2). All illustrations and tables should be numbered consecutively and should have descriptive captions at the appropriate place inside the main text, for example:

Figure 1: The title of the illustration or table (author or source, date of production).

The final position of graphics in the printed text depends on the page layout of the volume.

Illustrations should satisfy the requirements of the printed volume: dimensions should preferably correspond to those planned for the printed article.

The resolution of photographs should be at least 300 dpi. Sketches should have a resolution of least 600 dpi. Illustrations are published as black and white prints. The number of illustrations inside each text is limited to 10.

6. The list of references and sources should be arranged alphabetically (works of the same author should be placed in chronological order) and with complete data, according to the following rules:

*Books by one or more authors:*

URRY, John. 1995. *Consuming Places*. London: Routledge.

MARTÍN, Díaz Emma, Melis MAYNAR i Sanz CASAS. 2000. *Mercados de Trabajo e Inmigración Extracomunitaria en la Agricultura Mediterránea*. Sevilla: Junta de Andalucía.

*Edited volumes:*

COLEMAN, Simon and John EADE, eds. 2004. *Reframing Pilgrimage. Cultures in Motion*. London – New York: Routledge.

*Chapter of a book:*

ECO, Umberto. 1984. "The frames of comic 'freedom'". In *Carnival!*, ed. Thomas Albert Sebeok. Berlin – New York – Amsterdam: Mouton Publishers, 1–9.

*Article in a print journal:*

JARVENPA, Robert. 2003. "Collective Witnessing: Performance, Drama, and Circulation of Valuables in the Rural Auction and Antiques Trade". *Journal of Contemporary Ethnography*, vol. 32/5:555–591.

*Article in an electronic journal:*

WOODWARD, Sophie. 2002. "Making Fashion Material". *Journal of Material Culture*, vol. 7/3:345–353. <http://mcu.sagepub.com/cgi/content/abstract/7/3/345> (accessed 28 November 2007).

*Article in a newspaper:*

GRŽINIĆ, Marina. 2004. "Rod i tehnologija. Razgovor s Dianom McCarty". *Zarez*, 7 October, br. 139:27.

*Internet article with no author:*

\*\*\* "Mitovi i legende o Europskoj uniji". 2011. [http://www.mvep.hr/files/file/publikacije/Mitovi\\_legende\\_2012.pdf](http://www.mvep.hr/files/file/publikacije/Mitovi_legende_2012.pdf) (accessed 3 May 2014).

For other instructions follow the guidelines of The Chicago Manual of Style (author-date style, reference list entry).

Before acceptance for publication, submissions are reviewed initially by the editors and then undergo a double-blind reviewing procedure. An author whose article is rated positively is required to take into account the comments and suggestions of the reviewers and, if necessary, additionally work on the text or, alternatively, send a written justification for not making the suggested changes. Submissions sent for publication are not returned.

Etika objavljivanja u ovom dokumentu odnosi se na sve sudionike: autore, recenzente i urednike koji se bave znanstvenim objavljivanjem. Cilj joj je unaprijediti kvalitetu časopisa i pomoći autorima, recenzentima i urednicima u rješavanju etičkih pitanja. Jedina joj je svrha pružiti smjernice s ciljem poboljšanja praksi znanstvenog objavljivanja.

## AUTORI

### *Točnost*

Autor jamči da je članak točan prikaz izvedenog rada, u izvorniku, da su ga napisali navedeni autori, da nije ranije objavljan, ne sadrži protuzakonite izjave, ne krši prava drugih, podliježe autorskom pravu koje kao neotuđivo pravo pripada isključivo autoru i njime ne mogu raspolagati treće strane te da je ishodio ili ishodila sva potrebna pismena dopuštenja za citiranje iz drugih izvora.

### *Istovremeno objavljivanje na dva mjesta*

Predajom ovog rukopisa na objavu, autor(i) potvrđuju da se isti ne razmatra za objavu nigdje drugdje.

### *Etička načela ponašanja u istraživanju i plagiranje*

Predajom ovog rukopisa autor(i) potvrđuju da je istraživanje za ovu studiju provedeno u skladu s etičkim načelima istraživanja u pogledu sudionika istraživanja te da su se u njegovu prikazu pridržavali profesionalnih standarda. Tamo gdje se spominje rad drugih uvijek se mora točno navesti o čijem je radu riječ. Autor(i) bi također trebali citirati iz publikacija koje su utjecale na određivanje prirode navedenog rada.

### *Neobjavljivanje autorstva i skriveno autorstvo*

Autorstvo bi trebalo biti ograničeno na one osobe koje su u značajnoj mjeri pridonijele koncepciji, osmišljavanju, izvedbi ili tumačenju u navedenoj studiji. Sve osobe čiji je doprinos značajan trebale bi biti pobrojane kao koautori. Ako su sudjelovale i druge osobe u određenim sadržajnim aspektima istraživačkog projekta, njihova bi imena trebala navesti u Zahvalama.

## RECENZENTI

### *Pomoć*

Stručna procjena trebala bi pomoći uredniku pri donošenju uređivačkih odluka, a autoru da poboljša rukopis.

### *Rokovi*

Svaki pozvani recenzent koji smatra da nije dovoljno stručan napisati recenziju istraživanja o kojemu se izvještava u rukopisu ili zna da to neće moći učiniti na vrijeme, trebao bi o tome odmah obavijestiti urednika kako bi se moglo stupiti u kontakt s recenzentima koji će ga zamijeniti.

### *Povjerljivost*

Sa svim zaprimljenim rukopisima mora se postupati kao s povjerljivim dokumentima. Ne smije ih se pokazivati ili o njima raspravljati s drugim osobama osim uz dopuštenje urednika.

### *Objektivnost i pravednost*

Recenzije bi trebale biti objektivne. Svaka kritika usmjerena na osobu autora neprihvatljiva je te će rezultirati neprihvatanjem recenzije. Recenzenti bi svoje stavove trebali izražavati jasno uz navođenje primjerenih argumenata.

### *Uočavanje plagijata*

Recenzenti bi trebali provjeriti te ako je moguće identificirati sve oblike plagiranja ili nepropisnog akademskog ponašanja u citiranju prilikom pisanja recenzije zaprimljenog rukopisa. Jednako tako, recenzent bi trebao uredniku skrenuti pozornost na svaku sadržajnu sličnost ili preklapanje između rukopisa koji razmatra i nekih drugih objavljenih podataka o kojima ima osobna saznanja.

### *Sukob interesa*

Povjerljive informacije ili ideje dobivene putem recenzentskog postupka moraju ostati povjerljive te se ne smiju rabiti za osobnu korist. Recenzenti ne bi trebali prihvaćati rukopise u kojima postoji sukob interesa zbog konkurentskog, suradničkog ili kakvog drugog odnosa ili veze s nekim od autora, tvrtki ili institucija povezanih s predanim radom.

## UREDNICI

Urednik se obvezuje da će se pridržavati politike uredničkog odbora časopisa kao i zakonskih odredbi o kleveti, kršenju autorskog prava i plagiranju. Urednik se može konzultirati s drugim urednicima ili recenzentima prilikom donošenja odluke o objavljivanju. Urednik bi trebao održati integritet akademskih zapisa, isključiti poslovnu potrebu za kompromitiranjem intelektualnih i etičkih standarda te biti spreman objaviti ispravke, pojašnjenja, opozive i isprike kad god je to potrebno.

### *Procjena*

Urednik se obvezuje da će biti pravedan u procjeni rukopisa prema njihovu intelektualnom sadržaju bez obzira na rasu, spol, rod, spolnu orijentaciju, vjerska



uvjerenja, etničko podrijetlo, državljanstvo ili političku doktrinu autora. Urednik neće objavljivati nikakve informacije o rukopisu koji razmatra nikome osim autoru, recenzentima, potencijalnim recenzentima te u nekim slučajevima članovima uredničkog odbora prema potrebi.

#### *Povjerljivost*

Urednik se obvezuje da će s rukopisima pristupati kao s povjerljivim dokumentima. Urednik i ostali članovi uredničkog osoblja ne smiju objavljivati nikakve informacije o predanom rukopisu nikome osim autoru, recenzentima, potencijalnim recenzentima, ostalim uredničkim savjetnicima te izdavaču prema potrebi. Urednik ne smije koristiti neobjavljene materijale iznesene u predanom rukopisu za vlastita istraživanja bez izričitog pisanog pristanka autora. Povjerljive informacije ili ideje dobivene putem recenzentskog postupka moraju ostati povjerljive te se ne smiju rabiti za osobnu korist.

#### *Sukob interesa*

Urednik se obvezuje da će prijaviti sukob interesa. U slučaju sukoba interesa urednici bi se trebali suzdržati od razmatranja rukopisa (npr. trebali bi zamoliti kolege urednike, pomoćnika urednika ili druge članove uredništva da obrade rukopis u kojem ne postoji sukob zbog uslijed konkurentske, suradničke ili neke druge veze ili odnosa s nekim od autora, tvrtki ili (eventualno) institucija povezanih s radovima). Urednik bi trebao od svih sudionika zatražiti da prijave relevantne konkurentske interese i objave ispravke ako se konkurentski interesi otkriju nakon objavljivanja. Ako je potrebno, treba poduzeti ostale primjerene mjere kao što je objava opoziva ili izražavanje zabrinutosti.

#### *Komercijalni i financijski interesi*

Urednik jamči da reklamiranje, ponovno tiskanje ili drugi komercijalni prihodi neće utjecati na uredničke odluke.

#### *Nepropisno ponašanje i nesavjesno postupanje*

Urednik se obvezuje provesti pravednu istragu u slučaju sumnje na nepropisno ponašanje autora, članova uredništva ili recenzenata.

Urednik bi trebao zaštititi integritet objavljenih zapisa objavljivanjem ispravaka i opoziva kad je to potrebno te provođenjem potrebnih postupaka u pogledu sumnjivog ili navodnog nepropisnog ponašanja prilikom istraživanja i objavljivanja. Urednik bi trebao pokrenuti postupke u slučaju nepropisnog ponašanja recenzenta i uredništva. Urednik bi trebao poduzeti razumne mjere u slučaju zaprimanja etičkih prigovora na predani rukopis ili objavljeni rad. Urednik će se pridržavati COPE Smjernica za opoziv članaka pri razmatranju objave opoziva, izražavanja zabrinutosti ili ispravaka koji se odnose na članke objavljene u Časopisu.

# PUBLICATION ETHICS AND MALPRACTICE

Publication ethics in this section pertains to all actors: authors, reviewers and editors that are involved in scholarly publishing. It is aimed at enhancing the quality of the journal and assisting authors, reviewers and editors in dealing with ethical issues. Its sole purpose is in providing guidance with the aim of bettering scholarly publication practices.

## AUTHORS

### *Accuracy*

The author warrants that the article present an accurate account of the work performed is original, written by stated author(s), has not been published before, contains no unlawful statements, does not infringe the rights of others, is subject to copyright that is vested exclusively in the author and free of any third party rights, and that any necessary written permissions to quote from other sources have been obtained by

### *Duplicate submission*

By submitting this manuscript, the author(s) confirm that the submitted manuscript is not being considered for publication elsewhere.

### *Ethical conduct in research and plagiarism*

By submitting this manuscript, the author(s) certify that the research for this study has been carried out in accordance with the ethical principles of research with respect to the research participants, and that professional standards were adhered to in its presentation. Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Author(s) should also cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

### *Undisclosed authorship and ghost authorship*

Authorship should be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be named in an Acknowledgement section.

## REVIEWERS

### *Assistance*

Peer review should assist the editor in making editorial decisions and the author in improving the manuscript.

### *Timelines*

Any invited reviewer who feels unqualified to review the research reported in a manuscript or knows that its timely review will be impossible should immediately notify the editor so that alternative reviewers can be contacted.

### *Confidentiality*

Any manuscripts received for review must be treated as confidential documents. They must not be shown to or discussed with others except if authorized by the editor.

### *Objectivity and fairness*

Reviews should be conducted objectively. Any personal criticism of the author is unacceptable and will lead toward the review to be discarded. Reviewers should express their views clearly with appropriate supporting arguments.

### *Plagiarism awareness*

Reviewers should check and identify if possible any form of plagiarism or academic misconduct in citing while reviewing a submitted manuscript. A reviewer should also call to the editor's attention any substantial similarity or overlap between the manuscript under consideration and any other published data of which they have personal knowledge.

### *Conflict of interest*

Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Reviewers should not consider evaluating manuscripts in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or institutions connected to the submission.

## EDITORS

The editor warrants that he/she will be guided by the policies of the journal's editorial board as well as by legal requirements regarding libel, copyright infringement and plagiarism. The editor may confer with other editors or reviewers when making publication decisions. The editor should maintain the integrity of the academic record, preclude business needs from compromising intellectual and ethical standards, and always be willing to publish corrections, clarifications, retractions and apologies when needed.

### *Evaluation*

The editor warrants to be fair in evaluating manuscripts for intellectual content without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the author(s). The editor will not disclose

any information about a manuscript under consideration to anyone other than the author(s), reviewers and potential reviewers, and in some instances the editorial board members, as appropriate.

#### *Confidentiality*

The editor warrants to treat the manuscript confidentially. The editor and any editorial staff must not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the corresponding author, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher, as appropriate. Unpublished materials disclosed in a submitted manuscript will not be used in an editor's own research without the express written consent of the author. Privileged information or ideas obtained through peer review must be kept confidential and not used for personal advantage.

#### *Conflict of interest*

The editor warrants to disclose conflicts of interest. In case of conflictual interest editors should excuse themselves from handling the manuscript (i.e. should ask a co-editor, associate editor or other member of the editorial board to process the manuscript in which they have conflicts of interest resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or (possibly) institutions connected to the papers). The editor should require all contributors to disclose relevant competing interests and publish corrections if competing interests are revealed after publication. If needed, other appropriate action should be taken, such as the publication of a retraction or expression of concern.

#### *Commercial and financial interests*

The editor is committed to ensuring that advertising, reprint or other commercial revenue has no impact or influence on editorial decisions.

#### *Misconduct and malpractice*

The editor warrants to conduct faire investigation in case of suspected misconduct on behalf of author, members of editorial board or reviewers.

The editor should guard the integrity of the published record by issuing corrections and retractions when needed and pursuing suspected or alleged research and publication misconduct. The editor should pursue reviewer and editorial misconduct. The editor should take reasonably responsive measures when ethical complaints have been presented concerning a submitted manuscript or published paper. The editor will be guided by COPE's Guidelines for Retracting Articles when considering retracting, issuing expressions of concern about, and issuing corrections pertaining to articles that have been published in the journal.