

ANITA CELINIĆ

Institut za hrvatski jezik

Odjel za dijalektologiju

Republike Austrije 16, HR-10000 Zagreb

acelinic@ihjj.hr

FONOLOGIJA HUMA NA SUTLI

U članku se analizira fonologija hrvatskoga kajkavskoga gornjosutlanskoga govora Huma na Sutli. Analiza je napravljena u obliku fonološkoga opisa i po-pratnoga komentara, u kojem se iznose usporedbe i zaključci.

Govor Huma na Sutli pripada sjeverozapadnoj dijalektnoj skupini hrvatskoga jezika – kajkavskomu narječju. Prema Ivšićevoj klasifikaciji (1936) uvršta se u zagorsko-međimursku skupinu, prema Lončarićevoj (1996) u gornjosutlanski dijalekt.¹

Metodologija

Rad se temelji na dijalektnoj građi prikupljenoj vlastitim istraživanjima govora Huma na Sutli provođenima u razdoblju između 2000. i 2010. godine. Istraživanja su provođena pomoću dijalektoloških upitnika i snimanja slobodnoga govora izvornih govornika. Za istraživanje gornjosutlanskoga područja napravila sam poseban upitnik koji je obuhvatio specifičnu problematiku tih govora, a 2007. godine ispunila sam i upitnik za *Hrvatski jezični atlas* jer je Hum na Sutli punkt u mreži toga atlasa. Cijelo je razdoblje istraživanja kao izvorni govornik glavni informант bila J. K. (rođena V. 1930. godine), koja je, dugo radeći u Njemačkoj, na osobit način konzervirala humski govor, i u čijoj se kući u predjelu Huma zvanom Klauže istraživanje provodilo. Uz nju, podatke su u početcima istraživanja davale E. K. i J. T.²

¹ Ovaj je članak nastao u okviru projekta *Bednjanski rječnik*, koji financira Europska unija – NextGenerationEU. Za iznesene stavove i mišljenja odgovoran je samo autor te ti stavovi ne odražavaju nužno službena stajališta Europske unije ili Europske komisije. Ni Europska unija ni Europska komisija ne mogu se smatrati odgovornima za njih.

² Obje su preminule poslije prve etape istraživanja; godine njihova rođenja nisu zabilježene.



Karta 1. Hum na Sutli na karti Hrvatske; u povećanom pravokutniku: Hum na Sutli u okružju predviđenih punktova *Hrvatskoga jezičnoga atlasa* (HmS = Hum na Sutli, Bnja = Bednja, Dsn = Desinić, Jsnj = Jesenje, Klnj = Klanjec, Kmr = Kumrovec, Lbr = Lobor, Plm = Plemenčina, Rdb = Radoboj, SKZ = Sveti Križ Začretje, VTr = Veliko Trgovišće)

U navedenom razdoblju kraće sam istraživala govor mjesta Prišlin nedaleko od Huma. Istraživanje je pokazalo da se prišlinska fonologija unekoliko razlikuje od humske, pa se ovaj fonološki opis ne odnosi na govor obližnjega Prišlina niti je prišlinska dijalektna građa obuhvaćena ovim radom.

Rad se sastoji od dvaju dijelova. U prvom se dijelu humska fonologija analizira u obliku fonološkoga opisa, u drugom se donosi komentar, koji je mjesto za zaključke, usporedbe i povezivanja. U odnosu na oblik fonološkoga opisa kakav je uobičajen u hrvatskoj dijalektologiji, ovdje su unesene manje promjene: prozodija se donosi na početku, a ne na kraju opisa; zbog složenosti problematike u porijeklu se samoglasničkih fonema tumači i oprimjeruje postanak svih jedinica, a ne samo onih koje su u suvremenom sustavu različite od ishodišnih.

O Humu na Sutli

Hum na Sutli mjesto je na sjeverozapadu Hrvatske, u Hrvatskom zagorju, udaljeno osamdesetak kilometara sjeverno od Zagreba, dvadesetak kilometara sjeverozapadno od Krapine, dvanaestak kilometara sjeverozapadno od Pregrade. Preko rijeke Sutle je mjesto Rogatec u Sloveniji.

Hum na Sutli nalazi se na brdovito-brežuljkastom ozemlju, tipičnom za sjeverni dio Zagorja, gdje se niži ili viši bregovi i brda smjenjuju s dolinama izbrazdanima omanjim rijekama ili potocima – kako Humu na Sutli zorno govori i ime.

Prema suvremenom teritorijalnom ustroju Republike Hrvatske, Hum na Sutli sjedište je općine u Krapinsko-zagorskoj županiji. Prema popisu stanovništva 2021. godine³ Općina Hum na Sutli⁴ imala je 4592 stanovnika, od kojih su 93,23 % Hrvati, 3,68 % Slovenci te ostali. Osim istoimenoga središnjega naselja, Općina Hum na Sutli obuhvaća njih još šesnaest: Brezno Gora, Donje Brezno, Druškovec Gora, Druškovec Humski, Gornje Brezno, Grletinec, Klenovec Humski, Lupinjak, Mali Tabor, Orešje Humsko, Poredje, Prišlin, Rusnica, Strmec Humski, Vrbišnica i Zalug. U okružju Općine Hum na Sutli nalaze se zagorske općine Đurmanec, Desinić, Zagorska Sela te grad Pregrada, a u Republici Sloveniji općine Rogatec, Rogaška Slatina i Podčetrtek.

Mjesto Hum na Sutli ima više dijelova. Stariji je njegov dio smješten na brije-gu, humu, i naziva se Gornji Hum, a doljni se dio naselja, uz Sutlu, naziva Brod, u kojem su smješteni industrijski pogoni te škola i upravno središte. Istraživanje humskoga govora za ovaj rad obavljen je u predjelu Huma koji se naziva Klauže.

Hum je cestama povezan s Krapinom i Pregradom te sa slovenskim mjestom Rogatec, a kroz njega vodi i pruga na relaciji Krapina – Celje. U mjestu se nalazi Stalni granični prijelaz za međunarodni promet putnika u cestovnom prometu Hum na Sutli.

Hum je smješten na rijeci Sutli. Sutla⁵ (u humskom govoru *S'aykla*) lijeva je pritoka Save, duga 90-ak kilometara. Izvire na maceljskom području te u luku teče do ušća u Savu pri Savskom Marofu, dijeleći Hrvatsku od Slovenije. Na humskom području, u svojem gornjem toku, Sutla je razmjerno malena rječi-ca, koja ne predstavlja znatniju prepreku za komunikaciju stanovništva s obiju strana. Povijesno gledajući, Sutla je vrlo stara međa: od rimskoga doba, kada je

³ <https://dzs.gov.hr/vijesti/objavljeni-konacni-rezultati-popisa-2021/1270> Pristupljeno 9. srpnja 2024.

⁴ <http://www.humnasutli.hr/> Pristupljeno 9. srpnja 2024.

⁵ Sutla. Hrvatska enciklopedija, mrežno izdanje. Leksikografski zavod Miroslav Krleža, 2013. – 2024. <https://www.enciklopedija.hr/clanak/sutla> Pristupljeno 9. srpnja 2024.

odjeljivala pokrajine Panoniju i Norik, sve do danas, kada odjeljuje Hrvatsku od Slovenije.

Od sredine 19. stoljeća u Humu postoji tradicija staklarstva – od početne male staklarne (*glažute*) do današnje velike i moderne tvornice stakla *Vetropack Straža*. U početku Hum je stakлом opskrbljivao obližnju Rogašku Slatinu, gdje su vrela mineralne vode; danas humske staklenke odlaze u velik broj europskih zemalja. Osim tvornice stakla, u Humu postoji i nekoliko drugih manjih tvornica. Stanovništvo se bavi i poljodjelstvom – voćarstvom, vinogradarstvom, povrtarstvom te stočarstvom (uzgojem krava, svinja, ovaca i koza). U mjestu postoji osnovna škola, koja, uz matičnu, ima i pet područnih škola: Druškovec, Prišlin, Brezno, Taborsko i Lupinjak.

Premda je središte općine, Hum na Sutli nije i sjedište župe. Mjesto Hum, te cijeli istočni dio općine, potпадa pod župu Taborsko, u kojoj djeluju i časne sestre, za razliku od zapadnoga dijela općine koji potпадa pod župu Prišlin; obje su župe u sastavu zagrebačke nadbiskupije.

U neposrednoj okolini Huma postoji nekoliko vrijednih svjetovnih i sakralnih spomenika: gotička barokizirana crkva Majke Božje Taborske, kaštel i dvorac Mali Tabor te više kurija. U blizini Huma arheološko je nalazište srednjovjekovnoga grada Vrbovca, poznatoga iz povijesnih vrela od 13. do 15. stoljeća, kojega su ostaci sve do 80-ih godina 20. stoljeća bili neotkriveni; ta je utvrda u srednjem vijeku bila središte posjeda, a u okviru zagrebačke biskupije postojao je i vrbovečki arhiđakonat.

Govor Huma na Sutli i okolice u dijalektološkoj literaturi

Stjepan Ivšić u djelu *Jezik Hrvata kajkavaca* (1936) spominje „gornjosutlansku grupu”; u poglavljju o kajkavskim naglasnim tipovima među govore bez oksitoneze u prvoj, starijoj kajkavskoj konzervativnoj skupini pod brojem osam svrstava one s naglasnim tipom »žēna⁶, līpa, letī, sūša, vīno« (Ivšić 1936: 80). Iz primjera kao *līpa* Ivšić pokazuje da je u toj skupini na mjestu staroga prasl. akuta na penultimi dug naglasak, a da je retrakcijom kratkoga naglaska s ultime na prednaglasnu kračinu na penultimi (tip *žēna*) dobiven kratki naglasak.

Fran Ramovš (1935: 161–162), navodeći građu iz govora središnjega štajerskoga dijalekta slovenskoga jezika, na nekoliko mjesta kao usporedbu navodi podatak iz Huma (tj. Huma na Sutli), tako za sekundarno naglašeno *e* tipa *žena*

⁶ Riječ je o naglasnim tipovima, a ne o konkretnim riječima. U gornjosutlanskim govorima, pa tako i u humskom, ne postoji riječ *žena*, u značenjima ‘odrasla ženska osoba; supruga’, nego se umjesto nje rabi riječ *baba*, koja ne pripada istom naglasnom tipu (rijec *žena*, kada se danas čuje, unesena je iz standardnoga jezika). Zato bi se kao oznaka naglasnoga tipa za ove govore umjesto *žena* mogla uzeti npr. riječ *sestra*.

»onstran Sotle ſki se že približuje k *i*-ju: *žēna*, *nēstj*, *zēlen*, Hum«; za sekundarno naglašeno *o* tipa *noga* »za Hum prim. *člūovék*, *kùonec*, *lepùota*, *bùostj*, *nùosyk*«, za »dolgi *u*« – »prim. tudi Hum: *mûxå*, *sûx*, *krûxa*, *jûnec*«, za dugo *l* »za Hum prim. *sôunce*, *žôut*, *stôučj*, *kôunem*«.

Prvi sustavniji prikaz gornjosutlanskih govora, a među njima i humskoga, dao je Mijo Lončarić, koji je te govore izdvojio u zasebnu jedinicu na dijalektološkoj karti kajkavskoga narječja. Za humski govor navodi (Lončarić 1996: 70): »Zasad je poznat jedan mjesni govor, upravo dio govora Huma na Sutli, gdje je nađen razvoj kakav inače nije zabilježen ni u jednom kajkavskom govoru, što, naravno, nikako ne znači da takvog jednačenja nema i u nekim drugim bližim kajkavskim ili slovenskim govorima. Posebnost je u tome što je *l* izjednačeno s *o*, a *q* čuva posebnu vrijednost, naravno u otvorenijoj varijanti«.

Slovenske govore uz Sutlu istraživala je i Zinka Zorko, a u radu o istočnim govorima slovenskoga srednjoštajerskoga narječja (Zorko 2009) navodi i podatke za Hum na Sutli, prema Lončarićevoj građi.

U pokušaju zemljopisnojezikoslovne raščlambe kajkavštine i utvrđivanja odnosa na slovensko-kajkavskoj jezičnoj medi Matej Šekli (2013) govor Huma na Sutli svrstava u srednjoštajersko narječje slovenskoga jezika.

Govori gornjosutlanskoga dijalekta, među njima i humski, predmet su mojega magistarskoga (2001.) i doktorskoga (2005.) rada te nekoliko članaka u znanstvenim časopisima i zbornicima (Celinić 2002, 2006, 2011). Magistarski je rad s manjim izmjenama objavljen 2010. godine u knjizi *Prinosi hrvatskoj dijalektnoj fonologiji*. U tom radu, među ostalim, analiziram vokalizam Huma na Sutli. Analiza humskoga vokalizma u ovom se radu oslanja na onu iz Celinić 2010., ali je ovdje proširena te dijelom izmijenjena na temelju novije građe koju sam u međuvremenu prikupila terenskim istraživanjima za doktorat i popunjavajući upitnik za *Hrvatski jezični atlas*. Humski je govor zvučnim i pisanim zapisom zastupljen u *Ozvučenoj čitanci iz hrvatske dijalektologije* (Menac-Mihalić, Celinić 2012, odnosno *Ozvučenoj e-čitanci iz hrvatske dijalektologije* 2023). Hum na Sutli analiziramo i u Celinić, Menac-Mihalić 2017. kao jedan od predstavnika zapadnih govora hrvatskoga jezika koji su proveli progresivni pomak starih prasl. cirkumfleksa.

U času pisanja ovoga rada, rad s tematikom fonologije Huma na Sutli piše i Tjaša Jakop iz Inštituta za slovenski jezik Frana Ramovša ZRC SAZU⁷.

⁷ Zahvaljujem kolegici Tjaši Jakop na opaskama iz vokalizma, koje je u privatnoj korespondenciji iznijela čitajući taj dio preliminarne inačice ovoga rada.

Prozodija

Inventar

- Govor je jednonaglasan (govor s tzv. dinamičnim naglaskom).
- Inventar prozodema čine naglasak (') i nenaglašena kračina. Nenaglašenih dužina nema.
- Kvantiteta i intonacija naglašenoga sloga fonološki nisu relevantne; razlikovno je samo mjesto naglaska⁸.

Realizacija

- Svaki naglašeni slog može se ostvariti i dugo i kratko ([*mę̄u* i *mę̄u*, *dōmā* i *dōmā*, *vīdim* i *vīdim*, *jūtro* i *jūtro*]), pa i poludugo/polukratko. U realizaciji naglašenoga sloga zamjetna je pravilnost da se penultima češće ostvara dugo, a antepenultima kratko.

- Naglašeni se slog ostvara silaznom intonacijom; uzlazna se može javiti pod utjecajem rečenične intonacije.

Distribucija

- Naglašeni mogu biti vokali i slobodnopravni (*y*; ostali slobodnopravni sonanti (*ŋ*, *l*) nenaglašeni su).
- Ograničenja vezanih za mjesto naglaska nema; naglašen može biti svaki slog u riječi.

Porijeklo

- Kako je riječ o jednonaglasnom govoru, porijeklo se toga jedinoga (diničnoga) naglaska izvodi iz svih ishodišnjih prozodema. Dijakronijska kvantiteta prefonologizirala se u samoglasničku kvalitetu: dijakronijske opreke *dugo* (*silazno* i *uzlazno*) ~ *kratko* u suvremenom su sustavu preinačene u opreke po boji (kvaliteti) samoglasnika. U prozodiji je razlikovnu ulogu zadržalo samo naglasno mjesto.

- Na otvorenoj i zatvorenoj ultimi dvosložnih i višesložnih riječi očuvano je naglasno mjesto ishodišnjega neoakuta – prez. 1jd *bę̄'im*, *brij'ač*, prez. 3jd *diš'i*, prez. 2jd *dob'iš*, prez. 3jd *gor'i*, *kov'ač*, *max'ür*, *mę̄n'ik* ‘međnik, međaš, međni kamen’, prez. 3jd *vič'i* ‘uči se’, *oter'ač* ‘ručnik’, *tę̄z'ak* (ali Gjd *r'aǔkə̄*).

⁸ Mjesto naglaska u ovom se radu označuje iktusom ispred naglašenoga samoglasnika kako bi se time ukazalo na činjenicu da je riječ o jednonaglasnom govoru, pa iktus označuje „naglašeno”, a ne „naglašeno kratko bez fonološki relevantne intonacije”, što iktus, obično pisan na samoglasniku, označuje u dvonaglasnim, tronaglasnim i četveronaglasnim govorima koji nemaju opreke po intonaciji na kratkom slogu.

– Ultima višesložnih riječi naglašena je u progresivnom pomaku dugoga i kratkoga staroga prasl. cirkumfleksa. Taj je pomak na zatvorenu ultimu proveden gotovo redovito – *gol'ayp, gręb'ein, kök'ouš, kök'out, kor'ak, kor'ein* ‘korijen; mrkva’, *pap'ęu, vęć'er* (ali *ż'aloſt*), a na otvorenu djelomično – Gjd *bog'a, Gjd bry'i, (b'iti) dom'a*, Gjd *xrž'i* ‘raži’, Gjd/Nmn *kost'i, męs'ou, Gjd noc'i, oč'i*, Gjd *pęć'i, Gjd ręd'i*. Čini se da je progresivni pomak cirkumfleksa na otvorenu ultimu razmjerno redovit kada je riječ o nastavcima kosih padježa imenica određenih naglasnih tipova.

– Ishodišni se kratki naglasak ne čuva ni na zatvorenoj ni na otvorenoj ultimi (nema tzv. oksitoneze). I s otvorene i sa zatvorene ultime kratki se naglasak pomaknuo na penultimu, i to na ishodišno dugu (*b'l'eitva* ‘dlijeto’, *br'ada, br'azda, d'eitę, g'ejnzdo* ‘gnijezdo’, *gl'ava, gr'eda, l'icę, m'aček, Nmn max'üri* ‘mjejuri’, *ml'eiko, p'eta, p'etęk, r'auka, s'ausęt, sv'eiča, tr'ava, v'iną, z'ima*) i na ishodišno kratku (*č'elę, d'ęca, j'ęzik, ɔves, rpr jd. ž. prn'ęsla, r'ębro, rpr jd. ž. r'ękla, ręs'ęto, s'ęstra, s'ouza, t'ędę, z'ęmla, v'oda*).

– Na nezadnjem slogu čuva se naglasno mjesto staroga prasl. akuta – *b'aba* ‘žena; supruga’, *d'ęlati, kób'ila, kól'ejno, kr'ava, l'ipa, m'eisn̄c, m'eistę, nos'iti, r'iba, str'ejxa, dugoga i kratkoga neoakuta – dęs'ęti, dęv'ęti, prez. 3jd dr'eimlę, Nmn im'ęna, prez. 3jd ml'ati, s'ędmi, s'üša, š'ęsti, tr'eči, z'ęlę ‘zelje, kupus’, z'ęja, te neocirkumfleksa – dr'ügi, gov'ędina, xr'üška, k'ouža, prez. 3jd k'üxa, kv'oūčka, m'ačka, m'eila, ml'inar, op'ajęk ‘pauk’, p'rıvi, šk'our'ja ‘kora na kruhu’, st'ari, sv'oura, vęć'ęrja, v'ouła, prez. 1jd z'üjęm.*

– U dijelu primjera u kojima nije došlo do progresivnoga pomaka na otvorenu ultimu, na penultimi je očuvano i mjesto starih prasl. cirkumfleksa – *dr'eivę, 'imę, 'oukɔ* ‘oko’, *s'rce, t'eilo, t'eisto, v'üxɔ*.

– Mjesto se kratkoga naglaska necirkumfleksnoga postanja na penultimi čuva u dvosložnim riječima, a u trosložnim i višesložnim čuva se ako mu je pretvodila prednaglasna kračina – *gor'eiti, govor'iti, kób'ila, l'ęs'ica, or'eixi, rpr jd. s. sęd'eilę, səb'outa, stop'alo* (ali: *m'otika, dęt'ękniti*).

– S penultime ishodišni se kratki naglasak necirkumfleksnoga postanja pomaknuo na ishodišno dugu antepenultimu, odnosno na prednaglasnu dužinu (*br'üsiti, rpr jd. ž. d'išala, xr'aniti, k'ąupati* ‘kupati’, *k'üpiti* ‘kúpiti’, *k'üriti, ml'atiti, p'isaże, p'isati, podr'aubiti, pos'auditii* ‘posuditii’, *s'ausęda, st'opiti* ‘stupiti’, rpr jd. s. *s'ükalę*, rpr mn. m. *zv'ęzal'i, zvr'ačiti* ‘izlijеčiti, iscijeliti’).

– Uz promjene naglasnoga mjesta, povjesne se naglasne promjene do kojih je došlo prije ukidanja fonoloških opreka po kvantiteti odražavaju u suvremenom samoglasničkom sustavu. Te se promjene pokazuju na odrazima onih ishodišnih samoglasnika koji su se u humskom govoru rascijepili po kvantiteti (v. odjeljak o samoglasnicima).

– U odnosu na ishodišni sustav, u govoru su bila provedena neka naknadna duženja. Samoglasnici zahvaćeni ranijim duženjem danas imaju isti odraz kao ishodišno dugi.

– Produceni su bili kratki ishodišno naglašeni nezadnji slogovi, prvenstveno predzadnji (penultima). Kako pokazuju samoglasnici koji su se rascijepili po kvantiteti, odraz dugoga samoglasnika danas imaju ishodišno naglašeni nezadnji slogovi, tj. oni u kojima nije došlo do naglasnoga pomaka, kako ishodišno dugi, tako i ishodišno kratki – *m'ejša* ‘misa’, *n̄ev'ejsta*, prez. 1jd *r'ejžem*. Hoće li i retrakcijom sekundarno, naknadno naglašeni slogovi imati dug odraz, ovisi o njihovoj ishodišnoj kvantiteti. Ishodišno dugi sekundarno naglašeni slogovi, tj. oni na kojima je u ishodišnom sustavu bila prednaglasna dužina, imaju odraz dugoga samoglasnika. Ishodišno kratki sekundarno naglašeni slogovi, tj. oni na kojima je u ishodišnom sustavu bila prednaglasna kračina, imaju odraz kratkoga samoglasnika, što pokazuje da je retrakcija na kratku penultimu provedena kasnije – *p'etek* prema *j'ezik*.

– Ultima naglašena u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa ima odraz dugoga samoglasnika.

– Zabilježeno je nekoliko primjera duženja kratkoga prasl. cirkumfleksa na ishodišnom naglasnom mjestu, što potvrđuje odraz dugoga samoglasnika – *k'oulo* ‘kolo, kotač’, *n'ejbø* ‘nebo’, *n'ouſt* ‘nokat’, *bukø* (prema Nmn *qc'i*). Zabilježeno je i nekoliko primjera odraza naknadno naglašenoga samoglasnika na penultimi ishodišno naglašenoj starim prasl. cirkumfleksom, što upućuje na pretpostavku o tercijarnom naglasnom mjestu – *d'eset*, *d'evet*, *r'emen*.

Samoglasnici

Inventar

Naglašeni samoglasnici	Nenaglašeni samoglasnici
<i>i</i>	<i>i</i>
<i>ü</i>	
<i>u</i>	
	<i>ø</i>
<i>e</i>	
<i>ej</i>	<i>ø</i>
<i>ö</i>	
<i>ou</i>	
	<i>ɛ</i>
<i>ɛ</i>	
<i>au</i>	
<i>a</i>	<i>ɛ</i>
	<i>a</i>

- Silabemi su i *r*, koje može biti naglašeno i nenaglašeno, te nenaglašeni *ŋ* i *ʃ*.
- Diftonzi se u bržem tempu govora mogu zamijeniti monoftonzima: diftong *ej* monoftongom *ɛ* (*or'əxi* uz *or'eixi*, *t'enko* uz *t'einko*), diftong *ou* monoftongom *ɔ* (rpr jd. s. *bə'lɔ* uz *bə'lou* ‘bilo’, rpr jd. m. *x'ɔdɔ* uz *x'oudɔ* ‘hodio’).

Realizacija

Naglašeni samoglasnici:

- Realizacija nekih samoglasničkih fonema varira. Oni se mogu ostvariti sljedećim varijantama neovisnima o fonemskom kontekstu:

Fonem	Ostvaraji	Primjeri
/ɛ/	[e, e]	[m'ɛsəčina, m'esəčina; p'ɛnəzi, p'enəzi]
/ə/	[e, ä]	[ən'æk, on'æk]
/a/	[a, ɑ]	[p'as, p'ɑs ‘pojas’; zdr'af, zdr'gf ‘zdrav’; m'aček, m'aček ‘mačak (mužjak mačke); mačka (naziv vrste)’, poč'asñ, poč'asñ ‘polagan’]
/ɔ/	[o, o]	[prez. 3mn 'ɔrjejo, 'orjejo ‘oru’; g'osanca, g'osanca ‘gusjenica’; 'ɔves, 'oves ‘zob’]

Osim toga:

- Naglašeno *i* ispred istosložnoga *u* može se ostvariti otvorenije, kao *i* – [z'iū ‘izuo’, č'iū ‘čuo’].

- Naglašeno *ɛ* u otvorenom se jedinom/zadnjem slogu može diftongirati u *ej* – [G dəc'ej, prez. 3jd č'ej ‘hoće’ (usp. 1jd č'ejm sa zamjenom *ɛ* > *ej* uz nazale, kao i u 1mn č'ejmø, te ostale oblike prezenta 2jd č'ęš, 2mn č'ęte, 3mn č'ęjo), prez. 3jd gr'ej, prez. 3mn gr'ejjo pored gr'ejø, zę s'ej ‘za se(be)’, zamj. ən'ej ‘one (osobna zamjenica)’].

- Dvoglassi *ej* i *ou* uz nazal ili u slogu s nazalom fakultativno se nazaliziraju. Nazalnost se ostvaruje ili umetanjem nazalnoga sonanta iza dvoglasa ([n'oŋga]) ili je nazalan cijeli dvglas ([n'ouga, xmr'ejti ‘umrijeti’, ml'ejkø, smr'ejkva ‘smreka’, sn'ouči ‘sinoć, prošle noći’]). Nazaliziralo se i naglašeno *i* uz *j* (ispred kojega je *j* ponegdje ispaljeno): ['i̯va ‘njiva’, i̯jek ‘inje’, ogiše ‘ognjište’].

Nenaglašeni samoglasnici:

- Nenaglašeni se samoglasnici artikuliraju labavije, često centralnije i reducirano, a u određenim uvjetima i otpadaju.

- Nenaglašeni se samoglasnički fonemi mogu ostvariti sljedećim varijantama neovisnima o fonemskom kontekstu:

Fonem	Ostvaraji	Primjeri
/i/	[i, y]	[dəb'iti, dəb'ity; Ljd l'e̯ivi n'qugi, l'e̯ivy n'qugy; z'aubi, z'auby; j'eti, j'ety 'ići']
/e/	[e, e̯]	[gręb'e̯in, greb'e̯in; męs'o̯u, mes'o̯u; sęd'e̯ilo, sed'e̯ilo]
/a/	[a, ą̯]	[r'aca, r'acq; zg'o̯da, zg'o̯dq 'rano'; x'iža, x'ižq]
/o/	[o, u]	[kokoš, kuk'oš; gɔvɔr'iti, guvur'iti; oč'i, uč'i; bol'e̯in, bul'e̯in; 'ouko, 'ouku; bl'atɔ, bl'atu; kox'ača, kux'ača; Ajd k'o̯užo, k'o̯užu]

Osim toga:

- Prednaglasno se *i* može otvoriti u smjeru *e*, osobito ispred sonanta *r* – [rpr jd. s. bęl'o̯u̯ ‘bílo’, ser'o̯uf ‘sirov’]. Na isti se način može otvoriti i prednaglasno *i* < *u* [prez. 3jd več'i ‘učí’]
- Zabilježeno je nenaglašeno labijalizirano *ü* na mjestu ishodišnjega *u* u neko-liko primjera, većinom u prednaglasnom slogu ispred naglašenih *i* te *ü* (odnosno u položaju u kojem je moguća i zamjena *u* s *i*; v. odjeljak o distribuciji) – Ipl lüdm'i, brüs'iłnica ‘brusionica’, rpr mn. m. vüg'ibnil'i ‘ugnuli’, rpr jd. m. küp'üvau̯.

Primjeri

Naglašeni samoglasnici

<i>i</i>	b'ik, prez. 3jd bol'i, c'imprana ‘drvena’, c'irkva ‘crkva’, d'iła ‘potkrovlje’, dɔl'ivati ‘dolijevati’, f'iga ‘smokva’, F'inkošte ‘Duhovi (blagdan)’, gɔst'ija ‘svadba’, x'iža, xɔd'ič ‘hudić, vrag’, prez. 1mn g'lęd'imɔ, kl'inček ‘klinčić, karanfil’, kr'iš kr'iži ‘križa, kralježnica’, krp'iva ‘kopriva’, l'im ‘imela’, l'itar ‘boca’, pridj. Njd m. mač'ji ‘mačji’, m'iza ‘stol’, n'išer ‘nitko’, ɔcv'irki ‘čvarci’, p'isker ‘lonac’, prez. 1mn p'išemɔ, r'izlati się ‘sklizati se’, pridj. ž. s'ita, spom'inati się ‘razgovarati’, straxopęzłif ‘strašljiv’, plt sv'isł'e ‘pročelje kuće koje je s gornje strane (prema krovnim ploham) trokutastoga oblika’, štep'ix ‘zdenac’, t'isti ‘onaj’, zd'igniti ‘dignuti’, z'izati ‘sisati’, z'izek ‘sisa’, ž'ija ‘konjska dlaka na repu i grivu’
<i>e</i>	akopr'em ‘premda’, b'eršl ‘bršljan’, cv'erŋ ‘konac’, d'eca, ft'ec ‘ptica’, xr'en, prez. 3jd j'emle, j'en, j'ezik, l'exko, komp. l'ežę ‘lakše’, ogr'ebati ‘osipavati zemlju oko biljke’, inf. p'eči, umanj. p'esek, r'ebro, pridj. m. s'et ‘sit’, sn'exa, st'epsti, štr'ek ‘štrik, uže’, prez. 3jd tk'e ‘tka’, vęs'elje, im. z'et ‘zet, kćerin muž’, ž'egnati ‘blagosloviti’, prez. 1jd ž'enem (prema inf. gn'ati), prez. 3jd ž'erę ‘ždere’, prez. 3jd žg'e

<i>ej</i>	<i>br'eiza</i> ‘breza’, <i>cv'eit</i> ‘cvijet’, Nmn <i>čr'eivę</i> ‘crijeva’, prez. 3mn <i>d'eilajo</i> , <i>d'ein</i> ‘dan’, <i>d'eitę</i> , <i>d'ejža</i> ‘domaći kvas, malen dio dizanoga tijesta pri miješenju ostavljen za sljedeće miješenje’, <i>x'eimpę</i> ‘hamper, kanta s ručkom’, <i>j'ejš</i> ‘jež’, <i>mar'eila</i> ‘kišobran’, <i>m'eila</i> ‘melja, brašno’, <i>m'eira</i> ‘mjera’, <i>m'eisna skl'eida</i> ‘posuda za miješenje’, <i>n'eibę</i> ‘nebo’, prez. 1jd <i>n'ejčom</i> ‘neću’, <i>n'eigdę</i> ‘netko’, sup. <i>ogr'eibat</i> , <i>qm'eijęk</i> ‘omedak, kosa međa među zemljjišnim posjedima’, <i>podr'eiti</i> ‘srušiti’, <i>rados'eija</i> ‘rešeto za čišćenje pšenice’, <i>s'ejno</i> , <i>skl'eip</i> ‘zglob’, <i>št'einge</i> ‘stube, stepenice’, <i>t'ejki</i> , prez. 1mn <i>v'ejmo</i> ‘znamo’, prez. 2jd <i>vr'ejžęs</i> <i>sę</i> ‘porežeš se’
<i>e</i>	pridj. komp. Njd ž. <i>d'ęla</i> ‘dalja’, <i>fs'esti</i> <i>sę</i> ‘sjesti’, <i>j'ęs</i> ‘ja’, <i>j'ęsix</i> ‘ocat’, <i>k'ębę</i> ‘hrušť’, <i>k'ęri</i> ‘koteri, koji’, <i>kl"ę</i> ‘tlo; zemljani pod’, rpr jd. ž. <i>kl'ęcala</i> , umanj. <i>kl'ęjdica</i> ‘haljinica’, (za) <i>m'ej</i> ‘(za) mene’, prez. 3jd <i>m'ęli</i> ‘(o glasnjem glasanju goveda)’, <i>nękr'ęt</i> ‘nekoć, nekada’, <i>nęsr'ęča</i> , Nmn <i>oč'ęti</i> ‘oci, očevi’, rpr jd. m. <i>oł'dešo</i> ‘otisao’ (prema ž. <i>oł'dešla</i>), <i>p'ęć</i> , <i>p'ęt</i> , <i>pož'ęta</i> , <i>p'ęršen</i> ‘persin’, rpr jd. s. <i>pož'ęjticąło</i> ‘postalo žućkasto’, pril. <i>pr'ęf</i> ‘pravo’, <i>pr'ęsl'ica</i> , <i>r'ęp</i> , <i>s'ędŋ</i> ‘sedam’, <i>s'ęst</i> , <i>z'ęl'ę</i> , <i>t'ępka</i> ‘vrsta kruške’, rpr jd. m. <i>vl'ęgo</i> <i>sę</i> ‘legao’
<i>a</i>	<i>'ajngęł</i> ‘andeo’, <i>bax'ast</i> ‘bahat’, <i>d'ar</i> , <i>d'ati</i> ‘djeti’, <i>dom'a</i> , <i>dr'ak</i> ‘drag, skup’, <i>dv'ajsti</i> ‘dvadeset’, <i>f'ał</i> ‘jeftin’, <i>g'ajnk</i> ‘ganjak, trijem’, Nmn <i>g'antnari</i> ‘gantari, grede na kojima leže bačve’, <i>g'avran</i> , <i>g'azla</i> ‘bič’, <i>gl'ažovna</i> ‘staklo’, <i>gv'ant</i> ‘odijelo’, <i>xr'am</i> ‘soba’, <i>xr'aniti</i> , <i>j'abokę</i> , <i>j'at</i> ‘žalac’, rpr jd. m. <i>j'au</i> ‘jeo’, <i>j'em'ati</i> , <i>k'aj k'a</i> ‘kaj, što’, <i>kr'ava</i> , <i>m'ati</i> , prez. 3jd <i>m'aucę</i> , prez. 1mn <i>ml'atimę</i> , <i>n'a</i> (mę) ‘na me(ne)’, prez. 3jd <i>l'aja</i> ‘laje’, <i>l'axt</i> ‘lakat’, <i>obl'ak</i> , Nmn <i>p'ajceki</i> ‘praščići’, <i>p'ambok</i> ‘pamuk’, <i>poč'asi</i> ‘polako’, <i>prij'atęł</i> , im. ž. r. Njd <i>r'ama</i> ‘rame’, <i>r'atišę</i> ‘držalo’, sup. <i>sp'at</i> , inf. <i>sp'ati</i> , <i>srm'ak</i> ‘siromah’, <i>st'ara m'ama</i> ‘baka’, <i>st'ari x'ata</i> ‘djed’, (<i>b'iti</i>) <i>str'axi</i> ‘biti u strahu, bojati se’, Nmn <i>š'api</i> ‘cipele’, <i>š'atan</i> ‘sotona’, <i>šp'ampęt</i> ‘postelja’, <i>št'ala</i> , <i>t'a</i> ‘tamo’ (cilj kretanja), <i>t'al'ę</i> ‘tanjur’, <i>t'ałati</i> (<i>sę</i>) ‘dijeliti (se)’, <i>t'ast</i> , <i>t'at</i> ‘tat, kradljivac’, <i>tr'axtar</i> ‘lijevak’, <i>tr'am</i> , <i>tr'avnik</i> , <i>v'ajnkos</i> ‘jastuk’, <i>v'ajk</i> ‘zavoj (na cesti)’, <i>v'apnę</i> , prez. 3jd <i>zepiš'avę</i> ‘zapisuje’, <i>zm'aglęt</i> ‘proljeće’, <i>zr'ajtati</i> <i>sę</i> ‘sjetiti se’, <i>żet'arka</i> ‘muzlica, posuda u koju se muze’, <i>żg'ajnkı</i>
<i>au</i>	prez. 3jd <i>b'au</i> ‘bude’, <i>fs'ępos'aüt</i> ‘posvuda’, <i>g'aust</i> ‘gust’, <i>k'aupati</i> ‘kupati’, <i>k'aüt</i> ‘kut’, <i>nękl'aūžjanę</i> ‘nabacano, neuredno stavljeno’, prez. 3jd <i>p'auci</i> ‘pukne’, <i>pos'audi</i> ‘posuditi’, <i>r'aup</i> ‘rub’, <i>zast'aupiti</i> ‘razumjeti’

<i>ou</i>	rpr jd. s. <i>bę'l'ou</i> ‘bilo’, <i>b'oūk</i> ‘bog’, <i>b'oūs</i> , <i>drog'oūč</i> ‘drugi put’, <i>fougati</i> ‘biti poslušan, slušati’, <i>gd'oū</i> ‘tko’, prez. 3jd <i>j'oūčę</i> <i>sę</i> ‘plače’, <i>kn'oūper</i> ‘plod neke vrste hrasta, rabi se za obradu kože’, <i>kök'oūt</i> , <i>kom'oūška</i> ‘jezgra oraha ili lješnjaka’, prez. 2jd <i>k'oūněš</i> , <i>mačer'oūn</i> ‘daždevnjak’, rpr jd. m. <i>m'oūgo</i> ‘mogao’, <i>n'oūč</i> , <i>n'oūsim</i> , <i>n'oūter</i> ‘unutra’, <i>'oūko</i> ‘oko’, <i>'oūl'ej</i> ‘ulje’, <i>p'oūba</i> ‘mladić’, <i>p'oūdň</i> ‘dno gledano izvana’, <i>v'oūna</i> , <i>zg'oūda</i> ‘rano’, pridj. <i>ž'oūt</i> ‘žut’
<i>o</i>	<i>b'oјda</i> ‘možda’, <i>čl'oвek</i> , Nmn <i>fij'оl'icę</i> ‘đurdice’, <i>fr'oštikla</i> ‘zajutrak’, <i>glab'оk</i> ‘dubok’, <i>gn'оj</i> , <i>k'l'opka</i> ‘klupko’, <i>g'ora</i> , <i>kn'of</i> ‘gumb, puce’, <i>k'онec</i> ‘konac, kraj’, <i>kor'ontačka</i> ‘zelena žaba’, Ijd <i>kostj'oj</i> , <i>kr'of</i> ‘krov’, <i>'otrok</i> ‘dijete’, prijedl. <i>p'ol'ek</i> ‘pokraj’, <i>p'otok</i> , <i>pr'оč</i> , <i>r'običa</i> ‘košulja’, Imn (z) <i>r'okami</i> , <i>str'op</i> , <i>šk'orji</i> ‘čizme’, <i>t'ota</i> ‘ta’, <i>t'oti</i> ‘taj’, <i>t'otq</i> ‘to’, <i>tv'or</i> ‘cir’, <i>v'ojisk</i> ‘vosak’, <i>v'oznycă</i> ‘bačva (manja)’
<i>u</i>	Gjd <i>H'uma</i> , <i>k'ułn</i> ‘ugljen’, <i>k'upica</i> ‘čaša’, <i>k'usa</i> ‘kuja’, <i>l'ujtra</i> ‘ljestve’, <i>l'ubica</i> , <i>p'un</i> , <i>str'udl</i> , <i>'ujster</i> ‘oštar’
<i>ü</i>	<i>brež'ülkä</i> ‘bosiljak’, <i>b'üčof</i> (<i>'oūl'ej</i>) ‘bučino (ulje)’, prez. 1jd <i>č'üjəm</i> , <i>xr'üška</i> , <i>iv'ajnska</i> <i>m'üšica</i> ‘krijesnica’, <i>j'üžina</i> ‘objed’, <i>klab'ük</i> , <i>k'l'ün</i> , im. plt <i>kod'üjë</i> ‘korito za miješenje tijesta, naéve’, <i>k'ütina</i> ‘dunja’, <i>k'üžnar</i> ‘kožar’, <i>l'ük</i> ‘lug, pepeo s vodom’, <i>m'ala</i> <i>j'üžina</i> ‘obrok između objeda i večere’, <i>męt'üł</i> ‘leptir’, prez. 3jd <i>m'üli</i> ‘(o tišem glasanju goveda)’, <i>n'ücati</i> ‘trebatи; rabiti’, <i>qb'ütalq</i> ‘obuća’, <i>pør'üšiti</i> , prez. 1jd <i>pøs'l'üšam</i> , <i>s'ürtka</i> ‘sirutka’, <i>st'ümf</i> ‘čarapa’, <i>tr'ücati</i> ‘siliti, gorljivo nagovarati’, <i>t'ürn</i> ‘toranj’, <i>v'üjček</i> ‘ujak’, <i>v'üjgn</i> ‘organj’, <i>v'üra</i> ‘ura, sat’, <i>z'üti</i> ‘izuti’, <i>ž'ünkafka</i> ‘njihaljka’
<i>ö</i>	<i>k'ölkö</i> ‘koliko’, <i>k'öp</i> ‘kup’, <i>kr'öх</i> ‘kruh’, <i>l'ök</i> ‘lük’, <i>v'ölk</i> ‘velik’, <i>v'ön</i> ‘van’

Naglašeni slogotvorni sonant

<i>r</i>	<i>čm'rkniti</i> ‘gucnutii’, Nmn <i>d'yvę</i> ‘drva’, <i>x'rš</i> ‘raž’, <i>k'rſ</i> , <i>k'rt</i> , <i>p'rpr</i> ‘papar’, plt <i>p'rse</i> ‘prsa’, <i>p'rst</i> , <i>s'ršen</i> ‘stršljen’, (<i>p'eisji</i>) <i>št'rakovęc</i> ‘cir na stopalu’, <i>v'rba</i> , Ljd <i>v'rxı</i> , <i>v'pa</i> ‘hrpa’, plt ž. <i>ž'rmę</i> ‘žrvanj’
----------	--

Nenaglašeni samoglasnici

<i>i</i>	<i>či</i> ‘ako’, <i>inkr'et</i> ‘jedankrat, jedanput’, <i>liš'ina</i> ‘ljuska’, rpr jd. ž. <i>n̄evič'ila</i> ‘naučila’, pridj. <i>pj'an</i> , prez. 1mn <i>spit'avļemq</i> , <i>vis'oka</i> ; <i>bl'izi</i> ‘blizu’, <i>č'išimiš</i> ‘sišmiš’, <i>d'ostı</i> ‘dosta’, <i>'oūčix</i> ‘očuh’, Ljd (<i>pø</i>) <i>p'otęci</i> ‘(po) putiću’, Nmn <i>sen'ičike</i> ‘sjenice’, <i>st'ytı</i> ‘četvrti’
----------	---

ɛ	prez. 3jd <i>bęč'i, dęs'ęti, jęm'ati</i> ‘uzimati’, komp. <i>kęsn'eiję, lęs'ica</i> ‘lisica’, <i>pšen'ica, zęs'ipati</i> ‘sasipati’; <i>b'oūtę̄r</i> ‘kum’, Gmn <i>xr'üšek, 'imę, j'agę̄r</i> ‘lovac’, <i>k'amę̄n</i> , prez. 1jd <i>k'opłem</i> ‘kopam’, <i>m'aček, m'ojęga</i> , prez. 1jd <i>m'orę̄m</i> ‘moram’, <i>nęb'ęsę̄</i> ‘nebesa, raj’, prez. 3jd <i>nęv'ija</i> ‘navija, namata’, <i>op'aję̄k</i> ‘pauk’, <i>p'amę̄tn, ręzogl'af</i> ‘koji je nepokrite glave, gologlav’, Nmn <i>s'oużę̄</i> , pridj. komp. <i>st'areši, s'ivę̄nka</i> ‘igla’, rpr mn. m. <i>t'al'ę̄l'i</i> ‘dijelili’, prez. 3jd <i>trę̄p'ę̄cę̄</i> ‘trepeče, dršće’, <i>vędr'ica</i> ‘vedro, posuda za vodu’, prez. 3jd <i>vę̄l'a</i> ‘valja’, <i>zeyv's'ętę̄k</i> ‘završetak, konac, kraj’, <i>zm'agę̄łet</i> ‘proljeće’, <i>żę̄gę̄t'ati</i> ‘škakljati’, <i>ż'rmę̄lę̄</i>
a	<i>baxar'ija</i> ‘bahatost’, <i>glab'ok</i> ‘dubok’, <i>kam'eiję̄</i> ‘kamenje’; <i>čr'eis̄ja, g'acija</i> ‘akacija, bagrem’, <i>m'ačka, magd'al'ica</i> ‘marelica’, <i>n'igdar</i> , rpr jd. m. <i>poş'eikau, p'rstan, zęs'ipati</i> ‘zasipati, sasipati’
o	<i>glob'ą̄ja</i> ‘gljiva’, prez. 3jd <i>gor'i, klob'asa, kol'arę̄ca, ođ'ovę̄c</i> ‘udovac’, <i>ođov'ica</i> ‘udovica’, sup. <i>or'at, oł'ava, pɔr'an</i> ‘puran’, <i>śol'ata</i> ‘salata’, Nmn <i>štōp'iję̄</i> ‘stope’, <i>tob'ak</i> ‘duhan’, rpr jd. s. <i>zgōd'ilę̄, zor'iti</i> ‘zoriti, zreti’; Ijd z <i>br'atōm</i> , pridj. Njd s. <i>c'ejlo</i> , prez. 3mn <i>č'akajo, g'ejndzō</i> ‘gnijezdo’, prez. 3mn <i>kos'ijo, k'ouło</i> ‘kolo, kotač’, <i>m'ačoxa</i> , prez. 1mn <i>ml'atimo, p'azdɔxa</i> , rpr jd. m. <i>p'ekɔ</i> , inf. <i>pom'ɔći</i> , rpr jd. m. <i>pr'išo</i> ‘prišao, došao’, Ajd <i>z'idanco</i>

Nenaglašeni slogotvorni sonanti

r	<i>Grl'etinę̄c</i> ‘Grletinec (mjesto na humskom području)’, <i>męc'ęs̄l</i> ‘ariš’, <i>obrn'ica</i> ‘obrva’, <i>pr</i> (<i>s'ausę̄di</i>) ‘pri (susjedu)’, <i>prj'ęti, prn'ęsti</i> , prez. 3jd <i>spıxn'i</i> ‘istrune’, <i>śtr'tinka</i> ‘četvrtinka, mjera za žito’, <i>vṛt'ę̄no</i> ‘vreteno’; <i>g'abr</i> ‘grab’, <i>k'ęb̄r</i> ‘hrušť’
ŋ	<i>bęt'ęžn</i> ‘bolestan’, <i>cv'irŋ</i> ‘konac’, Gmn <i>čr'eis̄ŋ</i> ‘trešanja’, <i>gl'asŋ, l'üšŋ</i> ‘lagan’, <i>m'eis̄ŋc</i> ‘mjesec’, <i>'ousŋ</i> ‘osam’, <i>poc'asŋ</i> ‘polagan, spor’, rpr jd. ž. <i>sk'ipŋla</i> , rpr jd. ž. <i>zd'ignla, ž'ęgn</i> ‘blagoslov’, <i>ž'ejŋ</i> ‘žedan’
!	<i>č'abł</i> ‘čavao’, <i>k'ašł</i> ‘kašalj’, <i>kr'ancł</i> ‘vijenac’, <i>m'ankł</i> ‘mantil, vrsta kaputa’, <i>n'agł</i> ‘nagao’, <i>n'ęspł</i> ‘nešpula, mušmula’, Nmn <i>'osł</i> ‘osao, magarac’, <i>słd'atę̄ki</i> ‘đurđice’, <i>r'inglcę̄</i> ‘naušnice’

Distribucija

- Naglašeni se fonem *i* ispred *r* može zamijeniti fonemom *ɛ* – *m'ęrŋ* ‘miran’, *kop'er||komp'er||kromp'er* ‘krumpir’.
- Naglašeni fonem *ɛ* uz nazale se zamjenjuje fonemom *ej* – prez. 1jd *gr'eim*, 1mn *gr'eimq* (prema prez. 2jd *gr'ęš*, 3jd *gr'ęj*, 2mn *gr'ęstę̄*, 3mn *gr'ęjɔł||gr'ęjɔ*), *m'ęjt* ‘med’ (prema *l'et* ‘led’), *n'ęibɔ* ‘nebo’, rpr jd. m. *n'ęiso* ‘nosio’ (prema *r'ękɔ*, *p'ękɔ*).

– Naglašeno se *a* uz *j* može zamijeniti s *ę* koje se ostvaruje od *ę* do *ä* – *j'ęs* ‘ja’, imp. *x'ejdi, kł'ejdica* ‘haljinica’, *r'ęjnik* ‘dimnjak’, *zd'ej* ‘sada’, [*j'äboka*, Nmn *p'äjbi* ‘mladići’].

– Prednaglasno *a* u prijedlozima i prefiksima može se zamijeniti s *ę* – *nęglavi, nęgn'ati, nę n'ouftax, nę p'odi, nę pr'agi, nępr'aviti, nęst'iłati* ‘nastiljati, prekrivati steljom’, *nętōč'iti, nęvd'où* ‘prema dolje, nizbrdo’, *nęz'aj* ‘nazad’, rpr jd. m. *zęd'üşo*, tpr Njd m. *zęgr'ajen, zęk'aj* ‘zakaj, zašto’, *zękl'ęniti* ‘zaključati’, *zém'azan* ‘zamazan’, rpr jd. s. *zén'ouftalo* ‘zanoktalo, zazeblo oko noktiju’, *zęp'irati* ‘zatvarati’, prez. 3jd *zęp'iše, zę v'augłom*.

– Fonem *où* pred istosložnim *j* zamjenjuje se s *o* – *m'oj*.

– Pred (istosložnim) *u* odraz *u* u ultimi zamjenjuje s *i* – rpr *ob'iü* ‘obuo’.

– Fonem *au* se uz nazalne suglasnike zamjenjuje fonemom *ou* – *n'oułter, m'ouš*, zamj. A *joù* ‘nju’.

– Odrazi ishodišnih *u* i *o* ne nalaze se na početku riječi; pred njima dolazi protetsko *v* – *v'augł* ‘ugao’, *v'ügerk* ‘ugorak, krastavac’, *v'üstę* ‘usta’, rpr jd. s. *v'üšlo*; proteza ostaje i nakon prefiksacije osnovne riječi (rpr jd. ž. *nęvič'ila* ‘naučila’, rpr jd. m. *nęv'üčō* ‘naučio’), a javlja se i pred *ü* <*o* u riječi *v'üjgn* ‘organ’. Protetskoga *v* nema u *uc'itęł, ucit'ełka*, što su vjerojatno naučene književnojezične riječi, pa se može čuti rečenica: *uc'itęł vič'i* ‘učitelj uči’.

– Pred početnim slogotvornim *r* dolazi protetsko *x* – *x'rš* ‘raž’, prez. 3jd *x'rva* *sę*, prez. 3jd *x'rżę* (ali *'arja* ‘hrđa’, *rj'af*, Nmn *rj'avčikę* ‘vrsta kruške za kuhanje’).

– Prednaglasno *u* ispred naglašenoga *i* zamjenjuje se samoglasnikom *i* – *nęvič'iti* ‘naučiti’, *spist'iti* ‘ispustiti’, rpr jd. ž. *zgib'ila* ‘izgubila’.

– U govoru su zabilježena mnoga ispadanja nenaglašenih samoglasnika, u prednaglasnom i u zanaglasnom položaju. Ako gubitkom nenaglašenoga samoglasnika nastaje istosložni suglasnički skup kojemu je jedan član sonant *r, l* ili *n*, sonant može postati slogotvoran.

– gubljenje *i* – *syr'mak* ‘siromak’, *žv'at* ‘živad, domaće životinje’, prez. 1jd *žv'im* ‘živim’, 1mn *žv'imo*, rpr jd. s. *j'üžnalö* ‘objedovalo’, *kur'üzycä* ‘kukuruznica, suhe stablike kukuruza’, umanj. *p'alčika* ‘paličica’, *pr'ęślcä* ‘preslica’, imp. 2mn *pr'itę* ‘pridite, dodite’, Nmn *t'ęlcı* ‘telici’, *v'everca* ‘vjeverica’, *z'idanca* ‘podrum’; gubi se prednaglasno *i* u oblicima glagola ‘imat’ – inf. *m'eiti*, prez. 1jd *m'am* ‘imam’, rpr jd. ž. *m'eila* ‘imala’, m. *m'ęu* ‘imao’ (ali neg. prez. 1jd *n'imam*), te u glagolskom pridjevu radnom glagola *j'eti* ‘ići’ jd. m. *š'ou* ‘išao’, ž. *śl'a*, mn. m. *śl'ę* ‘išli’, ž. *śl'ę* ‘išle’; ovamo pripadaju i glagoli druge vrste sa sufiksom *-ni-* u kojem fakultativno ispada *i* – *prep'ogňti* się ‘prignuti se’

– gubljenje *e* – komp. Njd ž. *dębl'eija, pl'avŋ* ‘plamen’, *pond'eilek* ‘ponedjeljak’, *śt'rti* ‘četvrti’, *vṛt'ęno* ‘vreteno’; u nenaglašenom prefiksnu *pre-* – rpr jd. ž. *pr'd'ala* ‘prodala’

- gubljenje ē – *sj'ati* ‘sijati’
- gubljenje o – *n'ęs* ‘dan’ (gubljenje cijelog sloga), *gd'a* ‘kada’, *gd'ou* ‘tko’, *x'our* ‘tvor’ (gubljenje cijelog sloga), *jędn'ajsti* ‘jedanaesti’, *j'en* ‘jedan’ (gubljenje slijeda -*də-*), *k'asł* ‘kašalj’, *l'axt* ‘lakat’, *l'akotŋ*, *n'ouft* ‘nokat’, *p'amętŋ*, *p'ęgn* ‘pedalj’, *šk'ęgŋ* ‘štagalj’, *škv'orc* ‘škvorac, čvorak’, *t'ork* (gubljenje prednaglasnoga sloga i odraza zanaglasnoga o), *zd'ej* ‘sada’, Gjd *dn'ejva*, Nmn *dn'i*, Gmn *j'ajc*, *kom'arc*, Gmn *mr'avŋ*, Gjd *ps'a*
- gubljenje o – Nmn *słd'atęki* ‘đurđice’; *ft'ejti* ‘htjeti’, u prezentskoj paradigm gubi se cijeli slog – prez. 1jd *č'eim*, 2jd *č'ęš*, 3jd *č'ej*, 1mn *č'eimq*, 2mn *č'ęte*, 3jd *č'ęjo*
- gubljenje o – *s'ürtka* ‘sirutka’, *z'arkę* ‘zaruke’
- gubljenje u – *drg'ouč* ‘drugačije’
- Zanaglasni slogovi gube se u nekim brojevima na -*najst* – *s'ędnajst* ‘sedamnaest’, *'osnajst* ‘osamnaest’, vjerojatno zbog udvojenih suglasnika -*nn*- (prema završnom *n* < *m* u *s'ędŋ*, *'ousŋ*).

Porijeklo

Naglašeni samoglasnici

<i>i</i>	< dugoga i u jedinom/zadnjem slogu (osim u nekim primjerima ispred r) – <i>b'ik</i> , <i>č'i</i> ‘kći’, prez. 3jd <i>kad'i</i> , <i>l'ist</i> ‘list; pismo’, <i>męn'ik</i> ‘međnik, međni kamen’, <i>ml'in</i> , <i>on'i</i> ‘oni (osobna zamjenica)’, <i>past'ir</i> , <i>peł'in</i> , rpr jd. m. <i>p'iu</i> ‘pio’, <i>s'in</i> , prez. 1jd <i>smej'im</i> ‘smijem se’, <i>str'ic</i> , pridj. <i>t'ix</i> , <i>tr'i</i> , prez. 2jd <i>zmaj'iš</i> ‘zanjišeš, zatreseš’, <i>ź'ir</i>
	< <i>i</i> naglašenoga u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa – Gjd <i>xrž'i</i> , <i>[p'ou]</i> <i>noč'i</i> , <i>oč'i</i> ‘oči’, <i>[dv'ej]</i> <i>ręd'i</i> , Gjd <i>vyst'i</i>
	< <i>i</i> u nezadnjem slogu (osim u nekim primjerima ispred r) ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutom, neoakutom i neocirkumfleksom – rpr jd. ž. <i>govor'ila</i> , pril. <i>x'itro</i> , <i>x'iža</i> , rpr jd. m. <i>'igrau</i> , <i>iňek</i> ‘inje’, <i>iskra</i> , <i>istina</i> , prez. 1jd <i>išem</i> , <i>kob'ila</i> , <i>l'ipa</i> , <i>ml'inar</i> , <i>mol'iti</i> , <i>nos'iti</i> , <i>ot'iti</i> ‘otići’, prez. 3jd <i>p'ixa</i> ‘puše’, <i>p'iti</i> , prez. 3jd <i>podbr'ivļę</i> ‘se’, <i>podoj'iti</i> , prez. 2jd <i>pr'ideš</i> , <i>pros'iti</i> , <i>r'iba</i> , <i>r'isati</i> , pridj. jd. ž. <i>s'ita</i> , im. <i>s'itę</i> , <i>sl'iva</i> , <i>strašl'ivęc</i> , prez. 3jd <i>sv'ita</i> ‘sviće’, <i>š'ivęnka</i> ‘igla’, <i>vel'iko</i> ‘mnogo, puno’, prez. 3mn <i>v'idijo</i> , <i>v'ilę</i> , <i>v'imę</i> , <i>vr'iskati</i> , rpr mn. m. <i>zeš'il'i</i> , <i>z'ibęla</i> ‘zipka’, <i>ź'ito</i>
	< <i>i</i> sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – Nmn <i>b'iki</i> , <i>č'isło</i> , <i>gl'ista</i> , <i>l'icę</i> , <i>p'isati</i> , <i>v'inę</i>
	< <i>i</i> naglašenoga starim prasl. cirkumfleksom na ishodišnom naglasnom mjestu – <i>'ime</i>

	< <i>u u</i> u jedinom/zadnjem slogu pred (istosložnim) <i>ɥ < l</i> – rpr jd. m. <i>č'iu</i> ‘čuo’, rpr jd. m. <i>qb'iɥ</i> ‘obuo’, rpr jd. m. <i>z'iɥ</i> ‘izuo’
<i>ɛ</i>	< kratkoga <i>i</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>d'ɛm</i> ‘dim’, <i>ft'ɛč</i> ‘ptica’, <i>m'ɛš</i> ‘miš’, <i>n'ɛč</i> ‘ništa’, Nmn <i>ps'ɛ</i> ‘psi’, pridj. <i>s'et</i> ‘sit’, rpr mn. m. <i>šl'ɛ</i> ‘išli’ (pa i <i>n'et</i> ‘nit’, <i>štr'ek</i> ‘konop’)
	< <i>i</i> pred <i>r</i> u dijelu primjera – <i>cv'erŋ</i> ‘konac’, <i>kɔp'er kɔmp'ær kromp'ær</i> ‘krumpir’, <i>M'erkęc</i> (hipokoristik od imena Mirko), <i>ofic'er</i> , <i>vɔd'ær</i> ‘vodir, tobolac za brus s vodom’
	< <i>u</i> infinitivu <i>j'eti</i> ‘ići’ (ali usp. imp. 2jd <i>'idi</i> , 2mn <i>'iditę</i> te prefigirani glagol <i>ot'iti</i> ‘otići’)
	< kratkoga <i>ə</i> u jedinom/zadnjem slogu – komp. <i>d'el</i> ‘dalje’, <i>d'ɛš</i> ‘dažd, kiša’, <i>n'ajm'ej</i> , <i>n'es</i> ‘danasy’, <i>p'es</i> , <i>v'es</i> ‘sav’, imp. 2jd <i>z'ej</i> ‘žanji’
	< sekundarno naglašenoga <i>ə</i> u nezadnjem slogu – prez. 3jd <i>cv'etę</i> , <i>d'aska</i> , Gjd <i>d'ęza</i> , <i>dɔt'ekniti</i> , <i>m'egla</i> , <i>m'exŋ</i> ‘mahovina’, <i>m'ekniti</i> ‘maknuti’, <i>nęt'ęše</i> ‘natašte’, Njd <i>p'ekłɔ</i> ‘pakao’, <i>s'eję</i> ‘sajam’, <i>sn'exa</i> , <i>šk'ęgn</i> ‘štagalj’, <i>t'edę</i> ‘tada’, <i>t'evno</i> ‘tamno’, imp. 2jd (v) <i>z'ęmi</i> ‘uzmi’ (ali i u prez. 2jd (v) <i>z'ęmęš</i> ‘uzmeš’, 1mn (v) <i>z'ęmęmo</i>)
	< <i>ə</i> možda pri tercijarnom naglasnom mjestu staroga prasl. cirkumfleksa – <i>k'ęsną</i> , <i>l'ęxęk</i> , <i>l'ęxko</i> (za izražavanje mogućnosti)
	< kratkoga <i>e</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>j'en</i> ‘jedan’, <i>z'ep</i> ‘džep’
	< sekundarno naglašenoga <i>e</i> u nezadnjem slogu – <i>b'ędrę</i> (i Nmn <i>b'ędrę</i>), prez. 3jd <i>b'erę</i> , imp. <i>b'eri</i> , <i>č'elo</i> , <i>m'ędvęt</i> ‘medvjed; rovac’, <i>m'ęja</i> ‘živica (koja omeđuje dvorište)’, <i>m'ekla</i> , GA <i>m'ęnę</i> , prez. 3jd <i>n'ęsę</i> , rpr jd. ž. <i>n'ęsla</i> , <i>n'ęsti</i> , prez. 3jd <i>p'ęcę</i> , Ljd <i>p'ęci</i> , inf. <i>p'ęci</i> , rpr. jd. ž. <i>p'ękla</i> , mn. m. <i>p'ękl'i</i> (usp. jd. m. <i>p'ękɔ</i>), <i>p'l'ęsti</i> , prez. 1mn <i>p'l'ętęmo</i> , <i>pom'ętati</i> , rpr jd. ž. <i>prn'ęsla</i> , rpr jd. m. <i>prp'ęla</i> , inf. <i>r'ęci</i> , rpr jd. ž. <i>r'ękla</i> (usp. jd. m. <i>r'ękɔ</i>), <i>ręs'ęto</i> , <i>s'ęlo</i> , <i>s'ęstra</i> , <i>s'ęz'ęna</i> , GA <i>t'ębę</i> , <i>t'ęci</i> , <i>t'ęl'ę</i> , <i>t'ęta</i> , Ljd <i>vṛt'ęni</i> ‘vretenu’, <i>z'd'ęnęc</i> , <i>z'ęmla</i>
	< <i>e</i> u nezadnjem slogu u dijelu primjera primarno naglašenoga ili u potencijalno nejasnim naglasnim uvjetima – Nmn <i>b'ędrę</i> , rpr jd. m. <i>č'ęsa</i> , prez. 2mn <i>č'ęsętę</i> , prez. 3jd <i>m'ęčę</i> ‘baca’, rpr jd. m. <i>m'ęta</i> , imp. 2jd <i>poč'ęsi</i> , Nmn <i>r'ębrę</i> , <i>ves'ęlję</i> , prez. 1jd <i>z'ęnęm</i> (od inf. <i>gn'ati</i>)
	< <i>e</i> vjerojatno pri tercijarnom naglasnom mjestu staroga prasl. cirkumfleksa – <i>d'ęsęt</i> , <i>d'ęvęt</i> , <i>r'ęmęn</i>
	< kratkoga <i>ę</i> u jedinom/zadnjem slogu – rpr jd. m. <i>kl"ęu</i> ‘kleo’, zamj. A (<i>pręd</i>) <i>m'ęj</i> ‘(pred) mene’, <i>v'ęč</i> ‘više’, <i>z'ęt</i> ‘zet, kćerin muž’
	< sekundarno naglašenoga <i>ę</i> (ishodišno kratkoga i dijelom ishodišno dugoga) u nezadnjem slogu (penultimi) – <i>gr'eda</i> , <i>j'ęcmęn</i> ‘ječam’, <i>j'ęzik</i> , <i>m'ęxęk</i> , <i>t'ężęk</i> , <i>z'ęjn</i> ‘žedan’ (ali i u <i>z'ętva</i>)

	< kratkoga ishodišno naglašenoga <i>ę</i> u antepenultimi – <i>d'ęteļa</i> ⁹
	< kratkoga <i>ě</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>d'ět</i> ‘muškarac; muž’, rpr jd. m. <i>ft'ěu</i> ‘htio’, <i>xr'ěn</i> , rpr <i>m'ěu</i> ‘imao’, <i>s'ěm</i> ‘simo, ovamo’
	< <i>ě</i> u sekundarno i ishodišno naglašenoj penultimi u nekoliko primjera – <i>br'ěkčěk</i> , <i>d'ěca</i> , <i>d'ěkl'ě</i> ‘djevojka’, <i>smr'ěkva</i> , <i>t'ěsň</i> ‘tijesan’
	< ishodišno naglašenoga <i>ě</i> u antepenultimi – <i>d'ělati</i> , umanj. <i>m'ěrica</i> ‘mjerica’, Ljd <i>m'ěsňci</i> (prema Njd <i>m'ěsňc</i>), <i>s'ěkati</i> ‘sjeći’, plt <i>t'ěměnčě</i> ‘tjeme’
	< u <i>p'ov'ěsmo</i>
<i>ej</i>	< dugoga <i>ə</i> uz nazale u jedinom/zadnjem slogu – <i>bol'ěin</i> ‘bolestan’, <i>d'ěin</i> ‘dan’, <i>p'ěin</i> ‘panj’
	< ishodišno naglašenoga novoakutiranoga <i>ə</i> uz nazale u nezadnjem slogu – pridj. <i>m'ěji</i> ‘manji’, <i>m'ěiša</i> ‘misa’, <i>t'ěinko</i> ‘tanko’, prez. 1mn <i>ž'ějěmø</i> ‘žanjemo’ (ali prez. 2jd (v) <i>z'ěměš</i> ‘uzmeš’, 1mn (v) <i>z'ěměmø</i>)
	< ishodišno naglašenoga novoakutiranoga <i>ə</i> u <i>p'ěisjī</i> ‘pasji’
	< dugoga <i>e</i> uz nazale u jedinom/zadnjem slogu – prez. 1jd <i>č'ějm</i> (s analoškim nastavkom; usp. u nenaglašenom položaju u negiranom liku 1jd <i>n'ějčom</i>), <i>m'ěit</i> ‘med’
	< dugoga <i>e</i> u jedinom slogu u <i>j'ěiš</i> ‘jež’, Nmn <i>j'ěži</i>
	< <i>e</i> uz nazale u zadnjem slogu naglašenom progresivnim pomakom staroga prasl. cirkumfleksa – <i>grěb'ěin</i>
	< primarno naglašenoga <i>e</i> uz nazale u nezadnjem slogu – <i>m'ěila</i> ‘brašno’, Njd <i>n'ěibø</i> ‘nebo’, <i>n'ěigdø</i> ‘netko’, rpr jd. m. <i>n'ěiso</i> ‘nosio’ (usp. jd. ž. <i>n'ěsla</i>), <i>om'ěijék</i> ‘omeđak, kosa međa među zemljjišnim posjedima’, <i>sm'ěitje</i> , prez. 3jd <i>ž'ěini se</i>
	< primarno naglašenoga <i>e</i> u nezadnjem slogu u pridj. <i>d'ěisni</i> ‘desni’
	< dugoga <i>ę</i> uz nazale u jedinom/zadnjem slogu – prez. 1jd <i>gr'ěim</i> , Gmn <i>pěn'ěis</i>
	< dugoga <i>ę</i> uz nazale u nezadnjem slogu – prez. 1mn <i>gr'ěimo</i>
	< dugoga <i>ě</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>br'ěik</i> , <i>br'ěist</i> , <i>cv'ěit</i> , <i>dv'ěi</i> ‘dvije’, prez. 1jd <i>j'ěim</i> ‘jedem’, sup. <i>j'ěist</i> , <i>kl'ěit</i> , <i>l'ěis</i> ‘drvo’, Gmn <i>m'ěist</i> , <i>pr'ěik</i> ‘prijeko’, <i>r'ěič</i> , <i>sn'ěik</i> , <i>sv'ěit</i> , <i>tr'ěiš</i> ‘trijeska, skala, iver’, prez. 1jd <i>v'ěim</i> ‘znam’, (<i>pō</i>) <i>zv'ěidi</i> (<i>j'eti</i>) ‘ići (što) doznati’, <i>žl'ěip</i> ‘žlijeb’

⁹ U privatnoj korespondenciji Tjaša Jakob navodi da njezin izvorni govornik iz Huma na Sutli u „djatelina“ ima „široko“ tj. otvoreno *ę*.

	< ě u nezadnjem slogu ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutom, neoakutom i neocirkumfleksom, u većini primjera – imp. 2jd <i>b'ejži</i> , pridj. Njd ž. <i>br'eija</i> ‘bređa’, <i>br'eiskva</i> , <i>c'ejsta</i> , <i>cv'eitje</i> , Gjd <i>člov'eika</i> , komp. Njd ž. <i>děbl'eija</i> , prez. 3jd <i>d'ejla</i> , prez. 3jd <i>dreimlę</i> , rpr jd. ž. <i>gor'eila</i> , <i>gor'eiti</i> , prez. 3mn <i>j'eijo</i> ‘jedu’, prez. 2mn <i>j'eistę</i> ‘jedete’, <i>j'eisti</i> , <i>kol'einę</i> , plt <i>l'eitę</i> ‘godovi (u drvu)’, <i>l'eito</i> , <i>l'eitę</i> , Nmn <i>mędv'eidi</i> , rpr jd. ž. <i>m'eila</i> ‘imala’, rpr mn. m. <i>m'eili</i> ‘imali’, <i>m'eira</i> ‘mjera’, prez. 3jd <i>m'eiri</i> ‘mjeri’, <i>m'eisyc</i> ‘mjesec’, <i>m'eisto</i> , <i>m'eiti</i> ‘imati’, <i>mr'eija</i> , <i>nęd'eila</i> , plt <i>n'eidjerje</i> ‘njedra’, <i>nęv'eista</i> , <i>obl'eika</i> ‘odjeća’, Nmn <i>or'eixi</i> , <i>otpr'eiti</i> , plt <i>p'einę</i> ‘pjena’, prez. 3jd <i>pop'eivę</i> , imp. 2jd <i>pös'eiči</i> , rpr jd. m. <i>pös'eikau</i> ‘posjekao’, <i>p'l'eiti</i> ‘plijeviti’, <i>r'eipa</i> ‘repa’, prez. 1jd <i>r'ejżem</i> , <i>sęd'eiti</i> , prez. 1mn <i>s'eijemę</i> , <i>s'eimę</i> , <i>s'einca</i> ‘sjena’, <i>str'eixa</i> , plt <i>tel'eige</i> , <i>tr'eiti</i> ‘trti’, <i>v'eiję</i> ‘granje’, <i>v'eiter</i> , <i>vl'eiči</i> , prez. 3jd <i>vr'eiję</i> , <i>vr'eiti</i> ‘vreti’, prez. 2jd <i>z'eisę</i> ‘zijeva’, pridj. <i>zr'eili</i> , <i>żel'eizo</i> , <i>żr'eiti</i>
	< ě sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – <i>b'ejl'iti</i> ‘bijeliti’, <i>guliti</i> , <i>b'l'eitva</i> ‘dlijeto’, <i>c'eilo</i> , <i>d'eitę</i> , <i>k'l'eisę</i> ‘kliješta’, <i>ml'eiko</i> , <i>p'eisęk</i> , <i>pövr'eislo</i> , <i>r'eitko</i> , <i>sr'eida</i> , <i>st'ejna</i> ‘zid’, <i>str'eila</i> ‘strijela, munja’, <i>sv'eiča</i> , Nmn <i>zv'eizde</i>
	< ě naglašenoga starim prasl. cirkumfleksom na ishodišnom naglasnom mjestu – <i>dr'eivo</i> , <i>s'eino</i> , <i>t'eilo</i> , <i>t'eisto</i> , <i>vr'eimę</i>
	< u <i>skl'eip</i> ‘zglob’
ę	< dugoga ə u jedinom/zadnjem slogu uz nenazale – <i>v'ęs</i> ‘selo’ (tu vjerojatno pripada i <i>š'ep</i> ‘uštap’)
	< dugoga e u jedinom/zadnjem slogu uz nenazale – prez. 3jd [č'ej] ‘hoće’ (za dvoglas v. odjeljak o realizaciji), Ajd <i>č'er</i> , <i>l'et</i> ‘led’, <i>p'ęć</i> , <i>ś'est</i>
	< kratkoga e uz nenazale u <i>fs'ę</i> ‘sve’, <i>kl'ę</i> ‘tlo’
	< e u zadnjem slogu naglašenoga u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa – <i>pap'ęu</i> , <i>vęć'er</i> , <i>vęs'ęu</i>
	< e uz nenazale u nezadnjim slogovima ishodišno naglašenoga kratkim i dugim neoakutom te neocirkumfleksom – prez. 3mn <i>č'eję</i> ‘hoće’, Gjd <i>č'eri</i> , <i>dęb'ęli</i> , <i>fč'erę</i> ‘jučer’, <i>gr'ęblica</i> ‘grebljica, naprava za razgrebanje pepela’, zamj. Gjd <i>k'eręga</i> ‘koteroga, kojega’, zamj. <i>k'eri</i> ‘koteri, koji’, plt N <i>nęb'ęsę</i> , rpr jd. m. <i>p'ęko</i> ‘pekaeo’, <i>p'ęrję</i> , plt <i>pl'ęcę</i> ‘pleća’, rpr jd. m. <i>r'ęko</i> , <i>s'ędmi</i> , <i>s'ędnę</i> ‘sedam’, <i>ś'esti</i> , <i>t'ęcęk</i> ‘tetak’, <i>tr'ęći</i> , <i>vęć'erja</i> , komp. <i>v'ęci</i> , <i>z'ęle</i> ‘zelje, kupus’
	< dugoga ę uz nenazale u jedinom/zadnjem slogu – rpr jd. m. <i>fs'ęu</i> se ‘sjeo’, prez. 2jd <i>gr'ęs</i> , rpr jd. m. <i>kł'ęu</i> , <i>p'ęt</i> , rpr jd. m. <i>prj'ęu</i> ‘primio’, <i>r'ęp</i> , <i>r'ęt</i> ‘red’, pridj. <i>sv'ęt</i> , sup. <i>tr'ęst</i> , rpr jd. m. <i>(v)z'ęu</i> ‘uzeo’

	< <i>e</i> sekundarno naglašenoga u čv'ela ‘pčela’
	< <i>ę</i> u nezadnjim slogovima uz nenazale ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutom, neoakutom i neocirkumfleksom – des'eti, dęv'ęti, prez. 3jd fs'ędę se ‘sjedne’ (vjerojatno analogijom i u inf. fs'ęsti se), gov'ędina, plt j'ętrę ‘jetra’, k'ędny ‘tjedan’, rpr jd. m. kl'ęla, kł'ęti, kł'ętva, p'ęgn ‘pedalj’, pop'ęti se, tpr Njd ž. pož'ęta, pr'ęja ‘pređa’, rpr jd. ž. pr'ęla, pr'ęsl'ica, pr'ęsti, prj'ęti, sr'ęčny, komp. t'ęža, rpr jd. m. tr'ęso, tr'ęsti, pridj. komp. v'ęči (usp. pril. v'ęč), inf. (v)z'ęti, zac'ęti ‘početi’, ž'ęja ‘žeda’, rpr mn. m. ž'ęli
	< dijelom od <i>ę</i> sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – prez. 3mn gr'ęjo, prez. 2mn gr'ęste, p'ęta, p'ętek, prez. 2jd pr'ędeš, sv'ętek, zv'ęzati (i z'ępsi (koga))
	< ě u plt p'ęnęzi, pov'ędati (prema prez. 1jd pov'ejdam), v'ęrvati ‘vjerovati’, prez. 1jd v'ęrjem, zv'ęr ‘zvijer’, Nmn zv'ęri
	< kratkoga <i>a</i> uz <i>j</i> – x'ęjdi ‘idi’, j'ęs ‘ja’, j'ęsęn ‘jasen (bot.)’, zd'ęj ‘sad’
	< kratkoga <i>a</i> u jedinom/zadnjem slogu, nesustavno – on'ęk ‘onako’ (ali samo k'ak ‘kako’), rpr jd. m. opr'ęu ‘oprao’, pr'ęf ‘pravo’, r'ęt ‘rad(o)’, t'ęk ‘tako’, -kręt ‘-krat, -put’ (u priložnim količinskim složenicama), npr. j'ęnkr'ęt ‘jedankrat, jedanput’, vęl'ikokr'ęt
	< u rpr jd. m. glagola ot'iti – ęd'ęšo ‘otišao’ (ali usp. ž. ęd'ęšla, mn. m. ęd'ęšli)
a	< <i>a</i> , kratkoga i dugoga, u jedinom/zadnjem slogu – br'at, d'ęuc ‘daleko’, (j'ęty) dęm'ęu ‘(ići) doma’, gl'at ‘glad’, xl'at ‘hlad’, xr'ast, l'axt ‘lakat’, mr'as, p'ęuc ‘palac’, popl'at, Gjd ps'a, sup. sj'at, rpr jd. m. st'ęu ‘stajao’, vr'at
	< <i>a</i> naglašenoga u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa – Gjd bog'a, [biti] dęm'a, kor'ak, ębl'ak
	< <i>a</i> u nezadnjim slogovima ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutom, neoakutom i neocirkumfleksom – b'aba ‘žena; supruga’, pridj. bog'ati, inf. br'ati, g'avran, glob'aj'a ‘gljiva’, prez. 1mn xr'animo, k'ac'a, k'aslati, kr'ava, l'acny ‘lačan, gladan’, l'ani, max'alo, maj'atti ‘mahati; njihati’, pril. m'ajčino ‘malo’, m'aša ‘mast’, prez. 1jd ml'atim, mr'avlja ‘mrav’, prez. 3jd p'adę ‘padne’, p'al'ica, p'asti, p'azdōxa, pl'axta, poj'ata, pr'asę, r'aca, zb. im. s'adję, sj'ati ‘sijati’, Nmn sk'ålę ‘skale, trijske’, sr'aka, komp. st'aręsa, st'ari, plt vr'atę ‘vrata’, žalosy
	< <i>a</i> sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – br'ada, gl'ava, pl'acati ‘plaćati; platiti’, v'apnɔll'apnɔ, vr'abęc
	< <i>a</i> u nezadnjem slogu u prez. 3mn m'ajo ‘imaju’

	< <i>ə</i> iza početnoga <i>l</i> u <i>l'an</i> , <i>l'aš</i> ‘laž’
	< <i>ə</i> u <i>š'apniti</i> ‘šapnuti’
	< <i>ě</i> ispred (istosložnoga) <i>u</i> < <i>l</i> – rpr jd. m. <i>j'au</i> ‘jeo’
	< <i>ə</i> pred <i>ʃ</i> u <i>'arja</i> ‘rđa’
	< kontrakcijom <i>-oja-</i> , <i>-aja-</i> – rpr jd. m. <i>b'au</i> ‘bojao’, <i>p'as</i> ‘pojas’, <i>st'ati</i> ‘stajati’, rpr jd. m. <i>st'au</i> ‘stajao’
	< u glagolu <i>dj'ati</i> ‘djeti, staviti’, rpr jd. ž. <i>dj'ala</i> , m. <i>dj'au</i> (ali prez. 1jd <i>d'enem</i>)
	< u pridj. Njd ž. <i>gr'ajnka</i> ‘gorka’
<i>au</i>	< dugoga <i>ə</i> uz nenazale u jedinom/zadnjem slogu – (nagl.) prez. 3jd <i>b'au</i> ‘bude’ (usp. 1jd <i>b'oym</i> ‘budem’ uz nazal), <i>fsəpos'aut</i> ‘posvud’, <i>g'aust</i> , <i>k'aus</i> ‘kus, komad’, <i>k'au̯t</i> ‘kut’, <i>k'au̯t</i> ‘kud’, <i>kl'aup</i> ‘klupa’, <i>p'au̯t</i> , <i>pos'audva</i> ‘posuda; posuđe’, <i>s'au̯t</i> ‘sud, bačva (veća)’, <i>t'au̯p</i> , <i>t'au̯t</i> ‘tud’, <i>vr'au̯č</i> , <i>z'au̯p</i> ‘zub’
	< <i>ə</i> naglašenoga u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa – Nmn <i>gol'au̯bi</i> , <i>gol'au̯p</i> ‘golub’, <i>pər'au̯t</i> ‘perut, krilo’
	< <i>ə</i> uz nenazale u nezadnjim slogovima ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutom, neoakutom i neocirkumfleksom – <i>b'au̯bŋ</i> ‘bubanj’, imp. 2jd <i>b'au̯di</i> ‘budi’, prez. 3mn <i>b'au̯jo</i> ‘budu’, <i>g'auska</i> , <i>g'ausl'ę</i> , <i>x'au̯sta</i> ‘husta, šuma’, Lmn (<i>po</i>) <i>kl'aupax</i> , prez. 3jd <i>p'au̯či</i> ‘pukne’, <i>p'au̯peč</i> , <i>por'au̯čaję</i> ‘zaručenje, vjenčanje’, <i>st'au̯pa</i> , zb. im. umanj. <i>š'au̯čičę</i> ‘sitnije drvlje (obično za ogrjev)’, <i>v'au̯gl</i> ‘ugao’, pridj. <i>v'au̯ski</i> ‘uski’, komp. Njd s. <i>v'au̯ze</i> , pridj. Njd s. <i>vr'au̯čę</i> , prez. 1jd <i>zast'au̯pim</i> ‘razumijem’, Ljd/Nmn <i>z'au̯bi</i> , <i>żel'au̯deč</i> ‘želudac’
	< <i>ə</i> uz nenazale sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – <i>k'au̯pati</i> ‘kupati’, pridj. Gjd <i>okr'au̯gl'ęga</i> , Nmn <i>p'au̯ti</i> , <i>podr'au̯biti</i> , <i>pos'au̯diti</i> ‘posuditi’, <i>r'au̯bęc</i> , <i>r'au̯ka</i> , <i>s'au̯dęc</i> , <i>s'au̯seda</i> , <i>s'au̯set</i> ‘susjed’, pridj. Njd ž. <i>t'au̯pa</i>
	< u imenima <i>B'au̯č</i> ‘Boč, nedaleka slovenska gora’, <i>Kl'au̯że</i> ‘(predio Huma na Sutli)’, <i>S'au̯kla</i> ‘Sutla, rijeka’, <i>Żel'au̯k</i> ‘Zalug, mjesto na humskom području’
	< u <i>c'au̯ta</i> ‘tekstilni predmet’, rpr jd. ž. <i>pr'aubala</i> ‘iskušala, probala’, <i>r'au̯ža</i> ‘ruža, cvijet; kriesta’, <i>šob'au̯lje</i> ‘šiblje, pruće’, <i>šv'au̯gor</i> ‘šogor, mužev brat’
	< na mjestu <i>l</i> u <i>st'au̯p</i> ‘stup’ (možda analogijom prema Njd <i>st'au̯pa</i> ‘stupa’)

<i>o</i>	< kratkoga <i>o</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>b'op</i> ‘bob’, <i>d'ol</i> ‘dolje’, <i>g'or</i> ‘gore’, <i>gr'ost</i> , <i>k'q̃j</i> ‘konj’, <i>k'q̃š</i> , <i>kr'qf</i> ‘krov’, <i>m'ol</i> ‘moljac’, <i>n'q̃š</i> ‘nož’, <i>p'ot</i> , Dmn <i>ps'om</i> ‘psima’, <i>sn'op</i> , <i>str'op</i> , <i>t'ork</i> ‘utorak’, <i>tv'or</i> ‘tvor, čir’, <i>v'ol</i>
	< sekundarno naglašenoga <i>o</i> u nezadnjim slogovima – <i>čl'qṽek</i> , <i>g'ora</i> , rpr jd. m. <i>gov'oro</i> , Ijd/Dmn <i>k'q̃jom</i> , <i>k'q̃l'ek</i> ‘kolac’, prez. 1jd <i>k'opl̃em</i> ‘kopam’, <i>k'q̃sec</i> , Gjd <i>k'q̃ša</i> , <i>k'q̃tēc</i> ‘kotac, nastamba za svinje’, <i>m'otika</i> , <i>'q̃ca</i> ‘otac’, <i>qd'qṽec</i> , <i>'q̃kñ</i> , <i>'q̃rex</i> , <i>'osa</i> , <i>'osl̃</i> ‘osao, magarac’, <i>'otr̃ok</i> , <i>'q̃ṽes</i> ‘ovas, zob’, Gjd <i>p'l'ota</i> , Ljd (ne) <i>p'odi</i> ‘na podu’, <i>p'osl̃</i> ‘posao’, <i>p'otok</i> , <i>šir'q̃ka</i> ‘široka; noseća’, <i>v'oda</i>
	< <i>ə</i> u rpr jd. m. <i>š'ou</i> ‘išao’
	< u naglašenom nastavku <i>-oj</i> instrumentalala jednine nekih imenica ženskoga roda te nekih zamjenica – <i>kost'oj</i> , <i>mēn'oj</i> , <i>sob'oj</i> ‘sobom’, <i>tob'oj</i> ‘tobom’
	< <i>o</i> u antepenultimi, ishodišno i sekundarno naglašenoj, u nekim primjerima – <i>g'osanca</i> ‘gusjenica’, umanj. <i>g'oskica</i> , Ajd <i>k'odeļo</i> , <i>p'očiti</i> ‘puknuti’, <i>r'običa</i> ‘rubača, košulja’, Imn (z) <i>r'okami</i> , <i>st'opiti</i>
	< u zamj. I (s) <i>k'om</i> '(s) kim'
<i>ou</i>	< dugoga <i>o</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>Br'out</i> ‘Brod, dio Huma uz Sutlu’, <i>d'oum</i> , <i>gd'ou</i> ‘tko’, <i>k'oust</i> , <i>n'ouč</i> , Gmn <i>n'ouk</i> ‘nogū’, <i>n'ous</i> , <i>pl'out</i> , <i>st'ou</i> , <i>v'ous</i> ‘voz, natovarena kola’, <i>zv'oun</i>
	< <i>o</i> naglašenoga u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa – <i>kök'out</i> , <i>kök'ouš</i> , Nmn <i>kök'ouši</i> , <i>męs'ou</i>
	< <i>o</i> u nezadnjim slogovima ishodišno naglašenoga kratkim i dugim neoakutom te neocirkumfleksom – <i>bęzg'ouvina</i> , <i>b'ouži</i> ‘božji’, rpr jd. m. <i>d'oubo</i> ‘dobio’, Gjd <i>d'ouma</i> , rpr jd. m. <i>ft'oupo</i> <i>sę</i> , <i>g'ourja</i> , <i>k'ouža</i> ‘koža; kora (na stablu)’, <i>kv'oučka</i> , rpr jd. m. <i>m'ougo</i> ‘mogao’, <i>m'ouķer</i> , prez. 1jd <i>m'ouł'im</i> , <i>'ousñ</i> ‘osam’, <i>'outka</i> ‘otka, naprava za čišćenje pluga’, <i>potk'ouva</i> , Ljd <i>pot'ouki</i> , prez. 1jd <i>pr'ousim</i> , <i>sn'ouči</i> ‘sinoć, prošle noći’, <i>sob'outa</i> , <i>sv'oura</i> , <i>šk'ourja</i> ‘kora na kruhu’, <i>v'ouła</i> , prez. 3jd <i>v'ouzi</i> <i>sę</i> , pril. <i>zg'ouda</i> ‘zgoda, rano’
	< <i>o</i> sekundarno naglašenoga u <i>n'ouga</i> ‘noga’
	< <i>o</i> u penultimi ishodišno naglašenoga kratkim starim prasl. cirkumfleksom u riječima s otvorenom ultimom, u kojima, kako pokazuje samoglasnik, nije mijenjano naglasno mjesto, nego je došlo do duženja na ishodišnom naglasnom mjestu – Njd <i>k'ouļo</i> ‘kolo, kotač’, <i>n'ouſt</i> ‘nokat’, Njd <i>'ouko</i> ‘oko’ (usp. Nmn <i>oč'i</i>)

	< dugoga <i>o</i> uz nazale u jedinom/zadnjem i u nezadnjim slogovima – zamj. A <i>joŋ</i> ‘nju’, rpr jd. m. <i>m'oučo</i> ‘mučio’, <i>m'ouka</i> ‘muka’, <i>m'ouš</i> , <i>m'outiti</i> se ‘igrati se, zabavljati se’, <i>n'outər</i>
	< dugoga <i>l</i> u jedinom/zadnjem slogu – Gmn <i>b'oux</i> , <i>k'ouk</i> , <i>p'ouš</i> ‘puž’, <i>v'ouk</i> , <i>ž'ouč</i> , pridj. Njd m. <i>ž'out</i> ‘žut’
	< <i>l</i> u nezadnjim slogovima ishodišno i sekundarno naglašenima – <i>b'ouxa</i> , prez. 3jd <i>k'oučę</i> se ‘štuca se’, prez. 3jd <i>k'ounę</i> , 3mn <i>k'ounęjo</i> , <i>prd'ougo</i> ‘predugo’, <i>s'ounce</i> , <i>s'ouza</i> , <i>st'oučęno</i> , rpr jd. m. <i>t'oukə</i> ‘tukao’, <i>v'ouna</i> , <i>ž'ouna</i> , <i>ž'outi</i>
	< u <i>č'ouba</i> ‘usna’
<i>u</i>	< na mjestu <i>o</i> u <i>gr'ujzdję</i> (uz <i>gr'öjzdję</i>), <i>'ujšter</i> ‘oštar’
	< kratkoga <i>l</i> u <i>p'un</i> , <i>p'una</i>
	< u slijedu <i>vu</i> od prijedloga/prefiska <i>və</i> u nekim primjerima – prez. 3jd <i>v'udre</i> ‘udari’
	< <i>i</i> u zb. im. <i>s'l'uvję</i> ‘šljivje, šljivik’
	< u priložnoj čestici uz zamjenice <i>g'ut</i> ‘god’ (npr. <i>gd'ou</i> <i>g'ut</i> ‘tko god’)
	< u riječima stranoga ili onomatopejskoga porijekla te u preuzetima iz književnoga jezika – <i>k'ukafca</i> ‘kukavica’, <i>k'um</i> , <i>k'upica</i> ‘čaša’, umanj. <i>k'upička</i> ‘čašica’, <i>l'ujtra</i> ‘ljestve’, <i>štr'udl</i>
<i>ö</i>	< kratkoga <i>u</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>k'öp</i> , <i>kr'öx</i> , <i>l'ök</i> ‘lük’, <i>p'l'ök</i> ‘plug’, Djd <i>ps'ö</i> ‘psu’, <i>t'ö</i> ‘tu’
	< <i>u</i> u nezadnjem slogu u <i>j'ötrę</i> ‘sutra’, <i>prękj'ötrę</i> ‘preksutra’, <i>m'örva</i> ‘murva’
	< u slijedu <i>vö</i> od ishodišnoga <i>və-</i> u <i>v'ön</i> ‘van’, <i>v'önę</i> ‘vani’ (ovamo vjerojatno pripada i <i>v'önda</i> ‘možda’)
	< <i>e</i> u rijetkim primjerima – <i>v'ölk</i> ‘velik’, <i>v'ölna</i> (npr. <i>v'ölna</i> <i>v'öda</i> ‘rijeka’), <i>J'özös</i> ‘Jezus, Isus’
	< kratkoga <i>o</i> u ultimi, vjerojatno pod utjecajem nazala u pretpostavljenome <i>o > u > ö</i> , u <i>gn'ö</i> ‘dno’, <i>sn'ö</i> ‘san’ (za srednji rod usp. i Njd <i>p'eklo</i> ‘pakao’)
	< <i>o</i> uz <i>r</i> u Ajd <i>f'örmę</i> ‘oblik’, <i>f'örtux</i> ‘pregača’, <i>gr'öjzdję</i> (uz <i>gr'ujzdję</i>) te u <i>k'ölkə</i> ‘koliko’
	< u <i>kc'ö</i> ‘k tomu, uz to’
<i>ü</i>	< dugoga <i>u</i> u jedinom/zadnjem slogu – <i>br'üs</i> , <i>gl'üx</i> , <i>kł'üč</i> , <i>kł'ün</i> , <i>l'ük</i> ‘lug (pepeo s vodom)’, <i>max'ür</i> ‘mjeđur’, <i>past'üx</i> , <i>r'üt</i> ‘rudo’, <i>s'üx</i> , <i>vn'ük</i> , <i>vrt'üł</i> ‘vrtlog, vir’, <i>ž'üł</i>

	< <i>u</i> u nezadnjem slogu ishodišno naglašenoga pokraćenim starim prasl. akutm, neoakutom i neocirkumfleksom – pril. č'üdnə, rpr jd. ž. č'üla, č'üti, dr'ügi, prez. 2mn füčkatę, j'ütrø, körüza ‘kukuruz’, prez. 3mn kösüvlüjə ‘ljube’, Gjd kr'üxa, pridj. kr'üsna, prez. 3jd k'üxa, k'üxiña, prez. 3jd k'üjə, k'üšar ‘gušter’, Nmn k'üşeri (!), k'ütina ‘dunja’, Nmn l'ükñce, prez. 1jd n'ücam, ob'ütał ‘obuća’, ob'üti, rpr jd. m. otpot'üvaų ‘otputovao’, prez. 3jd otr'üjə, prez. 3jd p'lüjə, p'üra, rpr jd. m. p'üstö ‘pustio’, prez. 3jd p'üša ‘pušta’, p'üšati ‘ostavlјati’, s'üša, tr'ücati ‘siliti, nagovarati’, t'üdi ‘također’, vn'üki, imp. 2jd v'ügni ‘ugni, makni’, v'üjček ‘ujak’, v'üste ‘usta’, prez. 1jd z'üjem, z'üti
	< <i>u</i> sekundarno naglašenoga na ishodišnoj prednaglasnoj dužini – fk'üriti, j'üxa, pridj. š'üplö ‘šuplje’
	< <i>u</i> ishodišno naglašenoga starim prasl. cirkumfleksom – pril. x'üdo ‘jako’, NA l'üdi
	< početnoga və- u slijedu vü – v'üš ‘uš’, Nmn v'üši
	< sekundarno naglašenoga o u v'üjgn ‘oganj’
	< <i>i</i> uz <i>r</i> u s'ürtka ‘sirutka’
	< <i>l</i> u z'üxkə ‘gorko’

Naglašeni slogotvorni sonant

<i>r</i>	< <i>r</i> dugoga i kratkoga – č'rf, č'rn, čv'rst, rpr jd. m. d'ržau, g'rm, rpr jd. ž. xm'rla ‘umrla’, k'lšen ‘kršten’, rpr jd. m. otp'r, p'rsę ‘prsa’, s'rce, s'lp, t'rs, pridj. t'rt ‘tvrd’, v'rx, v'rt, v'rxjə, v'rtati, prez. 3jd v'ržę ‘vrže, baci’, ž'rmłę ‘žrvanj’ (ali 'arja ‘hrđa’)
----------	--

Nenaglašeni samoglasnici

<i>i</i>	< <i>i</i> dugoga i kratkoga – GAjd Iv'ana, pij'an, prez. 3jd tiš'ijo, vis'oka; prez. 1jd ml'atim, rpr mn. m. or'ałi, št'iri, tr'avnik, vn'üčica ‘unuka’, Nmn z'auby; u DLjd imenica svih rodova – dr'eivi, l'axti, 'ouki, pr'agi, r'auki, s'emi ‘sajmu’, s'ini, sn'eigi, stop'al'i, vr'emeni, v'rxı, v'ržni, v'üxi, z'idi, zv'ırki
	< <i>u</i> obid'vej ‘obadvije, obje’, obid'va ‘obadva, oba’
	< <i>u</i> r'običa ‘rubača, košulja’
	< prednaglasnoga <i>u</i> u slogu neposredno pred naglašenim <i>i</i> – prez. 3jd gib'i ‘gubi’, lis'ina ‘ljuska’, rpr mn. m. pist'il'i ‘pustili’, prez. 1jd pist'im ‘pustum’, spist'iti ‘poraspustiti’, vič'iti ‘učiti’, zhib'ila ‘izgubila’ (ali: posoš'iti, rpr jd. s. posoš'ilə)

	< zanaglasnoga <i>u</i> u <i>n'avik</i> , vjerojatno analogijom prema <i>vič'iti</i> (zabilježeno u svezi <i>gr'ę v n'avik</i> ‘ide na nauk’)
	< u sufiks <i>-ni-</i> pri glagolima II. vrste – <i>fš'ipniti</i> ‘uštipnuti’, <i>k'apniti</i> , <i>m'ękniti</i> , <i>š'apniti</i> , <i>pos'luxniti</i> , <i>zd'igniti</i> (nenaglašeno <i>-i-</i> u sufiks fakultativno ispada tvoreći <i>-ŋ-</i>)
ę	< nenaglašenoga <i>ə</i> (primarnoga i sekundarnoga) – <i>bęzg'oūvina</i> , prez. 3jd <i>dę̄n'i sę̄</i> , <i>dę̄z'oūvni</i> ‘daždevni, kišni’, <i>kęsn'eiję</i> , I <i>mę̄n'oj</i> ‘mnom(e)’, rpr jd. s. <i>sej'ålɔ</i> ‘sanjalo’; Gmn <i>d'ęsek</i> , <i>d'oūbę̄r</i> , <i>j'aręk</i> , <i>l'ęxęk</i> , <i>m'ačęk</i> , <i>'ovęs</i> ‘ovas, zob’, <i>p'aupęk</i> , <i>r'eidęk</i> , <i>Rog'atęc</i> , Gmn <i>s'estę̄r</i> , <i>sm'ičęk</i> , <i>zd'ęnęc</i>
	< nenaglašenoga <i>e</i> – <i>ćę̄s'ati</i> , <i>dę̄b'ę̄li</i> , <i>dę̄s'ęti</i> , <i>nev'eista</i> , <i>ożę̄n'iti</i> <i>sę̄</i> , <i>pę̄c'ina</i> ‘stijena’, <i>pę̄r'išę̄</i> ‘perište, mjesto na potoku gdje se pere rublje’, <i>żę̄l'aūdę̄c</i> ‘želudac’; prez. 2mn <i>ć'ętę̄</i> ‘hoćete’, prez. 1jd <i>ć'üję̄m</i> , <i>d'eitę̄</i> , prez. 3mn <i>'išejo</i> , <i>l'icę̄</i> , prez. 3jd <i>ok'apę̄lę̄</i> , prez. 2jd <i>pr'eđeš</i> , <i>pšen'ica</i> , <i>r'ęsje</i> ; u pridjevsko-zamjeničkom nastavku za Gjd m. i s. <i>-ęga</i> – <i>d'obrę̄ga</i> , <i>t'otę̄ga</i> ‘toga’, <i>vr'aūčę̄ga</i> ; u zamjeničkom nastavku za Djd m. <i>-ęmo</i> – <i>j'egovę̄mo</i> ‘njegovomu’, <i>n'ašemę̄</i> ‘našemu’, <i>t'otę̄mo</i> ‘tomu’
	< nenaglašenoga <i>ę</i> – <i>gl'ęd'ę̄čę̄</i> ‘zjenica’, prez. <i>gl'ęd'im</i> , Ijd (z) <i>ję̄z'ikom</i> , <i>mę̄s'oū</i> , Gjd <i>rę̄d'i</i> ; <i>d'ęset</i> , <i>'imę̄</i> , <i>j'asprę̄t</i> ‘jastreb’, <i>p'amę̄t</i> , <i>s'ejme</i> , <i>t'ę̄lę̄</i> , <i>v'üstę̄</i> ‘usta’, <i>z'ajęc</i> , <i>żr'eibę̄</i>
	< prednaglasnoga <i>ě</i> – prez. 2jd <i>bę̄z'iš</i> , Nmn <i>cę̄p'ikę̄</i> ‘cijepljene voćke’, G <i>dę̄c'ę̄j</i> , rpr jd. s. <i>ocę̄d'ilę̄</i> , <i>povę̄d'avati</i> , <i>sę̄k'ira</i> , <i>smę̄j'ati</i> <i>sę̄</i> ‘smijati se’, <i>stę̄n'ica</i> , <i>vę̄dr'ica</i> ‘vjedro, drvena kanta’
	< ě u zanaglasnom položaju poslije provedene naglasne retrakcije – <i>č'l'ovę̄k</i> , Ajd <i>k'odę̄lo</i> , <i>m'ędvet</i>
	< prednaglasnoga <i>a</i> u prefiks i prijedlogu, fakultativno, često – <i>nę̄ Br'oūt</i> , <i>nę̄ gl'avi</i> , [<i>nę̄ 'ivı̄</i>] ‘na njivi’, rpr jd. s. <i>ođęgn'ålɔ</i> , <i>nę̄ p'ašo</i> , rpr jd. m. <i>nę̄p'ę̄lau</i> , <i>nę̄ p'ødı</i> , <i>nę̄ p'rsax</i> , <i>nę̄t'ę̄še</i> ‘natašte’, <i>nę̄vd'oū</i> ‘nizbrdo’, rpr jd. ž. <i>nę̄vič'ila</i> , rpr jd. m. <i>zę̄d'išo</i> , tpr Njd m. <i>zę̄gr'aję̄n</i> , rpr mn. m. <i>zę̄igral'ı̄</i> , imp. 2jd <i>zę̄v'rni</i> , <i>zę̄vrś'ę̄tek</i> ‘završetak’
	< prednaglasnoga <i>a</i> u <i>prę̄s'ica</i> ‘prasica’
	< zanaglasnoga <i>a</i> u <i>kɔ̄l'oūvrę̄t</i> ‘kolovrat’
	< prednaglasnoga <i>o</i> u <i>nę̄c'oj</i> ‘noćas, ove noći koja dolazi’
	< ə u slijedu <i>rę̄-</i> < <i>ṛ-</i> u pridjevu <i>rę̄d'ę̄ci</i> ‘crven’, <i>rę̄d'ę̄ča</i> , <i>rę̄d'ę̄čę̄</i> ; <i>rę̄d'ę̄čkasto</i> ‘crvenkasto’
	< prednaglasnoga <i>o</i> u (<i>j'ęti</i>) <i>dę̄m'aū</i> ‘(ići) doma’, <i>nę̄c'oj</i> ‘noćas’
	< u glagolskom prefiks <i>rę̄z-</i> – prez. 3jd <i>rę̄z'l'iję̄</i> , <i>rę̄zogl'af</i> ‘koji nije pokrite glave, gologlav’, <i>rę̄sp'ašen</i> ‘raspojasan’, <i>rę̄zr'ę̄zati</i>
	< vjerojatno od <i>u</i> u <i>kę̄rę̄t'ina</i> ‘meso peradi, perutnina’

<i>a</i>	< prednaglasnoga korijenskoga <i>a</i> – <i>dvan'ajsti</i> , <i>kam'eiję</i> , <i>sad'iti</i> , <i>mlad'ina</i> ‘perad’
	< zanaglasnoga <i>a</i> – <i>br'ada</i> , Gjd <i>br'ata</i> , rpr jd. m. <i>k'ašlau</i> , <i>k'aupati</i> , rpr jd. m. <i>p'l'esaū</i> , <i>pom'etati</i> , <i>r'acman</i> ‘patak’, Lmn <i>v'üxa</i>
	< nenaglašenoga <i>a</i> iza početnoga <i>l</i> u <i>lag'ati</i> , <i>laž'ivć</i>
	< zanaglasnoga <i>ě</i> u glagolima I. razreda 3. vrste – rpr jd. ž. <i>dož'ivala</i> , rpr jd. m. <i>g'orau</i> ‘gorio’, rpr mn. m. <i>prež'ivali</i> ‘preživjeli’, <i>v'idiati</i> ‘vidjeti’, rpr jd ž. <i>v'idala</i> , m. <i>v'idaū</i> , <i>v'isati</i> ‘visjeti’, <i>ž'ivati</i> ‘živjeti’, rpr mn m. <i>ž'ivali</i> , rpr jd. m. <i>ž'ivau</i>
	< zanaglasnoga <i>ě</i> u <i>g'osanca</i> ‘gusjenica’
	< u <i>k'isal</i> ‘kiseo’, ž. <i>k'isala</i>
	< na mjestu prednaglasnoga <i>ě</i> u <i>max'ür</i> ‘mjeđur’
	< u <i>klab'ük</i> ‘klobuk’, <i>pap'ęu</i> ‘pepeo’
	< u pridj. Njd ž. <i>glab'oka</i> ‘duboka’
<i>o</i>	< nenaglašenoga <i>o</i> – <i>dōm'ači</i> , <i>gol'aup</i> , <i>kol'einq</i> , <i>kor'ak</i> , <i>kor'ito</i> , prez. 1jd <i>kōs'im</i> , Gjd <i>lop'ara</i> , <i>lop'ata</i> , <i>mōz'anę</i> ‘moždani’, <i>or'ati</i> , <i>ot'ava</i> , rpr jd. m. <i>pom'ougo</i> , I s <i>tob'oj</i> ‘tobom’; z <i>br'atom</i> , pridj. <i>g'abrovō</i> , pril. <i>x'itro</i> , <i>k'oulo</i> , <i>okno</i> , <i>s'itq</i> , <i>t'ejlo</i> , <i>t'eistq</i> , <i>v'isq</i> ; u prezentskom morfu u 1mn <i>-mo</i> – <i>ml'atimq</i> , <i>v'eimq</i> ; u imeničkom nastavku Ijd m. i sr. roda – <i>j'ejžom</i> , <i>l'istjom</i> , <i>m'išom</i> , <i>p'autom</i> ; u imeničkom nastavku Gmn m. roda <i>-of</i> – <i>medv'eidof</i> , <i>m'išof</i>
	< prednaglasnoga <i>u</i> (osim u slogu neposredno pred naglašenim <i>i</i>) – <i>kox'ača</i> , <i>por'an</i>
	< zanaglasnoga <i>u</i> – <i>m'ačoxa</i> , <i>p'azdoxa</i> ; u morfu <i>-mo</i> u Djd pridjevsko-zamjeničke sklonidbe – <i>d'obremo</i>
	< nenaglašenoga <i>o</i> – <i>glōb'aja</i> ‘gljiva’, <i>rōk'af</i> , <i>sob'outa</i> ; u neg. prez. pom. glag. ‘htjeti’ 1jd <i>n'eičom</i> (prema analognomu završetku u naglašenom obliku <i>č'eim</i> ‘hoću’); u nastavku Ajd ž. roda – <i>f'_ižo</i> , <i>gl'avo</i> , <i>n'ougo</i> , <i>s'ouzq</i> ; u nastavku Ijd ž. roda – <i>kr'avoj</i> , <i>m'otikoj</i> , <i>s'estroj</i> , <i>sn'eqoj</i> ; u morfu <i>-jo</i> u 3mn prez. – <i>č'ejq</i> ‘hoće’, <i>kōs'ijo</i> , <i>m'ajq</i> ‘imaju’, <i>m'eļejo</i> , <i>roj'ijo</i>
	< nenaglašenoga <i>l</i> – <i>dož'ina</i> , <i>žoč'ařek</i> ‘žutanjak’; <i>j'aboka</i>
	< početnoga <i>və-</i> u primjerima <i>qd'ovć</i> , <i>qd'ov'ica</i>
	< završnoga sljeda <i>-il</i> u glagolskom pridjevu radnom m. roda jednine – <i>d'oubō</i> , <i>ft'oupō</i> <i>sę</i> , <i>k'üpō</i> , <i>ml'atō</i> , <i>nav'adō</i> , <i>poz'abō</i> , <i>prexl'adō</i> <i>sę</i> , <i>pr'ousq</i> , <i>p'üstq</i> , <i>r'anq</i> , <i>zb'üdō</i> , <i>zd'ignq</i> , <i>zəd'üšq</i> , <i>zast'aupq</i> ‘razumio’

	< završnoga slijeda <i>-əl</i> u glagolskom pridjevu radnom m. roda jednine – <i>gr'izə</i> , <i>n'ašə</i> , <i>qd'ęšə</i> ‘otišao’, <i>oz'ębə</i> , <i>pom'ougə</i> , <i>r'ękə</i> , <i>tr'ęsə</i> , <i>vl"eikə</i> , <i>v'rgə</i> , <i>zvl"eikə</i>
--	---

Nenaglašeni slogotvorni sonanti

<i>r</i>	< nenaglašenoga <i>r</i> – prez. 3mn <i>drž'ijo</i> , prez. 3jd <i>grm'i</i> , <i>xrptej'ača</i> , Nmn <i>krvav'icę</i> , rpr jd. m. <i>pregrj'avaū</i> , <i>syj'ak</i> , <i>tjn'ac</i> ‘voćnjak’, Gjd <i>vrst'i</i> ; <i>g'abr</i> ‘grab’
	< ispadanjem nenaglašenoga istosložnoga samoglasnika u slijedu <i>r</i> + samoglasnik – rpr jd. ž. <i>prd'ala</i> ‘prodala’, <i>prd'ougo</i> ‘predugo’, rpr jd. m. <i>prj'eu</i> ‘prijeo, primio’, rpr jd. ž. <i>prn'ęsla</i> ‘prinesla’, <i>prpęł'ati</i> , rpr jd. m. <i>trp'etaū</i> ‘trepetao’, <i>vrt'eno</i> ‘vreteno’ (naglašeno i u prijedlogu/prefiksnu <i>pri(-)</i> čuva se – <i>pr'i jex</i> , <i>pr'i jix</i>)
<i>ŋ</i>	< ispadanjem nenaglašenoga samoglasnika u slijedu nenaglašeni samoglasnik + istosložno <i>n</i> ili <i>n</i> + istosložni samoglasnik – <i>žnd'ar</i> ‘žandar’; <i>k'ędŋ</i> ‘tjedan’, <i>kol'arŋca</i> , <i>kor'uzŋca</i> ‘kukuruznica, suhe stabljike kukuruza’, <i>l'ačŋ</i> ‘lačan, gladan’, Nmn <i>l'ükŋęcę</i> , <i>m'asŋ</i> , <i>ml'ačŋ</i> , <i>m'ocŋ</i> ‘moćan’, neg. prez. 1jd <i>n'isŋ</i> ‘nisam’, Gmn <i>ňkŋ</i> , <i>p'amętŋ</i> , <i>pl'avŋ</i> ‘plamen’, <i>prętp'oudŋęca</i> ‘obrok između zajutraka i objeda, oko 10 sati’, <i>r'avŋ</i> ‘ravan’, <i>s'ędŋdęset</i> , <i>sr'ęčŋ</i> , <i>v'ozŋca</i> ‘bačva (manja)’, umanj. <i>v'ozŋčka</i> , <i>Vrb'išŋca</i> ‘Vrbišnica (mjesto na humskom području)’, <i>v'üjŋŋ</i> ‘oganj’
	< fakultativnim ispadanjem <i>i</i> u sufiksnu <i>-ni-</i> pri glagolima druge vrste – <i>prep'ogni</i> <i>się</i> ‘prignuti se’, rpr jd. ž. <i>zd'ignla</i>
	< zanaglasnoga <i>ę</i> (poslije prepostavljenoga gubljenja <i>ę</i>) u <i>m'eisŋc</i> ‘mjesec’
<i>ł</i>	< ispadanjem nenaglašenoga samoglasnika u slijedu nenaglašeni samoglasnik + istosložno <i>ł</i> (<i>< l</i>) ili istosložno <i>ł</i> (<i>< l</i>) + samoglasnik – Nmn <i>słd'atęki</i> ‘ciklame’; <i>c'igł</i> ‘cigla, opeka’, <i>č'abł</i> ‘čavao’, plt G <i>g'ausł</i> ‘gusal’, <i>j'akł</i> ‘vrsta kaputa’, <i>k'aśł</i> ‘kašalj’, <i>mrc'ęsł</i> ‘ariš’, <i>m'rzł</i> , <i>n'agł</i> ‘nagao, brz’, <i>p'osł</i> ‘posao’, <i>pr'ęsłca</i> ‘preslica’, <i>r'ingłc</i> ‘naušnica’, <i>t'opł</i> ‘topao’, <i>v'augł</i> ‘ugao’

Suglasnici

Inventar

Sonanti:

<i>v</i>		<i>m</i>
	<i>l</i>	<i>r</i>
<i>j</i>	<i>ɿ</i>	<i>ž</i> + (<i>ɥ</i>)

Opstruenti:

<i>p</i>	<i>b</i>	<i>f</i>
<i>t</i>	<i>d</i>	
<i>c</i>		<i>s</i> <i>z</i>
<i>č</i>		<i>š</i> <i>ž</i>
<i>k</i>	<i>g</i>	<i>x</i>

– Neslogotvorno (nesilabično) *ɥ* rubni je fonem: premda se češće javlja kao položajni ostvaraj *l*, *ɥ* se javlja i u nekim nepretkazivim situacijama. Budući da je riječ o neslogotvornom vokalu, mogao bi biti obrađen i u odjeljku o samoglasnicima. Međutim, s obzirom na njegov neslogotvorni status u slogu te na suglasničko (sonantno) porijeklo, obrađuje se ovdje.

– Sonant *v* se ispred bezvučnih opstruenata i na kraju riječi pred stankom ponaša kao zvučni opstruent, zamjenjujući se bezvučnim *f* (*b'if*, *č'if*, Gmn *dn'eјvof*, Gmn *dr'eif*, *fs'ipniti* ‘uštipnuti’, *fs'ę* ‘sve’, prez. 3jd *ftop'i* *sę*, prez. 1mn *ftrg'amo*, *k'akof* ‘kakav’, *n'ouf*, *osl'oufski* (*k'ašł*) ‘magareći (kašalj)’, *řj'af* ‘hrđav’, *sl'inaf*, *t'akof* ‘takav’, Nmn *tr'epafkę* ‘trepavice’, Gmn *vr'apcof*, *żgetl'if* ‘škakljiv’, *ż'ünkafka* ‘njihaljka’).

– Uz to što se redovito palatalizira u *l'* (v. realizaciju), sonant *l* se ispred prednjih samoglasnika može zamijeniti s *ɿ* – *b'l'eitva* ‘dlijeto’, *bɔl'ein* ‘bolestan’, imp. 2jd *gl'edi* ‘gledaj’, *j'asłę*, *k'l'etva*, *l'eskowina*, *l'ipa*, *l'ęt* ‘led’, Gjd *m'ałęga*.

Realizacija

– Ispred prednjih samoglasnika sonant *l* se palatalizira u *l'* – Nmn *d'ęblę* ‘debla’, *gl'ędati*, *kɔl'ejŋo*, *l'icę*, *pr'ęsl'ica*, *t'elę*, *v'ilę*, a može se i zamijeniti s *ɿ* (v. inventar).

– Sonant *l* u završnom položaju kao nastavak glagolskoga pridjeva radnoga muškoga roda jednine zamjenjuje se s *ɥ*, i to u svakom naglašenom slogu (*b'iu*, *č'iu*, *fs'ęu*, *st'au*, *zatk'au*), a u nenaglašenom slogu iza samoglasnika *a* (*beg'l'ajtaɥ*,

ft'rgau, *j'ema*, *p'l'esa*, *v'ida*). U nenaglašenom slogu s odrazima ishodišnih *i* i *šva* slio se u jedan fonem (v. porijeklo nenaglašenih samoglasnika).

Distribucija

– Zvučni se opstruenti na kraju riječi ispred stanke zamjenjuju svojim bezvučnim parnjacima – *j'eš* ‘jež’, *m'eit* ‘med’, *p'l'ök* ‘plug’; kao zvučni se opstruent u tom položaju ponaša i *v* koje se zamjenjuje s *f* – *č'if*.

– Ishodišni palatalni nazal *ń* dao je nazalni palatalni spirant *ž* u završnom položaju, ispred samoglasnika, odnosno kao drugi član suglasničke skupine – *g'ořrji*, *k'oj*, *p'isaję*; na slijed *jn* razložio se kao prvi član suglasničkoga skupa – *gr'ajnkō* ‘gorko’, *l'ajnski*, *str'ajnski*. U završnom se položaju *ž* iza odraza *šva* zamjenjuje sonantom *n*, koji gubljenjem samoglasnika može postati slogotvoran – *p'ein* ‘panj’, *p'egn* ‘pedalj’, *v'üjgn* ‘oganj’ (prema *nę v'üjgji* ‘na ognju’). Sonant *ž* pred naglašenim se samoglasnikom *i* gubi, pri čem se samoglasnik nazalizira – *'iwa* ‘njiva’, *og'iše* ‘ognište’.

– Sonant *l* se ispred samoglasnika *ü* i *ö* (odraza ishodišnoga *u*) zamjenjuje sonantom *l* – *l'ök* ‘l'uk’, *l'ükati*, *p'l'ök* ‘plug’, *p'l'üčę*, prez. 3jd *p'l'üži*. Palatalnim se *ł* lateral *l* zamjenjuje i na kraju riječi ili sloga te ispred suglasnika (osim u primjerima u kojima se zamjenjuje s *u*) – *al* ‘ali, ili’, pridj. *b'olnɔ*, *b'olta* ‘bolta, volta, svodni lük’, *n'ačēlnik*, *r'al* ‘ral’, *v'al* ‘val’, *v'ol* (: Gjd *v'ola*), *v'ölk* ‘velik’. Na kraju zanaglasnoga sloga u kojem je došlo do gubljenja samoglasnika, sonant *ł* postao je slogotvoran – *j'akł* ‘vrsta kaputa’, *m'anekł* ‘vrsta kaputa’, *n'agł* ‘nagao’, *v'augł* ‘ugao’.

– Pred početno *r* umetnuto je protetsko *x* – *x'r's* ‘raž’, prez. 3jd *x'r'va sę*, prez. 3jd *x'r'żę* (ali: *'arja* ‘hrda’).

– Labiodentalni se sonant *v* ne mijenja ispred samoglasnika, nelabijalnih sonanta i nelabijalnih zvučnih opstruenata (*v l'audŋ* ‘u trgovinu’, prez. 3mn *vl'ężejō* ‘legnu’, *v 'oči*, rpr jd. s. *vr'ezalo*, *v zr'ak*). Pred nelabijalnim bezvučnim opstruentima zamjenjuje se bezvučnim *f* (*fs'ę* ‘sve’, *fs'ęu*, *f šk'ęgji*, *'fksō*, Gjd *qd'ofca*). Pred *b*, *m* i pred labiodentalnim *v* sonant *v* se u prijedlogu i prefiksnu zamjenjuje velarnim *x* (*x v'odɔ*, rpr mn. m. *xb'ę'l'il'i*). Prezent glagola *xmr'eiti* zabilježen je s dvama likovima – *xm'erje* i *v'umre*.

– Ishodišni prefiksi *və-* i *u-* u nenaglašenom slogu izjednačili su se u prefiksnu *v-*, koji se ispred bezvučnih suglasnika zamjenjuje s *f-*, a ispred labijalnih *b*, *m*, *v* zamjenjuje se s *x-* – *vdr'eiti* ‘udariti’, rpr jd. ž. *vd'r'la*, m. *vd'r'* (prema naglašenom prez. 3jd *v'udrę* ‘udari’); *fšipniti* ‘uštipnuti’, *fk'aniti* ‘ukaniti, prevariti’, *fk'üriti* ‘zakuriti, potpaliti’, rpr jd. m. *ft'rgau* ‘potrgao’; *xmr'eiti* ‘umrijeti’, rpr jd. m. *xm'r* ‘umro’, ž. *xm'r'la*, *xm'iti sę*. U slijedu *f(< v) + x +* samoglasnik velarno *x* otpada u primjeru *f'izō* ‘u hižu, u kuću’ (ali *f'auxtō* ‘u šumu’).

– Ishodišni prijedlozi i prefiksi *sə(-)* i *izə(-)* izjednačili su se u prijedlogu/prefiksnu *z(-)* (ispred bezvučnih suglasnika *s(-)*) – *z n'ožom*, *z ręčm'i* ‘s riječima’, *zg'orau* ‘izgorio’, *zmaj'ati* ‘izmajati, zanjihati’, *zor'ati* ‘izorati’, *zr'asə* ‘izrastao’, *zv'iręk* ‘izvor’, *zvr'ačiti* ‘izvračiti, izlijeciti’, rpr jd. m. *scęd'iti* ‘iscijediti’, *s x'iżę* ‘iz hiže’, prez. 3jd *skr'ięę*, rpr jd. ž. *sp'ila* ‘ispila’, *st'oūčę* ‘istučen’ (pa i rpr jd. ž. *z'üla* ‘izula’).

– Prasl. skupovi **stj*, **skj* dali su š – *dvor'išę*, *kłejišę* ‘klješta’, *og'išę*. Prasl. skupovi **zdj*, **zgj* dali su ž – Gjd *d'ęza*, plt *muž'anę* ‘moždani’. Sekundarni skup *skəj* dao je šj u *tr'ejšę* ‘triješće’. Sekundarni skup *zdəj* dao je *zdj* u *gr'ujzdję||gr'ójzdję* ‘grožđe’. Sekundarni skup *zgəj* dao je *zj* u zb. im. *r'oužję* ‘zbir rozgi (trsovih grana), rožđe’.

– Rezultati sibilarizacije izostaju pri imenicama – Nmn *or'eixi*, Nmn *svęd'oūki*, Nmn *v'oūki*.

– Premetanje suglasnika zabilježeno je u *g'ejnzdo* ‘gnijezdo’, *j'aspref* ‘jastreb’, *kṛp'iva* ‘kopriva’; umetanje suglasnika zabilježeno je u *št'ingl'ęc* ‘štiglic, češljugar’; umetanje i premetanje u *kl'inga* ‘knjiga’; razjednačavanje i premetanje u *łom'ar* ‘ormar’.

– Suglasnički skup *čər* očuvan je kao *čy* – *čyf*, umanj. *čyvęk*, pridj. *čyv'if* ‘crvljiv’, *čyń*, a *čr* dolazi i u sljedu *črej-* <*črē-* – *čr'ejšja*. Očuvan je i skup *žr* u *žrej* <*žrē* u *žr'ejbe*, glagolu *žr'eiti* i nekim njegovim oblicima i izvedenicama, npr. rpr jd. m. *pōž'r*, ž. *pōž'rła*, *pōž'r'eiti*.

– U sekundarnim skupovima *təj*, *dəj*, *ləj* nije provedena jotacija – *cv'eitję*, *gr'ójzdję||gr'ujzdję*, im. *k'oūlję*, *l'istję*, *vęs'elję* (ali *z'ę'lę* ‘zelje, kupus’).

– U sekundarne skupove *pəj*, *bəj*, *vəj* (za *nj* nema u građi potvrda) ne umeće se epentetsko *l* – pridj. *d'ivji*, *gr'oubję*, *sn'oupję*, *zdr'avję*; primarno epentetsko *l* postoji – prez. 3jd *dōb'avļa* ‘dobiva’, *k'apłati*, prez. 3jd *k'apļa*, prez. 1jd *k'opłem* ‘kopam’, tpr Njd ž. *nep'r'avļena*, prez. 3jd *š'ivlę*, pa i *gr'abłę*.

– U početnim se suglasničkim skupovima *xč||kč*, *vl*, *dn* prvi suglasnik gubi – *či* ‘kći’, *l'aknō* ‘vlakno’, *l'as* ‘vlas’, *n'ęs* ‘danasa’; u *pšen'ica* do gubljenja nije došlo. Izgubljeno je *r* u početnom suglasničkom skupu *gr-* u *g'abę* ‘grab’.

– U tročlanim suglasničkim skupovima *tvr* i *svr* gubi se sonant *v* – *čet'rtek*, *sr'ap* ‘svrab’, *št'rti* ‘četvrti’, *t'rt* ‘tvrd’.

– U skupu *svl* gubi se sonant *v* – *sl"eic̄i*.

– Gubi se *ž* (<*ń*) ispred naglašenoga *i* u zamjenicama ž ‘im ‘s njim’, ž ‘imi ‘s njima’.

– Početno *v* u skupu *vz* fakultativno ispada – *z'eti* uz *vz'eti*, imp. 2jd *z'emi* uz *vz'emi*.

– Zvučni dental *d* pred dentalnim se *n*, alveolarnim *l* i palatalnim *ž* zamjenjuje zvučnim velarom *g*, tj. *dn* > *gn – gn'ō* ‘dno’, *p'ęgň*, Nmn *gn'arji* ‘dinari, novci’; *dž* > *gž* – *sp'ougža* ‘donja’, *z'agži* ‘zadnji’, *sr'eigži* ‘srednji’; *dl* > *gl – gl'aka* ‘dlaka’; k tomu i *dl* > *bl – bl"eitva* ‘dlijeto’. Bezvučni se dental *t* pred alveolarnim *l*, palatalnim *ž* i labijalnim *m* zamjenjuje velarnim *k*, tj. *tl* > *kl – m'ěkla*, *kl"e* ‘tlo; zemljani pod’, *kl'ačti*, *p'okl'ę* ‘poslije’, *pøskl'ati* (*šp'ampęt*) ‘posteljati, prostrti (postelju)’, *S'aukla* ‘Sutla’, *sv'ěklo*; *tl* > *kl*: *pékł'ati* ‘pros(jač)iti’, *p'eklar* ‘prosjak’; *tm* > *km – km'ica*; na daljinu dolazi do zamjene *t-d* > *k-d – k'ędŋ* ‘tjedan’.

– Skup nazala *mn* disimilira se u *vn – pl'avň*, *t'evnq*.

– Pred dentalnim se *t* palatalna afrikata *č* zamjenjuje frikativom *š* – prez. 1mn *št'eijemo* ‘čitamo’, *št'iri* ‘četiri’ (nakon gubljenja odraza *e*), *št'rti*, *št'irdeset* ‘četrdeset’, *štirdes'eti* ‘četrdeseti’, *št'irist'ou* ‘četiristo’, *vr'aštvø*, a velarno *x* i labijalno *p* labiodentalnim *f*, tj. *pt* > *ft – ft'ęć* ‘ptica’; *xt* > *ft* – (poslije gubljenja prednaglasnoga *o*) *ft'eiti* ‘htjeti’, rpr jd. m. *ft'ęu*, ž. *ft'eila*, s. *ft'eilq*, mn. m. *ft'eil'i*.

– U početnom se skupu *čb* (< *bč*) opstruent *č* zamjenjuje sonatom *v* – *čv'ěla* ‘pčela’.

– Završno ishodišno *l* pri glagolskom pridjevu radnom muškoga roda jednine iza naglašenoga *r* otpada – *xm'r* ‘umro’, *otp'r* ‘otvorio’, *pož'r*, *t'r*, *vd'r* ‘udario’.

Porijeklo

Svi suglasnici osim *ž*, *č* i (*u*) potječe od istovjetnih jedinica ishodišnog sustava. Bezvučni su u završnom položaju nastali i na mjestu zvučnih. Posebnosti:

<i>ž</i>	< <i>ń</i> (osim ispred <i>i</i> te osim u završnom položaju iza odraza <i>ə</i>) i <i>naj</i> : <i>bęl"iğe</i> ‘bjelinje, listovi u koje je uvijen kukuruzni klas’, <i>bęl'ažek</i> ‘bjelanjak’, <i>d'ixařę</i> , <i>g'ourji</i> , <i>iğek</i> ‘inje’, <i>j'egof</i> ‘njegov’, <i>j'ixof</i> ‘njihov’, zb. im. <i>klas'iğe</i> , <i>k'oj</i> , <i>kor'eiję</i> ‘korijenje; mrkve’, <i>l'ej'ak</i> ‘ljenjak, lijena osoba’, <i>l'ęşjek</i> ‘lješnjak’, <i>p'isaję</i> , Nmn <i>sv'iğe</i> , <i>v'rxję</i> , tpr Njd ž. <i>zękl'ęjena</i> ‘zaključana’, <i>żel'ęjava</i> ‘zelenjava, zelenje’, Nmn <i>żęſ'ice</i> ‘žetelice’, <i>z'işa</i> ‘žima, duža konjska dlaka iz grive ili repa’
	< <i>j</i> u zanaglasnom suglasničkom skupu (u nekim primjerima) – <i>otr'očji</i> ‘dječji’, <i>p'eisji</i> ‘pasji’, <i>šk'arję</i> ‘škare’, <i>šk'ourja</i> ‘kora na kruhu’
	< u sr. r. jd. <i>s'ęję</i> ‘sajam’ (ali Ljd <i>nę s'emi</i> ‘na sajmu’)
<i>n</i>	< <i>m</i> u završnom položaju u nekim primjerima (uglavnom u gramatičkim morfemima i pri nepromjenjivim vrstama riječi), ispadanjem odraza <i>ə</i> postaje slogotvorno – <i>n'isň</i> , nenagl. <i>sň</i> ‘sam’, <i>s'ędŋ</i> , <i>'ousň</i> (pa i u složenicama <i>s'ędŋdęset</i> , <i>'osndęset</i>)
	< <i>ń</i> u završnom položaju iza odraza <i>ə</i> (ispadanjem odraza <i>ə</i> postaje slogotvorno) – <i>p'ęgn</i> ‘pedalj’, <i>p'ein</i> ‘panj’, <i>v'üjgn</i> ‘oganj’

	< u <i>j'ejinin</i> ‘njezin’
<i>l</i>	< <i>l</i> ispred odraza ishodišnoga <i>u</i> (fonema <i>ü</i> i <i>ö</i>) – <i>l'ük</i> ‘lug, pepeo s vodom’, <i>l'ükja</i> ‘luknja, rupa’, <i>pl'ök</i> ‘plug’; također u <i>l'üšn</i> ‘lak, lagan’, <i>l'üšna</i>
	< <i>l</i> na kraju riječi ili sloga kada nije dalo <i>u</i> – <i>ał</i> ‘ali, ili’, <i>t'ał</i> ‘dio’ (ali usp. u istom značenju i <i>d'eu</i>), <i>v'ol</i> ‘vol’, <i>v'ölka</i> ‘velika’
<i>j</i>	< * <i>dj</i> – 'arja ‘rđa’, <i>m'ěja</i> ‘živica (oko dvorišta)’, <i>om'eijék</i> ‘omedjak, kosa međa među zemljjišnim posjedima’, <i>pr'ěja</i> , <i>pręs'ajati</i> ‘presađati’, plt <i>s'aję</i> ‘čadja’, tpr Njd m. <i>zegr'aję</i> ‘zagrađen’, <i>z'ěja</i>
	< u slijedu <i>rj</i> < <i>ŕ</i> ispred samoglasnika – tpr Nmn ž. <i>fp'arjēnę</i> ‘uvenule’, <i>m'orję</i> , prez. 3mn <i>'orjejo</i> , <i>šk'arje</i> , <i>vęć'ěrja</i> , <i>z'orja</i>
	< početno u <i>j'eti</i> ‘ići’, <i>jesk'ati</i> ‘iskati’ (ali prez. 3mn <i>'išeję</i>)
	< početno u <i>j'en</i> ‘jedan’, <i>j'ena</i> ‘jedna’, <i>j'ędnajst</i> ‘jedanaest’
	< u Nmn <i>p'ojbi</i> ‘mladići’ (usp. Njd <i>p'ouba</i>)
	< <i>i</i> u <i>n'ajti</i> , prez. 3jd <i>n'ajde</i>
	< <i>o</i> istosložno iza naglašenih <i>u</i> , <i>ü</i> , <i>ö</i> od ishodišnoga <i>o</i> ispred sloga s prednjim samoglasnikom u primjerima <i>gr'uujzdęllgr'özdzę</i> , ‘ujšter’, <i>v'üjgjęc</i> ‘krijesnica’, u <i>v'üjgn</i> prednji se samoglasnik kao odraz sekundarnoga <i>ə</i> izgubio
	< <i>o</i> u nastavku za Ijd ž. roda – <i>d'obroj</i> , <i>j'abokoj</i> , <i>kostj'oj</i> , <i>krvj'oj</i> , <i>m'atęrjoj</i> , <i>r'aukoy</i> , te u Ijd nekih zamjenica <i>z męn'oj</i> ‘sa mnom’, <i>s tōb'oj</i> ‘s tobom’, <i>s səpb'oj</i> ‘sobom’, <i>ż j'oj</i> ‘s njom’
	< u slijedu <i>-ajst(-)</i> < <i>-aest(-)</i> u glavnim i rednim brojevima od 11 do 19 – <i>j'ędnajst</i> , <i>dv'anajst</i> , <i>p'ętnajst</i> , <i>osnajst</i> , <i>jędn'ajsti</i> , <i>trin'ajsti</i>
	< <i>ń</i> i <i>naj</i> između samoglasnika, fakultativno – zb. im. <i>kam'eiję</i> ‘kamenje’
<i>v</i>	< <i>o</i> kao proteza ispred odraza ishodišnih <i>u</i> i <i>o</i> – prez. 3jd <i>vič'i</i> ‘učii’ (pa i nakon prefiksacije: rpr jd. ž. <i>nęvič'ila</i> ‘naučila’), prez. 3jd <i>v'udrę</i> ‘udari’, <i>v'üxo</i> ‘aho’, <i>v'üste</i> ‘usta’, rpr jd. s. <i>v'üšlo</i> ; <i>v'augł</i> ‘ugao’
	< <i>o</i> kao proteza ispred <i>ü</i> < <i>o</i> u <i>v'üjgn</i> ‘oganj’
	< <i>o</i> u <i>pos'audva</i> ‘posuda; posuđe’, <i>smr'ěikva</i> ‘smreka; crnogorično drvo’
	< <i>b</i> u <i>čv'ela</i> ‘pčela’
	< u zamj. <i>č'iva</i> ‘čija’, <i>č'ivę</i> ‘čije’ (sa zamjenom <i>v</i> > <i>f</i> u završnom položaju i u m. r. <i>č'if</i> ‘čiji’)
<i>ž</i>	< skupova * <i>zdj</i> , * <i>zgj</i> – plt <i>muž'anę</i> ‘moždani’, Gjd <i>d'ěza</i> (i <i>d'ęś</i> , Gmn <i>dr'ouš</i> zamjenom završnoga <i>ž</i> > <i>š</i>), zb. im. <i>róž'iję</i> ‘suhe ljuske (npr. graha)’
<i>č</i>	< <i>č</i> – <i>č'l'ovęk</i> , prez. 3jd <i>p'ęče</i> , <i>ž'ouč</i>

	< * <i>tj</i> te od * <i>kt</i> ispred prednjih samoglasnika – <i>m'ačuxa</i> , <i>n'ouč</i> , <i>p'ęč</i> , <i>p'lüč</i> ‘pluća’, <i>sv'ejča</i> , <i>tr'eči</i> , <i>vr'eča</i> , <i>vr'auč</i>
	< <i>taj</i> – <i>br'ača</i> ‘sestre i brati, braća’
š	< skupina * <i>stj</i> , * <i>skj</i> – <i>dvor'iš</i> , <i>fš'ipniti</i> ‘uštipnuti’, prez. 1jd <i>'išem</i> , <i>kł'ejš</i> ‘klijesta’, <i>kos'ica</i> , <i>kł'sen</i> ‘kršten’, <i>kł'sar</i> ‘gušter’, <i>nęt'eš</i> ‘natašte’, <i>og'iš</i> , Nmn <i>p'išanci</i> ‘pilići’, <i>p'iš</i> ‘pile’, <i>p'išela</i> ‘frula’, <i>prg'iš</i> ‘pregršt’, prez. 3jd <i>p'üša</i> ‘pušta’, <i>smęt'iš</i> , <i>ś'enę</i> ‘štene’ (ali <i>prošć'ej</i>) < u <i>m'aša</i> ‘mast’
x	< <i>v</i> < <i>vəllu</i> - ispred labijalnih <i>b</i> , <i>m</i> , <i>v</i> (za <i>p</i> u građi nema potvrde) – rpr mn. m. <i>xb'el'il</i> ‘ubijelili, učinili bijelim’, rpr jd. ž. <i>xm'rla</i> ‘umrla’, <i>x v'odo</i> < ø pred početnim <i>r</i> – <i>x'rš</i> ‘raž’, prez. 3jd <i>x'rž</i> (ali <i>'arja</i> ‘rđa’, Nmn <i>jr'avčik</i> ‘vrsta kruške za kuhanje’) < <i>g</i> u <i>l'ěxkɔ</i> ‘lako (za izražavanje mogućnosti)’, pridj. <i>l'ěxki</i> ‘lak’ < <i>k</i> u skupu <i>kt</i> nastalom nakon gubljenja odraza <i>ə</i> u <i>l'axt</i> ‘lakat’ < <i>k</i> u <i>m'ęxek</i> ‘mek’ < u <i>x'ata</i> ‘tata’
f	< <i>v</i> ispred bezvučnoga suglasnika te na kraju riječi ispred stanke – <i>fk'üriti</i> ‘zakuriti, potpaliti’, <i>fs'ę</i> ‘sve’, Gmn <i>vr'apcof</i> , <i>ż'ünkafka</i> ‘njihaljka’ < <i>g</i> u <i>n'ouft</i> ‘nokat’ < <i>hv</i> u <i>f'ala</i>
(u)	< završnoga <i>l</i> kao nastavka glagolskoga pridjeva radnoga muškoga roda jednine kada je slog naglašen – <i>b'iū</i> , <i>č'iū</i> , <i>fs'ęū</i> , <i>kɔv'au</i> , <i>opl'ęū</i> ‘oplijevio’, <i>p'au</i> , <i>pob'iū</i> ‘udario se’, <i>poč'ęū</i> , <i>potkɔv'au</i> , <i>razm'ęū</i> , <i>ręzl'iū</i> , <i>st'au</i> , <i>zatk'au</i> ; u nenaglašenom slogu iza samoglasnika <i>a</i> – <i>bęgl'ajta</i> , <i>ft'rgau</i> , <i>j'ęma</i> , <i>pl'ęsau</i> , <i>povęd'avau</i> , <i>poz'ęgnau</i> ‘blagoslovio’, <i>v'ida</i> , <i>zej'axau</i> , <i>zr'ajta</i> ‘sjetio se’ (iza ostalih nenaglašenih samoglasnika v. porijeklo samoglasnika) < završnoga <i>l</i> pri imenicama i pridjevima iza naglašenih samoglasnika tipa <i>e</i> i <i>o</i> – <i>d'ęū</i> ‘dio’ (ali usp. u istom značenju i <i>t'ał</i>), <i>pap'ęū</i> , <i>p'oū</i> , <i>s'oū</i> , <i>ves'ęū</i> ‘veseo’ < iza naglašenoga samoglasnika, od nezavršnoga istosložnoga <i>l</i> kao prvoga člana suglasničkoga skupa – <i>B'ęušek</i> ‘Belšak, nedaleko mjesto’, <i>cęd'iuka</i> ‘cjediljka’, <i>d'auč</i> ‘daleko’, <i>p'auc</i> ‘palac’; pojava nije opća pa kao Gjd supostoje likovi <i>p'auca</i> i <i>p'ałca</i> < <i>v</i> u prilogu kretanja (<i>j'eti</i>) <i>dęm'au</i> ‘(ići) doma’

Komentar

Govor Huma na Sutli jednonaglasan je. Osim Huma, takav naglasni sustav karakterizira sjeverozapadni dio gornjosutlanskih govora, npr. Kumrovec, Plavić, Pavlovec Pregradski, Desinić, Velika Horvatska, Movrač¹⁰. Jednonaglasni sustav u hrvatskom jeziku karakterizira i govore međimurskoga i buzetskoga dijalekta (Lončarić 1996, Blažeka 2008, Kapović 2015: 48).

U Humu na Sutli proveden je progresivni pomak starih praslavenskih cirkumfleksa, što humski govor povezuje s ostalim govorima gornjosutlanskog dijalekta i sjevernoga Hrvatskoga zagorja te s drugim zapadnim govorima hrvatskoga jezika koji su proveli spomenuti prozodijski pomak¹¹. Uz rijetke iznimke, u Humu se stari prasl. cirkumfleks progresivno pomaknuo na zatvorenu ultimu; na otvorenu ultimu taj je pomak proveden djelomično.

Kako pokazuje samoglasnički sustav, prije ukinuća opreka po kvantiteti u govoru su bili produženi kratki ishodišno naglašeni nezadnji slogovi, prije svega predzadnji. Spomenutim duženjem zahvaćeni su nezadnji slogovi s ishodišnjim kratkim naglaskom necirkumfleksnoga porijekla (pokraćeni stari prasl. akut, kratki neoakut) – *v'ejter*, *'ousn* ‘osam’. Duženjem su bili zahvaćeni i neki nezadnji slogovi s kratkim starim prasl. cirkumfleksom u riječima u kojima nije proveden njegov progresivni pomak – *'oukō*. Jedini (dinamični) naglasak na penultimi i danas se ostvaruje dugo, ali to je fonetska, a ne fonološka činjenica budući da je opreka po kvantiteti ukinuta. Slogovi koji su bili produženi imaju isti samoglasnički odraz kao ishodišno dugi. Duženje nezadnjega sloga bilo je provedeno u svim govorima gornjosutlanskoga dijalekta. U jednonaglasnim o duženju svjedoči samoglasnički sustav, a u tronaglasnim i samoglasnički sustav i dug naglasak (Celinić 2011).

Provedena je retrakcija kratkoga naglaska s ultime na penultimu, kako na dugu, tako i na kratku (*v'ino*, *s'estra*). Provedena je i retrakcija kratkoga naglaska s penultime na dugu antepenultimu, tj. na ishodišnu prednaglasnu dužinu (*p'isati*, *ml'atiti*, *k'aupati*). Retrakcija s penultime na kratku antepenultimu nije provedena – ishodišno kratki naglasak necirkumfleksnoga porijekla, produžen pri naknadnom duženju, na penultimi čuva svoje naglasno mjesto ako mu prethodi kratak slog (*gor'eiti*, *sob'oūta*, *l'ęs'ica*). Naglaskom na mjestu ishodišnih prednaglasnih dužina i na penultimi i na antepenultimi, u humskom su govoru dokinute pred-

¹⁰ Podatke za ostale gornjosutlanske govore ovdje donosim iz vlastite rukopisne građe koju sam prikupljala za disertaciju, te u okviru projekta *Govori Hrvatskoga zagorja* koji sam u Institutu za hrvatski jezik vodila od 2014. do 2017. godine. Podatke za govor Bednje donosim iz vlastite građe koju za bednjanski rječnik prikupljam posljednjih desetak godina.

¹¹ Područje s djelomičnim progresivnim pomakom starih prasl. cirkumfleksa na dijelu zapadnojužnoslavenskoga (hrvatskoga i slovenskoga) područja kartografski je prikazan u Kapović 2015: 254, a izoglosa toga pomaka na području hrvatskoga jezika u Celinić i Menac-Mihalić 2017.

naglasne dužine. Ista pojava karakterizira sve gornjosutlanske govore, a zahvaća i znatan, sjeverni dio središnjozagorskoga dijalekta, gdje u dijelu govora postoji dvostruki naglasak – dugosilazni na ishodišnoj prednaglasnoj dužini uz očuvani kratki na ishodišnom mjestu¹².

Kako pokazuje vokalizam, retrakcija naglaska s ultime nije izvršena istodobno na sve samoglasnike. To potvrđuju oni ishodišni samoglasnici kod kojih se odraz primarno naglašenih razlikuje od odraza sekundarno naglašenih. Retrakcija je prije provedena na ishodišne *i*, *ě*, *u*, *ø*, *l* i (dijelom) *ę* – tj. na praslavenske duge samoglasnike. Isto se može pretpostaviti i za samoglasnik *a*, ali, kako se on u humskom govoru prema kvantiteti nije rascijepio, za to u samoglasničkom sustavu nema potvrde.

Retrakcija kratkoga naglaska s ultime na praslavenske kratke samoglasnike *e* i *o* te na *ə* kao odraz *jora* i *jera* (dijelom i na *ę*) razmjerno je mlađa pojava od retrakcije na prasl. duge samoglasnike – sekundarno naglašeni odrazi *e*, *o*, *ə* (dijelom i *ę*) na penultimi imaju odraz kratkih ishodišnih samoglasnika, tj. odraz različit od primarno naglašenih *e*, *o* i *ə* (te dijelom *ę*). To pokazuje da je retrakcija kratkoga naglaska s ultime na kratku penultimu provedena poslije duženja ishodišno kratko naglašene penultime. Tako se pri prasl. dugim samoglasnicima na penultimi ne razlikuju ishodišno i sekundarno naglašeni *r'iba* i *v'inq*, *str'eixa* i *kł'ejše*, *j'ütrö* i *g'l'üxa*, *g'auska* i *r'auka*, *s'ouncé* i *s'ouza*, njihov je odraz isti kao i pri ishodišno dugim samoglasnicima na jedinom/zadnjem slogu (*č'i*, *sn'ejk*, *kł'ün*, *p'aut*, *v'ouk*); pri prasl. kratkim samoglasnicima (te dijelom *ę*) kratki ishodišno naglašeni i kratki sekundarno naglašeni razlikuju se – *m'ejša* : *d'ęska*, rpr jd. m. *r'eko* : ž. *r'ekla*, *pr'eja* : *j'ečmen*, *sob'outa* : *p'otok*, a odraz sekundarno naglašenih isti je kao odraz kratkih ishodišnih samoglasnika na jedinom/zadnjem slogu – *v'ęs* ‘sav’, *ż'ep*, *v'ęć* ‘više’, *k'oj*. Humski govor na taj način vokalizmom čuva ishodišnu naglasnu opreku između oblika ženskoga i muškoga roda jednine u glagolskom pridjevu radnom glagola tipa *reći*, *peći*, *nesti*: ishodišno naglašena penultima u m. *n'ęso* s odrazom *ę* prema sekundarno naglašenoj penultimi u ž. *n'ęsla* s odrazom *ę*. Ta se naglasna opreku čuva i u brojnim južnim govorima hrvatskoga jezika – sjevernočakavskim i srednjočakavskim, usp. npr. Boljun: *rěka* ~ *rekłà* (Francetić 2015), Pazin: *rěka* ~ *rekłà* || *rékla*, *donësa* ~ *donesłà* || *donësla* (Gagić 2017), Crikvenica: *rékäl* ~ *rekłà* (Ivančić Dusper i Bašić 2013), Grižane ~ Belgrad:

¹² Pojava je u literaturi različito bilježena. Npr. Jesenje: *brăda*, *dúša*, *brūsiti*, *dahăjati* (Kovačec 2020); Bednja: *vějně*, *dôyšo*, *pějsóti*, *mláutiti* (vlastita grada). Držeći se tradicionalne transkripcije, za Začretje Brozović i Šojat (1981: 316) ne bilježe naglasak na prednaglasnoj dužini, ali u odjeljku o realizaciji naglašavaju da su »nenaglašene dužine intonirane [...] izrazito silazno«. Prema vlastitim istraživanjima mogu potvrditi da je, bez obzira na kolebanja u bilježenju, u svim takvim govorima središnjozagorskoga dijalekta riječ o dvostrukom naglasku s dugosilaznim naglaskom na ishodišnoj prednaglasnoj dužini te, uvjetno rečeno, kratkom naglasku trome i ravne (nesilazne) realizacije na mjestu ishodišnoga kratkoga naglaska.

rekāl ~ reklā (Barbarić 2016), Novi Vinodolski: *rekāl ~ reklā* (Sokolić-Kozarić i Sokolić-Kozarić 2003), Beli: *pēkal ~ peklā* (Velčić 2003).¹³

Jedanaestočlani naglašeni vokalizam Huma na Sutli rezultat je prefonologizacije, odnosno razdvajanja većine samoglasnika ishodišnoga sustava prema kvantiteti, tako da su dugi samoglasnici dali različite odraze od kratkih. Ovisnost kvalitete samoglasnika o njihovoj kvantiteti značajka je svih govora gornjosutlanskoga dijalekta, a i brojnih drugih sjeverozapanih i zapadnih hrvatskih govora¹⁴.

U humskom govoru samo ishodišno *a* nema dva odraza prema kvantiteti (*br'at*, *vr'at*, *kor'ak*, *kr'ava*, *m'aša* ‘mast’, *gl'ava*).

Odrazi svih ishodišnih samoglasnika tipa *e* (ě, e, ē) te odraz *ə* i *i* u ishodišno kratkom su se jedinom/zadnjem slogu izjednačili u zatvorenom *ɛ* (rpr jd. m. *ft'ɛu* ‘htio’, *ž'ep*, *v'ęč*, *p'ęs*, *n'ęč*). U ishodišno dugom jedinom/zadnjem slogu njihov odraz nije izjednačen, a tako ni u nezadnjim slogovima. Na odraze je utjecalo i fonološko okružje, osobito nazalni sonanti *m*, *n*, *j*.

Jat je u dugom jedinom/zadnjem slogu dao dvoglas *ej* (*cv'ejt*, *kl'ejt*) bez obzira na fonološko okružje, tj. neovisno o doticaju s nazalnim ili nenazalnim suglasnicima. Uz nekoliko iznimaka (npr. *d'ęca*), isti se odraz javlja i u nezadnjim slogovima, prvenstveno predzadnjem, i to neovisno jesu li ishodišno dugi ili kratki, ishodišno ili naknadno naglašeni (*t'eilō*, *ml'eikō*, *str'eixa*, *nęv'eista*) – u nezadnjim slogovima jat ima odraz dugoga samoglasnika, naknadno produženi čima isti odraz kao ishodišno dugi. U nekoliko je primjera u primarno naglašenom nezadnjem slogu kao odraz jata zabilježeno i otvoreno *ɛ* (*v'ęrjem*, *pov'ędati*).

Ishodišno je *ə* u dugom jedinom/zadnjem slogu dalo otvoreno *ɛ* uz nenazale (*v'ęs* ‘vas, selo’), izjednačujući se s odrazom dugoga *e* uz nenazale i dugoga *ɛ* uz nenazale, a uz nazale je dalo *ej* (*d'ejn*), izjednačujući se s odrazom dugoga *jata* te dugoga *e* uz nazale i dugoga *ɛ* uz nazale. Sekundarno naglašeni nezadnji slogovi imaju odraz kratkoga samoglasnika, *ɛ* (*m'ęgla*), a primarno naglašeni dugoga, koji je, kao i u ultimi, uz nazale *ej* (*m'ejša*, komp. *m'ejji*); uz nenazale bi se vjerojatno trebalo očekivati *ɛ*, ali za to u građi nije bilo potvrde.

Dugo *e* u ultimi dalo je otvoreno *ɛ* uz nenazale (*l'ęt* ‘led’), a uz nazale *ej* (*m'ęjt* ‘med’). Na penultimi ishodišno naglašeni slogovi imaju odraz dugoga samoglasnika – *ɛ* uz nenazale (rpr jd. m. *r'ęko* ‘rekao’), *ej* uz nazale (rpr jd. m. *n'ęisq* ‘nosio’). Sekundarno naglašeni nezadnji slogovi imaju odraz kratkoga samoglasnika – *ɛ* (*č'ęlo*, rpr jd. ž. *r'ękla*, rpr jd. ž. *n'ęsla*).

¹³ Naglasna transkripcija iz različitih izvora ovdje je ujednačena.

¹⁴ U Bednji kvaliteta samoglasnika ovisna je ne samo o kvantiteti, nego i o intonaciji.

I prednji nazal *ɛ* u dugom jedinom/zadnjem slogu ima odraz *ɛ* uz nenazale (prez. 2jd *gr'çš*), *ej* uz nazale (prez. 1jd *gr'eim*). U nezadnjem slogu zabilježene su nedosljednosti, odnosno odstupanja od pravila kakva su se za sada mogla utvrditi. Odraz dugoga samoglasnika dolazi u ishodišno naglašenom nezadnjem slogu (inf. *z'eti*, *pr'ëja* ‘pređa’), dijelom i u sekundarno naglašenom ishodišno dugom nezadnjem slogu (*p'ëta*), uz nazale *ej* (*gr'eimø*). Odraz kratkoga samoglasnika dolazi u sekundarno naglašenom ishodišno kratkom nezadnjem slogu (*j'ëzik*) te dijelom i u sekundarno naglašenom ishodišno dugom slogu (*gr'ëda*).

Promatrano u cjelini, u ultimi (jedinom/zadnjem slogu) dugo *ě* (> *eⱥ*) razlikuje se od dugih *ə* uz nenazale, *e* uz nenazale i *ɛ* uz nenazale (> *ɛ*). Odrazi dugih *ě*, *ə*, *e* i *ɛ* u ultimi izjednačeni su uz nazalne suglasnike u dvoglasu *ej*. Kratki *ě*, *ə*, *e* i *ɛ* izjednačeni su u fonemu *ɛ*. Situacija je podjednaka i u naglašenom nezadnjem slogu, premda u njem ima više odstupanja: u naglašenom nezadnjem slogu *jat* ima odraz dugoga samoglasnika *ej*, a odrazi *ə* i *e* (dijelom i *ɛ*), ovise o primarnoj ili sekundarnoj naglašenosti te o utjecaju nazalnih suglasnika. Odraz dugoga samoglasnika ima i ultima naglašena u progresivnom pomaku staroga prasl. cirkumfleksa (*pap'ëu*, *vęč'er*, *gręb'ein*).

Sva četiri samoglasnika tipa *e* uglavnom su se izjednačila i u nenaglašenom položaju u otvorenom *ɛ*, koje se može ostvariti i kao srednje *e* (rpr jd. s. *ocęd'ilø* ‘ocijedilo’, *bęzg'oūvina*, *dęv'ëti*, *mę'sou*; *čł'ovęk*, *r'aubęc*, *l'icę*, *vr'eimę*). Od toga odstupa zanaglasni *jat* pri glagolima I. razreda 3. vrste, ali i u još nekim primjerima, koji daje *a* (*v'idati*; *g'osanca*), što obilježuje sve gornjosutlanske govore.

Ishodišno *a* jedini je samoglasnik koji se nije rascijepio prema kvantiteti. Prednaglasno se *a* u prefiksima i prijedložnim proklitikama *za(-)*, *na(-)* može zamijeniti s *ɛ* (rpr mn. m. *zę'igral'i*, *nę p'ɔdi*), što je pojava koja postoji i u Bednji u središnjozagorskom dijalektu¹⁵.

Ishodišno se *o* prema kvantiteti razdvajilo u foneme *ø* i *ou*. Oni u ultimi dosljedno zastupaju duge i kratke ishodišne samoglasnike (*kr'of* : *n'ous*). U nezadnjim su slogovima spomenuta dva odraza uglavnom dosljedno raspoređena – *ou*, odraz dugoga, dolazi u ishodišno, a *ø*, odraz kratkoga, u sekundarno naglašenim slogovima (*k'ouža*, *sob'oūta* : *'øknø*, *v'øda*).

Razvoj dugoga i produženoga jata u *ej* te dugoga i produženoga *o* u *ou* obilježava veći broj središnjih i sjeverozapadnih gornjosutlanskih govora, npr. Prišlin, Poredje, Vinagora, Desinić, Velika Horvatska, Prosenik Tuheljski.

Razvoj stražnjega nazala *ø* u humskom je govoru sasvim poseban. U dugom slogu, u uvjetima kada na njega ne djeluju nazalni suglasnici, *ø* se nije izjednačilo s odrazom ni jednoga drugoga samoglasnika. Dugo i naknadno produženo *ø*

¹⁵ Bednja (vlastita grada): *nebęsti* ‘nabosti’, *nehręun'iti* ‘nahraniti’, *ne nīve* ‘na njivi’, *zebiti* ‘zabiti’, *zebląditi* ‘zabludit’, *ze stuōlém* ‘za stolom’.

uz nenazale dalo je *aŋ* (*z'auŋ*, *k'aŋt*, *g'aŋst*, *vr'aŋč*, *r'aŋka*, *g'aŋska*), a kratko se izjednačilo s kratkim *o* u odrazu *ɔ*. Dugi se odraz javlja redovito i u predzadnjem slogu, jednako sekundarno kao i primarno naglašenom (*st'aŋpa* ‘st'upa’, *p'aŋpeč*, *s'aŋsɛt*). U humskom govoru u dugom slogu uz nenazale odraz *ɔ* – fonem *aŋ* – nije izjednačen s odrazom nikojega drugoga ishodišnoga samoglasnika (npr. potencijalno s *u*, *o*, *l* ili *a* – usp. *k'l'ič*, *v'oŋs* ‘voz, natovarena kola’, *ž'oŋč*, *xr'ast*). U fonemu *aŋ* odraz *ɔ* ujedno je otvoreniji od odraza ishodišnoga *o*. Fonem *aŋ* se u doticaju s nazalnim sonantom *m*, *n* ili *ž* zatvara, odnosno zamjenjuje s *ou* (*m'oŋš*, *n'oŋtɛr*)¹⁶ (slično kao što se i *ɛ* uz nazale zatvara u *eŋ*) izjednačujući se u tom položaju s odrazom dugih *o* i *l*. Po odrazu stražnjeg nazala *ɔ* govor Huma na Sutli izdvaja se među svim ostalim gornjosutlanskim govorima. U nekim gornjosutlanskim govorima (npr. Pavlovcu Pregradskom, Vinagori, Desiniću) postoji dvoglas *aŋ*, ali on je tamo odraz dugoga *a*. Kao što je rečeno, u Humu je *a* jedini ishodišni samoglasnik koji se nije rascijepio po kvantiteti te je i kratko i dugo ishodišno *a* ostalo nepromijenjeno, odnosno dalo monoftong *a*. Humski je odraz stražnjeg nazala poseban i u okviru cijelog hrvatskoga jezika, jer takav razvoj, koliko je poznato, nije zabilježen ni u jednom drugom hrvatskom mjesnom govoru. Postoje govorovi koji za *ɔ* imaju odraz *a*, ali u njima je *ɔ* u tom odrazu izjednačeno s ishodišnjim *a*. Takvi su neki čakavski buzetski govorovi, npr. Nugla – *želādac*, *gāba* (Vivoda 2005: 81, 111)¹⁷. U goranskom kajkavskom Tršću kraj Čabra *ɔ* je dijelom dalo *a* u sekundarno i tercijarno naglašenom slogu – *rāka*, Gjd *māža*, Nmn *zābi* (Malnar Jurišić 2023: 26). U Rijeci Voćanskoj, na sjeveroistoku Hrvatskoga zagorja, odrazi *ɔ* ovisni su o susjednim nazalnim ili nenazalnim suglasnicima, što je slično situaciji u Humu, ali, nasuprot Humu, u Rijeci Voćanskoj nazalni suglasnici djeluju u smjeru otvaranja: u doticaju s nazalnim suglasnicima odraz *ɔ* izjednačen je s odrazom ishodišnoga *a* u fonemu *a* – *māš* ‘muž’, *māčiš* (*se*) ‘mučiš (*se*)’, *māški* ‘muški’, *nātri* ‘unutra’ (Celinić 2015: 53–54). Treba spomenuti i *a* u glagolskom sufiksnu *na < nɔ* pri glagolima II. vrste na nekoliko područja hrvatskoga (i slovenskoga) jezika (kartografirano u Celinić, Menac-Mihalić 2017b). U širim južnoslavenskim razmjerima odraz *a* za *ɔ* zastupljen je i u dijelu makedonskih i bugarskih govorova, i u njima je riječ o jednačenju *ɔ* ishodišnjim *a*¹⁸. Činjenicu da je u humskom govoru odraz *ɔ* uz nenazale otvoreniji od odraza ishodišnoga *o* treba promatrati i u kontekstu drugih zapadnih govorova hrvatskoga jezika u kojima je odraz *ɔ* otvoreniji od odraza *o*, npr. Koškovec (Ivić 1968: 59), Slivarsko (Celinić 2015: 70), Turni (Lisac 2006: 47–48). Usprkos postojanju staničnih sličnosti, niti u jednom od spomenutih govorova odraz *ɔ* nije tako poseban kao u Humu na Sutli. Na gornjosutlanskom području opisani razvoj *ɔ* zabilježen

¹⁶ Usp. slično djelovanje nazala u Bednji: *zrāuk* ‘zrak’ : *trōum* ‘tram’, *žōbo* ‘žaba’ : *rūno* ‘rana’.

¹⁷ Hraste (1963) navodi da je u Buzetu odraz *a* za *ɔ* zabilježen u 15. st.

¹⁸ O razvoju *ɔ* u slavenskim jezicima usp. OLA FG 2b (1990).

je samo u mjestu Humu na Sutli. Prema Ramovšu (1935) i Zorko (2009) takav razvoj nije zabilježen niti u obližnjim slovenskim govorima.

Slogotvorno se *l* u dijakronijski dugom slogu izjednačilo s dugim *o* u dvoglasu *ou* (*p'ous*), a kratko ima poseban odraz, *u* (*p'un*)¹⁹ – u kojem nije izjednačeno s ishodišnim *u* jer je ono dalo labijalizirane odraze (osim u rijetkim iznimkama – onomatopejama ili posuđenicama). Dvoglas *ou* kao odraz dugoga *l* javlja se gotovo redovito u nezadnjim slogovima, ishodišno i sekundarno naglašenim (*ž'ouna*, *s'ouza*, *s'ounce*).

Ishodišno dugo *u* dalo je *ü* (*s'üix*, *r'üt* ‘rudo’), a kratko *ö* (*kr'öx*, *k'öp*), što je odnos usporedan onomu dugoga i kratkoga *i* (tj. *i : e*). Odraz dugoga *u* dolazi i u nezadnjem slogu (*l'üdi*, *xr'üška*, rpr jd. m. *k'üpö* ‘kupio’). Distribucijski je ograničena pojava *ö* pred istosložnim *u* gdje se ono zamjenjuje s *i* (rpr jd. m. *ob'iü* ‘obuo’, *z'iü* ‘izuo’).

U nenaglašenom vokalizmu izjednačili su se odrazi ishodišnih *o*, *u* i *l* u fonomu *ø* koji se može ostvariti i kao [u] – prez. 3mn [*køs'ijø||kus'iju*], [*por'an||pur'an*]. Odraz ishodišnoga *u* u slogu neposredno ispred naglašenoga *i* zbog samoglasničke se harmonizacije zamjenjuje fonemom *i* (*nëvič'iti* ‘naučiti’, *spist'iti* ‘ispustiti’).

Uz postojanje odstupanja, u osnovi, prema stanju u jedinom/zadnjem slogu naglašeni samoglasnički fonemi Huma na Sutli sljedećega su porijekla:

<i>i > i</i>	<i>ü < ū</i>	<i>u < l̄</i>
<i>č, š, ě, č, ě > e</i>		<i>ø < ö, ö</i>
<i>ě, ř uz nazale, ē uz nazale, ē uz nazale > ej</i>	<i>ö < ü</i>	<i>ou < ö, l̄, ö uz nazale</i>
<i>ř uz nenazale, ē uz nenazale, ē uz nenazale > e</i>		<i>aū < ö uz nenazale</i>
	<i>a < ā, ā</i>	

Porijeklo nenaglašenih samoglasničkih fonema:

$$\begin{array}{c} i > i \\ \varnothing < o, \varrho, u, l \\ \vartheta, \check{\varepsilon}, \check{e}, \check{\varepsilon}, \check{\varepsilon} > e \\ a > a \end{array}$$

U sustavu je pri ishodišnima *i* i *u* odraz dugoga zatvoreniji od odraza kratkoga, a pri ostalim ishodišnim samoglasnicima (osim *a*) odraz kratkih zatvoreniji je od dugih.

¹⁹ Govoreći o pitanju odraza kratkoga *l*, treba reći da je *p'un* jedini zabilježeni primjer u jedinom/zadnjem slogu, k tomu i u doticaju s nazalnim suglasnikom, te da se tvrdnja temelji samo na njemu, odnosno da nedostaje više primjera iz građe.

Neke od osnovnih značajki suglasničkoga sustava jesu razvoj *č* i **tj* u *č*, **dj* u *j*, razvoj suglasničkih skupova **z dj*, **z gj* te **stj*, **skj* u *š*, *ž*, što su značajke cijelogornjosutlanskoga dijalekta te dijela središnjozagorskoga dijalekta, npr. Jesenje (Kovačec 2020), Bednja. Suglasnički skupovi *čər* i *žər* očuvani su kao *čr* i *žr*, skupovi *črě*, *žrě* kao *črej*, *žrej*. U sustavu je zastavljen nazalni palatalni spirant *ž̠*. Prijedlog i prefiks *v* pred usnenim se konsonantima zamjenjuje velarnim *x*. U stanovitom je broju primjera izvršena zamjena završnog *m* sa *n*. Govor obilježuju mnoge promjene suglasničkih skupova.

Prema Zorko (2009), u Humu obližnjim istočnim govorima srednjoštajerskoga dijalekta slovenskoga jezika Strmec i Žahenberc pri Rogatcu zastavljen je niz dijalektnih značajki kakve postoje u Humu na Sutli i govorima hrvatskoga kajkavskoga gornjosutlanskoga dijalekta. Tako se za Strmec pri Rogatcu, prema Zorko (2009: 171–179) mogu utvrditi podudarnosti s humskim govorom kao što su: gubitak intonacije i kvantitete (jednonaglasni sustav), ranije duženje staroakutiranih i novoakutiranih nezadnjih slogova; jednačenje dugoga *o* s *!* (ali u odrazu različitom od humskoga: *a:u*), očuvani su odrazi progresivnoga pomaka staroga cirkumfleksa, provedena je retrakcija kratkoga naglaska s ultime na dugu i kratku penultimu; kratko *ə*, *e* i *o* u zadnjem/jedinom slogu te sekundarno naglašeno *ə*, *e* i *o* u penultimi imaju zatvoren odraz (ali, za razliku od humskoga, diftongiran u *i:ɛ*, *u:ɔ*), podudarne su iznimke od pravila koja su se mogla utvrditi za razvoj prednjega nazala *ɛ*, a koje imaju razvoj sekundarno naglašenoga *e* (tip *gr'eda*, *m'erek*, *t'ežek*), skupovi **stj*, **skj* te **z dj*, **z dj* dali su *š*, *ž*, skup *dl* u radnom pridjevu nije očuvan, završno *l* u Njd imenica čuva se, postajući slogotvorno (tip *vogl*, *osl*), sonant *v* se na kraju riječi i pred bezvučnim suglasnikom zamjenjuje s *f* (prez. 2jd *fka'di:jiš*, Gmn *x'rɔ:ščof*). Iz Zorko (2009) nije jasno je li provedena retrakcija kratkoga naglaska s penultime na dugu antepenultimu, kao u Humu na Sutli i okolnim govorima (tip *p'isati*, *ml'atiti*), u građi postoji primjer *'kü:riti* / *'kü:rti* (nakon gubljenja nenaglašenoga *i*) (Zorko 2009: 174) u kojem je retrakcija na dugu antepenultimu provedena. U govoru Strmca pri Rogatcu u odnosu na humski govor postoji i niz razlika, tako na primjer: u Strmcu je dugo i u nezadnjim slogovima produženo *ɔ* dalo zatvorene odraze (*ɔlɔ:u*), dugo i u nezadnjim slogovima produženo *ě* dalo je monohtonško *e:*, dugo i u nezadnjim slogovima produženo *ə* dalo je zatvoreno *ɛ:*; a dugo i u nezadnjim slogovima produženo *o* dalo je dvoglas *a:u*; visoki dugi samoglasnici *i* i *u* diftongirali su se; ishodišno *a* rascijepilo se prema kvantiteti u dva fonema; *l* se depalatalizira u *l*. U mjestu Žahenberc, slično kao i u Strmcu pri Rogatcu, kratko *ə*, *e* i *o* u zadnjem/jedinom slogu te sekundarno naglašeno *ə*, *e* i *o* u penultimi imaju zatvoren odraz (kao u Strmcu i za razliku od Huma diftongiran u *iɛ:*, *uɔ:*), dugo *o* izjednačeno je s etimološkim *!* (ali u odrazu *a:u*, koji je različit od humskoga), s tim da je *l*, kao i u humskom govoru, u dijelu primjera dalo *u*.

I u govoru Žahenberca postoji niz razlika u odnosu na humski govor, tako na primjer dugi *e*, *ə* i *ɛ* dali su *e:(i)*, dugo *o* dalo je *o:/ɔ:u*, dugo i u nezadnjim slogovima prođeno *ě* dalo je *a:i*, ishodišno *a* rascijepilo se u dva fonema prema kvantiteti.

Prema Ramovš (1935: 160–163) neke od značajki *osrednjega štajerskoga dijalekta* općenito jesu: razvoj dugoga *ə* »v *ē*, ki prehaja po nekod že v *iē*«, odraz dugoga *ě* je *ei*, dugi *e* je u sjeverozapadnom području *ej*, a drugdje *ē*, *iē*, što je i odraz novoakutiranoga *e* u nezadnjem slogu, sekundarno naglašeno *e* je u istočnom području *ē*, *iē*, dugo *o* dalo je *ou*, *öu*, *üu*, *åu* ili *au*, dugo *o* dalo je *ō* ili *“ō*, sekundarno naglašeno *o* je na istoku *“ō*, dugo *i* je na zapadnom dijelu dalo *ü*, na istočnom *ü*, dugo *i* je dalo *ēj*, na istoku je *ī* očuvano itd.

Brojne značajke koje ima govor Huma na Sutli zastupljene su i u drugim gornjosutlanskim govorima, u govorima na širem području Hrvatskoga zagorja te općenito u zapadnim govorima hrvatskoga jezika. Neke dijalektne značajke koje postoje u govoru Huma na Sutli i govorima hrvatskoga kajkavskoga gornjostulanjskoga dijalekta zastupljene su i u istočnim govorima srednjoštajerskoga dijalekta slovenskoga jezika. Analiziraju li se zajedničke dijalektne značajke koje postoje i u hrvatskim i u slovenskim govorima uz gornji tok Sutle, može se zaključiti da je riječ o gornjosutlansko-srednjoštajerskim, zagorsko-štajerskim te općenito o hrvatsko-slovenskim dijalektnim značajkama. Tijek izoglosa dijalektnih inovacija na hrvatsko-slovenskoj jezičnoj međi uz gornji tok Sutle pokazuje kako te izoglose nisu razdjelnice, razlučnice među hrvatskim i slovenskim jezikom, nego poveznice koje, oblikujući plohe sa zajedničkim dijalektnim značajkama i hrvatskoga i slovenskoga jezika, geolinguistički pokazuju kako je riječ o prirodnom dijalektnom kontinuumu na kojem se jedan jezik pretapa u drugi bez čvrstih međa.

Osvrt na teze suvremene slovenske dijalektologije oko SLA o pripadnosti govora Huma na Sutli slovenskomu jeziku

Slovenski dijalektolozi okupljeni u posljednjih 15-ak godina na izradi SLA više hrvatskih govora od Međimurja do Istre, uključujući i SLA3 i cijelo područje zapadnoga Gorskoga kotara, svrstavaju u slovenski jezik²⁰. Tako je i s govorom Huma na Sutli (koji je u SLA punkt br. 408). Teorijska podloga za takav pristup iznesena je u Šekli (2013), gdje se na temelju postojeće literature donosi novi pokušaj raščlambe kajkavskoga narječja te određivanja kajkavsko-slovenske jezične međe. Šekli (2013: 48–49) tako za Hum na Sutli navodi: »Govor kraja Hum na Sutli (Z jsl. *ě ≠ *ə (Hum *sn'eik*; *d'ein*, *v'es* ‘ves’); Z jsl. *ɔ ≠ *ɨ (Hum *k'aut* ≠ *p'ouš*); naglasni pomik tipa psl. *öko > sln. *okô (Hum *mes'ou*, *pap'ęu*), naglasni umik tipa psl. *dušá > sln. *dúša (Hum *r'auka*); sln. *ē/*ě-, *ō > Hum *ej*, *ou* (*sn'eik*, *str'eixa*; *v'ous*, *mes'ou*), sln. *ē > Hum *ɛ:/ei* (*l'et*, *m'eit*), sln. *ě-, *ō- > Hum *ɛ:/ei*, *ou* (*r'ekɔ*, *n'eiso*; *'ousŋ*), sln. *ě/*ě-, *ō/*ō- > Hum *ɛ:*, *au/ou* (*z'ęu*; *k'aut*, *st'aupa*); sln. *ā/*ā- > Hum *ɛ:/ei* (*v'es*, *d'ein*, *m'eisa*), naglasni umik tipa sln. *məglā (Hum *m'eglā* = *s'ěstra*) ohranja prvotne srednještajerske dvoglasnike in pozna *e*-jevsko vokalizacijo slovenskih *ā/*ā- ter posledično sodi v srednještajersko narečje slovenščine«.

O neprihvatljivosti Šeklijeva koncepta zbog logički neobranjive definicije temeljnih pojmova *slovenščine* i *kajkavščine* podrobniјe smo pisali u Celinić i Menac-Mihalić (2017). Na spomenuto se problematiku ovdje dodatno osvrćem iz još nekih gledišta.

U predmoderno doba, prije oblikovanja nacija u modernom smislu na početku 19. stoljeća, etnonimi *Hrvati*, *Slovenci* i etnolingvonimi (nazivi jezika motivirani etnikom) *hrvatski jezik*, *slovenski jezik* rabili su se na područjima današnjih i Hrvatske i Slovenije. O uporabi etnolingvonima *hrvatski* na području današnje Slovenije (Bela krajina, Kostel, Prekmurje, Prlekija) v. npr. Golec (2012), a o uporabi etnolingvonima *slovenski* na području današnje Hrvatske v. npr. brojne pisane izvore koji su građa za veliki *Rječnik hrvatskoga kajkavskoga književnog jezika*, npr. Habdelićev rječnik *Dictionar ili Réchi Szlovenszke (...)* (1670) itd. (Stolac 1995).

U svojem radu u kojem pokušava precizno razmeđiti *slovenščinu* od *kajkavščine* Šekli (2013) inicijalno²¹ donosi vlastitu definiciju pridjeva *slovenski* i *kajkavski*, definiciju kakva, zbog logičkih pogrešaka, ne bi mogla biti uvrštena ni u jedan relevantan leksikografski ili jezikoslovni priručnik. U svojoj definiciji

²⁰ »Iz povedanega sledi, da je točke *Slovenskega lingvističnega atlasa* (SLA) na ozemlju Republike Hrvatske potrebno razumeti kot del diasistema slovenskega jezika (...)« (Šekli 2013: 42).

²¹ U Šeklijevu radu pokušaj modificiranoga definiranja pojma *slovenski* ugrađen je u podrubnu bilješku povezanu sa samim naslovom studije.

pojma *slovenski* Šekli tako navodi kako ga rabi u genetskolinguističkom smislu »‘ki je del slovenskega diasistema oz. slovenskega jezika, tj. ki izkazuje splošno-slovenske (in morebitne nesplošnoslovenske) jezikovne inovacije’, ne pa morda v političnoupravnem pomenu ‘ki se nahaja na ozemlju Republike Slovenije’ ali sociološkem smislu ‘ki se čuti del slovenskega naroda oz. slovenske nacije, Slovenec/Slovenka’« (Šekli 2013: 3–4). Kako smo na to upozorili u Celinić i Menac-Mihalić (2017), spomenutom logički nevaljanom cirkularnom definicijom²² pokušava se objasniti da se pojam *slovenski* ne odnosi na Sloveniju i Slovence, nego da znači »koji je dio slovenskoga dijasistema, odnosno slovenskoga jezika, tj. koji izkazuje opčeslovenske (i možebitne neopčeslovenske) jezične inovacije«. Drugim riječima, Šekli određeni skup jezičnih značajki naziva etnolingvonimom za koji govori da je ispravljen od etničkoga značenja. Pri tom nije objasnio kakva je veza između jezičnih promjena – kao što su, na primjer, pojave koje spominje: »1) naglasni pomik tipa psl. *mēso, *prōso, *kōkoš > sln. *mēsō, *prosō, *kokōš; 2) naglasni umik tipa psl. *dušā > sln. *dúša; 3) skrajšava nena-glašenih dolgih zložnikov (psl. *zakōni, *moltīti, *pisāti > sln. *zakōni, *mlatīti, *pisāti)« (Šekli 2013: 18), kao i svih ostalih jezičnih inovacija koje u svojem radu nabraja kao *slovenske, opčeslovenske, neopčeslovenske* i sl. – i pridjeva *slovenski*, odnosno koja je motivacija da se skup jezičnih inovacija koji postoji na određenom prostoru nazove određenim etnolingvonimom, u ovom slučaju slovenskim. Jezične pojave u načelu nisu „nečije“, same po sebi ne pripadaju nikomu. Jedina veza između skupa dijalektnih inovacija i etnolingvonima kojim se taj skup naziva jest u etnicitetu njihovih govornika. Očito je da je u svojem radu, pri određivanju jezičnih pojava koje naziva *slovenskima, opčeslovenskima, neopčeslovenskima*, Šekli popisao jezične pojave koje u svojim mjesnim govorima imaju govornici slovenskoga etniciteta, te ih je zato nazvao slovenskima, jer nije jasno zbog kojega bi drugoga razloga navedene jezične promjene bile nazvane slovenskim etnolingvonimom. To pokazuje kako je Šeklijeva tvrdnja da je u njegovoj definiciji pridjev *slovenski* ispravljen od etničkoga sadržaja – netočna. Progresivni pomak starih prasl. cirkumfleska, naglasni pomak tipa *dúša*, kraćenje nena-glašenih dužina na antepenultimi tipa *mlatīti* te brojne druge jezične inovacije koje se u Šeklijevu radu nazivaju slovenskima, taj su naziv dobile samo na temelju etničke identifikacije izvornih govornika Slovenaca, u Sloveniji i na drugim područjima na kojima su oblikovali svoje organske mjesne govore (Italija, Austrija, Mađarska), u kojima su spomenute jezične inovacije zastupljene. Ništa nije slovensko u, na primjer, progresivnom pomaku starih prasl. cirkum-

²² Cirkularna (kružna) definicija logička je pogreška pri definiranju: definicija ne smije biti cirkularna (kružna), što znači da se pojam koji se nalazi u definiendumu, tj. s lijeve strane definicije, ne smije pojavit u definiensu, tj. s desne strane definicije. U Šeklijevu neuspjelu pokušaju redefiniranja pridjeva *slovenski* termin *slovenski* postoji i u definiendumu i u definiensu. Ostaje nejasno što bi značio pridjev *slovenski* u definiensu.

fleksa, osim činjenice da tu pojavu u svojim mjesnim govorima imaju govornici (i) slovenskoga etniciteta. Izborom etnolingvonima (npr. *slovenščina*, *slovenski jezik*) za skup genetskolinguističkih inovacija koje su zastupljene na određenom području pokazuje se da je za etničke zajednice jezik bitan, zbog čega se jezici i nazivaju etnolingvonimima. Uporabom etnolingvonima *slovenski* slovenski je etnicitet govornika ugrađen u temelje Šeklijeve rasprave o *slovenščini*, pa je pokušaj da se izmijenjenom definicijom pridjeva *slovenski* isključi podatak o etničkoj pripadnosti govornika promašen. Naime, pobuda za neuspjeli pokušaj da se u raspravi rabi etnolingvonički termin motiviran etnikom jedne etničke skupine a da se pri tom iz definicije toga etnolingvona nastoji izbaciti etnicitet govornika, leži u činjenici da je znatan broj jezičnih inovacija, koje Šekli naziva slovenskima, zastupljen i u govorima hrvatskoga jezika, mjesnim govorima govornika hrvatskoga etniciteta. Raspravljanje o kajkavštini raspravljanje je o hrvatskom jeziku, tako je i rasprava o kajkavsko-slovenskoj jezičnoj međi – rasprava o hrvatsko-slovenskoj jezičnoj međi. Genetskolinguističke inovacije koje su zastupljene kod govornika slovenskoga etniciteta mogu se nazivati slovenskima. Na isti način, inovacije koje su zastupljene kod govornika hrvatskoga etniciteta mogu se nazivati hrvatskima. Inovacije pak koje su zastupljene i kod govornika hrvatskoga etniciteta i kod govornika slovenskoga etniciteta istom se logikom trebaju nazivati hrvatsko-slovenskim ili slovensko-hrvatskim. Druga je mogućnost da se za genetskolinguističke pojmove uvedu termini koji ne bi bili etnolingvoni.

Zbog velike složenosti hrvatskoga jezičnoga prostora mnogi su govorili, i cijela područja, dugo bili neistraženi ili nedovoljno istraženi. Do prije par desetljeća takav je znatnim dijelom bio zapad hrvatskoga jezika. Malobrojni istraživači suočavali su se s izostankom sustavnih istraživanja i s nerazrađenošću terminologije. U takvim se radovima nerijetko upućivalo na sličnosti, podudarnosti između hrvatskih govorova i govorova susjednih slovenskih dijalekata. Slične su zaključke iznosili i istraživači istočnih slovenskih govorova. Zapadno je područje hrvatskoga jezika danas bolje istraženo nego prije. Istraživanja pokazuju da mnoge jezične promjene, koje su se prije smatrале značajkama samo slovenskoga jezika, karakteriziraju i zapadne govore hrvatskoga jezika. Ta činjenica baca novo svjetlo na jezične odnose na zapadu južnoslavenskoga zapada i iziskuje promjene u tradicionalnoj terminologiji. Na primjer, u razmijerno novije doba utvrđena činjenica da je progresivnim pomakom starih prasl. cirkumfleksa zahvaćen i niz hrvatskih govorova (Kapović 2015, Celinić i Menac-Mihalić 2017), pokazuje da se ta jezična inovacija više ne može smatrati samo slovenskom jezičnom pojmom, nego i hrvatskom. Na isti način treba revalorizirati i druge dijalektne značajke, npr. pitanje duženja nezadnjeg sloga (naglašenoga i nenaglašenoga), naglasnih retrakcija (u tipovima npr. *duš'a*, *sestr'a*, *mlat'iti*), te brojnih drugih inovacija koje

su zastupljene na širem ili užem području. Govor Huma na Sutli jedan je od primjera koji pokazuju kako su brojne jezične značajke, koje su se prije smatrali samo slovenskima, i hrvatske. To su zajedničke hrvatsko-slovenske jezične značajke. U nedostatku odgovarajuće građe i s nedostatnim istraživanjima i ja sam prije 20-ak godina pisala kako govor Huma na Sutli ima neke slovenske štajerske osobine (Celinić 2006). Nakon sveobuhvatnijih istraživanja jasno je da konstataciju treba ispraviti i dopuniti: Hum na Sutli ima neke osobine koje nalazimo i u slovenskim štajerskim, srednjoštajerskim, posebno istočnim srednjoštajerskim govorima, a jednako tako slovenski štajerski govor, posebno istočni srednjoštajerski, imaju neke osobine koje nalazimo i u hrvatskim kajkavskim, zagorskim, gornjosutlanskim govorima. Kao što sam pisala i prije, rijeka Sutla ne prekida prirodan jezični kontinuum koji postoji s obiju njezinih strana te su mnoge jezične značajke zajedničke hrvatskim govorima s njezine lijeve strane i slovenskim govorima s njezine desne strane. Zajedničke značajke treba i nazivati točnim zajedničkim nazivima, bilo etnolingvonomima, bilo geolingvonomima, u svakom slučaju takvima koji će pokazivati stvarno stanje: zajedničke su značajke hrvatsko-slovenske, zagorsko-štajerske, gornjosutlansko-srednjoštajerske, sjeverozapadnogornjosutlansko-istočnosrednjoštajerske²³, i slično. Nova istraživanja, nove spoznaje, nova građa i njezina interpretacija ne mogu se gurati u staro nazivlje jer je ono postalo pretjesno i ne odgovara stvarnosti. Nove spoznaje iziskuju promjenu terminologije i pristupa, kako bi se novim nazivljem ispravno pokazala složenost dijalektнoga krajobraza te kako bi nove spoznaje mogle biti na adekvatan način uvrštene u suvremene dijalektološke, geolingvističke, povijesnojezične i druge filološke rasprave.

Koliko je do sada poznato, nema niti jedne genetskolinguističke izoglose koja bi razmeđivala hrvatski i slovenski jezik. Utvrditi se mogu tek one izoglose koje su toj hrvatsko-slovenskoj jezičnoj međi najbliže, a njihov je tijek, kako pokazuju terenska istraživanja, vijugav, pa zalaze mjestimično na hrvatsku, mjestimično na slovensku stranu, te su tako jezične inovacije, koje te izoglose prikazuju, zajedničke značajke govora obaju jezika – i hrvatskoga, i slovenskoga. Opisani tijek izoglosa geolingvistička je slika genetskolinguističkoga pretapanja – postupnoga prelaženja bez čvrste međe – jednoga jezika u drugi.

Gledište prema kojem bi kajkavština bila samo područje gdje je odraz *ə* (< prasl. **þ*, **b*) izjednačen s odrazom *ě* pogrešno je. Geolingvističko područje na kojem su odrazi *jata* i *šva* izjednačeni samo je dio kajkavštine, što se vidi na kartama kajkavskoga narječja (npr. Lončarić 1996, Brozović 1997), na kojima su zastupljeni i dijalekti koji imaju tu jednadžbu i oni koji je nemaju. Južnoslavenski zapad može se podijeliti po kriteriju odraza *ə*.²⁴ Primjenom toga kriterija

²³ Naravno, moguć je i obrnut raspored sastavnica termina.

²⁴ Razvoj *þ* i *b* u slavenskim jezicima kartografiran je u fonetsko-gramatičkom svesku OLA FG 4a (2006).

jedinstveno područje slovenskoga jezika iz Šeklijeva koncepta ne bi postojalo, nego bi bilo razdijeljeno na (najmanje) dvije jedinice. Naime, podjela je logički valjana samo ako je isti kriterij (*fundamentum divisionis*) primijenjen na cjelinu.

U SLA na području *južnobelokranjskoga narečja* punkt je 289 Dragatuš, koji je i punkt OLA 15. Tine Logar u fonološkom opisu punkta OLA 15 piše da u Dragatušu nije proveden progresivni pomak starih praslavenskih cirkumfleksa i nije provedeno duženje pokraćenoga staroga dugoga te kratkoga novoga akuta u nezadnjim slogovima. »Gre za mešan slovensko-srbohrvatski govor. Zato pri opisu izvora vokalov in prozodije ni mogoče izhajati v celoti iz izhodiščnega splošnoslovenskega fonološkega sistema. Tako ni bil izveden sicer splošnoslovenski premik akcenta *zlà:to* → *zlatò*; *in óko* → *okò*; V nasprotju z večino drugih slovenskih govorov tudi ni podaljšal skrajšanega starega dolgega in kratkega novega akuta v nezadnjih besednih zlogih«²⁵ (Logar 1981: 133). Kako pokazuje opis, u Dragatušu su dugi *ø* i *l* međusobno izjednačeni te izjednačeni s dugim *u* (*'ku:t*, *'zu:p*, *r'u:ka*; *'pu:š*, *'žu:č*, *'tu:čem*; *k'lu:č*, *x'ru:ška*). Usprkos postojanju inovacija koje se tradicionalno ne smatraju slovenskim, usprkos izostanku inovacija prema kojima Šekli slovenskomu jeziku priključuje i govore hrvatskoga jezika, usprkos tomu što se, kako spominje Logar, ne može u cijelosti izvesti iz općeslovenskoga ishodišnoga sustava, Dragatuš je u OLA svrstan u slovenske govore, a jednako je i punkt SLA. To ukazuje na činjenicu da se načelo uvrštavanja mjesnih govora u koncept određenoga „jezika“, odnosno na određenu geolingvističku površinu, te s određene strane izoglose, i u OLA i u SLA, ne ravna samo prema izabranim genetskolinguističkim kriterijima, nego i prema društvenojezičnim, tj. prema pripadnosti punkta određenoj zemlji te prema etnicitetu govornikâ, u skladu s pripadajućim etnolinguvinom. Postupak uvrštavanja govora u određeni jezični koncept i prema društvenojezičnim kriterijima, npr. prema etnicitetu govornika, razumljiv je i prihvaćen. Međutim, u ovom se slučaju to pokazuje kao teškoća, jer je Šekli u svojoj logički i leksikografski nevaljanoj definiciji *slovenščine* i *kajkavščine* sociolinguistički kriterij izrijekom odbacio. U svojem radu Šekli ne analizira Dragatuš ni općenito južnobelokrajinske govore, iako i oni ulaze u temu slovensko-kajkavske jezične međe jer se slovenski južnobelokrajinski govor naslanjaju na hrvatske istočne goranske govore (usp. Marinković 2018: 47–50), koje Šekli u kratkom odjeljku spominje. Pokazuje se da je Šekli svoju preoblikovanu definiciju pridjeva *slovenski* – u kojoj se na logički i leksikografski neprihvatljiv način pokušava tumačiti da pridjev *slovenski* ne znači ono što znači, tj. da se pridjev *slovenski* ne odnosi na Sloveniju i Slovence – namijenio samo za kajkavske govore hrvatskoga jezika u Hrvatskoj; za slovenske govore unutar Slovenije pak pri Šekliju i pri SLA²⁶ pokazuje se da vrijedi uobičajena definicija

²⁵ Etnolinguvinim *srbohrvatski* zastario je termin koji se rabio u doba postojanja Jugoslavije.

²⁶ Treba primjetiti i činjenicu da SLA u svojem naslovu nema bilješke kojom bi se tumačilo

pridjeva *slovenski*, koja uključuje etnicitet, te kakvu redovito nalazimo u leksikografskim izdanjima, npr. u SSKJ »nanašajoč se na Slovence ali Slovenijo«²⁷. Sve ovo pokazuje da Šekli (2013) i slovenska dijalektologija oko SLA primjenjuju dvostrukе kriterije – jedan za slovenske govore u Sloveniji, a drugi za hrvatske govore u Hrvatskoj – što je neprihvatljivo.

Zbog svega spomenutoga Šeklijev je zaključak – da je analizirane hrvatske govore u Hrvatskoj, hrvatske punktove u SLA, među njima i Hum na Sutli, »potrebno razumeti kot del diasistema slovenskega jezika« (Šekli 2013: 42) – zbog netočnih definicija temeljnih pojmoveva *slovenski* i *kajkavski*, zbog klasifikacije koja analizirano područje ne dijeli u cijelosti po istim kriterijima, te zbog primjene dvostrukih kriterija, jednih za govore unutar Slovenije, a drugih za govore u Hrvatskoj – pogrešan. Greške koje Šekli ugrađuje u svoju konstrukciju kojom govore Hrvata u Hrvatskoj uključene u SLA – među njima i govor Huma na Sutli – uvrštava u slovenski jezik, čini taj rad znanstveno neutemeljenim i neuporabljivim za konstruktivnu raspravu o hrvatsko-slovenskim jezičnim odnosima. Isti se zaključak odnosi i na druge radove koji se temelje na Šeklijevu pristupu, a kojima se hrvatski govor u Hrvatskoj proglašavaju govorima slovenskoga jezika (npr. Gostenčnik 2018, 2020, 2023).

Zajedničke dijalektne značajke koje su zastupljene i u hrvatskom i u slovenskom jeziku – hrvatsko-slovenske ili slovensko-hrvatske značajke – trebaju biti polje za ravnopravnu suradnju, a ne za jezično presezanje kakvomu svjedočimo u Šeklijevu pokušaju interpretacije jezičnoga dijasustava, i u SLA, u kojem se, kako odmiče rad na atlasu, slovenskomu jeziku priključuje sve više govora hrvatskoga jezika²⁸.

kakvo iznimno značenje pojma *slovenski* u odnosu na uobičajeno, kako to ima Šekli (2013).

²⁷ SSKJ, pristupljeno 25. 6. 2024.

²⁸ U SLA1 i SLA2 uvršteno je sedam hrvatskih govora od Međimurja do Istre, među njima i Hum na Sutli. U SLA3 k tomu je cijelo područje zapadnoga Gorskoga kotara priključeno slovenskom jeziku.

Zaključak

Govor Huma na Sutli karakterizira složen fonološki sustav. Neke od osnovnih značajki humske fonologije jesu:

- u prozodiji: jednonaglasni sustav, proveden progresivni pomak starih prasl. cirkumfleksa, provedena retrakcija kratkoga naglaska s ultime na prednaglasnu dužinu i kračinu na penultimi te s nezadnjega sloga na prednaglasnu dužinu, dijakonijsko duženje ishodišno naglašenih kratkih nezadnjih slogova (prvenstveno penultime) koje se odražava u vokalizmu
- u samoglasničkom sustavu: jedanaestofonemni sustav naglašenih samoglasnika, prefonologizacija dijakonijske kvantitete u samoglasničku kvalitetu, pri čem su svi dugi samoglasnici osim ishodišnoga *a* dali različite odraze od kratkih, složen međusobni odnos odraza ishodišnjih samoglasnika, utjecaj nazalnih suglasnika na samoglasničke odraze
- u suglasničkom sustavu: prisutnost fonema *ž* i rubnoga fonema *ɥ*, razvoj **tj* i *č* u *č*, razvoj **stj*, **skj* u *š* i **zdj*, **zgj* u *ž*, zamjena *v* > *f* u završnom položaju pred stankom te ispred bezvučnih suglasnika, brojne promjene u suglasničkim skupovima.

Mnoge značajke govora Huma na Sutli zastupljene su i u drugim gornjosutlanskim govorima, u govorima na širem području Hrvatskoga zagorja te općenito u zapadnim govorima hrvatskoga jezika. Stanovit broj dijalektnih značajki govora Huma na Sutli zastavljen je i u istočnim govorima srednjoštajerskoga dijalekta slovenskoga jezika. Analizira li se hrvatsko-slovensko jezično područje, riječ je o gornjosutlansko-srednjoštajerskim, zagorsko-štajerskim te općenito o hrvatsko-slovenskim dijalektним značajkama.

Govor Huma na Sutli među ostalim govorima u bližem i daljem okružju te uopće među govorima hrvatskoga jezika ističe se razvojem stražnjega nazala *ø*.

Ogled govora (prema Ivšićevu uzorku):

M'i n̥e s'ej̊em̥o p̥šen'ic̊e; pr'eit smo pa sj'ałi. Kr'ö̥x z b'eil̥e p̥šen'ic̊ne m'eil̥e n'i zę tęż'aka k'ęri t'ęšk̥o d'eila: 'orj̥e i kɔ̥s'i. M'i s̥e xr'animo k'ak smo s̥e xr'anil'i: žg'ajnkami, z'ęl̥em̥, z r'eipoj; męs'a j'eim̥o m'al̥o.

Kratice

Ajd = akuzativ jednine, Amn = akuzativ množine, Djd = dativ jednine, Dmn = dativ množine, Gjd = genitiv jednine, glag. = glagol, Gmn = genitiv množine, Ijd = instrumental jednine, im. = imenica, Imn = instrumental množine, imp. = imperativ, jd. = jednina, inf. = infinitiv, komp. = komparativ, Ljd = lokativ jednine, Lmn = lokativ množine, m. = muški rod, mn. = množina, neg. = negirani, niječni, Njd = Nominativ jednine, Nmn = nominativ množine, plt = plurale tantum, pom. = pomoćni, prasl. = praslavenski, prez. = prezent, pridj. = pridjev, rpr = glagolski pridjev radni, s. = srednji rod, sup. = supin, tpr = glagolski pridjev trpni, umanj. = umanjenica, usp. = usporedi, 1jd = prva osoba jednine, 1mn = prva osoba množine, 2jd = druga osoba jednine, 2mn = druga osoba množine, 3jd = treća osoba jednine, 3mn = treća osoba množine, ž. = ženski rod

Literatura

- Barbarić, Ivan. 2016. *Rječnik griško-belgradskoga govora*. Crikvenica: Centar za kulturu „Dr. Ivan Kostrenčić“.
- Blažeka, Đuro. 2008. *Međimurski dijalekt (Hrvatski kajkavski govori Međimurja)*. Čakovec: Matica hrvatska.
- Brozović, Dalibor. 1997. Narječja hrvatskoga jezika. *Hrvatski leksikon*, II. svazak L – Ž. Naklada Leksikon d. o. o. u suradnji s Leksikografskim zavodom "Miroslav Krleža", Zagreb, 155–156.
- Brozović, Dalibor; Šojat, Antun. 1981. Začretje (OLA 29). *Fonološki opisi srpsko-hrvatskih/hrvatsko-srpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih Opštesslovenskim lingvističkim atlasom. Posebna izdanja, knjiga LV*. Ur. Pavle Ivić. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 315–323.
- Celinić, Anita. 2002. Gornjosutlanski konsonantizam. *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovje*, 28, Zagreb, 23–33.
- Celinić, Anita. 2006. Iz fonološke problematike gornjosutlanskih govora. *Diachronija in sinhronija v dialektoloških raziskavah*. Ur. Mihaela Koletnik i Vera Smole. Maribor: Slavistično društvo Maribor, 117–123.
- Celinić, Anita. 2010. Vokalizam gornjosutlanskih govora. *Prinosi hrvatskoj dijalektnoj fonologiji*. Ur. Mijo Lončarić. Split – Zagreb: Književni krug Split – IHJJ, 7–76.
- Celinić, Anita. 2011. Gornjosutlanski dijalekt kajkavskoga narječja u svjetlu fonologije. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 17, Zagreb, 19–60.
- Celinić, Anita; Menac-Mihalić, Mira. 2017a. Izoglosa progresivnoga pomaka starih praslavenskih cirkumfleska na području hrvatskoga jezika. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 21, Zagreb, 91–110.

- Celinić, Anita; Menac-Mihalić, Mira. 2017b. Poveznice i razdjelnice u srodnim jezičnim sustavima. *Jezikoslovni zapiski*, 23, 1, Ljubljana, 93–105.
- Fonoški opisi srpskohrvatskih/hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvačenih Opšteslovenskim lingvističkim atlasom. Posebna izdanja, knjiga LV.* Ur. Pavle Ivić. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.
- Francetić, Ivan. 2015. *Rječnik boljunskega govora. Rječnik boljunskega govora, Izvorni rukopis uredila, priredila i popratila etimološkim komentarima Sandra Tamara.* Pula: Sveučilište Jurja Dobrile u Puli.
- Gagić, Marija. 2017. *Rječnik pazinskega govora.* Pazin – Zadar: Katedra Čakavskog sabora za povijest Istre Pazin – Ogranak Matice hrvatske u Zadru.
- Golec, Boris. 2012. *Nedokončana kroatizacija delov vzhodne Slovenije med 16. in 19. stoletjem. Po sledeh hrvaškega lingvonima in etnonima v Beli krajini, Kostelu, Prekmurju in Prlekiji.* Ljubljana: Zgodovinski inštitut Milka Kosa ZRC SAZU.
- Gostenčnik, Januška. 2018. *Krajevni govorji ob Čabranki in zgornji Kolpi.* Ljubljana: Založba ZRC SAZU.
- Gostenčnik, Januška. 2020. Kostelsko narečje. *Slavistična revija*, 68/3, Ljubljana, 353–372.
- Gostenčnik, Januška. 2023. Narečna klasifikacija govora Ravne Gore v Gorskom kotarju. *Slovenski jezik / Slovene Linguistic Studies*, 15, Ljubljana, 41–73.
- Hraste, Mate. 1963. Refleks nazala *q* u buzetskom kraju. *Ivšićev zbornik*, Zagreb, 129–135.
- Ivančić Dusper, Đurđica; Bašić, Martina. 2013. *Rječnik crikveničkega govora.* Crikvenica: Centar za kulturu „Dr. Ivan Kostrenić“.
- Ivašković, Igor. 2024. Slovenske percepcije hrvatsko-slovenskih jezičnih odnosa u 19. stoljeću. *Filologija*, 82, Zagreb, 35–60.
- Ivašković, Igor. 2024. The role of identification criteria in language. The Croatian case. *Language Problems and Language Planning*, 48/1, Amsterdam, 1–25.
- Ivić, Pavle. 1968. Procesi rasterećenja vokalskog sistema u kajkavskim govorima. *Zbornik za filologiju i lingvistiku*, XI, Novi Sad. 57–69.
- Ivšić, Stjepan. 1936. Jezik Hrvata kajkavaca. *Ljetopis JAZU*, 48, Zagreb, 47–88.
- Jakop, Tjaša. 2023. Izbrano izrazje iz mlinarske in sirarske terminologije v slovenskih narečijih. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 27, Zagreb, 37–57.
- Jedvaj, Josip. 1956. Bednjanski govor. *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 1, Zagreb, 279–330.
- Kapović, Mate. 2015. *Povijest hrvatske akcentuacije. Fonetika.* Zagreb: Matica hrvatska.

- Kolarič, Rudolf. 1955. Slovenska narečja na Štajerskem. *Pogovori o jeziku in slovstvu*, Maribor, 54–60.
- Kovačec, August. 2020. *Rječnik govora Jesenja (građa)*. Gornje Jesenje: Općina Jesenje.
- Lisac, Josip. 2006. *Tragom zavičaja. Delnički govor i govor Gornjih Turni u svjetlosti goranskih kajkavskih govora*. Split: Književni krug.
- Logar, Tine. 1955. Karakteristika štajerskih govorov južno od Konjiške gore in Boča. *Pogovori o jeziku in slovstvu*. Maribor: Obzorja, 61–65.
- Logar, Tine. 1996. Štajerska narečja. *Dialektološke in jezikovnozgodovinske razprave*. Ljubljana, 392–395.
- Logar, Tine. 1981. Dragatuš (OLA 15). *Fonološki opisi srpskohrvatskih/hrvatsko-srpskih, slovenačkih i makedonskih govora obuhvaćenih Opštesslovenskim lingvističkim atlasom. Posebna izdanja, knjiga LV*. Ur. Pavle Ivić. Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine, 133–137.
- Lončarić, Mijo. 1990. *Kaj – jučer i danas: ogledi o dijalektologiji i hrvatskoj kajkavštini*. Čakovec: Zrinski.
- Lončarić, Mijo. 1996. *Kajkavsko narječe*. Zagreb: Školska knjiga.
- Malnar Jurišić, Marija. 2023. *Frazeologija govora Tršća u Gorskom kotaru s opisom govora i rječnicima*. Čabar: Ogranak Matice hrvatske u Čabru.
- Marinković, Marina. 2018. *Kajkavski govor istočnoga Gorskoga kotara*. Zagreb – Delnice: Hrvatska sveučilišna naklada – Ogranak Matice hrvatske u Delnicama.
- Menac-Mihalić, Mira; Celinić, Anita. 2023. *Ozvučena e-čitanka iz hrvatske dijalektologije*. Zagreb: Knjigra.
- OLA FG 2b = *Ogólnosłowiański atlas językowy. Seria fonetyczno-gramatyczna. Tom 2b. Refleksy *q*. 1990. Wrocław.
- OLA FG 4a = *Opęslavenski lingwisticki atlas. Fonetsko-gramatička serija, Tom 4a. Refleksi *b, *b*. 2006. Zagreb.
- Ramovš, Fran. 1935. *Historična gramatika slovenskega jezika. VII. Dialekti*. Ljubljana: Učiteljska tiskarna.
- Ramovš, Fran. 1995. *Kratka zgodovina slovenskega jezika*, I, Ljubljana.
- Ramovš, Fran. 1997. Relativna kronologija slovenskih akcenatskih pojavov, *Zbrano delo*, 2. knjiga. Ljubljana, 509–516.
- Rigler, Jakob. 1963. Pregled osnovnih razvojnih etap v slovenskem vokalizmu, *Slavistična revija*, XIV, 1–4, Ljubljana, 25–78.
- Rigler, Jakob. 2001. Pripombe k Pregledu osnovnih razvojnih etap v slovenskem vokalizmu. *Zbrani spisi 1. Jezikovnozgodovinske in dialektološke razprave*. Ur. Vera Smole. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU, 58–76.
- SLA1 = Škofic, Jožica i dr. 2011. *Slovenski lingwistični atlas 1, Človek (telo, bolezni, družina)*. 1. *Atlas*, 2. *Komentarji*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU.

- SLA2 = Škofic, Jožica i dr. 2016. *Slovenski lingvistični atlas 2, Kmetija. 1. Atlas, 2. Komentarji*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU.
- SLA3 = Škofic, Jožica i dr. 2023. *Slovenski lingvistični atlas 3, Kmetovanje. 1. Atlas, 2. Komentarji*. Ljubljana: Založba ZRC, ZRC SAZU.
- Sokolić-Kozarić, Josip M.; Sokolić-Kozarić, Gojko M. *Rječnik čakavskog govorova Novog Vinodolskog*. Rijeka–Novi Vinodolski.
- Stolac, Diana. 1995. Standardizacijski procesi u kajkavskome književnom jeziku. *Filologija*, 24–25, Zagreb, 331–338.
- SSKJ = *Slovar slovenskega knjižnega jezika*, druga, dopolnjena in deloma prenovljena izdaja. mrežno izdanje: www.fran.si
- Šekli, Matej. 2013. Zemljepisnojezikoslovna členitev kajkavštine ter slovensko-kajkavska jezikovna meja. *Slovenski jezik – Slovene Linguistic Studies*, 9, 3–53.
- Velčić, Nikola. 2003. *Besedar bejske tramuntane*. Mali Lošinj – Beli – Rijeka: Katedra Čakavskog sabora Cres – Lošinj, Tramuntana – Adamić.
- Vivoda, Nataša. 2005. *Buzetski govorji*. Koper: Založba Annales.
- Zorko, Zinka. 2009. Vzhodni govorji srednještajerskega narečja. *Narečjeslovne razprave o koroških, štajerskih in panonskih govorih*. Bielsko-Biała – Budapest – Kansas – Maribor – Praha, 170–182.

Phonology of Hum na Sutli

Summary

The local dialect of Hum na Sutli is characterized by a complex phonological system. Some key features of Hum phonology include:

- In prosody: a one-accent system, progressive shift of old Proto-Slavic circumflexes, the retraction of short stress from the non-final syllable to the pre-stressed length, and shortness in the penultima, as well as from the penultima to the pre-stressed length. There is also a diachronic lengthening of initially stressed short penultimate syllables (primarily in the penultima), which is reflected in the vocalism.
- In the vowel system: an eleven-phoneme system of stressed vowels, prephonologization of diachronic quantity into vowel quality, where all long vowels, except *a*, have different reflections than short vowels, a complex interrelation of initial vowels reflections, and the influence of nasal consonants on vowel reflections.
- In the consonant system: the presence of the phoneme *ž* and the marginal phoneme *ɥ*, the development of **tj* and *č* into *ć*, the development of **stj* and **skj* into *š*, and **z dj* and **z g j* into *ž*, the replacement of *v* with *f* in final position before a pause or voiceless obstruents, and numerous changes in consonant clusters.

Many features of the Hum na Sutli local dialect are also found in other Upper Sutla dialects, as well as in local dialects across the wider Croatian Zagorje area and in western Croatian dialects in general. A number of dialectal features from the Hum na Sutli local dialect are also present in the eastern local dialects of the Central Styrian dialect of the Slovenian language. When analyzing the Croatian-Slovenian linguistic area, these include Upper Sutla-Central Styrian, Zagorje-Styrian, and generally Croatian-Slovenian dialectal features.

The Hum na Sutli local dialect stands out among neighboring dialects, as well as among the local dialects of the Croatian language in general, due to the development of the back nasal *ŋ*.

Ključne riječi: Hum na Sutli, fonologija, hrvatski jezik, kajkavsko narjeće, dijalektologija, gornjosutlanski dijalekt

Keywords: Hum na Sutli, phonology, Croatian language, Kajkavian, dialectology, dialect of Upper Sutla