

RADNIČKI POKRET LABINŠTINE 1921—1941. SA ŠIRIM OSVRTOM NA ISTRU.

Znanstveni skup u povodu 60-godišnjice Labinske republike i proštinske bune, Labin—Rabac, 3—4. III 1981.

Povijest Labinštine nazuže je vezana uz dvije privredne komponente — uz poljoprivredu i rudarstvo; pored toga, historičari veću pažnju posvećuju i dvjema ličnostima toga kraja — Matiji Vlačiću Iliriku i Giuseppini Martinnuzzi. No, i 1921. i 1943. naročito vezuju istraživače s obzirom na prijelome u tim godinama, na temelje koji su tada udareni u okviru NOR-a i socijalističke revolucije.

Labinska republika i proštinska buna 1921. dio su revolucionarnog pokreta jugoslavenskih naroda i narodnosti, a, stjecajem povijesnih okolnosti, i Italije. Ova je, naime, 1918. okupirala i Istru, ne priznajući nadležnost nad tim područjem Državi Srbija, Hrvata i Slovenaca (sa sjedištem u Zagrebu), niti Kraljevini Slovenaca, Hrvata i Srbija (sa sjedištem u Beogradu). Rapalskim ugovorom 1920. Istra je definitivno pripala Italiji i ostala njezina sve do NOB-e. U međuvremenu, u želji da što prije aktiviraju privredna bogatstva, a naročito da ubrzaju eksploataciju ugljena na kojem je Italija veoma oskudjevala, poslodavci u ugljenokopnom labinsko-raškom bazenu pojačavaju pritisak, koristeći se pri tome državnim organima vlasti i fašističkih grupa koje su sve brojnije i u ovom kraju. Istodobno raste opseg terora državnih organa nad većinom stanovništva — nad Hrvatima, kako bi se Istra što prije pretvorila u talijanski, pacificirani pogranični kraj. Klasni i nacionalni moment u jugoistočnoj Istri poklopio se s odjecima revolucionarnih previranja u ostalim jugoslavenskim zemljama, a i u talijanskim krajevima toliko da je u Proštini došlo do seljačkog oružanog ustanka, a u Labinštini do štrajka koji je uskoro dobio i političke premise, tako da se pretvorio u pravi revolucionarni pokret.

U literaturi su osnovne karakteristike jedne i druge povijesne pojave različito predstavljene i ocjenjivane. Što se tiče Labinske republike, o njoj se u našoj javnosti, osobito poslije rata, dosta piše, ali češće s publicističkog stajališta. Znanstvenih ocjena ima malo — borba seljaka Proštine monografiski je obrađena u knjigama Ferde Čulinovića, »Revolucionarni pokret u Istri 1921«, Zagreb 1951, i Miroslava Bertoša, »Proština 1921. Antifašistički pokret seljaka jugoistočne Istre«, Pula 1972; labinski pokret rudara obrađen je u spomenutoj Čulinovićevoj knjizi, a pokušalo se to učiniti i u zbornicima »Labinska republika 1921. godine«, Rijeka 1972, i »Radnički pokret i NOB općine Labin«, Rijeka 1980. Prva knjiga, djelomični rezultat simpozija koji je 1971. održan u Rapcu, prevedena je i na talijanski jezik, a na njemu je objavljena i knjiga G. Scottija — L. Giuricina, »La Repubblica di Albona e il movimento dell'occupazione delle fabbriche in Italia«, Rovinj 1971.

Iako su o tim pokretima poznate mnoge činjenice, smatra se da niz pojava nije još dotaknut niti obraden ili, pak, da nije znanstveno i stručno istražen kako treba. I to je bio jedan od motiva društveno-političke zajednice da potakne još jedan znanstveni skup u Rapcu, u povodu 60-godišnjice povijesnih događaja na Labinštini i Proštini pod naslovom: »Radnički pokret Labinštine 1921—1941. sa širim osvrtom na Istru«. Simpozij je održan 3. i 4. III 1981, u organizaciji Radničkog sveučilišta odnosno Narodnog muzeja Labin, a u suradnji s Arhivom Hrvatske, Zagreb, Centrom za historiju radničkog pokreta i NOR-a Istre, Hrvatskog primorja i Gorskog kotara, Rijeke, Centro di ricerche, Rovinj, Historijskim arhivom, Pazin, Historijskim arhivom, Rijeka, Institutom za savremenu istoriju, Beograd, Inštitutom za zgodovino delavskega gibanja, Ljubljana, Istituto Regionale per la Storia del Movimento di Liberazione nel Friuli-Venezia Giulia, Trst, Zavodom za povijesne i društvene znanosti Istraživačkog centra JAZU, Rijeka, Katedrom Čakavskog sabora, Pazin, Muzejem narodne revolucije Istra, Pula, i Muzejem revolucije, Rijeka.

Cjelokupna manifestacija je zapravo započela s proslavom općinskog praznika i Dana rudara SRH; manifestaciju je koordinirao Odbor za proslavu na čelu s Milkom Planincem, predsjednikom CK SKH, i Izvršnim odborom, na čelu s Josipom Hrvatinom, izvršnim sekretarom CK SKH. Odbor za organizaciju znanstveno-stručnog skupa sačinjavali su H. Buršić iz Pule, P. Strčić iz Zagreba, J. Faraguna, A. Verbanac i T. Vorano iz Labina, koji su i predsjedavali njegovim radom, uz pomoć predstavnika suorganizatora. Skup je otvorio H. Buršić, direktor Muzeja narodne revolucije Istre u Puli, sudionike su pozdravili A. Dobrić, predsjednik Skupštine općine Labin, i dr Elio Apih, profesor Filozofskog fakulteta u Trstu, a o ciljevima i zadacima simpozija govorio je T. Vorano, direktor Narodnog muzeja u Labinu.

Uvodno izlaganje dala je mr Ema Derossi-Bjelajac, potpredsjednica Sabora SRH; naročito je naglasila kontinuitet revolucionarnih zbivanja na Labinštini, povezala je značenje i karakter god. 1921. i 1943, ukazala na potrebu dalje valorizacije svih zbivanja vezanih za Labinsku republiku te potrebu proučavanja poslijeratnih samoupravnih socijalističkih iskustava.

Vlado Oštarić, Labinština u istarskom radničkom pokretu 19. i početkom 20. stoljeća, konstatirao je da danas već ima dosta objavljenog materijala o problematici o kojoj referira; naročito su zanimljive statističke usporedbe privrednog, demografskog i drugog razvoja u ovom dijelu Istre koje je iznio referent. Branko Đukić, Labinska republika u savremenoj jugoslovenskoj istoriografiji, konstatirao je vrlo kritički da tome revolucionarnom pokretu općejugoslavenskog i općetalijanskog značaja i značenja pridaje se u našoj literaturi relativno mala pažnja, iako su o njemu već objavljene neke korisne edicije i više posebnih radova u kojima se taj pokret obrađuje ili spominje; zanimljivo je da se ne spominje u Prosvjetinoj »Istорији Југославије«, »Pregledu SKJ«, »Maloj enciklopediji«, itd., da se u najnovijem Petranovićevu djelu govori o tom pokretu kao o sovjetskoj republici i dr. Nema je ni u djelima o samoupravljanju ni u edicijama vojnog karaktera. Prema referentu, površnost u pristupu ili nespominjanje Republike proizlazi iz zanemarivanja činjenice da je Istra bila samo okupirana zemlja; naši pisci uzimaju u obzir proučavanje samo radničkog pokreta na teritoriju tadašnje Kraljevine SHS odnosno Jugoslavije. — Enes Milak, Odjek zbivanja Labinske republike

na radnički pokret Italije i Jugoslavije, zaključio je da su opća zbijanja u revolucionarnim tokovima tih zemalja onemogućila pomoć rudarima u južnoj Istri; on smatra da se u ideji o sovjetskoj republici krije također misao da će se riješiti i nacionalno pitanje u Istri. Zanimljivo je iznošenje slabo poznatog podatka o težnjama za nekom autonomnom »Primorskom republikom« u ovim stranama u to doba. — Mr Renato Martinić i Tullio Vorano dali su sustavni pregled štrajkova labinskih rudara, počev od prvog — po njima — poznatoga u 80-im godinama do 1921; dali su i više podataka iz arhivske građe koji do sada nisu bili poznati. Referat »Radnička potporno bolesnička društva i javne zdravstvene ustanove u Labinštini u drugoj polovini 19. stoljeća« Lucijana Mohorovića iznosi do sada vrlo slabo poznate socijalne prilike poljoprivredno-radničkog svijeta u ovom kraju. U njemu su izložene dvije faze u životu stanovnika — prije i poslije kraja 60-ih godina. Važno je istaknuti da su druge evropske zemlje prije Habsburške Monarhije povele neku brigu o životu radništva, dok je Beč, npr., tek 1884. odredio da u rudnicima ne smiju raditi djeca ispod 14 godina (od 12—16 godina života djeca su radila 12 sati dnevno). — Elio Apich, Istarska poljoprivreda u 19. stoljeću, izvjestio je kako nedaće i spori razvoj, u tada modernom smislu riječi, u znatnoj mjeri utječu na reputaciju proletera u radničkim centrima Trstu, Puli i Rijeci, te u rudarskom labinsko-raškom bazenu. — Boris Gombić, Migracija istarskog stanovništva u Trst u razdoblju 1900—1918, upozorio je da se ta pojava mora vezati uz opće tendencije ubrzanih industrijskih razvoja ovoga grada, centra cijele austrijske pokrajine na sjevernom Jadranu; dakako, ta migracija imala je snažan slovenski, a donekle i hrvatski karakter, naročito među »donjim« dijelovima tadašnjeg društva. — Ljiljana Trampuž, Osnivanje JSDS u Istri, istakla je kompleksnost prilika i situacije u trenucima kada Jugoslavenska socijaldemokratska stranka Istre stupa na pozornicu, u doba koje je bremenito problemima klasnog i nacionalnog karaktera. — Marino Budicin, umjesto najavljenog referata o historijatu i djelatnosti Socijalističke partije u Istri, ukazao je na napise o radničkom i socijalističkom pokretu Labina 1900—1907. u socijalističkim listovima »Il Lavoratore« i »Il Proletario« (La terra d'Istria, od 1905). — I Luciano Giuricin je iznio sliku radničkog pokreta Labinštine od 1921. do 1925. prema listu »Il Lavoratore« koji je 1921. prešao na stranu komunista. Ti tekstovi su u nas manje poznati, a oba referata ušla su djelomice i u analizu i ocjenu pojedinih članaka. — Mirko Jurkić, Neki pravni aspekti optužnice i presude labinskim rudarima na procesu u Puli 1921. godine, dao je cjelovitiju pravnu sliku optužnice koju je bio objavio J. Jelinčić. — Michael Sobolevski nije održao referat pod naslovom »Radnički pokret Labinštine u listu Delo«, s obrazloženjem da nije našao podataka. — Jakov Jelinčić, Pregled arhivske građe u pazinskom arhivu koja se odnosi na područje Labinštine za razdoblje 1918—1921, upozorio je na dragocjene izvore (neobično brojne — čak 300 dužinskih metara građe odnosi se djelomice ili u cjelini na Labinštinu, od srednjeg vijeka do najnovijeg doba, pa je, po tome, Labinština najzastupljenija u Historijskom arhivu u Pazinu) koje, na žalost, jugoslavenski historičari i drugi istraživači jedva dodiruju (iz referentova izlaganja zapravo proizlazi kritika: »prežvakavaju se i »interpretiraju« uglavnim poznate stvari). Činjenica jest da taj materijal u zadnjim godinama

uglavnom obrađuju talijanski istraživači. Pri tom je referent otkrio i vrlo važne podatke, npr. da su rudari već 1861. pismeno tražili povećanje plaća, a 1876. spominju se i neredi, pa je to zapravo i prvi za sada poznati, spomen, vjerojatno, štrajka; do sada je kao prvi štrajk bio poznat onaj s kraja 80-ih godina. — Antonio Miculian, Neke istaknute ličnosti radničkog pokreta Labinštine, istaknuo je u prvi plan život i rad P. Bučića, vode Federacije rudara dugi niz godina za austrijske vladavine, M. Verbanca Tomažića, jednog od vođa rudara i Republike, koji je apostrofiran na sudu u Puli kao komandant »crvenih straža«, D. Bičića, prema tradiciji potpredsjednika Federacije rudara u doba Republike, te J. Verbanca Ladinca, A. Zupičića, J. Milevoja Meta, M. Licula Falora, M. M. Licula Falora i G. Štembergera, koji su bili sudionici radničkog pokreta Labinštine, odnosno Italije, Jugoslavije i drugih zemalja. — U referatu »Lelio Zustovich i KPI Labinštine« Petar Strčić je prvi u nas posvetio cijelovitu pažnju (do 1941) rukovodiocu Socijalističke stranke Italije

Komunističke partije Italije Labinštine (a povremeno i južne Istre) od 1919. do 1943. — Daniela Milotti, Prilog povijesti istarske poljoprivrede između 1918. godine i velike krize (umjesto najavljenog saopćenja »Privredna kretanja u Istri 1921—1941), istakla je niz problema vezanih uz fašističko prestrukturiranje države, a time i gospodarstva ovog pograničnog područja. Kao što je poznato, privredni razvoj je veoma oscilirao, uglavnom na štetu pučanstva, onako kako je fašizam rastao i pretvarao zemlju u snažan poligon za izazivanje drugog svjetskog rata. — Anna Millio, Rudarstvo u Istri između dva rata, iznijela je naročito poslovanje »Anonimnog ugljenokopnog društva Raša« od 1930—1940; s nizom izvornih i drugih podataka utvrdila je interes države za istarski ugljen. — Annamarie Vincic, obradujući Položaj radnika i organizaciju rada u Raši, detaljizira prethodni referat. U referatu su, između ostalog, izneseni podaci koji se odnose na zaposlenost radnika, kretanje zarađa, uvođenje mehanizacije, uvjete života, zdravstvene, pravne, finansijske uvjete, pritisak poslodavaca i fašista, itd. — Ottavio Paletti i Bruno Flego, Crveno dvogodište u Puli (1920—1921), upozorili su na naglo privredno opadanje Istre nakon okupacije 1918. od strane talijanske vojske (npr., Puša je od 46.000 stanovnika pala na svega 10.000), a s time u vezi i na situaciju u revolucionarnom pokretu, struje u njemu, politiku vlasti prema Hrvatima, jačanje fašističkih grupa, početke i snagu KP Italije. — Herman Buršić, Provale partijskih organizacija u Istri između dva rata, sažeto je referirao o svojim istraživanjima, od kojih je neke rezultate već prije objavio. Italija se počela ubrzano služiti i fašističkim grupama u progonima revolucionarnih i slavenskih nepoćudnih elemenata, a u doba Mussolinijeve vladavine režim se tako temeljito obračunavao s članovima KP Italije da ova nikako nije mogla razviti neku jaču djelatnost. Ipak, već sama učestalost provala, kako autor ističe, svjedoči o činjenici da su revolucionarne a pogotovo komunističke zasade bile čvrste (npr., treba upozoriti na to da je pred Specijalnim sudom odgovaralo i pred njim od talijanskih državljanina u prosjeku osudeno najviše stanovnika baš iz tadašnje Julisce krajine). — Lorena Vanellio, Razmišljanja o istarskoj poljoprivrednoj stvarnosti u osvit 30-ih godina, konstatirala je da je selo stradalno ne samo zbog prvoga svjetskog rata i njegovih posljedica već i zbog brzih i nasilnih promjena koje su izazvane uvođenjem talijanskih zakona, te zbog kidanja dotadašnjih privrednih tokova i veza prema istoku i sjeveru;

vlasti su, bez obzira na privredne nedaće, provodile oštru poreznu politiku i denacionalizaciju, uništavanje slovenskih poljoprivrednih udruženja, itd. Istarsko selo, a time i poljoprivreda, ulazilo je u 30. godine u stanju teške krize, što je osobito pogadalo slavensko stanovništvo. — Silva Bon Gherardi, Struktura fašističkog režima u Istri, obradila je temu kojoj naši historičari vrlo rijetko ili nikako ne obraćaju pažnju. Još uvijek nemamo na našim jezicima objavljenih tekstova koji bi govorili o administrativnom, upravnom, pravnom poretku u tadašnjoj Istri, a nepoznata nam je i organizacija fašističke stranke i režima. Referentica je dala pregled ustrojstva fašističkog režima od 1925. do 1933., tj. u periodu njegova učvršćenja, na temelju arhivskih podataka, ali se tek u manjem obimu koristila i literaturom; reljefno je ocrtala opće i lokalne interese fašizma u ovom kraju. — Luciano Giuricin, Zdravstvene prilike rudara 30-ih godina ovog stoljeća, izradio je svoj referat uglavnom na temelju slabo poznatog teksta »Patologija rudarskog rada — zapažanja u bazenu Raša«, čiji je autor Mario Diana (objavljen je 1938. u Padovi); rad toga liječnika zapravo je indirektna optužnica fašističkog režima i talijanskog kapitala zbog nemarnog odnosa prema rudarskom svijetu, počev od nezdravih stambenih do loših radnih i zdravstvenih prilika. Diana tvrdi da je po nesrećama raški rudnik jedan od najnesigurnijih i najopasnijih u Evropi. — Davor Mandić je iznio podatke o »Labinštini između dva rata u istarskoj štampi« — vrlo bogatom izvoru podataka, kako proizlazi iz referata, ali gotovo u potpunosti neiskorištenom. — Sličan pristup imao je i Tone Črnobori, tražeći podatke o »Kretanjima u školstvu u Istri između dva svjetska rata prema listovima 'L'Azione' i 'Corriere istriano'«; kao što je poznato, već je tzv. demokratska i liberalna Kraljevina Italija dopustila fašističkim grupama da preuzmu inicijativu u kontroli nad prosvjetnim životom Istre, ponajprije uništavajući hrvatske i slovenske škole, te fašizirajući mlađe i snižavajući do tada dostignutu kvalitetu nastave. — Bruno Flego i Ottavio Paoletić, dva su publicista koji mnogo i stalno zadužuju našu historiografiju; u referatu »Istarska antifašistička emigracija i španjolski građanski rat 1936—1939. s posebnim osvrtom na južnu Istru« rezimirali su svoja dugogodišnja i opsežna istraživanja, uglavnom u Italiji, i još jednom otkrili dragocjene podatke vezane i za radnički pokret Istre, Rijeke i susjednih krajeva. Zahvaljujući njima mnogostruko se povećao čak i broj španjolskih boraca za koje nismo ni znali da su postojali, borili se i ginuli.

U diskusiji su B. Flego, K. Hrvatin, O. Paoletić, L. Giuricin, V. Oštrić, S. Cvetković, L. Mohorović, P. Strčić i T. Vorano upozorili na niz još uvijek nerazjašnjenih problema iz povijesti radničkog i antifašističkog pokreta u Istri između dva svjetska rata.

Skup u Labinu dao je novi i velik doprinos našem znanju o povijesti radničkog pokreta Labinštine od 1921. do 1941, odnosno poluotoka u cjelini. Referenti i diskutanti iz Labina, Pule, Rovinja, Pazina, Rijeke, Ljubljane, Zagreba, Beograda i Trsta dali su neočekivano velik broj novih podataka i ocjena; gotovo sví referati izrađeni su na temelju neobjavljene arhivske građe iz naših i stranih spremišta, a iskoristena je i literatura koja u nas ne samo što se uglavnom ne obrađuje, već se i ne spominje. Osim toga, i neki poznati podaci sada su u interpretaciji referenata i diskutanata zazučali sasvim novim tonovima. Zanimljivo je da je Narodni muzej Radničkog sveučilišta u

Labinu organizirao takav jedan veliki znanstveno-stručni skup (samo jedan referent nije održao referat), da se po sadržaju, organizaciji i kvaliteti to savjetovanje ni po čemu ne razlikuje od drugih, sličnih simpozija koje organiziraju naše ugledne znanstvene i stručne organizacije i institucije što se profesionalno bave istraživanjem i proučavanjem radničkog pokreta i NOB-e. Revidirane su i ocjene nekih ličnosti i dogadaja, analizirano je više pojava i dogadaja; historičari iz Jugoslavije i Italije skladno su iznijeli rezultate svojih istraživanja i razmišljanja koja, između ostalog, govore da Republiku treba gledati i kao svojevrsni vrh u »vertikali« dotadašnjeg razvoja radničkog pokreta, ali i kao značajnu točku u »horizontali« takvih revolucionarnih pokreta u Italiji i Jugoslaviji (V. Oštrić). Ukratko, simpozij u Labinu ide u red vrlo uspješnih manifestacija, čiji će rezultati, naročito kada budu objavljeni u posebnome zborniku, sigurno biti od trajnije vrijednosti ili će na plodan način potaknuti dalja istraživanja.

Petar Strčić

HISTORIJSKI
ZBORNIK

GODINA XXXIII—XXXIV (1)

1980-1981.

HISTORIJSKI ZBORNIK GOD. XXXIII—XXXIV (1) str. 1—456, Zagreb 1980—81.

IZDAVAČ: Savez povijesnih društava Hrvatske

REDAKCIJSKI ODBOR

Ivan KAMPUŠ
Bernard STULLI
Jaroslav ŠIDAK

GLAVNI I ODGOVORNİ UREDNIK

Jaroslav ŠIDAK

KOREKTOR

Branko ERDELJAC

Adresa uredništva: Savez povijesnih društava Hrvatske,
Zagreb, Filozofski fakultet, Ul. Đure Salaja 3

Časopis izlazi jednom godišnje

Pretplate i narudžbe šaljite na adresu: Savez povijesnih društava Hrvatske, Zagreb,
Krčka 1

Cijena ovog broja iznosi 500 din.

Izdavanje časopisa sufinancira Samoupravna interesna zajednica za znanstveni rad
SRH — VII.

Tiskat Štamparskog zavoda »Ognjen Prica« u Zagrebu — rujan, 1982.