

**PRILOZI ZA ISTRAŽIVANJE HRVATSKE FILOZOFSKE BAŠTINE 17—18/1983,
19—20/1984, 21—22/1985.**

Decenijska opstojnost filozofskog polugodišnjaka *Priazi za istraživanje hrvatske filozofske baštine* (dalje: *Priazi*) pruža već mogućnosti, i pored parcijalnih doprinosa na području povijesti filozofije i graničnih disciplina, za sagledavanje opravdanosti njegova pokretanja: istraživanja i proučavanja ukupnosti naše kulturne baštine i značenja što ga ima tradicija i tradicijsko mišljenje. Tu tradiciju tek valja stjecati kao pozitivno nasljeđe vrednota kako za pojedinca tako i za društvo u cjelini. Za to oživljavanje nasljeđa odnosno udjela u doprinosu hrvatske nacije duhovnom bogatstvu Evrope nemalena je zasluga suradnika sa stranicama ovoga časopisa tijekom proteklih deset godina. Sa svom svješću o kašnjenju i diskontinuitetu filozofskog rada ali i velike zadaće koja predstoji ne samo našim nego i idućim naraštajima oko utvrđivanja i rasvjetljavanja bogatstva naše filozofije, sumom predstavljenog, autori-istraživači načeli su mnogo toga od dosad nepoznate, neistražene građe, uočili nove aspekte i dimenzije već poznatoga, zacrtali smjernice onoga čemu još nedostaju ocjene i prosudbe. Umnogom i oni radovi koji još nemaju karakter kompletne interpretacije i integralnih uvida, nego skica temeljnih problema, i bazičnih istraživanja-pionirskih radova, od velike su važnosti za razumijevanje razvoja filozofske misli: primjerice je to prikaz filozofskog karaktera darvinističke teorije i njezinih odjeka u političkoj, socijalnoj, antropološkoj sferi i recepcije darvinizma u Hrvata, spoznajno-teorijske, historijske i ideološke osnove hrvatskog darvinizma u obradi Josipa Babanića (*Krešimir Čvrljak*, *Prodori recepcija Darwinove teorije u Hrvata do 1918*, *Priazi*, 21—22). Ili, osvjetljavanje sudbina nekih djela i njihove prosudbe tijekom stoljeća (ist i Natko Nodilo i njegova rekonstrukcija hrvatskog i srpskog pravovjerovanja, *Priazi*, 19—20/1984), te značenja djela za razumijevanje i čitavih razdoblja, nadalje pokušaji novih vrednovanja i klasifikacije stilematskih formacija i razdoblja (Zlatko Posavac, primjerice, dugogodišnjim istraživanjem posebno hrvatske estetičke refleksije, u svjetlosti novih kritičkih prosudbi donosi novine u pitanjima periodizacije hrvatske književnosti i fenomenu estetičkog, v. *Heteronomna poetika Adolfa Vebera Tkalčevića*, *Priazi*, 19—20/1984; *Estetički horizonti Mirka Bogovića*, *Priazi*, 17—18/1983). Bilo da se radi o već poznatim autorima (F. Vrančić, A. Dorotić, R. Bošković i drugi), ili onima kojih je djelo još neistraženo, istraživači koji svoje radove posvećuju nekim manje obrađenim aspektima njihova djela (Srećko Kovac, Damir Barbarić, Genoveva Slade i dr.) doprinose historiografiji nacionalne filozofije. Bilo da je riječ o onima koje već opsežno obraduju pregledi hrvatske književnosti, poput M. Marulića ili Fr. Markovića, ili onima o kojima tek valja pripremiti monografske obrade, *Priazi* objavljaju radove o određenim problemima i djelatnostima mislilaca na osnovi nekih manje obradivanih elemenata (Dunja Tot, Kazališne kritike Franje pl. Markovića, *Priazi*, 19—20/1984; Vladimir Filipović, *Osnovi etičko-filozofske orientacije Marka Marulića*, *Priazi*, 17—18/1983). Uz doprinose koje su već dali marni istraživači životnih djela nekih naših mislilaca i koji su utvrdili ili sabrali većinu njihovih djela, budući da još uvijek izostaje sustavno sabranih i kritički obrađenih cijelovitih opusa naših filozofa, radovi u *Priozima* idu tragom provjera, utvrđivanja i ocjenjivanja pojedinosti, zasnovanih na istraživanju arhivske grade, manje poznatih ostavština i bibliotečnih fundusa. Prikazi određenih pojava ili pokreta, razdoblja naše kulturne povijesti (Ivan Pederin, *Fiziokratski pokret u Dalmaciji*, *Priazi*, 19—20/1984; Franjo Zenko, *Filozofijska tradicija i pojava tiskane knjige u Hrvata*, *Priazi*, 19—20/1984), osnova na domaće znanstvene historiografije (Ljerka Schiffler, *Filozofija grada*, *Priazi*, 21—22/1985), pridružuju se kulturno-istorijskim studijama koje nose obilježe sintetičkih pokušaja. Od najranijih početaka filozofiranja do razvijene spekulacije

mislijaca kao što su Bošković, Petrić i drugi, genezu i razvoj filozofskog mišljenja moguće je, zahvaljujući pojedincima istraživačima na stranicama Prilogu rekonstruirati, dopuniti i provjeriti. Prezentiranje arhivske strane građe pomaže u rekonstrukciji i identifikaciji naše duhovne prošlosti (Mirko Dražen Grmek, Arhivski podaci o doktorskoj promociji zadarskog učenjaka Federika Grisogona, *Prilozi*, 21—22/1985; Damir Barbarić, Značenje Sveučilišta u Padovi za obrazovanje naših humanista, *Prilozi*, 17—18/1983), utvrđivanju mesta i značenja naših mislijaca u općem kulturnom dijaligu s Evropom, njihova utjecaja i veza s pojedincima i krugovima, konačno razine i stupnja izvornosti njihovih djela. Primjerice prikaz kulturno-povijesnog značenja M. Vlačića-Ilirika, F. Grisogona, P. Skalića, I. Stojkovića i njihove aktualnosti u radovima naših stranih autora (Marija Brida, Erna Banić-Pajnić, Mihaela Girardi-Karšulin, Ernesto Grassi) osvjetljaju neke specifičnosti domaće filozofske tradicije, kao i pojedinaca kojih djelo katkada imade primarno dokumentarno-povijesno-filozofsku važnost.

U okviru problemskih prikaza (povijesno-filozofsko značenje platoničke tradicije i neoplatonizma za domaću filozofsku baštinu, npr. prikazi djela W. Beierwaltesa, F. Romana, W. Wielanda) ulaze i redoviti kratki no i poticajni prikazi novih bibliografskih jedinica koji se na neki način, bilo posredno bilo izravno odnose na domaću tematiku (studije kulturnih i društvenih fenomena ranijih stoljeća, iz pera poznavalaca medijevistike, humanističke misli i renesanse) s jedinstvenim predznamenom: otkrivanja prošlosti. Tu izdvajamo prikaze talijanske političke misli razdoblja protureformacije autora R. de Mattei, korijena renesanse vrsnog poznavaoca medijevistike i renesanse W. Ullmanna, te prikaze novije literature o M. Vlačiću Iliriku, za kojeg je pojačano zanimanje u posljednjih dvadeset godina i koji je predmetom mnogih znanstvenih radova, disertacija i skupova, posebice njegovo povijesno djelo — O. Olson, H. Scheible, A. Bilokapić, nadalje prikaze temeljnih djela u domaćoj bibliografiji: izdavački pothvat prijevoda predokratovaca 1983. g. i dvo-tomne sinteze povijesti egzaktnih znanosti u Hrvata Žarka Dadića, 1982, problematike relevantne i za povijest filozofije, plod autorova dugogodišnjega bavljenja prirodoznanstvenom baštinom.

Jedan od filozofski relevantnih problema, kojem su *Prilozi* već obraćali pažnju, jest istraživanje filozofske terminologije: u ova tri dvojbroja dva priloga obrađuju spomenuto pitanje: jedan prikazuje leksikografsku građu, razvijenost hrvatskog jezika u 18. stoljeću i u tom kontekstu, značenje doprinosa Lanosovićeva četverojičića (hrvatsko-njemačko-latinsko-talijanskog) rječnika, posebice filozofskih pojmoveva Lanosovićevih i značenje Lanosovićeva leksikografskog rada za razvoj i sudbinu hrvatske filozofije i hrvatske filozofske terminologije. Jednako i analize suvremene filozofske terminologije predmet su bavljenja nekih autora, i u tom su smislu zanimljive reference na prevoditeljska rješenja nekih fundamentalnih pojmoveva Heideggerove filozofije unutar hrvatskoga jezičnog područja (Vesna Batočanija, *Prilozi*, 21—22/1985), to više što za takvu analizu predstoje realne osnove kod do danas osam prevodilaca Heideggerova djela.

Posebnu cjelinu čine tekstovi-izlaganja sa skupa 1985. g., posvećena uspomeni na život i djelo Vladimira Filipovića (*Prilozi*, 21—22/1985. s objavljenim prijelozima jednog dijela referenata sa simpozija) koja osvjetljavaju i ocjenjuju stručno-znanstvenu, nastavnicičku, znanstveno-filozofsku i općekulturalnu djelatnost dugogodišnjega glavnog urednika časopisa, jednog od suoasnivača i predsjednika Hrvatskog filozofskog društva te iniciatora projekta Istraživanje povijesti filozofije u naroda Jugoslavije, posebno teorijskog rada na doprinosu hrvatskoga naroda filozofskom nasljeđu Evrope. Obradujući mnogobrojna područja djehanja V. Filipovića i obrazlažući motive njegova opredjeljenja, njegov filozofski princip, nadalje izdavačke inicijative (pokretanje biblioteke *Temelji*, u kojoj su izašla djela R. Boškovića i F.

Petrića, organizatorske i stručne zasluge za studij filozofije, njegovi suradnici i učenici kao i poštovaoci, poznavaoći njegova rada (Marija Brida, Žarko Dadić, Heda Festini, Ljerka Schiffler, Ante Vukasović, Franjo Zenko) pridonijeli su i ovim svojim angažmanom realizaciji one ideje koja je vodila i V. Filipovića u pokretanju ovog časopisa, i koju je i sam nerijetko isticao: smislu povijesnosti ljudskog življenja i u tom kontekstu mjestu i uloge neprestana propitivanja baštine naših stvaralaca kao prepostavke vlastite oživljene tradicije.

I Prilozi kao i nosioci programa istraživanja i publiciranja djela naših stvaralaca nastavljaju započeti naum čuvanja i osvještavanja vrednota vlastita postojanja jednoga naroda.

Ljerka Schiffler

H I S T O R I J S K I
Z B O R N I K

IZDAVAC: Savez povijesnih društava Hrvatske

REDAKCIJSKI ODBOR

Mirjana GROSS, Zagreb

Ivan KAMPUŠ, Zagreb

Tomislav RAUKAR, Zagreb

Petar STRČIĆ, Zagreb

GLAVNI I ODGOVORNİ UREDNIK

Ivan KAMPUŠ

LEKTOR I KOREKTOR

Branko ERDELJAC

Adresa uredništva:

Savez povijesnih društava Hrvatske

Zagreb, Filozofski fakultet, Ul. Đure Salaja 3

Casopis izlazi jednom godišnje

Narudžbe šaljite na adresu:

Savez povijesnih društava Hrvatske, Zagreb, Krčka 1

Cijena ovog broja iznosi 3000 din.

Izdavanje časopisa sufinancira

Samoupravna interesna zajednica za znanstveni rad SRH — VII.

Tisak Štamparskog zavoda »Ognjen Prica« u Zagrebu — travanj 1987.