

Stručni rad

# **Usporedba Nacionalnog kurikulumuma za rani i predškolski odgoj i obrazovanje i Osnova programa predškolskog vaspitanja-„Godine uzleta“**

Silvija Čičko, bacc.praesc.educ.  
Dječji vrtić Kustošija, Zagreb

## Sažetak

Rad se bavi analizom i usporedbom odgojno-obrazovnih kurikuluma ističući njihovu ulogu kao strateških dokumenata koji oblikuju sustav ranog i predškolskog odgoja i obrazovanja. Glavna orijentacija kurikuluma temelji se na učenju usmjerenom na dijete te prilagodbi kurikuluma specifičnim potrebama zajednice i teorijskim okvirima. Poseban naglasak stavlja se na kurikulum kao dinamičan dokument koji omogućava fleksibilnost i autonomiju odgojno-obrazovnih ustanova. U radu se uspoređuju hrvatski Nacionalni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje (2014.) i srpske Osnove programa predškolskog vaspitanja – "Godine uzleta"(2018.). Analiza pokazuje kako oba dokumenta dijele zajedničke ciljeve, ali se razlikuju u pristupu i provedbi. Srpski kurikulum karakterizira jasnoća ciljeva i dosljedna primjena u praksi, dok hrvatski nudi veću fleksibilnost, no suočava se s izazovima u implementaciji zbog tradicionalnih pristupa i implicitne pedagogije. Zaključuje se da je kvaliteta kurikuluma i njegove provedbe usko povezana s kulturom ustanove i stavovima odgajatelja. Razvoj kurikuluma zahtijeva stalnu refleksiju, prilagodbu i suradnju svih dionika kako bi se osigurala dobrobit i cjelovit razvoj djeteta.

**Ključne riječi:** strateški programi, dinamičnost, fleksibilnost, autonomija, implementacija

## 1. Uvod

Odgojno obrazovni kurikulumi strateški su dokumenti svake zemlje. Najvažnija značajka kurikuluma je njegova usmjerenost na učenje orijentirano prema učeniku (djetetu), zbog čega mora ispunjavati određene metodološke uvjete i kriterije.

Nerijetko se susrećemo sa raznolikim filozofskim i pedagoškim pristupima kao i različitim pogledima na procesa učenja i djetinjstva koje se promatra kao povijesni konstrukt, a rezultat su različitih shvaćanja i definicije kurikula [5]. Takva raznolikost je prijeko potrebna jer omogućuje prilagodbu kurikulum specifičnim potrebama zajednica kao i različitim teorijskim okvirima koji oblikuju svoj pristup odgoju i obrazovanju.

Kurikulum pruža okvir za individualizaciju i prilagodbu unutar specifičnih odgojno-obrazovnih ustanova. Njegova interpretacija i implementacija omogućuju tim ustanovama autonomiju, na način da im pruža slobodu kako bi u skladu s vlastitim kontekstom i kulturom pronašli optimalne načine za spajanje teorijskih načela i praktičnih primjena [2].

Kurikulum se temelji na suvremenoj paradigmi koja učenje promatra kao proces sukonstrukcije znanja. Opisuje ga kao teorijsku koncepciju koja se sukonstruira i gradi ponajprije u praksi, a osnova joj je zajedničko učenje istraživanjem u kojem participiraju svi sudionici procesa. Kroz praksu se mijenja, provjerava i nadopunjava. Djeci pri tome omogućava slobodu izbora potičući ih na preuzimanje odgovornosti za vlastite izbore i ponašanja [4].

U nastavku ću analizirati, opisati i usporediti temeljne značajke i postavke Nacionalnog kurikuluma za rani i predškolski odgoj i obrazovanje Republike Hrvatske i srpskih Osnova programa predškolskog vaspitanja-„Godine uzleta“ s ciljem dubljeg razumijevanja njegove strukture i funkcije unutar sustava odgoja i obrazovanja.

## 2. Usporedba s Nacionalnim kurikulumom za rani i predškolski odgoj i obrazovanje RH

Rani i predškolski odgoj i obrazovanje ključni su temelji za razvoj djece, a Nacionalni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje u Hrvatskoj te Osnove programa predškolskog vaspitanja i obrazovanja-„Godine uzleta“ u Srbiji strateški su dokumenti predškolskog odgoja i obrazovanja. Hrvatski dokument datira iz 2014. godine, a u Srbiji je nastao četiri godine kasnije. U dokumentima se uočavaju značajne sličnosti, ali i razlike. Iako oba dokumenta dijele zajedničku namjeru osiguravanja kvalitetnog razvoja i dobrobiti djeteta, pristupi, fokus i način izlaganja ponešto se razlikuju.

Temeljna sličnost oba dokumenta leži u njihovoj posvećenosti djetetu kao središtu odgojno-obrazovnog procesa. Oba naglašavaju suvremeni koncept djeteta kao cjelovitog bića, aktivnog sudionika i istraživača koji sukonstruira vlastito znanje u interakciji s odraslima i vršnjacima. Ova zajednička nit proizlazi iz paradigme koja u središte stavlja dijete kao socijalni subjekt i priznaje njegovu jedinstvenost, kulturu i razvojne potencijale.

Osim toga oba dokumenta prepoznaju važnost fleksibilnosti odgojno-obrazovnog procesa te potrebu za prilagodbom programa individualnim potrebama djece. U oba dokumenta igra je temelj svih djetetovih učenja.

Također ističu značaj suradnje između odgojno-obrazovnih djelatnika, roditelja i zajednice u osiguravanju kvalitetnog okruženja za razvoj i učenje. U oba pristupa postoji zajednička svijest o važnosti kontinuiranog profesionalnog razvoja djelatnika, utemeljenog na suvremenim istraživanjima i razmjeni primjera dobre prakse. U Srbiji je najveći naglasak na vaspitačima, dok je u Hrvatskoj proširen na sve stručne djelatnike u dječjem vrtiću.

Oba dokumenta u svom temeljnom ishodištu oslanjaju se na približno iste dokumente, kao što su "Konvencija o pravima djeteta", ali u njih su utkani i najvažniji dokumenti njihove zemlje. Ovi dokumenti pružaju vjerodostojnost i znanstvenu utemeljenost njihovim stavovima. Oba dokumenta važnost pridaju primjerima dobre prakse praktičara i na njima također temelje teorije.

Unatoč ovim zajedničkim temeljima, razlike se očituju u nekoliko aspekata. Hrvatski dokument u naslovu sadrži riječ kurikulum, a u srpskom dokumentu ona izostaje.

Srpski dokument naglašava praktične aspekte provođenja kurikuluma, usmjeren na svakodnevne aktivnosti i ulogu odgojitelja u stvaranju poticajnog okruženja za razvoj djece. On je više orijentiran na praktičnu primjenu kroz promatranje, dokumentiranje i prilagodbu kurikuluma specifičnostima svakog djeteta i vrtića. Naglašava ulogu kreativnosti, osjetljivosti na dječje interese te važnost istraživačkog pristupa u radu s djecom. U fokusu oba je holistički razvoj, a cilj je razvijanje pozitivne slike o sebi, samopouzdanja i osposobljavanje za cjeloživotno učenje.

Hrvatski dokument posvećuje više prostora teorijskim postavkama, vrijednostima i načelima Nacionalnog kurikuluma. Osim što objašnjava znanstvenu utemeljenost i povijesni razvoj kurikuluma, naglasak stavlja na konceptualni okvir djetinjstva kao socijalne konstrukcije. U tom dokumentu dublje se ulazi u filozofske osnove kurikuluma, poput sociokonstruktivizma, i povezanost s novom paradigmatom djetinjstva koja odbacuje univerzalne modele odgoja i obrazovanja, ističući važnost prilagodbe specifičnom vremenu, prostoru i kulturi.

Hrvatski kurikulum također više prostora posvećuje pojmu kvalitete u odgojno-obrazovnom sustavu, objašnjavajući kako kvaliteta ovisi o unutarnjoj i vanjskoj evaluaciji te stalnom unapređivanju kurikuluma kroz refleksivnu praksu. U njemu je istaknuta i važnost pluralizma pedagoških ideja i programa, što omogućava širu interpretaciju i fleksibilnost u primjeni Nacionalnog kurikuluma. Uz to dokument je opširniji, detaljnije razjašnjava sve cjeline koje su sastavni dio dokumenta.

Kroz oba dokumenta uočava se jasno utemeljenje na suvremenim pedagoškim principima, s naglaskom na dobrobit djeteta i njegovo pravo na kvalitetno obrazovanje i odgoj. No dok srpski dokument daje pregled primjene kurikuluma kroz praktične i operacionalne aspekte, hrvatski dokument se više usredotočuje na teorijske i filozofske postavke koje oblikuju Nacionalni kurikulum.

Hrvatski dokument mnogo detaljnije razjašnjava dokumentiranje i ima odvojen kurikulum predškole.

Ove razlike zapravo se nadopunjuju, čineći cjeloviti prikaz kako bi teorija i praksa trebale surađivati u stvaranju poticajnog i prilagodljivog odgojno-obrazovnog sustava. Iz oba dokumenta mogu se izvući smjernice za kvalitetan rad praktičara koji mogu unaprijediti rast i razvoj djece predškolske dobi.

### **3. Zaključak**

Proučavajući hrvatski i srpski kurikulum, odnosno okvirni plan, jasno se primjećuju zajedničke ideje, ali i specifične razlike koje proizlaze iz različitih filozofskih i pedagoških pristupa. Srpski sustav temelji se na jasno definiranim ciljevima, sadržajima, vrijednostima i načelima koji se prema većini dobivenih rezultata anketa ispitivanja srpskih vaspitača dosljedno provode u praksi. Usporedno s time, hrvatski kurikulum nudi visoko kvalitetne smjernice koje omogućavaju fleksibilnost i autonomiju vrtića u prilagodbi rada specifičnostima svoje ustanove.

Jedno od njegovih ključnih polazišta su primjeri dobre prakse koji ističu važnost razvijanja kurikuluma temeljenog na suvremenim pedagoškim pristupima. Međutim, u praksi često nailazimo na razlike između teorijskih odrednica i njihove implementacije. Dok zakonodavni okvir omogućava kreiranje vlastitih kurikuluma unutar propisanih smjernica, implicitna pedagogija i tradicionalni pristupi ponekad otežavaju prelazak na suvremenije modele rada. Kultura ustanove zajedno s pristupima i stavovima odgajatelja prema djetetu ima ključnu ulogu u određivanju kvalitete kurikuluma i njegove stvarne primjene u svakodnevnom radu s djecom.

Miljak [1] posebno naglašava važnost specifičnosti svakog vrtića, ističući kako se odnosi unutar ustanove, koji čine temelj kurikuluma, ne mogu propisati. Razvojni proces kurikuluma zahtijeva prilagodbu uvjetima okruženja, ali i stalnu refleksiju i mijenjanje stavova odgajatelja. To znači da je svaki kurikulum dinamičan dokument, koji se oblikuje u skladu s potrebama djece, obitelji i lokalne zajednice.

Osobnu veću kritičnost prema hrvatskom dokumentu mogu pripisati činjenici da je to dokument koji živim i kroz koji oblikujem svoje djelovanje u skupini za razliku od srpskog dokumenta s kojim mi je ovo prvi susret.

Zaključno, i hrvatski i srpski kurikulum dijele zajednički cilj – osigurati dobrobit i cjelovit razvoj svakog djeteta. Razvijanje kurikuluma stoga ostaje proces koji zahtijeva kontinuiranu suradnju i sinergiju unutrašnjih i vanjskih čimbenika, s naglaskom na kvalitetu odnosa, fleksibilnost i prilagodbu promjenjivim okolnostima. Samo kroz takav pristup moguće je postići rani i predškolski odgoj visokih standarda, s dobrobiti djeteta u središtu svih aktivnosti.

## 4. Popis literature

- [1.]Miljak, A. (2007). Teorijski okvir sukonstrukcije kurikuluma ranog odgoja. U: Previšić, V. (ur.), *Kurikulum Kurikulum: Teorije – Metodologija – Sadržaj – Struktura*. Zagreb: Zavod za pedagogiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i Školska knjiga, str. 205-253.
- [2.]Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta (2014). *Nacionalni kurikulum za rani i predškolski odgoj i obrazovanje* (2014), Zagreb: MZOS
- [3.]Petrović-Sočo, B. (2009). Značajke suvremenog naspram tradicionalnog kurikuluma ranog odgoja. *Pedagogijska istraživanja*, 6 (1-2), 123-136. Preuzeto s <https://hrcak.srce.hr/118104>
- [4.]Slunjski, E. (2006). *Stvaranje predškolskog kurikuluma u vrtiću- organizaciji koja uči*. Zagreb: Mali profesor.
- [5.]Slunjski, E. (2011). *Kurikulum ranog odgoja: istraživanje i konstrukcija*. Zagreb: Školska knjiga.
- [6.]Zakon o predškolskom odgoju i obrazovanju (1997). NN 10/1997, Zagreb
- [7.]<https://prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2018/09/OSNOVE-PROGRAMA-.pdf>
- [8.][https://www.researchgate.net/publication/355483801\\_Godine\\_uzleta\\_Osnove\\_programa\\_PVO](https://www.researchgate.net/publication/355483801_Godine_uzleta_Osnove_programa_PVO)